

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony részére
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló T/6934/24. számú módosító javaslatához a következő

k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 7. §-a az alábbi (5) – (10) bekezdéssel egészüljön ki:

"(5) A faállomány összetételén alapuló természetességi kategóriák további finomítása érdekében a körzeti erdőtervezés terepi felvételei során a természetes, természetszerű, származék és átmeneti erdőkben a természetességi kategóriákhoz kapcsolódva természetességi szempontból erdőrészletenként értékelni kell a faállomány szerkezeti sajátosságát, a cserjeszint, a gyepszint, és az újulat összetételét és szerkezetét, a termőhely állapotát, a holtfa mennyiségét és minőségét, illetve a nagyvadállomány hatásait valamint az erdőborítás folyamatosságát. Az értékelés szabályait a Miniszter rendeletben állapítja meg.

(6.) Az erdők természetességi kategóriákba sorolását az első alkalommal, (nulladik állapot) a törvény hatályba lépését követő három hónapon belül kell megtenni, az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján.

(7.) Vágásos erdők természetességi kategóriákba sorolásakor, az üres véghasználati terület, a folyamatban lévő erdőfelújítás, és a 20 évesnél fiatalabb erdők esetében az előző (véghasználat előtti) erdőállomány adattári adatait kell alapul venni.

(8) Az új erdőtelepítéseket a befejezetté nyilvánításakor kell a természetességi kategóriákba besorolni.

(9) Az erdők természetességi állapotának értékelését és természetességi kategóriákba sorolását a nulladik állapot megállapítása után a körzeti erdőtervezés terepi felvételei során kell megtenni.

(10) A 7.§ (3) megsértése az erdőgazdálkodási szabályok megsértésének minősül. Az erre vonatkozó további szabályokat és szankciókat, az értékelés bevezetésének 5 éves tapasztalatai alapján miniszter rendeletben állapítja meg."

Indokolás

(5) bekezdéshez:

Nagy jelentőségűnek tartjuk a természetességi kategóriák bevezetését. Ha elfogadjuk, hogy a rendeltetés és az üzemmód a gazdálkodó szándékától függő kategóriák, akkor a természetességi kategóriák jelentősége felértékelődik, mert ez lesz egyetlen objektív kategória. A törvény kimondja hogy a természetesség, károkozás kivételével nem csökkenhet. Ez viszont azt feltételezi, hogy nagy jelentősége van az ún. nulladik állapotnak, azaz az első besorolásnak, melyhez viszonyítódik a többi. Nincs kitalálva, hogy üres vágásterületek, folyamatban lévő erdőfelújítások, és fiatalos erdők esetén ez hogyan történik. Ugyanakkor a fafajösszetételre építő hat kategória további finomítását tarjuk szükségesnek. A fafajösszetételre épülő kategóriáknak a további finomítására több szempontú strukturálására egy értékelési rendszer bevezetését javasoljuk, melyet az erdőrészlet leírásakor kell megadni. Erre vonatkozóan az elmúlt években kiterjedt kutatások folytak, melyek kellő alapot nyújtanak arra, hogy az erdőtervezés során ezt alkalmazzák. Ennél a faállomány jellemzők mellett a cserjeszint, a gyepszint, az újulat, a termőhely állapota, a holtfa, ill. a vadállomány (vadkár) értékelését, valamint az erdőborítás folyamatosságát kellene szempontnak tekinteni.

Javaslatunkat azzal a megjegyzéssel, fogalmaztuk meg, hogy ezeknek a fafajösszetételre épülő természetességi kategóriáknak a további finomítására több szempontú strukturálására egy erdőtermészetességi értékelési rendszer (erdőtermészetességi mutató) bevezetését javasoljuk, melyet az erdőrészlet leírásakor kell megadni. Ez több erdőtervezési cikluson keresztül alkalmazva alkalmas arra, hogy a gazdálkodási tevékenységet értékelje az erdei életközösségekre gyakorolt hatása szerint.

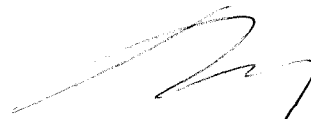
Az elmúlt években zajlott Magyarország flóra és élőhelyterképezési programja. Ehhez kapcsolódott az országos erdőtermészetességi vizsgálat is. A programban szinte minden olyan tudományos bázis, egyetem, főiskola részt vett, mely a témával kapcsolatosan kutatásokat végez. Több tucat szakember dolgozott a programban, összehangoltan, egységes elveket, és módszereket alkalmazva. Magyarországon még nem volt hasonló jelentőségű program. A program során számos, korábban eltérő módon használt fogalom, kategória tisztázódott. Országos lefedettségű, szisztematikus vizsgálatokon alapuló adatbázis épült ki.

(6) – (10) bekezdéshez:

A természetesség romlásának tilalmára vonatkozó törvényi előírás csak akkor vehető komolyan, ha a kategóriákba való első besorolás (a nulladik állapot) körülményei egyértelműen meg vannak határozva. Üres területek, folyamatos erdősítések, fiatalosok besorolása sok esetben nem lehetséges. Ezért úgy véljük a természetességi kategóriákba besorolt erdőnek legalább 20 évesnek kell lennie. Az ennél fiatalabb erdők, illetve üres vágások területét az előző, adattárból visszakereshető állományadatok alapján lehet besorolni.

A törvény által javasolt (3) bekezdés szövege fontos, mondhatni történelmi jelentőségű. Kemény szabály lehetne, ha ezt az itt kinyilvánított szándékot a törvény későbbi, gazdálkodásra vonatkozó szabályai is követik, és megfelelő garanciákat szolgáltatnak a megvalósítására. Ugyanakkor, mivel új értékelési rendszerről van szó az azonnali szankcionálás nem célszerű és nem is etikus.

Budapest, 2009. március 23.



Dr. Ángyán József
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség