



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
MSZP

Országgyűlési Titkárság

kományszám: T/6934/94

Érkezett: 2009 FEBR 24.

módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony részére
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házasabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló T/6934. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat új 20 – 22. §-okkal egészül ki, a további számozás értelemszerűen módosul:

„Az állampolgári jogok és a közérdek érvényesítése, érdekegyeztetés

20. §

(1) Minden ember joga az élő erdő (erdei életközösség) létével összefüggő immateriális javakat használni, az élő erdőben, mint területen és térben tartózkodni, az élő erdő úgynevezett ökoszisztéma szolgáltatásait közvetve vagy közvetlenül igénybe venni.

(2) Az erdőgazdálkodást és valamennyi azzal összefüggő tevékenységet úgy kell végezni, hogy az élő erdő használóinak szabadságát, biztonságát és nyugalmaát ne veszélyeztesse, megszokott életminőségét ne rontsa, rendszeresen végzett tevékenységét ne akadályozza.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt jogokat gyakorolni csak úgy lehet, hogy az erdő ökoszisztéma szolgáltatásait ne veszélyeztesse, az erdő talajában, és faállományában, az erdészeti létesítményekben és a tárolt faanyagban kárt ne okozzon, az erdőgazdálkodást és az azzal összefüggő tevékenységeket közvetlenül ne akadályozza.

(4) Az élő erdő (erdei életközösség) létével összefüggő immateriális javakat, az élő erdőt, mint területet, teret és helyet használó, annak úgynevezett ökoszisztéma szolgáltatásait közvetlenül igénybe vevő állampolgárok és azok által létrehozott szervezetek és intézmények (természetes és jogi személyek), akiknek életét és tevékenységét az adott erdő és annak az erdőgazdálkodás során bekövetkező állapotváltozásai bármilyen módon érinthetik, az erdő használói.

(5) Az erdő használója az a természetes és jogi személy

- a) aki az adott erdő 200 m-es körzetében lakik, vagy lakóingatlanl rendelkezik,
- b) akinek nem erdő ingatlan tulajdona az adott erdővel közvetlenül határos,
- c) aki az adott erdőben vagy annak 200 m-es környezetében egészségügyi, szociális, oktatási közintézményt, üdülőt, vagy turisztikai szálláshelyet működtet,
- d) aki az adott erdőben, vagy annak 50 m-es környezetében jelzett,

- túraútvonalat, lovagló útvonalat, kerékpárutat tart fenn,
- e) aki az adott erdőben vagy annak 200 m-es környezetében igazolhatóan, szervezett, rendszeres formában turisztikai, egészségügyi, oktatási, szabadidős szolgáltatást folytat, vagy ilyen szolgáltatást igénybe vesz,
- f) aki az adott erdő 200 m-es körzetében rendszeres tudományos kutatást végez,
- g) az adott erdő védelmi rendeltetése miatt közvetlenül érintett,
- h) az adott erdő 1 km-es környezetében lévő településen lakik.

(6) Az erdő használója szempontjából jelentős erdészeti tevékenységnek minősül az erdő állapotát, illetve az erdőben való szabad közlekedést, az erdő rendeltetésének érvényesülését jelentősen befolyásoló erdőgazdálkodással összefüggő tevékenység:

- a.) az erdészeti út, rakodó, építése, karbantartása, bővítése
- b.) a növedékfokozó gyérités, bontóvágás, egészségügyi termelés, szálalás, véghasználat, és a tarvágás,
- c.) a fakitermelésekkel összefüggő, közelítés, rakodás, kiszállítás, vágástér takarítás
- d.) a mesterséges erdőfelújítás

(7) Jelentős erdészeti tevékenység megkezdése előtt 30 nappal az erdőgazdálkodó köteles tájékoztatni az erdő használóit a tervezett munkálatokról. (a munkák pontos helyszíne várható kezdete és vége, a tevékenység bemutatása).

(8) Az (7)-ben rögzített tájékoztatást konkrét személyek, szervezetek és intézmények esetén levélben, egyéb esetekben a területileg illetékes polgármesteri hivatalban kifüggesztett hirdetés, a helyszínen kihelyezett tájékoztató tábla, illetve internetes közzététel formájában közérthető formában kell teljesíteni.

(9) Az (7) szerinti tájékoztatási kötelezettségre az erdészeti hatóság az erdőterv határozatban köteles felhívni a gazdálkodó figyelmét. A tájékoztatási kötelezettség segítése érdekében az erdészeti hatóság település szerint kereshető internetes tárhelyet biztosít saját honlapján

(10) Az erdő használói szempontjából érintett erdők listáját a körzeti erdőtervben rögzíteni kell. Ilyen úgynevezett humán erdő:

- a) mely lakóingatlan 200 m-es körzetében található,
- b) mely közvetlenül nem erdő ingatlannal határos,
- c) mely egészségügyi, szociális, oktatási közintézmény üdülő, vagy turisztikai, szálláshely 200 m-es környezetében fekszik, ezen intézmények számára tájképi szempontból meghatározó,
- d) mely jelzett túraútvonal, lovagló útvonal, kerékpárút 50 m-es környezetében található,
- e) melyben és annak 200 m-es környezetében igazolhatóan, szervezett, rendszeres formában turisztikai, egészségügyi, oktatási, szabadidős tevékenység folyik,
- f) melyben és annak 200 m-es környezetében rendszeres tudományos kutatás folyik,
- g) a nem védett védelmi, és a közjóléti rendeltetésű erdő,
- h) amelynek 1 km-es környezetében település található.

21. §

(1) A körzeti erdőterv rendelet és a körzeti erdőterv készítésének folyamatában az előkészítéstől a befejezésig az erdő használói és mindazok számára akiknek életét és tevékenységét a tervezéssel érintett erdő és annak az erdőgazdálkodás során bekövetkező állapotváltozásai bármilyen módon érinthetik, biztosítani kell a részvétel, az információkhoz való hozzáférés és a vélemény nyilvánítás lehetőségét.

(2) A körzeti erdőterv készítése során beérkezett véleményeket lehetőség szerint figyelembe kell venni. Gazdasági rendeltetésű erdőknél prioritást élvez az erdőgazdálkodó akarata. A védelmi és közjóléti rendeltetésű erdők esetében nagyobb súllyal kell figyelembe venni a rendeltetés célcsoportját képező társadalom és ezek csoportjai által kifejtett véleményeket. Az írásos véleményekre az erdészeti hatóság 30 napon belül köteles érdemben válaszolni.

(3) A körzeti erdőterv rendeletet és a körzeti erdőtervet úgy kell elkészíteni, hogy az összhangban legyen a településrendezési tervekkel, a megyei, kiemelt térségi és országos területrendezési tervekkel, a kistérségi és regionális területfejlesztési koncepciókkal és programokkal.

22.§

(1) Az erdészeti hatóság érdekegyeztetési eljárást folytathat le minden olyan esetben, amikor az erdőgazdasági, védelmi és közjóléti (materiális és immateriális) szolgáltatásait igénybe vevők között érdekellentét áll fenn. Ilyen eljárást kezdeményezhet, bárki, aki indokolja, hogy az erdő állapotában bekövetkező, vagy az erdőgazdálkodás során várható változás jelentősen érinti életét, veszélyezteti szabadságát, biztonságát, nyugalmát, rontja, megszokott életminőségét, akadályozza rendszeresen végzett tevékenységét.

(2) Az erdészeti hatóság a beérkezett panaszokra, beadványokra érdemben köteles válaszolni, közérthető tájékoztatást adni. Mérlegelési jogkörében dönt az érdekegyeztetés összehívásáról, melyről jegyzőkönyvet kell felvenni.

(3) Ha az érdekegyeztetési eljárás során előkerült új információk és szempontok, illetve az ellenérdekelt felek között esetlegesen létrejött egyezség az erdőtervet, illetve az erdőgazdálkodó tevékenységét érinthetik, az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodó irányában határozatban dönt az eljárás eredményéről. Az erdészeti hatóság jogosult az erdőterv határozat illetve a körzeti erdőterv vonatkozó előírásainak felülvizsgálatára és módosítására, folyamatban lévő fakitermelés leállítására."

Indokolás

Az alapkérdés, hogy milyen joga van egy állampolgárnak az erdőkkel, illetve az erdőgazdálkodással kapcsolatban. Ha egy sor közcélt szolgálnak az erdők, akkor az erdőgazdálkodóknak vannak-e kötelességeik a "köz"-zel szemben.

Az átlag állampolgár tudatában az erdő, nem elsősorban művelési ág, megtermelési terület, ahol magától értetődő, hogy fakitermelés zajlik, vagy pár nap alatt "lenyekkentik" az erdőt madárfiókástul, katicabogarastul. Az átlagpolgár (erdőszerető fajta) számára az erdő sokkal inkább egy "hely", ahol lakik, ahol időt tölt, ahol kirándul, ahol sportol, sőt a maga a "természet" a friss levegő, madárdal, stb.

Egy tarvágás a normális erdőgazdálkodás része. A „rendszeres” erdőgazdálkodási műveletek egyik megnyilvánulási formája. Ugyanakkor könnyen belátható, hogy nagyon is sokkoló, és mélyreható változás egy olyan környezetben, ahol ezt sokan érzékelik.

Érdemes azonban összevetni más eljárásokkal az erdőgazdálkodás műveleteit.. Például, ha valaki építkezik, akárcsak átalakítást végez a meglévő házán a szomszédai ügyféli jogokkal rendelkeznek. Ugyanakkor, ha ugyanott az utca túloldalán, vagy az utca végén letermelnek egy erdőt, senkinek nincs beleszólása

Más államigazgatási eljárásokhoz hasonlóan valószínűleg lenne értelme az ügyféli jogállás felvetésének. Ez elől viszont mereven elzárkózik az erdész szakma.. Az viszont az erdőgazdálkodónak is elemi érdeke, hogy munkáját a „köz” megalégedésére végezze, és elkerülje az egyre gyakrabban fellángoló népharagot.

A probléma egyik lehetséges megoldása az alább vázolt kompromisszumos javaslat, melyet a gyakorlat már kikövetelt magának bizonyos frekvencián helyeken (BP és egyéb nagyvárosok környéke). Lakossági felháborodások botrányok hatására az erdészeti hatóság már nem egy helyen nem hivatalosan felvállalta a békítő szerepet s megpróbált kompromisszumos megoldásokat találni a problémákra. Olyan is előfordult, hogy egy kisebb térség erdőtervi előírásait vizsgálták felül és egy egyeztető tárgyalás keretében módosították azokat.

A javaslat lényege, hogy az erdőgazdálkodóknak legyenek jól megfogalmazott kötelességei, mindenekelőtt tájékoztatási kötelezettségei, a "köz"-zel szemben, illetve legyen hivatalos lehetőség az érdekegyeztetésre.

A 10 évenkénti erdőtervezéskor a jelképes véleménynyilvánítás lehetősége valójában kevés. Humán léptékben a 10 év hosszú idő.

Lényegében a "közérdek", és az erdőkkel kapcsolatos "állampolgári jogok" korrekt megfogalmazása lenne a cél, ha az ügyfélséget kikerüljük. ..

A törvénytervezet parlamenti általános vitájának kezdetén Gögös Zoltán állami titkár expozéjában elmondta:

„A harmadik évezredben az erdők szerepe, fenntartható használatának biztosítása az egész emberiség érdeke. Az erdő a szárazföld legösszetettebb életközössége, és ebből fakadóan minden erdő a társadalom számára rendkívül összetett szolgáltatásokat képes nyújtani. Az 1972-es erdészeti világtalálkozásra Buenos Airesben magyar javaslat alapján került elfogadásra az az alapelv, hogy minden erdőnek hármas rendeltetése van, azaz egyszerre biztosít a társadalom számára védelmi, közjóléti és gazdasági szolgáltatásokat.”

„A körzeti erdőtervezés folyamata a korábbi tervezési rendszernél még szélesebb körű társadalmi egyeztetési, véleménynyilvánítási lehetőséget kíván biztosítani az erdővel való gazdálkodással kapcsolatban.”

E módosító javaslat csomaggal az expozéban hallottakat kívánom erősíteni.

Budapest, 2009. február 24.



Dr. Orosz Sándor