

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám:

T/6934/66

Érkezett: 2009 FEBR 24.

Módosító javaslat

***Dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben***

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §. (1.) bekezdése alapján „**az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról**” szóló T/6934. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 36. § tartalmát a következőképpen javasoljuk módosítani:

(1) Az erdőgazdálkodó az erdő fenntartására, védelmére, valamint az erdei haszonvételek gyakorlására irányuló, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatósághoz történt előzetes bejelentést követően végezhet.

(2) A bejelentésnek tartalmaznia kell az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott fahasználati, erdőművelési tevékenységeket, valamint ha a bejelentett fahasználat következtében erdőfelújítási kötelezettség keletkezik, az erdőgazdálkodó által az erdőtervi lehetőségek közül választott erdősítési előírást, valamint a jogosult erdészeti szakszemélyzet ellenjegyzését.

(3) Az erdőterv előírásainak megfelelően tervezett és bejelentett erdőgazdálkodási tevékenységek a bejelentést követő 31. naptól, a 100 erdőrészletnél vagy 500 hektárnál nagyobb területet érintő bejelentés esetén a 46. naptól az erdőtervvel összhangban, az abban foglaltaknak megfelelően, a bejelentésben megjelölt évben végezhetők. A bejelentésben csak a bejelentés éve vagy a bejelentés időpontját követő naptári év jelölhető meg.

(4) Az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodási tevékenységeket feltételhez köti, korlátozza, súlyos vagy ismételt jogsértés esetén megtiltja, amennyiben

a) az erdőgazdálkodó gazdálkodása során e törvényben és az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban előírt szabályokat megszegte,

b) az erdő állapotában korábban előre nem látható esemény következett be,

c) a védett természeti területen a védelmi célok megváltozását eredményező, illetve azokat veszélyeztető, korábban előre nem látható esemény következett be.

(5) Védett természeti területen, Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság a (4) bekezdés szerinti eljárás lefolytatását az erdészeti hatóságnál az ott megfogalmazott eseteken túl akkor is kezdeményezheti, ha az erdőgazdálkodó erdőgazdálkodási tevékenysége során a természetvédelmi célok megvalósítására vonatkozó előírásokat megszegte.

(6) A (4) és (5) bekezdés alapján előírt feltételnek, elrendelt korlátozásnak, tiltásnak a bekövetkezett eseménnyel arányosnak kell lennie.

(7) Az erdészeti hatóság a (4) bekezdés szerinti eljárás megindításáról az erdőgazdálkodót és a jogosult erdészeti szakszemélyzetet is köteles értesíteni.

(8) A tárgyévben megkezdett, de be nem fejezett fakitermeléseket az erdészeti hatóság részére be kell jelenteni, melyek a tárgyévet követő év végéig végrehajthatók.

(9) A működési területe szerint érintett, a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv minden olyan, a körzeti erdőtervezés időpontjában nem ismert adatot, tény, változást haladéktalanul köteles az erdészeti hatóságnak a tudomásszerzést követően bejelenteni, amely a (4) bekezdés szerinti korlátozás elrendelését vonhatja maga után.

(10) Az (1) bekezdés szerinti, védett természeti területeket érintő bejelentések adatait az erdészeti hatóság – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint - a természetvédelmi hatóságnak haladéktalanul megküldi.

(11) A természetvédelmi hatóság a bejelentés kézhezvételétől számított 15 napon belül, a 100 erdőrészletnél vagy 500 hektárnál nagyobb területet érintő bejelentés esetén 30 napon belül a bejelentett erdőgazdálkodási tevékenység feltételhez kötését, korlátozását, tiltását kezdeményezheti az erdészeti hatóságnál, ha

- a) az erdő állapotában korábban előre nem látható esemény következett be;
- b) a védett természeti területen a védelmi célok megváltozását eredményező, illetve azokat veszélyeztető, korábban előre nem látható esemény következett be.]

(1) Az erdőgazdálkodó az erdő fenntartására, védelmére, az erdővagyon bővítésére, valamint az erdei haszonvételek gyakorlására irányuló erdőgazdálkodási tevékenységet csak a 32. § (2) bekezdés b) pontja szerinti előírásokkal összhangban, az erdészeti hatósághoz történt előzetes bejelentést követően végezhet.

(2) A természetes, természetszerű és származék erdőben, illetve védett természeti területen vagy Natura 2000 területen lévő erdőben tervezett erdőgazdálkodási tevékenység csak az erdészeti hatósághoz benyújtott éves terv alapján kiadott engedélye alapján kezdhető meg.

(3) A (2) szerinti engedélyezés részletes szabályait a Kormány rendeletben szabályozza.

(4) Az (1)-(2) szerinti bejelentési kötelezettség vagy az engedély megszerzésének elmulasztása az erdőgazdálkodási szabályok megsértésének minősül.

(5) Az (1)- szerinti bejelentésben vagy engedély kérelemben csak a bejelentés évét vagy a bejelentés időpontját követő naptári év jelölhető meg.

(6) A tartamos erdőgazdálkodással összhangban lévő, az Adattár előírásainak megfelelően tervezett és bejelentett erdőgazdálkodási tevékenységek az (1)-(2) szerint bejelentést illetve engedély megszerzését követő 31. naptól, a 100 erdőrésztletnél vagy 500 hektárnál nagyobb területet érintő bejelentés esetén a 46. naptól, az Adattárral összhangban, az abban foglaltaknak megfelelően, a bejelentésben megjelölt évben végezhetők;

(7) Az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodási tevékenységeket feltételhez kötheti, korlátozhatja, megtilthatja, amennyiben

a) az erdőgazdálkodó gazdálkodása során e törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban előírt szabályokat megszegte,

b) bejelentése nincs összhangban a tartamos erdőgazdálkodással, az erdei haszonvételek körzeti erdőterv hatálya alatti időben elosztott gyakorlásával, továbbá,

c) ha az erdő állapotában olyan, az 1. § szerinti célok elérését károsan befolyásoló korábban előre nem látható esemény következett be, amely azt indokoltá teszi.

(8) Az (7) szerinti feltételnek, korlátozásnak, tiltásnak a jogsértés súlyával arányosnak kell lennie.

(9) A tárgyévben megkezdett, de be nem fejezett fakitermeléseket az erdészeti hatóság részére be kell jelenteni, melyek a tárgyévet követő év végéig végrehajthatók, kivéve, ha annak folytatását szakszerűtlenség miatt az erdészeti hatóság megtiltotta.

(10) Az erdő rendeltetése szerint hatáskörrel rendelkező szakhatóság, valamint az érintett erdőterület kezeléséért felelős szervezet minden olyan, a körzeti erdőtervezés időpontjában nem ismert adatot, tény, változást haladéktalanul köteles az erdészeti hatóságnak a tudomásszerzést követően bejelenteni, amely az (7) bekezdés szerinti korlátozás elrendelését vonhatja maga után, illetve szükség esetén intézkedik a változások Adattáron történő átvezetéséről a 33. § (2) bekezdése alapján.

36/A) Az erdei életközösség védett fajai fennmaradásának és fejlődésének biztosítása érdekében az erdészeti hatóság - a természetvédelmi hatóság megkeresése alapján vagy önállóan - korlátozhatja, vagy megtilthatja az erdőterületen:

(1) egyes fák, facsoportok kitermelését,

(2) vízfolyásokat kísérő, lápok, mocsarakat szegélyező erdők tarvágását, végvágását

(3) az elhalt, fekvő fa és gally gyűjtését.

36/B) Az erdő természetességének javítása, fenntartása és védelme érdekében az erdészeti hatóság indokolt esetben a fakitermelés végrehajtását feltételekhez kötheti.

Indoklás

A hatóság a tervezetben szereplő szabályozás mellett könnyen kijátszható lenne, mert a tiltó határozat át nem vételével ki lehet várni a rendelkezésre álló határidő lejártát. Úgy véljük a hatóság lehetőségeinek ilyen mérvű liberalizálása nem engedhető meg azokban az erdőkben, melyek természetességi állapotuknál és rendeltetésüknél fogva közcélokat szolgálnak és ezáltal a széles társadalmi rétegek életminőségét döntően befolyásolják. Ezek az erdők a

védelmi és közjóléti rendeltetésű, természetes, természetszerű és származék erdők. Ezen erdők esetében továbbra is éves engedélyezési eljárás keretében, a határozat kézhez vétele és jogerőre emelkedése után lehetne csak erdészeti munkákat végezni. E javaslatunk a vonatkozó fejezet teljes átdolgozását igényli.

A javaslat az erdőgazdálkodási tevékenységek megkezdését bejelentéshez köti, amely tevékenység a bejelentést követő 31-46. naptól (mérettől függően) végezhető. Korábbiakban az erdőgazdasági tevékenység csak az erdészeti hatóság engedélyével volt elvégezhető. Kétséges, hogy az erdészeti és természetvédelmi hatóság az új rendszerben a rendelkezésre álló időszakban érdemben képes korlátozni az erdőgazdálkodási tevékenységet, amennyiben azt a természeti értékek védelme indokolná. Az indokolás szerint a módosított rendszer bevezetésének egyik oka, hogy a csökkentett kapacitású erdészeti hatóság nem bírja az éves engedélyezés adminisztratív terheit.

Az éves erdőterv hiányával kapcsolatos megjegyzések: A tervezet 28. § szerint az erdővagyon védelmét, a fenntartható erdőgazdálkodási tevékenységet az állam többek között az erdőgazdálkodási tevékenység bejelentési-engedélyezési rendszerével biztosítja. A 30. § szerint a **körzeti erdőterv „gazdálkodási javaslatokat tartalmazó iránymutatás”**A körzeti erdőterv alapján határozza meg az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit. Tekintettel azonban arra, hogy - a törvény szövege szerint - a körzeti erdőterv csak gazdálkodási iránymutatást tartalmaz, az alapján kiadott határozat sem tartalmazhat a korábbi éves erdőgazdálkodási tervvel közel azonos részletességű és kötelező előírásokat.

A 36. § szerinti bejelentési kötelezettséggel kapcsolatos megjegyzések: a bejelentés előzetessége, valamint a tevékenység megkezdhetőségének „halasztott” időpontja üdvözlendő.

A bejelentés intézménye azonban kizárólag az erdőgazdálkodó, mint bejelentő, az erdészeti szakszemélyzet, mint ellenjegyző, és a hatóság részvételével zajlik, kirekesztve minden olyan résztvevőt, akik egy közigazgatási hatósági eljárás lefolytatása esetén az eljárásban részt vehetnének, így sérti a társadalmi részvétel elvét és az abból fakadó ügyféli jogosítványokat. (ez a problémakör kapcsolódik az ügyféli jogálláshoz, hiszen bejelentés esetében még az ügyféli joggal rendelkezők sem léphetnek fel)

A 36. § (3) bekezdés szerint a *„az erdőterv előírásainak megfelelően tervezett és bejelentett erdőgazdálkodási tevékenység... az erdőtervvel összhangban végezhető”*.

A tervezés megfelelőségének ellenőrzése nem tükröződik a szövegből.

Felmerül a kérdés, hogy a megfelelőséget a 36. § (2) szerinti erdészeti szakszemélyzeti ellenjegyzés tanúsítja, vagy a hatóság a bejelentést követően vizsgálja? Ez utóbbi esetben a vizsgálat a korábbi engedélyezési eljáráshoz hasonló terhet jelenthet a hatóság számára, így az indokként megjelölt munkateher-csökkentés nem valósul meg.

Tevékenység kezdő időpontjával kapcsolatos megjegyzések: A bejelentés napjától a tevékenység megkezdhetőségének „halasztott” időpontja szükségszerű, a hatósági ellenőrzésre fenntartott időtartam, amely a tényleges, és esetlegesen visszafordíthatatlan kárral járó tevékenységet megelőzi.

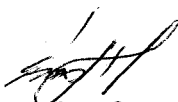
Azonban a törvény-tervezet 100-105. §-ai nem megfelelő pontossággal szankcionálják a bejelentést követő de a törvény által engedélyezett kezdő időpont (31. nap, 46. nap) előtti tevékenység-végzést.


A Javaslat 36. § (4) bekezdése a hatóságnak akkor ad lehetőséget a tevékenység korlátozására, feltételhez kötésére vagy megtiltására, ha a gazdálkodó a jogszabályban (tv és vhr) előírt szabályokat szegte meg. Bár a törvénytervezetben szerepel, hogy tevékenységet csak az erdőtervnek megfelelően lehet végezni (így kiolvasható az erdőtervben foglaltak be nem tartásának szankcionálhatósága is), azonban pontosabb lenne, ha nem csak a jogszabályok, hanem az általánosnál konkrétabb, az adott erdőterületre vonatkozó határozatba foglalt erdőterv megsértésének szankcionálhatóságát is tartalmazná.


A 28/1994. (V. 20.) AB határozat kimondta: *„Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy az Alkotmány 18. §-ában megállapított, az egészséges környezethez való jog a Magyar Köztársaságnak azt a kötelezettségét is magában foglalja, hogy az állam a természetvédelem jogszabályokkal biztosított szintjét nem csökkentheti, kivéve, ha ez más alapjog vagy alkotmányos érték érvényesítéséhez elkerülhetetlen. A védelmi szint csökkentésének mértéke az elérni kívánt célhoz képest ekkor sem lehet aránytalan.”*

A jelenleg hatályos törvény szerinti, körzeti erdőterv-üzemterv-éves erdőgazdálkodási terv hármására alapozott szabályozáshoz képest a körzeti erdőterv-bejelentési kötelezettség, mint szabályozási, és így védelmi szint egyértelműen visszalépést jelent, ezért elfogadhatatlan.

Budapest, 2009. február 24.


Ékes József
Fidesz-MPSZ


Dr. Ángyán József
Fidesz-MPSZ


Bencsik János
Fidesz-MPSZ