



országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/6934/31

Érkezett: 2009 FEBR 24.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony részére
az Országgyűlés elnöke
Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján **az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló T/6934. számú törvényjavaslathoz a következő módosító javaslatot**

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 7. §-ának kiegészítését javasoljuk az alábbiak szerint:

„7. §

(5) Védtett természeti területen lévő, nem őshonos fafajokból álló erdőben a természetességi állapot javítására a pótlás, az állománykiegészítés, az erdőszerkezet átalakítása, a fafajcsere, az elegyarányszabályozás és a monokultúrák felszámolása útján kell törekedni.”

2. A törvényjavaslat 34. §-ának kiegészítését javasoljuk az alábbiak szerint:

„34. §

(5) Az e törvény hatálybalépése után védett természeti területté nyilvánított erdők esetében a kiadott erdőterv érintett részét a védetté nyilvánítást követően az erdészeti hatóság haladéktalanul felülvizsgálja és szükség szerint módosítja.”

3. A törvényjavaslat 39. §-ának kiegészítését javasoljuk az alábbiak szerint:

„39. §

(5) Védtett természeti területen erdőtelepítés kizárólag őshonos fafajokkal, természetkímélő módon és a termőhely típusra jellemző elegyarányoknak megfelelően végezhető.”

4. A törvényjavaslat 45. §-ának módosítását javasoljuk az alábbiak szerint:

„45. §

(9) Védtett természeti területen lévő erdőben az erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fajokkal és – amennyiben a termőhelyi- és az állományviszonyok nem zárják ki - természetes módon kell elvégezni.”

5. A törvényjavaslat 47. §-ának kiegészítését javasoljuk az alábbiak szerint:

„47. §

(3) Védtett természeti területen lévő erdőben az erdőnevelést a természetes erdőtársulások fajösszetételének és állományszerkezetének kialakulását segítő, természetkímélő módszerek alkalmazásával kell végezni.”

6. A törvényjavaslat 65. §-ának kiegészítését javasoljuk az alábbiak szerint:

„65. §

(4) Védett természeti területen lévő erdőben kerülni kell a teljes talaj-előkészítést és a vágásterületen az égetést.

(5) Védett természeti területen lévő erdőben a fakitermelést vegetációs időszak alatt csak kivételesen indokolt esetben (pl. növényegészségügyi okból) lehet végezni.

(6) A természetes-, a természetszerű-, a származék erdők esetében véghasználatra az állomány főfajainak biológiai vágásérettségéhez közeli időpontban kerülhet sor. Ettől eltérni csak abban az esetben lehet, ha elvégzendő fakitermelés egy olyan erdőgazdálkodási tevékenység része, amelynek eredményeként az erdő természetességi állapota várhatóan javulni fog.”

7. A törvényjavaslat 68. §-ának kiegészítését valamint a 68.§ (6) bekezdés átszámozását és módosítását javasoljuk az alábbiak szerint:

„68. §

(6) Védett természeti területen lévő erdőben a fokozatos felújítás végvágását követően egybefüggő, 5 hektárt meghaladó felújítás alatt álló vágásterület nem keletkezhet.

(7) Védett természeti területen lévő erdőben tarvágás csak nem őshonos fafajokból álló, vagy természetes felújulásra nem képes állományokban, és csak úgy engedélyezhető, ha 3 hektárnál nagyobb, egybefüggő, felújítás alatt álló vágásterület nem keletkezik.

(8) [(6)] Az (1), (6), (7) bekezdés alkalmazásában:

a) felújítás alatt álló vágásterületnek minősül az üres vágásterületen felül a folyamatban levő erdőfelújítás területe is, amíg az erdészeti hatóság az erdőfelújítást befejezetté nem nyilvánítja;

b) a tervezett tarvágás, vagy végvágás területével egybefüggőnek minősül az a felújítás alatt álló terület, amelyet kevesebb mint nyolcvan méter széles, felújítás alatt nem álló, faállománnyal borított erdő választ el tőle.

(9) A (6) és (7) bekezdésben meghatározott tar-, illetve végvágás kiterjedése növényegészségügyi okból és az újulat fennmaradása érdekében, vagy természetvédelmi indok alapján kivételesen meghaladhatja az ott meghatározott területnagyságot.”

8. A törvényjavaslat 108. §-ának kiegészítését javasoljuk az alábbiak szerint:

„108. §

(7) Hatályát veszti a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 32.-33. §-a”

Indokolás

Az új erdőtörvény az erdőgazdálkodással kapcsolatos szabályokat együttesen kell, hogy tartalmazza, így a védett erdőkben folytatható erdőgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan korábban a természetvédelmi törvényben (Tvt.) megfogalmazott előírásokat indokolt az új erdőtörvény megfelelő fejezeteibe illeszteni, illetve amennyiben azok normatartalmukat elvesztették, törölni.

A Tvt. erdővel kapcsolatos paragrafusai az erdőtörvény által meghatározott fogalomrendszert használják, alkalmazásukra az erdészeti hatósági eljárások keretében kerül sor. Jogelméleti és jogalkalmazói szempontból indokolt, hogy az erdővel kapcsolatos törvényi szabályozás egy helyen, az erdővel foglalkozó törvényben jelenjen meg és nem különböző törvényekben szerepel. A Tvt.-ben szereplő jogi normák az Evt. egyes fejezeteinek megfelelő helyére (erdőfelújítási fejezet, fahasználati fejezet, stb) illetve sokkal könnyebben értelmezhetőek a jogalkalmazó számára mint a jelenlegi jogszabályhelyen.


Tekintettel arra, hogy az új erdőtörvény tervezet megváltoztatja az erdészeti hatósági engedélyezési eljárások menetét és fogalomrendszerét a Tvt. 31.-32.§-nak módosítása mindenképpen szükséges.

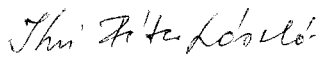
Tudomásunk szerint a fentiekkel azonos megfontolás alapján került a hatályos erdőtörvényből az erdők védetté nyilvánítására vonatkozó FVM miniszteri egyetértés a Tvt. rendelkezései közé, így teljessé téve a védetté nyilvánításra vonatkozó eljárási szabályokat.


A megfelelés részletes ismertetése:


- A Tvt. 32. § (1) bekezdés az új erdőtörvény 22. § (3) bekezdésébe beépült.
- A Tvt. 32. § (2) bekezdés a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 34. § (5) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 32. § (3) bekezdés rendelkezései szerint a szükséges felülvizsgálatok már megtörténtek.
- A Tvt. 33. § (1) bekezdés tartalma evidencia, mivel a kezelési tervek jogszabályban kerülnek jóváhagyásra, így azok betartása törvényi rendelkezés nélkül is kötelező, a természetvédelmi szakhatóság jogköreit pedig Kormányrendelet állapítja meg.
- A Tvt. 33. § (2) bekezdés a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 65. § (4) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (3) bekezdés a) pont a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 47. § (3) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (3) bekezdés b) pont a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 45. § (9) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (3) bekezdés második mondata a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 39. § (5) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (4) bekezdés a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 65. § (5) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (5) bekezdés a) pontja a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 68. § (7) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (5) bekezdés b) pontja a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 68. § (6) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (5) bekezdés c) pontja a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 68. § (8) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (6) bekezdés a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 68. § (9) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (7) bekezdés a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 7. § (5) bekezdésébe épül be.
- A Tvt. 33. § (8) bekezdés a fenti javaslat szerint az új erdőtörvény 65. § (6) bekezdésébe épül be.

Budapest, 2009. február 23.


Herbály Imre
országgyűlési képviselő


országgyűlési képviselő
KIS PÉTER LÁSZLÓ


országgyűlési képviselő
BEDŐ TAMÁS


országgyűlési képviselő
FAISZ JÓZSEF