

Országgyűlési Hivatal  
Tulajdoni viszonyok T/6934/26  
Értkezett: 2000/FEBR 24./

*Módosító javaslat*

**Dr. Szili Katalin asszonynak**  
**Az Országgyűlés elnöke**

**Helyben**

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló T/6934. számú törvényjavaslathoz az alábbi

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t**

terjesztjük elő.

**1. A törvényjavaslat 8. § (1) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:**

"(1) Mivel az állami tulajdonban lévő erdők természeti adottságaiknál, állapotuknál, területi elhelyezkedésüknél, tulajdoni viszonyaiknál fogva a közérdekű szolgáltatásokat a legmagasabb szinten képesek biztosítani, ezért az állami tulajdonú erdők a kincstári vagyon részét képezik és korlátozottan forgalomképesek."

**Indoklás**

A kiegészítés az erdő közérdekű szolgáltatásainak állami feladatként történő biztosítására hívja fel a figyelmet, melyet az állam leghatékonyabban a saját tulajdonú erdőkben tud érvényesíteni.

**2. A törvényjavaslat 8. § (2) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:**

"(2) A védelmi, a közjóléti rendeltetésű erdők, valamint az e körbe nem tartozó 5 hektárnál nagyobb, természetben összefüggő erdők, erdőgazdálkodás céljait közvetlenül szolgáló földterületek állami tulajdonból történő kikerülésére kizárólag birtokösszevonási célú önkéntes földcsere, továbbá forgalmi - védtett természeti terület és Natura 2000 terület esetén természetvédelmi, ökológiai - érték szempontjából legalább azonos értéket képviselő erdővel, erdőgazdálkodás céljait közvetlenül szolgáló földterülettel történő csere esetén kerülhet sor."

**3. A törvényjavaslat 8. § (3) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:**

"(3) Az 5 hektárnál kisebb, természetben összefüggő erdők, erdőgazdálkodás céljait közvetlenül szolgáló földterületek állami tulajdonból történő kiküldésére kizárólag birtokösszevonási célú önkéntes földcsere, forgalmi érték szempontjából legalább azonos értéket képviselő erdővel történő csere, valamint közös tulajdon megszüntetése esetén vagyonátruházással kerülhet sor. Az erdő, erdőgazdálkodás céljait közvetlenül szolgáló földterület ellenértékét erdő, erdőgazdálkodás céljait közvetlenül szolgáló földterület állami tulajdonjogának megszerzésére kell fordítani."

**4. A törvényjavaslat 8. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:**

"(5) Az állami tulajdonban lévő erdőre, erdőgazdálkodás céljait közvetlenül szolgáló földterületekre vonatkozóan, hatósági határozatban, vagy jogszabályban jogszerűen elrendelt korlátozás kártalanítási igényt nem keletkeztet."

**Indokolás**

A 8. § (2) bekezdésben javasolt módosítást a természet védelméről szóló törvénnyel való összhang megteremtése indokolja. A 8. § (3) bekezdés módosítása az egyértelműsítést célzó technikai pontosítás

Az 8. § (5) pont esetében az állami tulajdonban tartás fő célja az erdő szolgáltatásainak állam által garantált biztosítása. A jogszerűen korlátozó intézmény állami akaratot nyilvánít ki, ezért a korlátozást a terület gazdálkodója köteles kárigény nélkül tudomásul venni.

**5. A törvényjavaslat 18. §-a a következő (7)-(8) bekezdésekkel egészül ki:**

"(7) A többségi állami tulajdonban levő erdő vagy erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterület - a (8) bekezdésben foglalt kivétellel - erdőgazdálkodási haszonbérletbe nem adható.

(8) A „Termőföldet életjáradékért” program keretében, az adományozás, öröklés, állami követelés fejében állami tulajdonba került, más többségi állami tulajdonban levő erdővel vagy erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterülettel nem szomszédos és védett természeti területnek, vagy Natura 2000 területnek nem minősülő terület - ha az állami erdőgazdálkodás érdekeivel nem ellentétes - erdőgazdálkodási haszonbérletbe adható. "

**Indokolás**

Az állami tulajdonban levő erdők tekintetében - a 8. § (1) bekezdésében rögzítettek alapján - a haszonorientált bérleti rendszerben történő erdőgazdálkodást a minimálisra szükséges korlátoznia, és az értékőrzést is biztosító vagyonkezelést kell uralkodóvá tenni.

**6. A törvényjavaslat 19. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

"(2) A Tanács tevékenységével elősegíti az erdőhöz fűződő közérdek [erdőgazdálkodói érdekeltség] és az [erdőhöz fűződő közérdek] erdőgazdálkodói érdekeltség közötti összhang megteremtését."

#### Indokolás

A (2) bekezdésben javasolt pontosítás a közérdek elsőbbségét jelképezi a erdőgazdálkodói érdekeltséghez (magánérdekhez) képest.

#### **7. A törvényjavaslat 35. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

"[(1) Az erdőgazdálkodás fenntarthatóságának folyamatos biztosítása érdekében az erdészeti hatóság a körzeti erdőterv készítésekor az adott körzetre vonatkozó hozamvizsgálatot végez.

(2) A körzeti erdőterv készítésekor végzett hozamvizsgálat eredményétől függően az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott esetben az erdészeti hatóság a fahasználati lehetőségek korlátozását – elsősorban az állami területeken – rendelheti el.]

Az erdő védelmi, közjóléti és gazdasági funkciójának fenntartható biztosítása érdekében a miniszter gondoskodik ezen hozamok országos és körzeti vizsgálatának, szabályozásának elkészítéséről, az erdő közjóléti és védelmi funkcióból eredő szolgáltatásainak értékei meghatározásáról."

#### Indokolás

Az országos, és körzeti hozamszabályozás lehetőséget biztosít a fahozam kiegyenlítésére, továbbá a nem anyagi jellegű szolgáltatások értékelésével a közjóléti és védelmi funkciók szolgáltatásainak felmérésére, hozamainak maximalizálására. A hatályos törvényben előírt országos hozamvizsgálat megtartása mellett az erdő nem anyagi jellegű szolgáltatásai is felmérésre kerülnek. A 7. pontban írt módosítás együtt kezelendő a 10. pontban írt módosítással.

#### **8. A törvényjavaslat 97. § (4)-(5) bekezdései kerüljenek elhagyásra:**

"[(4) Az erdővédelmi szolgálat tagja az erdészeti hatóság illetékességi területén jogosult és köteles

a) az erdők védelmére vonatkozó előírások betartását ellenőrizni;

b) az erdőket veszélyeztető vagy károsító, jogellenes cselekményt elkövető személyt cselekményének abbahagyására felszólítani, feltartóztatni, igazoltatni, ellene eljárást kezdeményezni;

c) azt a járművet, amelyikről alaposan feltételezhető, hogy azon jogellenesen szerzett faanyag, szaporítóanyag vagy egyéb erdei termék van – a tervezett intézkedés okának és céljának közlése mellett – feltartóztatni, átvizsgálni, a jármű vezetőjét és a járművön, illetve az abban tartózkodó személyt igazoltatni;

d) az erdőket veszélyeztető vagy károsító jogellenes cselekmény elkövetésén tetten ért vagy az elkövetéssel alaposan gyanúsítható személytől a jogellenesen szerzett faanyagot és szaporítóanyagot, illetve egyéb erdei terméket, valamint az elkövetéshez (veszélyeztetéshez) használt eszközt elvenni;

e) a bűncselekmény elkövetésén tetten ért vagy az intézkedésének ellenszegülő személyt elfogni, ruházatát átvizsgálni, valamint a rendőr megérkezéséig visszatartani, vagy a legközelebbi rendőri szervhez előállítani;

f) jogszerű intézkedésével szemben történt ellenszegülés megszüntetésére kényszerítő eszközt alkalmazni, az ellenszegülő vagy támadó személytől fegyvert, élet kioltására alkalmas, illetve más veszélyes eszközt elvenni és az illetékes rendőri szervnek átadni.

(5) Az erdővédelmi szolgálat tagja könnygázzóró palack, és – a fegyvertartásra vonatkozó külön jogszabályban foglaltak szerint – gáz- és riasztófegyver, valamint lőfegyver tartására jogosult, melyet egyenruhás szolgálatban nyíltan viselhet.]"

#### *9. A törvényjavaslat 98. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:*

"[(1) Az erdővédelmi szolgálat tagja az arányosság követelményének betartásával

a) a jogszerű intézkedésével szembeni ellenállás megtörése érdekében testi kényszert, könnygázzóró palackot, szolgálati kutyát;

b) az ellene irányuló támadás megakadályozására könnygázzóró palackot, szolgálati kutyát, gáz- és riasztófegyvert alkalmazhat.

(2) Az erdővédelmi szolgálat tagja lőfegyvert kizárólag jogos védelmi helyzetben használhat, feltéve, hogy más kényszerítő eszköz nem alkalmas a támadás elhárítására, vagy az eset körülményei folytán a megelőző intézkedésekre már nincs idő.

(3) A testi kényszer, a könnygázzóró palack, a szolgálati kutya, vagy a gáz- és riasztófegyver, valamint a lőfegyver alkalmazására – ha az eset körülményei lehetővé teszik – az érintettet előzetesen figyelmeztetni kell.

(4) A testi kényszer, a könnygázzóró palack, a szolgálati kutya, vagy a gáz- és riasztófegyver, valamint a lőfegyver alkalmazása során lehetőleg kerülni kell a testi sérülés okozását.

(5) Az intézkedés során megsérült személy részére – amint lehetséges – az erdővédelmi szolgálat tagja köteles a tőle elvárható módon segítséget nyújtani. Szükség esetén az erdővédelmi szolgálat tagja köteles gondoskodni arról, hogy az intézkedés során megsérült személyt orvos elláthassa.

(6) A testi kényszer, a könnygázzóró palack, a szolgálati kutya, a gáz- és riasztófegyver és a lőfegyver alkalmazását az intézkedést követően haladéktalanul – amint az eset körülményei lehetővé teszik – jelenteni kell a rendőrségnek.

(7) A testi kényszer, a könnygázzóró palack, a szolgálati kutya, a gáz- és riasztófegyver és a lőfegyver alkalmazásának jogszerűségét a rendőrség vizsgálja ki a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint.]

Az erdővédelmi szolgálat adatot szolgáltat és együttműködik a hatóságokkal, rendvédelmi szervekkel, a Természetvédelmi Őrszolgálattal és a mezőéri szolgálattal."

#### Indoklás

Az eredetileg tervezett erdővédelmi szolgálatból hasznos lenne megvalósítani a központi diszpécserszolgálatot. A tervek szerint a 24 órás diszpécser szolgálat 4-5 fővel jól működne, ez lenne az erdővédelmi szolgálat, mely az erdészeti hatóság által működtetett adattár alapján az ellenőrzésre jogosult szervek felé hasznos adatszolgáltatást tud nyújtani. A további személyi – tervek szerint mintegy 50 fő – bővítésre fordítandó költségvetési keretet a már meglévő, és a tervezett feladatok elvégzésére eddig is jogosult Természetvédelmi Őrszolgálat személyi keretének bővítésére lehetne felhasználni. A Természetvédelmi Őrszolgálat jelenleg


280 fővel működik a 10 Nemzeti Park Igazgatóság keretében az egész ország területét lefedve. Munkájukat közmegelégedésre, a természeti értékek védelmében végzik, amely értékek közé tartozik az erdő is.

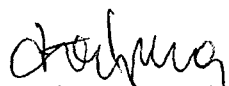
**10. A törvényjavaslat 106. § (5) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:**

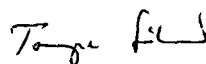
"(5) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a természetvédelemért felelős miniszterrel együttes rendeletben állapítsa meg az arborétumok jegyzékét, valamint az erdő védelmi és közjóléti funkciói által nyújtott szolgáltatásai értékének meghatározását."

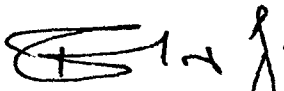
**Indokolás**

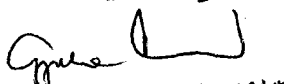
Az országos, és körzeti hozamszabályozás lehetőséget biztosít a fahozam kiegyenlítésére, továbbá a nem anyagi jellegű szolgáltatások értékelésével a közjóléti és védelmi funkciók szolgáltatásainak felmérésére, hozamainak maximalizálására. A hatályos törvényben előírt országos hozamvizsgálat megtartása mellett az erdő nem anyagi jellegű szolgáltatásai is felmérésre kerülnek. A 10. pontban írt módosítás együtt kezelendő a 7. pontban írt módosítással.


  
DR. OROSZ SÁNDOR  
(MSZP)

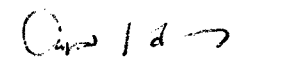
  
TÓTH GYULA  
MSZP

  
dr. TOMPA SÁNDOR

  
TÓTH ISTVÁN  
(MSZP)

  
GYULA FERENCNE  
MSZP

  
DANÓZA ISTVÁN  
(MSZP)

  
GYÁRTA'S ILDIKÓ  
MSZP