

2008. évi ... törvény
a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2008. évi XXX. törvény módosításáról

1. §

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2008. évi XXX. törvény 63. §-a az alábbi új (8) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a (8)-(10) bekezdések jelölése (9)-(11) bekezdésre változik:

„(8) E törvény 46. § (3) bekezdése 2010. január 1-jén lép hatályba.”

2. §

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2008. évi XXX. törvény 63. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Ez a törvény a (2)-(8) bekezdésben meghatározott kivételekkel 2009. január 1-jén lép hatályba.”

3. §

E törvény a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Általános indokolás

A 2008. évi XXX. törvény 46. § (3) bekezdésével módosított Pp. 340/A. § (2) bekezdése alapján a közigazgatási perekben a Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati kérelem tárgyában a kérelemnek a Legfelsőbb Bírósághoz való beérkezésétől számított százhusz napon belül dönt. A módosítás 2009. január 1. napján lépne hatályba. A törvény hatálybalépése előtt érkezett felülvizsgálati eljárásokban a százhusz napos határidőt a törvény hatálybalépésének napjától kell számítani.

A Legfelsőbb Bíróságon a közigazgatási pereket tárgyaló Közigazgatási Kollégium leterheltsége az utóbbi években folyamatos növekedést mutat. Az ebből eredő ügghátralék növekedésre is figyelemmel, változatlan létszám mellett a felülvizsgálati eljárások százhusz napos határidő alatti elintézése nem biztosítható.

Tekintve, hogy a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetése a törvény hatályosulásához elengedhetetlen bírósági létszám növeléséhez szükséges költségvetési forrást nem biztosít, a százhusz napos elintézési határidőre vonatkozó módosítás hatálybaléptetésének elhalasztása indokolt.

Részletes indokolás

1. §

A Legfelsőbb Bíróságon a közigazgatási pereket tárgyaló Közigazgatási Kollégium leterheltsége az utóbbi évek ügyérkezésének folyamatos növekedése miatt jelentősen megnőtt, ahogyan a felülvizsgálatra érkezett ügyek száma is. További leterheltséget jelent a Közigazgatási Kollégiumnak a jogegységi eljárásokban kifejtett tevékenysége is.

A növekedő ügyérkezésnek és leterheltségnek köszönhetően a Közigazgatási Kollégium ügghátraléka is folyamatosan növekszik, így – amint az az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának a 2008. november 12. napján a Fővárosi Ítéltáblán tartott kihelyezett ülésén is visszaigazolást nyert – változatlan feltételek mellett, pusztán a bírák további áldozatkész tehervállalásával sem az ügghátralék további növekedésének megállítása, sem pedig a felülvizsgálati eljárások százhusz napos határidő alatti elintézése nem biztosítható.

A Legfelsőbb Bíróság vezetése a közelmúltban intézkedett a belső arányok kiigazításával a kollégium helyzetének megerősítése érdekében, azonban az ügghátralék további növekedésének megakadályozásához és a felülvizsgálati ügyek százhusz napos határidő alatt történő elintézéséhez a közigazgatási pereket tárgyaló bírák létszámának legalább 8 fővel (ami két működő tanácsot jelent), valamint a tisztviselők létszámának 4 fővel való növelése szükséges.

A bírák, illetve az igazságügyi alkalmazottak létszámának említett mértékű növelése jelentős kiadást jelent, melyhez a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló T/6571. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzata költségvetési forrást nem biztosít. Az ügghátralék jelenlegi nagyságára is figyelemmel, változatlan létszám mellett a felülvizsgálati eljárások százhusz napos határidő alatti elintézése nem biztosítható, ez pedig az állampolgári panaszok állandósulásával járna.

A törvény hatályosulásához szükséges költségvetési forrás – várhatóan a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetési törvényben történő – biztosításáig ezért a százhusz napos elintézési határidőre vonatkozó módosítás hatálybaléptetésének 2010. január 1. napjára történő elhalasztása indokolt.

2. §

A törvényjavaslat 2. §-a az 1. §-ban rögzített módosításnak a módosított törvény kapcsolódó rendelkezéseibe történő technikai átvezetését tartalmazza.

3. §

Figyelemmel arra, hogy a módosítás a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2008. évi XXX. törvény egyetlen szakaszát érinti, továbbá arra, hogy annak végrehajtása sem szervezeti átalakítást nem igényel, sem pedig költségvetési forrást nem kíván, az alkalmazására történő felkészüléshez rövid határidő elegendő.

Budapest, 2008. november 18.


Dr. Csiha Judit
MSZP


Dr. Bárándy Gergely
MSZP



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Képviselői önálló indítvány

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 85. § (2) bekezdés d) pontja alapján benyújtom „*a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2008. évi XXX. törvény módosításáról*” szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását mellékelem.

Budapest, 2008. november 18.

Dr. Csiha Judit
MSZP

Dr. Bárándy Gergely
MSZP