



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Honlapcímszám: T/6829/4

Érkezett: 2008 DEC 01.

## Kapcsolódó módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 102. § (1) bekezdése alapján „**A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról**” szóló T/6829. számú törvényjavaslathoz az alábbi

### **k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t** (a T/6829/2. számú módosító javaslathoz kapcsolódva)

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat a következő új 1. §-sal egészül ki, egyúttal az érintett §-ok számozása értelemszerűen változik:

„1. § A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) a következő új 103-106/C. §-sal, illetve a 103. §-t megelőző új címmel egészül ki:

#### „5. Cím

Az országos analóg rádiós műsorszolgáltatási jogosultságok pályáztatásának szabályai

103. § (1) A Magyar Köztársaság rendelkezési jogába tartozó frekvencián analóg műsorszórással megvalósuló országos rádiós műsorszolgáltatás (a továbbiakban e cím alkalmazásában: országos rádiós műsorszolgáltatás) hatósági szerződés alapján végezhető.

(2) Országos rádiós műsorszolgáltatást csak az e törvény hatálya alá tartozó műsorszolgáltató nyújthat.

(3) Az országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultság odaítéléséről a Nemzeti Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NHH) e cím rendelkezései szerint hatósági szerződést köt.

(4) A Testület az e törvényben meghatározottak szerint jogosult és köteles ellenőrizni, hogy az országos rádiós műsorszolgáltatás megfelel-e az e törvényben meghatározott követelményeknek.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott körben észlelt törvényt sértések és szerződésszegések szankcionálásakor a Testület e törvény 112-112/A. §-ában foglaltak szerint jár el.

104. § (1) Az NHH haladéktalanul megkezdi az országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultság pályázati eljárás keretében történő odaítélésének előkészítését és a pályázati eljárás lebonyolítását, ha

a) a műsorszolgáltatási jogosultság jogosultja a jogosultság megújítását a törvényben meghatározott határidőn belül nem kezdeményezte,

b) a műsorszolgáltatási jogosultság megújítását az arra hatáskörrel rendelkező szerv, az e törvényben szabályozott eljárással elutasította.c) a műsorszolgáltatási jogosultság megújítását célzó eljárás eredménytelenül zárult, vagy

d) a Testület a műsorszolgáltatási jogosultság megújítása tárgyában az e törvényben meghatározott határidőn belül nem határozott.

(2) Az országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultságok pályázati eljárására a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló külön jogszabályt az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

105. § (1) Az NHH az országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultság odaitélésére irányuló pályázat pályázati felhívásának előkészítése során megkeresi a Testületet.

(2) A Testület az (1) bekezdésben meghatározott megkeresésre nyilatkozik

a) a pályázati eljárás elbírálása során értékelésre kerülő, valamint az előnyt biztosító műsortartalmi szempontokról, és azok objektív, részletes értékelési elveiről, alkalmazásuk feltételeiről, valamint a műsortartalmi szempontokhoz kapcsolódó kötelező mellékletek köréről,

b) az országos analóg rádiós piac elemzése alapján a pályázat nyertese által fizetendő díj legkisebb mértékéről.

(3) A Testület a (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozatát az (1) bekezdésben meghatározott megkeresés kézhezvételétől számított harminc napon belül a honlapján közzéteszi és az NHH-nak, valamint a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Dtv.) 40. § (1) bekezdésében meghatározott eseti országgyűlési bizottságnak (a továbbiakban: Bizottság) megküldi.

106. § (1) A pályázati kiírást az NHH a honlapján, valamint a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzéteszi.

(2) A pályázati ajánlatok a Hivatalos Értesítőben való közzétételt követően a pályázati kiírásban meghatározott – legkevesebb harminc, legfeljebb kilencven napos – határidőn belül nyújthatók be.

(3) A pályázati kiírás tartalmazza:

a) a Testület 105. § (2) bekezdése szerinti, határidőben megtett nyilatkozatában szereplő tartalmi szempontokat,

b) a műsorszolgáltatási jogosultság díjának legkisebb mértékét, amely nem lehet alacsonyabb, mint a Testület 105. § (2) bekezdése szerinti, határidőben megtett nyilatkozatában szereplő mérték,

c) a rádiós műsorszolgáltatáshoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultság keretében a frekvencia megjelölését, a vételkörzetet és a frekvenciahasználat jogszabályi feltételeit,

d) a rádiós műsorszolgáltató kötelezettségét a rádiós digitális átállásban való közreműködésben,

e) azt a feltételt, miszerint a rádiós műsorszolgáltató a digitális átállás miatti frekvenciacsere, adókarbantartás és az ezekhez kapcsolódó műszaki eljárások, valamint hatósági szerződés módosítása jogcímén kizárólag igazolt költségei megtérítésére jogosult, kártérítés iránti igényt nem terjeszthet elő,

f) a hatósági szerződés tervezetét,

g) a pályázati eljárás szabályait, köztük a benyújtandó ajánlatok kötelező tartalmát és mellékleteit,

h) az ajánlatok értékelési rendszerét, elveit.

(4) Ha a Testület a 105. § (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyilatkozott a 105. § (2) bekezdésben meghatározott szempontokról, a (2) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott szempontokat az NHH határozza meg.

106/A. § (1) A pályázati eljárást a Bizottság felügyeli. A Bizottság működésére – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a Dtv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A Bizottság hozzájárulása (a továbbiakban: bizottsági állásfoglalás) szükséges

a) a pályázati kiírási dokumentáció jóváhagyásához,

b) a pályázat nyerteséről szóló döntéshez.

(3) Az NHH a (2) bekezdés szerinti ügyekben előkészített pályázati kiírási dokumentáció tervezetét, illetve a pályázat eredményéről való döntést tartalmazó hatósági határozat tervezetét és a hatósági szerződés tervezetét állásfoglalás céljából megküldi a Bizottságnak, amely a megküldéstől számított tizenöt napon belül állásfoglalást hoz a hozzájárulás megadásáról, megtagadásáról vagy a határozattervezet visszaküldéséről.

(4) A (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben a Bizottság a szavazati jogok legalább egyharmadával rendelkező tagok indítványára az általuk javasolt indokolással ellátva a pályázati kiírási dokumentáció tervezetét átdolgozásra – akár több ízben is – visszaküldi az NHH-nak. A Bizottság a jóváhagyását nem adhatja meg, ha a pályázati kiírási dokumentáció tervezete az e törvény 106. § (3) bekezdés a)-b) pontja szerinti elemében nem a Testület határidőben megtett nyilatkozatának megfelelően tartalmazza a pályázati kiírás tartalmi szempontjait és a műsorszolgáltatási jogosultság díjának legkisebb mértékét.

(5) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben, alaki vagy számítási hiba esetén, a hiba megjelölésével a Bizottság a szavazati jogok legalább egyharmadával rendelkező tagok indítványára a határozattervezetet, illetve a hatósági szerződés tervezetét egy ízben átdolgozásra visszaküldi az NHH-nak.

(6) A (4)-(5) bekezdés szerint visszaküldött pályázati kiírási dokumentáció tervezetét, a határozattervezetet, illetve a hatósági szerződés tervezetét az NHH tíz napon belül megvizsgálja, és átdolgozás után újbóli állásfoglalás céljából megküldi a Bizottságnak, amely a (4)-(5) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(7) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a Bizottság állásfoglalásában a hozzájárulást kizárólag jogszabálysértésre (ideértve a pályázati kiírás és a pályázati eljárás szabályainak megsértését is) hivatkozva tagadhatja meg. A hozzájárulás megtagadása esetén, vagy ha a Bizottság határidőben nem hoz állásfoglalást, az NHH a pályázat eredménytelenségéről tizenöt napon belül hatósági határozatot hoz, és azt az NHH honlapján haladéktalanul közzéteszi.

(8) Az NHH-nak a pályázat, illetve az egyes pályázati ajánlatok érvénytelenségéről, valamint a pályázat eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló határozata ellen bírósági felülvizsgálat kérhető azzal, hogy

a) azt a Bizottság tagja és az ügyész is kezdeményezheti.

b) a jogorvoslati határidőt a határozatnak az NHH honlapján való közzétételétől kell számítani,

c) a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást,

d) a bírósági felülvizsgálat iránti keresetet a Fővárosi Ítéltábla háromtagú tanácsban, a kereset benyújtására meghatározott határidő elteltétől számított harminc napon belül bírálja el,

e) a bíróság határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye.

(9) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy az NHH a (7) bekezdés alkalmazásával úgy hozott a pályázat eredménytelenségéről döntést, hogy a Bizottság a jogszabályoknak (ideértve a pályázati kiírás és a pályázati eljárás szabályait is) megfelelő határozat meghozatalához, illetve hatósági szerződés megkötéséhez nem járult hozzá, az NHH-t új eljárásra kötelezi, amelynek során az NHH az e határozattervezet vagy hatósági szerződés tartalmával megegyező döntést hoz a Bizottságnak való megküldés és a Bizottság hozzájárulása nélkül.

106/B. § (1) A pályázat eredményét a Bizottság jóváhagyó állásfoglalását, illetve az e törvény 106/A. § (9) bekezdése szerinti esetben a bíróság határozatának kézhezvételét követő három napon belül kell közzétenni az NHH honlapján.

(2) Az NHH a pályázat eredményét – a pályázati kiírási dokumentációval és a nyertes pályázó pályázatával összhangban, a Bizottság jóváhagyó állásfoglalását, illetve az e törvény 106/A. § (9) bekezdése szerinti esetben a bíróság határozatának kézhezvételét követő negyvenöt napon belül – határozatba foglalja, és a pályázat nyertesével hatósági szerződést köt.

(3) A hatósági szerződés – a frekvencia- vagy adócsere kivételével – kizárólag olyan kérdésben, és csak a pályázati eljárásra e törvényben meghatározott szabályok megfelelő alkalmazásával módosítható, amelyet a pályázati kiírás feltételként vagy értékelési szempontként nem tartalmazott, illetve amelyre a rádiós műsorszolgáltató pályázati ajánlatában nem vállalt kötelezettséget.

(4) A hatósági szerződés alapján a műsorszolgáltató által fizetendő díj mértéke a pályázati eljárásra e törvényben meghatározott szabályok megfelelő alkalmazásával, kizárólag akkor módosítható, ha a médiapiaci körülmények tartósan és jelentősen megváltoztak.

106/C. § (1) A hatósági szerződés alapján a műsorszolgáltató által fizetendő díj a Műsorszolgáltatási Alapot illeti meg.

(2) A műsorszolgáltató a díjat negyedévenként előre fizeti meg.

(3) A díjfizetés késedelme esetén az NHH a jogosultat tizenöt napos határidővel a díj megfizetésére írásban felszólítja. Ha a határidő a díj megfizetése nélkül telik el, az NHH a szerződést azonnali hatállyal felmondja.”

2. A törvényjavaslat 1. §-a az alábbiak szerint változik:

„[1. §] 2. § (1) [A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban Rttv.)] Az Rttv. 107. § (1) bekezdésében az „egy ízben legfeljebb öt évre” szövegrész helyébe a „, ha a műsorszolgáltató kötelezettséget vállal a digitális átállásban való közreműködésben, további legfeljebb öt évre, de televízió esetén legfeljebb 2011. december 31-ig, rádió esetén pedig legfeljebb a rádióműsorok műsorterjesztése digitális átállásáig terjedő időre” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az Rttv. 107. § (3) bekezdésében az „ismételten vagy” szövegrész.”

(3) Az Rttv. 107. § (3) bekezdésében a „a szerződést” szövegrész helyébe az „e törvényt illetve a szerződést” szövegrész kerül.”

3. A törvényjavaslat a következő új 2. §-sal egészül ki, egyúttal az érintett §-ok számozása értelemszerűen változik:

„2. § Az Rttv. a VI. FEJEZET 8. Címet megelőzően a következő új 107/A. §-sal egészül ki:

„107/A. § (1) Az országos rádió műsorszolgáltatási jogosultság megújításának folyamatát a Bizottság felügyeli. A Bizottság működésére – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a Dtv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A Testület a megújításról való döntést tartalmazó hatósági határozat tervezetét és a műsorszolgáltatási szerződés tervezetét vagy a megújítást elutasító hatósági határozat tervezetét – azoknak a Testület honlapján való közzétételével egyidejűleg, a megújításra vonatkozó kérelem bejelentése határidejének lejártától számított tizenöt napon belül – állásfoglalás céljából megküldi a Bizottságnak, amely a megküldéstől számított tizenöt

napon belül állásfoglalást hoz a hozzájárulás megadásáról, megtagadásáról vagy a határozattervezet visszaküldéséről.

(3) A Bizottság a szavazati jogok legalább egyharmadával rendelkező tagok indítványára, jogszabálysértés esetén, a jogszabálysértést megalapozó, az indítványozó tagok által meghatározott indokok megjelölésével a hatósági határozat, illetve a műsorszolgáltatási szerződés tervezetét átdolgozásra visszaküldheti a Testületnek. A visszaküldött határozattervezetet, illetve műsorszolgáltatási szerződés-tervezetet a Testület tíz napon belül megvizsgálja, és esetlegesen átdolgozás után, újbóli állásfoglalás kérése céljából megküldi a Bizottságnak.

(4) A Bizottságnak a szavazati jogok legalább kétharmadával megadott hozzájárulása szükséges a műsorszolgáltatási jogosultság megújításhoz vagy a megújítás elutasításához. A Bizottság a hozzájárulást kizárólag jogszabálysértésre hivatkozva tagadhatja meg.

(5) A hozzájárulás megtagadása esetén, vagy ha a Bizottság határidőben nem hoz állásfoglalást, a Testület a megújítási eljárás eredménytelenségéről tíz napon belül hatósági határozatot hoz, és azt a honlapján haladéktalanul közzéteszi.

(6) A Testületnek a műsorszolgáltatási jogosultság megújításáról, a megújítás elutasításáról, illetve a megújítási eljárás eredménytelenségéről szóló határozata ellen bírósági felülvizsgálat kérhető azzal, hogy

a) azt a Bizottság tagja és az ügyész is kezdeményezheti.

b) a jogorvoslati határidőt a határozatnak a Testület honlapján való közzétételétől kell számítani,

c) a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást,

d) a bírósági felülvizsgálat iránti keresetet a Fővárosi Ítéltábla háromtagú tanácsban, a kereset benyújtására meghatározott határidő elteltétől számított harminc napon belül bírálja el,

e) a bíróság határozatával szemben fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

(7) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy a Testület úgy hozott a megújítási eljárás eredménytelenségéről döntést, hogy a Bizottság a jogszabályoknak megfelelő határozat meghozatalához, illetve a jogszabályoknak megfelelő műsorszolgáltatási szerződés megkötéséhez nem járult hozzá, a Testületet új eljárásra kötelezi, amelynek során a Testület az e határozattervezet, illetve műsorszolgáltatási szerződés-tervezet tartalmával megegyező döntést hoz a Bizottságnak való megküldés és a Bizottság hozzájárulása nélkül.

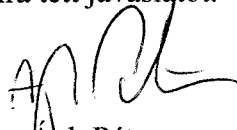
(8) A megújítási eljárás eredményét a Bizottság állásfoglalását, illetve a (7) bekezdés szerinti esetben a bíróság határozatának kézhezvételét követő három napon belül kell közzétenni a Testület honlapján.

(9) A Testület a megújítási eljárás eredményét – a Bizottság állásfoglalását, illetve a (7) bekezdés szerinti esetben a bíróság határozatának kézhezvételét követő tizenöt napon belül – határozatba foglalja, és a megújított műsorszolgáltatásra jogosult szolgáltatóval műsorszolgáltatási szerződést köt.”

### **Indokolás**

A kapcsolódó módosító javaslatok pontosítják az országos analóg rádiós műsorszolgáltatási jogosultságok megújításának és pályáztatásának szabályaira tett javaslatot.

Budapest, 2008. december 1.



Ágh Péter

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség