



Országgyűlés Hivatala

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ szám: K/6803
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség Erkezett: 2008 NOV 12.
Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Zuhanórepülésben a Malév?” címmel a Házsabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Dr. Szabó Pál közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter úrhoz. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt években a Malév átesett történetének talán legjelentősebb változásán, a privatizáción. Az államot, mint tulajdonost, felváltotta a magántőke, nemzeti légitársaságunk orosz kezekbe került.

Rossz döntés volt a kormány részéről a privatizáció. Egy átgondolatlan, és elhibázott lépés. Egy olyan orosz üzletembernek, Borisz Abramovicsnak adták el a Malévet, akiről hamar kiderült, hogy nem egy tőkeerős tulajdonos.

Ennek az elhibázott privatizációs lépésnek a következménye, hogy ma a legsúlyosabb időszakát éli a Malév. Súlyos anyagi gondokkal küzd, és a csőd felé közelít. Az utóbbi időszak megszorításai, csaknem száz dolgozó munkahelyének megszűnéséhez vezetett. Egyéb megszorító intézkedéseket, mint a hosszú távú járatok törlését, és a géppark-cserét már korábban megkezdték. A Malév nyereségességének a lehetősége szinte lehetetlen, és kilátástalan.

Tisztelt Miniszter Úr!

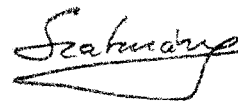
Nagy veszélyben van a Malév. Olyan veszélybe, amelybe Önök sodorták. A katasztrófavédelem pedig az tetézi, hogy nagyon keveset tudunk a privatizációs szerződés tartalmáról, részleteiről. Nem tudjuk, milyen kötelezettségeket vállalt a Magyar Állam, és milyeneket a tulajdonos.

Ezért kérem, tisztelettel Miniszter Urat adjon kimerítő választ az alábbi kérdéseimre:

1. Miért kellett titkosítani hetven évre a privatizációs dokumentumokat, ha az előnyt jelent az állampolgároknak?
2. A Malév csődje hogyan érintené a Ferihegyi repülőtérét? Fenn tudna-e maradni a Malév nélkül, vagy ha nem, ez mit jelentene az országnak? Ha belegondolunk, hogy Magyarország fővárosának a repülőtere megszűnik, az hátborzongató, és szégyen.
3. A reptér forgalmának közel 50%-ra csökkenése a reptér bezárását is jelenti? Ez esetben hány ezer munkanélküli segélyre szoruló ember lenne, beleértve a Malév és a reptérből élő családokat?
4. Készítettek már számításokat arra vonatkozóan, hogy hány cég kerülne szintén nehéz helyzetbe, ha a Malév megszűnne? Vegyük elsőként a Molt, amelyet talán nem rázna meg különösebben, de érdemes lenne kiszámítani hány dolgozóját kellene elbocsátania. Megszűnne a légiforgalmi irányítás nagy része is, hiszen ha nincs gép, nem kell irányítás sem. Folytathatnánk a sort a munkaruha készítőkkal, a taxisokkal, a határőrökkel, rendőrökkel, vámosokkal, BKV alkalmazottakat, az állandó karbantartókkal. De ne felejtsük ki a sorból, a reptéri boltokban dolgozó embereket, a különféle utazási irodákat, akik nem tudnák megszervezni máshonnan a repülést, így csődbe mennének.
5. Milyen állami garanciát vállalt a Magyar Állam, és milyen összegben? Az orosz állami bank szintén garanciát vállalt. Akkor most kinek milyen jelzáloga van bejegyezve, és mire? Ha csődbe megy a Malév, a megmaradt vagyontárgyaik felett hogyan osztozkodna a két fél?
6. Miért a magyar szakembereket bocsátják el a Malévtől, amikor a légitársaságnál román és moldovai pilóták is dolgoznak?
7. Ismerve a jelenlegi helyzetet milyen lépéseket, és milyen határidővel szándékozik a kormány tenni a Malév dolgozói érdekében?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2008. november 12.



Szatmáry Kristóf
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség