



A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG  
ORSZÁGGYŰLÉSE  
ALKOTMÁNYÜGYI, IGAZSÁGÜGYI ÉS  
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

Országgyűlés Hivatala

Parlamenti szám: T/6770/63

Érkezett: 2009 JÚN 08.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

Az Alkotmányügyi bizottság a Házsabály 107. § (1) bekezdése alapján az egyes fémek begyűjtésével és értékesítésével összefüggő visszaélések visszaszorításáról szóló T/6770/62. számú egységes javaslatához az alábbi

**z á r ó s z a v a z á s e l ő t t i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjeszti elő:

1. Az egységes javaslat 4. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(9) A (8) bekezdésben meghatározott anyagkísérő okmány olyan bizonylat, amely a szállított fémkereskedelmi engedélyköteles anyag származásának, eredetének, valamint a fémkereskedő általi átvételének és értékesítésének, a kereskedő telephelyei közötti szállításnak igazolására szolgál. **[Az anyagkísérő okmányt a fémkereskedő más célra készített, az e törvény és a külön jogszabály szerinti adatokat tartalmazó okirattal helyettesítheti.]**”

2. Az egységes javaslat 5. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Ha a fémkereskedő észleli, hogy számára jogellenesen szerzett fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot ajánlottak fel megvételre, erről a fémkereskedelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni köteles.”

3. Az egységes javaslat 6. § (1) bekezdés f) és g) pontja az alábbiak szerint módosul:

„*[(1) Fémkereskedelmi engedélyre olyan személy jogosult,]*

*f) aki rendelkezik a külön jogszabályban meghatározott képesítéssel vagy amely a külön jogszabályban meghatározott képesítéssel rendelkező személyt foglalkoztat,*

**g) aki a külön jogszabályban meghatározott képesítési követelményekkel rendelkezik].”**

4. Az egységes javaslat 8. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) Ha az engedélykérelem az e törvényben foglaltaknak megfelel, a fémkereskedelmi hatóság az engedélyt a tevékenységi biztosíték nyújtásának igazolását követő **[15] tíz munkanapon** belül kiadja.”

5. Az egységes javaslat 9. §-a a (2) bekezdés tekintetében az alábbiak szerint módosul, valamint az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A fémkereskedelmi hatóság visszavonja a fémkereskedelmi engedélyt, ha

a) a fémkereskedő ellen felszámolási eljárás indult,

b) a fémkereskedő az e törvényben a tevékenységi biztosíték rendelkezésre bocsátásával vagy a fémkereskedelmi hatóság felé fennálló adatszolgáltatási kötelezettségével kapcsolatban fennálló kötelezettségét elmulasztja, és a hiányosság megszüntetésére a fémkereskedelmi hatóság által megadott határidőn belül nem intézkedik,

c) az 5. § (4) bekezdés szerinti kötelezettségét nem teljesíti,

**[d) a fémkereskedővel szemben a fémkereskedelmi hatóság a korábban kiszabott bírság jogerőre emelkedésétől számított egy éven belül második alkalommal szab ki jogerősen a 11. § alapján bírságot,**

**e) a fémkereskedelmi hatóság a fémkereskedelmi tevékenységet a fémkereskedelmi engedélyben foglalt feltételektől eltérően végző fémkereskedővel szemben a 11. § (2) a) pontja alapján jogerősen bírságot szab ki,]**

**[f) d) a fémkereskedőt, a fémkereskedő vezetőjét, vezető tisztségviselőjét gazdasági bűncselekmény vagy a közélet tisztasága elleni bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélték, és az elítélt az ítélet jogerőre emelkedésével a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült,**

**[g) e) a fémkereskedő nem felel meg a 6. § (1) bekezdés a) pontjában, illetve a 7. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.**

(3) A fémkereskedelmi hatóság a fémkereskedelmi engedély visszavonásával, illetve módosításával az engedélyköteles tevékenység adott telephelyen való végzésének jogosultságát megszünteti, amennyiben a fémkereskedelmi tevékenységet a fémkereskedelmi engedélyben foglalt feltételektől eltérően végző fémkereskedővel szemben a 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján jogerősen bírságot szab ki.”

6. Az egységes javaslat 11. §-a az alábbiak szerint módosul:

### „11. §

(1) A fémkereskedelmi hatóság hatósági ellenőrzés keretében kérelemre vagy hivatalból ellenőrzi a fémkereskedő fémkereskedelmi tevékenységét, valamint a fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok más személy általi begyűjtését, értékesítését és hasznosítását.

(2) A fémkereskedelmi hatóság bírsággal sújtja azt, aki

a) fémkereskedelmi tevékenységet fémkereskedelmi engedély nélkül vagy a fémkereskedelmi engedélyben foglalt feltételektől eltérően végez,

b) megszegi a 3. § (2) bekezdésében vagy a 4. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott kötelezettségét,

c) fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot a 10. §-ban foglalt szabályokat megsértve hasznosít.

(3) A fémkereskedelmi hatóság az engedély nélkül végzett fémkereskedelmi tevékenység kivételével az első alkalommal előforduló, az életet, a testi épséget, a vagyonbiztonságot, a közlekedés biztonságát vagy a közteherviselési kötelezettségek teljesítését közvetlenül nem veszélyeztető szabályszegések esetén

a) a (2) bekezdéstől eltérően bírságot nem szab ki,

b) a szabályszerű magatartás tanúsításához szükséges felvilágosítás megadása mellett a jogsértést elkövető személyt határidő megjelölésével felszólítja a jogsértés megszüntetésére,

c) a határidő lejártát követően a jogsértéssel érintett szabály megtartását ismételten ellenőrzi.

**[(3)] (4)** Az (2) bekezdés szerinti bírság mértéke a jogsértéssel érintett fémkereskedelmi engedélyköteles anyag piaci értékének, vagy – ha ez magasabb –

a) a fémkereskedelmi engedélyköteles anyaggal gazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet általi jogsértés esetén a jogsértés által okozott kár ötszöröse, de legalább 150 ezer forint,

b) az a) pont alá nem tartozó személy által elkövetett jogsértés esetén a jogsértés által okozott kár kétszerese, de legalább 30 ezer forint.

**[(4)] (5)** A fémkereskedelmi hatóság a fémkereskedőt 600 ezer forintig, a nevében eljáró természetes személyt 300 ezer forintig terjedő bírsággal sújtja, ha az e törvényben meghatározott

a) nyilvántartást nem vezet, nyilvántartás-vezetési kötelezettségét valótlan adattartalommal vagy hiányosan teljesíti, vagy abban az adatokat az előírásoktól eltérően vagy eltérő rendszerességgel rögzíti,

b) nyilvántartás havi zárását, összesítését, annak a fémkereskedelmi hatósághoz történő benyújtását késedelmesen vagy nem teljesíti.

**[(5)] (6)** Ha a fémkereskedelmi hatóság a (2) bekezdés a) pontja alapján bírságot szab ki, ezzel egyidejűleg megtiltja az engedély nélkül vagy jogellenesen folytatott tevékenység végzését. A hatóság e határozata fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.”

7. Az egységes javaslat 13. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A fémkereskedelmi hatóság eljárására az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló [2004. évi CXL.] törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”

8. Az egységes javaslat 15. § (1)-(3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) E törvény [a kihirdetését követő negyedik hónap első napján] 2010. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény 16-18. §-a [a törvény kihirdetését követő negyedik hónap második napján] 2010. január 2-án hatályát veszti.

(3) A fémkereskedelmi engedélyköteles tevékenységet e törvény kihirdetésekor az akkor hatályos jogszabályok szerinti érvényes működési engedéllyel, illetve telepengedéllyel folytató személy által a 8. § (1) bekezdése alapján e törvény hatálybalépését követő [harminc] hatvan napon belül benyújtott engedélykérelmet a fémkereskedelmi hatóság e törvény hatálybalépését követő [hatvan] hatvannyolc munkanapon belül bírálja el.”

9. Az egységes javaslat 18. §-a az alábbiak szerint módosul:

„18. §

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 1. §-ában az „a külön törvényben meghatározott egészségügyi szolgáltatás” szövegrész helyébe az „a külön törvényben meghatározott egészségügyi szolgáltatás, valamint a külön törvényben meghatározott fémkereskedelmi engedélyköteles tevékenység” szöveg lép. [-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„1. § E törvény hatálya a Magyar Köztársaság területén – a külön törvényben meghatározott egészségügyi szolgáltatás, valamint a külön törvényben meghatározott fémkereskedelmi engedélyköteles tevékenység kivételével – a kereskedelmi tevékenység folytatására és annak ellenőrzésére terjed ki.”]**”

### INDOKOLÁS

A módosító javaslat részben az egységes javaslat belső ellentmondásait kezeli, illetve az Országgyűlés által párhuzamosan tárgyalt más törvényjavaslatokkal való összhangját teremti meg, részben a közösségi műszaki notifikációs eljárás lefolytatása óta eltelt időszakban bekövetkezett változásokra tekintettel változtat a hatálybaléptető és átmeneti rendelkezéseken.

Az 1. pont alatti módosítás a 4. § (9) bekezdésében szereplő, tartalmilag azonos rendelkezéssel párhuzamos szabály elhagyására irányul, míg a 2. és 3. pont alatti módosítások szövegezési pontosítást tartalmaz. A 4. és 7. pont alatti javaslok, valamint az eljárási határidő munkanapban történő számítására vonatkozó részében a 8. pont alatti javaslat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 2009. október 1-jén hatályba lépő módosításával való összhang megteremtését célozza.

A 5. pont alatti módosítás azt célozza, hogy a fémkereskedelmi engedélyben foglalt feltételektől eltérően folytatott fémkereskedelmi tevékenység esetén az első jogerősen kiszabott bírsággal egyidejűleg – ugyanazon telephely tekintetében – a tevékenységvégzés jogosultsága megszűnjön.

A 6. pont alatti módosítás a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról szóló 9397. számú törvényjavaslatban is érvényesített szabályozási megoldással összhangban rendelkezik az első esetben előforduló kis súlyú jogsértések esetén a bírságolás kizárásáról, aminek a törvény rendszerében azért van kiemelt jelentősége, mert az ismételt bírságolás az engedély visszavonását vonja maga után.

A 8. pont alatti módosítás a törvény alkalmazására vonatkozó felkészülés idejét hosszabbítja meg annak érdekében, hogy a végrehajtás feltételei mind az engedélyesek, mind a végrehajtásért felelős hatóság oldalán rendelkezésre állhassanak. Ennek érdekében a hatálybalépés időpontja 2010. január 1-jére, míg a már működő vállalkozások esetében – a kapcsolódó átmeneti szabályok tartalmi változása nélkül – a törvényi engedélykötelezettség beállása 2010. április 1-jére változik.

A 9. pont alatti, a megállapított normaszöveget nem érintő módosítás arra tekintettel szükséges, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2008. évi CXI. törvény hatálybalépésével és a

belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv átültetésével összefüggő törvénymódosításokról szóló T/9354. számú törvényjavaslat ugyanezen rendelkezést módosító szabályozásával a törvény ne tartalmazzon párhuzamos módosítást.

Budapest, 2009. június „ ”



Dr. Csiha Judit  
elnök