

T/6752/30.

Érkezett: 2008 NOV 27.



Az Országgyűlés

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságánakGazdasági és informatikai
bizottságánakKöltségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságánakOktatási és tudományos
bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

*a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról
szóló 2003. évi LXXXVI. törvény és az ezzel összefüggő
egyes törvények módosításáról szóló T/6752. sz. törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság), Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), Oktatási és tudományos bizottsága (a továbbiakban: Oktatási bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény és az ezzel összefüggő egyes törvények módosításáról** szóló, T/6752. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6752/5-29. számú módosító javaslatokat.

Az Előterjesztő képviselőjében nyilatkozó az Oktatási bizottság ülésén a Miniszterelnöki Hivatallal egyeztetett „szakmai álláspontot” adott meg.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Szht.: a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p> <p>A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házaszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házaszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Pánczél Károly képviselő a törvényjavaslat **2. § (1) bekezdésében az Szht. 4. § (3) bekezdése helyébe** a következő rendelkezést javasolja:

/2. § (1) Az Szht. 4. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki: /

„[„A közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemen tartásáról szóló külön jogszabályban meghatározott közúti közlekedési szolgáltatást végző gazdálkodó szervezetek a minimum C, illetve C+E vagy D, illetve D+E vezetőiengedély-kategóriához kötött gépkocsi-vezetői munkakörben foglalkoztatott munkavállalók bérköltsége után fizetendő szakképzési hozzájárulás 100 százalékát e vezetői engedélyek megszerzését célzó képzésekre, és az ezekhez kapcsolódó külön jogszabályban meghatározott, szükséges továbbképzésekre fordíthatják, ideértve a veszélyesáru-szállító gépkocsivezető, belföldi és nemzetközi fuvarozó, belföldi és nemzetközi autóbussz-vezető, könnyű- és nehézgép-kezelői tanfolyami képzéseket is.”]

„A közúti közlekedési szolgáltatást végző – a közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemben tartásáról szóló külön jogszabályban meghatározott – gazdálkodó szervezetnek azon munkavállalói bérköltsége után, akiket minimum C, illetve C+E vagy D, illetve D+E kategóriájú gépjármű-vezetői engedélyhez kötött munkakörben foglalkoztat, nem kell szakképzési hozzájárulást fizetnie. Az így megtakarított összeget saját munkavállalóinak e vezetői engedélyek megszerzését célzó képzéseire és az ezekhez kapcsolódó külön jogszabályban meghatározott továbbképzésekre fordíthatja, feltéve, hogy azt Fktv. 20. §-ában meghatározott felnőttképzési szerződés, a Munka Törvénykönyve szerinti tanulmányi szerződés vagy a tanulmányok folytatására történő munkáltatói kötelezés alapján szervezték. E képzések, illetve továbbképzések körébe értendők a veszélyesáru-szállító gépkocsivezetői, belföldi és nemzetközi fuvarozói, belföldi és nemzetközi autóbusz-vezetői, könnyű- és nehézgép-kezelői tanfolyami képzések is. Az elszámolható költségeket külön jogszabály tartalmazza.”

Indokolás: Lásd a T/6752/5/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

2. Dr. Pósnán László képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Szht. 4/B. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Szht. a következő 4/B–4/G. §-okkal egészül ki: /

„(2) A gyakorlati képzés tanulószereződés, illetve hallgatói szereződés alapján történő megszervezése esetén a beválláshoz csatolni kell a gyakorlati képzés telephelye szerint illetékes területi gazdasági kamara által a gyakorlati képzés telephelyére vonatkozóan kiállított, érvényben lévő tanúsítvány másodlatát. A tanúsítvány tartalmazza annak igazolását, hogy a hozzájárulásra kötelezett rendelkezik

- a) **[azt, hogy a hozzájárulásra kötelezett rendelkezik]** a szakmai gyakorlati képzéshez az Szt.-ben, valamint a külön jogszabályban előírt feltételekkel,
- b) a többműszakos gyakorlati képzést is figyelembe vevő létszámkapacitás[**t**]sal,
- c) **[ha a hozzájárulásra kötelezett]** az Szt. 54/B. § 24. pontja szerinti **[tanmúhelyt üzemeltet, ennek tényét]** tanmúhely üzemeltetési jogával.”

Indokolás: Lásd a T/6752/6. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Oktatási biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

3. Gúr Nándor, Filló Pál, Rózsa Endre, Tasnádi Péter, Török Zsolt, dr. Szabó Éva, dr. Juhászné Lévai Katalin, Nagy László, Rákóczy Attila István, dr. Bóth János, Dér Zsuzsanna és Kiss Ferenc képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Szt. 4/B. § (2) bekezdés felvezető szövegének és c) pontjának a következő módosítását javasolja:

„(2) A gyakorlati képzés tanulószerveződés, illetve hallgatói szerveződés alapján történő megszervezése esetén a bevalláshoz csatolni kell a gyakorlati képzés telephelye szerint illetékes területi gazdasági kamara által a gyakorlati képzés telephelyére vonatkozóan 30 napnál nem régebben kiállított[, érvényben lévő] tanúsítvány máso[d]latát. A tanúsítvány tartalmazza

- a) azt, hogy a hozzájárulásra kötelezett rendelkezik a szakmai gyakorlati képzéshez az Szt.-ben, valamint a külön jogszabályban előírt feltételekkel,
- b) a többműszakos gyakorlati képzést is figyelembe vevő létszámkapacitást,
- c) annak tényét, hogy [ha] a hozzájárulásra kötelezett az Szt. 54/B. § 24. pontja szerinti tanműhelyt üzemeltet[.], ennek tényét.”

Indokolás: Lásd a T/6752/27. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
 - a **Gazdasági biz.** támogatja
 - az **Oktatási biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

4. Gúr Nándor, Filló Pál, Rózsa Endre, Tasnádi Péter, Török Zsolt, dr. Szabó Éva, dr. Juhászné Lévai Katalin, Nagy László, Rákóczy Attila István, dr. Bóth János, Dér Zsuzsanna és Kiss Ferenc képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Szt. 4/C. § (3)-(4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/Az Szt. a következő 4/B–4/G. §-okkal egészül ki:/

„(3) Ha a kijavítás alapján a hozzájárulásra kötelezettet a bevallottnál kisebb fizetési kötelezettség terheli, az állami szakképzési és felnőttképzési intézet a befizetés teljesítésének igazolását követően, a hozzájárulásra kötelezett javára mutató összeget 30 napon belül visszatéríti. Amennyiben a hozzájárulásra kötelezett a befizetési kötelezettségének még nem tett eleget, a kijavított összeget kell megfizetnie az Alap kincstárnál vezetett számlájára.

(4) Ha a kijavítás alapján a hozzájárulásra kötelezettet további fizetési kötelezettség terheli, **[azt] ezt az összeget** az (1) bekezdés szerinti értesítés kézhezvételét, a (2) bekezdés szerinti egyeztetés eredményes lezárását követő 30 napon belül kell megfizetni az Alap kincstárnál vezetett számlájára.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 4., 8.

Indokolás: Lásd a T/6752/26. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Szht. 4/C. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Szht. a következő 4/B–4/G. §-okkal egészül ki:/

„(5) Ha a bevallás, elszámolás a hozzájárulásra kötelezett közreműködése nélkül nem javítható ki, vagy a bevalláshoz, illetve feldolgozásához további adatokra, dokumentumok becsatolására van szükség, vagy a hozzájárulásra kötelezett fennálló köztartozásáról a nyilatkozattételt, vagy a külön jogszabályokban előírt igazolások benyújtásának kötelezettségét elmulasztotta, a hozzájárulásra kötelezettet az állami szakképzési és felnőttképzési intézet – legfeljebb 30 napos határidő kitűzésével – a bevallás és elszámolás kijavítására, kiegészítésére, illetve hiánypótlásra szólítja fel.”

T/6752/7/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 5., 6., 9., 10., 15.

Indokolás: Lásd a T/6752/7/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Szht. 4/E. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Szht. a következő 4/B–4/G. §-okkal egészül ki:/

„4/E. § (1) Önellenőrzéssel a hozzájárulás alapját, a hozzájárulási kötelezettséget, az elszámolható költségeket és kiadásokat, a befizetési kötelezettség, illetve a többletköltség-igénylés összegét a bevallási kötelezettség eredeti időszakában hatályos szabályok szerint, a helyesbítendő hozzájárulási kötelezettség előírt bevallási időszakára, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 164. §-ában meghatározott **[adómegállapításhoz]** adó-megállapításhoz való jog elévülési idején belül lehet helyesbíteni.”

T/6752/7/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
5., 6., 9., 10., 15.

Indokolás: Lásd a T/6752/7/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Filló Pál, Gúr Nándor, Rózsa Endre, Tasnádi Péter, Török Zsolt, dr. Szabó Éva, dr. Bóth János, Pál Tibor, Nagy László, dr. Juhászné Lévai Katalin, Kiss Ferenc, Rákóczy Attila István és Dér Zsuzsanna képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Szht. 4/E. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Szht. a következő 4/B–4/G. §-okkal egészül ki:/

„4/E. §. § (1) Önellenőrzéssel a hozzájárulás alapját, a hozzájárulási kötelezettséget, az elszámolható költségeket és kiadásokat, a befizetési kötelezettség, illetve a többletköltség-igénylés összegét a bevallási kötelezettség eredeti időszakában hatályos szabályok szerint, a helyesbítendő hozzájárulási kötelezettség előírt bevallási időszakára, az **[adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény]** Art. 164. §-ában meghatározott adómegállapításhoz való jog elévülési idején belül lehet helyesbíteni.”

Indokolás: Lásd a T/6752/22. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Filló Pál, Gúr Nándor, Rózsa Endre, Tasnádi Péter, Török Zsolt, dr. Szabó Éva, Kiss Ferenc, Pál Tibor, Gy. Németh Erzsébet, dr. Juhászné Lévai Katalin, Nagy László, Rákóczy Attila István dr. Bóth János és Dér Zsuzsanna képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Szht. 4/E. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/Az Szht. a következő 4/B–4/G. §-okkal egészül ki:/

„(4) Amennyiben önellenőrzéssel a hozzájárulásra kötelezett befizetési kötelezettséget állapít meg, a rendezendő különbözetet az önellenőrzött év eredeti bevallásbenyújtási határidejének időpontjától az önellenőrzés időpontjáig számított, kamattal növelt összegben kell befizetnie az Alap kincstárnál vezetett számlájára. A kamat napi mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat 365-öd része. A hozzájárulásra kötelezett javára mutatkozó helyesbítés esetén kamatot sem felszámítani, sem megfizetni nem kell.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 4., 8.

Indokolás: Lásd a **T/6752/28.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

9. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában az Szht. 4/E. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/Az Szht. a következő 4/B–4/G. §-okkal egészül ki:/

„(4) Amennyiben önellenőrzéssel a hozzájárulásra kötelezett befizetési kötelezettséget állapít meg, a rendezendő különbözetet az önellenőrzött év eredeti **[bevallásbenyújtási]** bevallás-benyújtási határidejének időpontjától az önellenőrzés időpontjáig számított, kamattal növelt összegben kell befizetnie.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
5., 6., 9., 10., 15.

Indokolás: Lásd a T/6752/7/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

10. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslat **4. §-ában az Szht. 4/G. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Szht. a következő 4/B–4/G. §-okkal egészül ki:/

„(5) A (4) bekezdés szerinti fizetési kötelezettség mellett ötvenezer forinttól százezer forintig terjedő **[eljárásibírság-fizetési kötelezettség]** eljárásbírság megfizetési kötelezettsége is terheli az ellenőrzés alá vontat, ha”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
5., 6., 9., 10., 15.

Indokolás: Lásd a T/6752/7/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

11. Pánczél Károly képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának – az Szhtv. 5. § (4) bekezdését érintő – elhagyását** javasolja:

„[5. § Az Szht. 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a § eredeti (4) bekezdése (5) bekezdésre változik:

„(4) A közúti közlekedési szolgáltatásokról és a közúti járművek üzemen tartásáról szóló külön jogszabályban meghatározott közúti közlekedési szolgáltatást végző gazdálkodó szervezetek a minimum C, illetve C+E vagy D, illetve D+E vezetőiengedély-kategóriához kötött gépkocsi-vezetői munkakörben foglalkoztatott munkavállalók bérköltsége után fizetendő szakképzési hozzájárulás 100 százalékát saját munkavállalói számára e vezetői engedélyek megszerzését célzó, az Fktv. 20. §-ában meghatározott felnőttképzési szerződés és a Munka Törvénykönyve szerinti tanulmányi szerződés vagy a tanulmányok folytatására történő munkáltatói kötelezés alapján megszervezett képzések, és az ezekhez kapcsolódó külön jogszabályban meghatározott, szükséges továbbképzések költségeire fordíthatják, ideértve a veszélyesáru-szállító gépkocsivezető, belföldi és nemzetközi fuvarozó, belföldi és nemzetközi autóbussz-vezető, könnyű- és nehézgép-kezelői tanfolyami képzéseket is. Az elszámolható költségeket külön jogszabály tartalmazza.”]

Indokolás: Lásd a T/6752/5/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja
- a Gazdasági biz. nem támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja
- az Oktatási biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

12. Cseresnyés Péter képviselő a törvényjavaslat 7. § (1) bekezdésében az Szt. 7. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

/(1) Az Szt. 7. § (9) és (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„[(9) Gyakorlati képzés szervezésének vagy az adott szakképesítés gyakorlati képzése szervezésének teljes megszűnése vagy egy oktatási évnél hosszabb szünetelése esetén a szakképzési hozzájárulási kötelezettség terhére és az e törvény szerint nyújtott támogatással korábban beszerzett, a megszűnés (szünetelés) által érintett tárgyi eszköznek és beruházásnak – a megszűnés, szüneteltetés időpontjában fennálló – a még hátralévő használati kötelezettség idejével arányos bekerülési értéke a szakképzési hozzájárulási kötelezettség mértékét növeli, és legkésőbb a megszűnéssel egyidejűleg – szüneteltetés esetén a tanítási év letelte előtt – be kell fizetni az Alap kincstárnál vezetett számlájára. A 4. § szerinti gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett megszűnése minden esetben a gyakorlati képzés szervezésének megszűnését jelenti.]”

„(9) Amennyiben az adott szakképesítés gyakorlati képzése megszűnik, vagy egy oktatási évnél hosszabban szünetel, a szakképzési hozzájárulási kötelezettség mértékét növeli, ha a fizetésére kötelezett a szakképzési hozzájárulási kötelezettség terhére és az e törvény szerint nyújtott támogatásból korábban tárgyi eszközt szerzett be, illetve beruházott, és azt még használati kötelezettség terheli. A növelés mértéke a megszűnés vagy szüneteltetés időpontjában fennálló, a használati kötelezettség még hátralévő idejével arányos

bekerülési érték. Ennek összegét legkésőbb a megszűnéssel egyidejűleg – szüneteltetés esetén a tanítási év letelte előtt – be kell fizetni az Alap kincstárnál vezetett számlájára. A 4. § szerinti gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett megszűnése minden esetben a gyakorlati képzés megszűnését jelenti.”

Indokolás: Lásd a T/6752/8. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

13. Cseresnyés Péter képviselő a törvényjavaslat 7. § (1) bekezdésében az Szht. 7. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

/(1) Az Szht. 7. § (9) és (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:!

[(10) Mentesül a (9) bekezdés szerinti befizetési kötelezettség alól az a jogutóddal megszűnő gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett, amelynek jogutódja hozzájárulásra kötelezett és a gyakorlati képzést azonos feltételekkel jogszerűen folytatja, továbbá az a jogutód nélkül megszűnő vagy a gyakorlati képzést jogutód nélkül megszüntető gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett, amely a csoportos gyakorlati képzést szolgáló tárgyi eszközök tulajdonjogát a gyakorlati képzést azonos feltételekkel jogszerűen folytató hozzájárulásra kötelezettnek, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének b)–c) pontjában meghatározott intézmény fenntartójának, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott társulásnak, nonprofit gazdasági társaságnak és az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaságnak térítésmentesen átadja. Az eszközátadást más adókötelezettség nem terheli.”]

„(10) Mentesül a (9) bekezdés szerinti befizetési kötelezettség alól az a megszűnő gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett, amelynek jogutódja hozzájárulásra kötelezett, és a gyakorlati képzést azonos feltételekkel jogszerűen folytatja. Mentesül továbbá az a jogutód nélkül megszűnő vagy a gyakorlati képzést jogutód nélkül megszüntető hozzájárulásra kötelezett, amely a gyakorlati képzést szolgáló tárgyi eszközök tulajdonjogát térítésmentesen átadja a gyakorlati képzést azonos feltételekkel jogszerűen folytató hozzájárulásra kötelezettnek, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének b)–c) pontjában meghatározott intézmény fenntartójának, az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének a) pontjában meghatározott társulásnak, nonprofit gazdasági társaságnak és az Szt. 2. §-a (5) bekezdésének d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaságnak. Az eszközátadást más adókötelezettség nem terheli.”

Indokolás: Lásd a T/6752/9. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Oktatási biz.** nem támogatja

 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

14. Cseresnyés Péter képviselő a törvényjavaslat 7. § (2) bekezdésében az Szht. 7. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezést javasolja:

/(2) Az Szht. 7. §-a a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki: /

[„(11) Az Szht. 2. § (5) bekezdés b)–c) pontjában meghatározott intézményfenntartó, az Szht. 2. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott társulás, nonprofit gazdasági társaság és az Szht. 2. § (5) bekezdés d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaság a kapott fejlesztési támogatást a térségi integrált szakképző központ részét képező, a fejlesztési megállapodásnak megfelelő iskolai rendszerű szakképzést folytató és a Kt.-ben előírt pályakövetési rendszerrel összefüggő jelentéstételi kötelezettségének eleget tevő közoktatási intézménynek, felsőoktatási intézménynek, központi képzőhelynek (továbbiakban együtt: támogatást felhasználó) továbbadhatja, feltéve, hogy a támogatás felhasználásáról, valamint a támogatással összefüggő, jogszabályban rögzített jogokról és kötelezettségekről a támogatást felhasználóval megállapodást köt.]

„(11) Az Szht. 2. § (5) bekezdés b)–c) pontjában meghatározott intézményfenntartó, az Szht. 2. § (5) bekezdés a) pontjában meghatározott társulás, nonprofit gazdasági társaság és az Szht. 2. § (5) bekezdés d) pontjában meghatározott szakképzés-szervezési társaság a kapott fejlesztési támogatást továbbadhatja annak közoktatási intézménynek, felsőoktatási intézménynek, központi képzőhelynek (továbbiakban együtt: támogatást felhasználó), amely a fejlesztési megállapodásnak megfelelő iskolai rendszerű szakképzést folytat, és eleget tesz a Kt.-ben előírt pályakövetési rendszerrel összefüggő jelentéstételi kötelezettségének. A továbbadás feltéve, hogy a támogatás felhasználásáról, valamint a támogatással összefüggő, jogszabályban rögzített jogokról és kötelezettségekről a támogatást felhasználóval megállapodást köt.”

<p>Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a „feltéve” szövegrész pontosítandó.</p>
--

Indokolás: Lásd a T/6752/10. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Oktatási biz. nem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslat **7. § (2) bekezdésében az Szht. 7. § (12) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Szht. 7. §-a a következő (11) és (12) bekezdéssel egészül ki: /

„(12) Az Szt. 2. § (5) bekezdés *b*) pontja szerint meghatározott intézmény önkormányzati fenntartója a kapott fejlesztési támogatás térségi integrált szakképző központ részét képező szakképző iskolák között történő elosztásának, forrásátadásának, illetve felhasználásának részletes szabályait – a (11) bekezdésben foglalt megállapodás helyett – rendeletben is meghatározhatja [meg].”

T/6752/7/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
5., 6., 9., 10., 15.

Indokolás: Lásd a T/6752/7/5. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Oktatási biz. támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Filló Pál, Gúr Nándor, Rózsa Endre, Tasnádi Péter, Török Zsolt, dr. Szabó Éva, dr. Juhászné Lévai Katalin, Nagy László, Rákóczy Attila István, Kiss Ferenc, dr. Bóth János és Dér Zsuzsanna képviselő a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdésében az Szht. 9. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

„(1) Az Szht. 9. §[-a] (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az alaprésznek az (1) bekezdés szerinti megosztását megelőzően az éves költségvetési törvényben meghatározott „Szakképzési hozzájárulás” és „Szakképzési egyéb bevétel” elnevezésű eredeti bevételi előirányzatok (a továbbiakban együtt: bevételi előirányzat) együttes összegét csökkenteni kell:

„c) a szakképzési hozzájárulás, valamint a szakképzési és felnőttképzési célú támogatások lebonyolításával és kezelésével összefüggő nyilvántartási, felhasználási, beszédési, szerződéskötési, finanszírozási, ellenőrzési, a pénzügyi garanciák érvényesítési feladatait ellátó szervezet működtetésére és fejlesztésére, valamint a szakképzési és felnőttképzési tanács működtetésére, továbbá a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságoknak a 13. § **[-ban]** (2) bekezdésben előírt feladatai ellátásának finanszírozására a tárgyévi eredeti bevételi előirányzat 3 százalékanak megfelelő összeggel,”

Indokolás: Lásd a T/6752/25. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

17. Cseresnyés Péter képviselő a törvényjavaslat **8. § (1) bekezdésében az Szht. 9. § (2) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(1) Az Szht. 9. §-a (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(2) Az alaprésznek az (1) bekezdés szerinti megosztását megelőzően az éves költségvetési törvényben meghatározott „Szakképzési hozzájárulás” és „Szakképzési egyéb bevétel” elnevezésű eredeti bevételi előirányzatok (a továbbiakban együtt: bevételi előirányzat) együttes összegét csökkenteni kell:

„c) a szakképzési hozzájárulás, valamint a szakképzési és felnőttképzési célú támogatások lebonyolításával és kezelésével összefüggő nyilvántartási, felhasználási, beszédési, szerződéskötési, finanszírozási, ellenőrzési, a pénzügyi garanciák érvényesítési feladatait ellátó szervezet működtetésére és fejlesztésére, valamint a szakképzési és felnőttképzési tanács működtetésére, továbbá a **[R]**regionális **[F]**fejlesztési és **[K]**képzési **[B]**bizottságoknak a 13. §-ban előírt feladatai ellátásának finanszírozására a tárgyévi eredeti bevételi előirányzat **[3]2** százalékanak megfelelő összeggel,”

Indokolás: Lásd a T/6752/11. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Cseresnyés Péter, Pánczél Károly, dr. Pósn László, Révész Máriusz, Tóth Ferenc, Zsigó Róbert, dr. Hoffmann Rózsa és Kuzma László képviselő a törvényjavaslat 11. §-ában az Szht. 13. § (2) bekezdés j) pontjának a következő módosítását javasolja:

/Az Szht. 13. § (2) bekezdésének j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

[A bizottság]

„j) javaslatot tesz az adott régióban egyes szakképesítéseknek a hiányszakképesítések körébe sorolására], **valamint dönt a szakképzés regionális szükségletei alapján a gazdaság által az adott régióban igényelt szakképesítésekről,]**”

Indokolás: Lásd a T/6752/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

19. Dr. Lamperth Mónika, Gúr Nándor és Sós Tamás képviselő a törvényjavaslat 12. §-át a következő (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

„A MÁSODIK RÉSZ

„A képzési rendszer fejlesztésének támogatása” az alábbi ponttal egészül ki:

„(2) Az alaprészből - kérelemre - támogatást nyújtható a főtevékenységként gyakorlati képzést végző hozzájárulásra kötelezett tanműhelyében az Szt. 27. § -ának (1) bekezdésében meghatározott tanulószervezővel rendelkező szakképző iskolai tanulónak a gazdálkodó részére nyereséget nem eredményező, a szakképesítés tekintetében meghatározott képzési idő fele időszakában folytatott gyakorlati képzések költségeinek részbeni megtérítésére, valamint a tanulót az Szt. alapján kötelezően megillető pénzügyi juttatásra, melyet a támogatott visszaigénylés esetén nem érvényesíthet. Az alaprészből nyújtható támogatás a gyakorlati képzés költségeinek - tanműhely rezszi, oktatási eszközök beszerzése és fenntartása, oktatással összefüggő anyagköltségek - részbeni megtérítését szolgálják. A térítés tanulónként évente a legkisebb munkabér (minimálbér) százötven százalékának megfelelő összeg.”

Indokolás: Lásd a T/6752/21. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Oktatási biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

20. Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 13. § (1) bekezdésében az Szht. 19. § 1. pont a) alpontjának az elhagyását javasolja:

/E törvény alkalmazásában/

[1. gyakorlati képzés:]

[a) az Szt. hatálya alá tartozó, a gyakorlati ismeretek nyújtása és alkalmazása, készségek kialakítása és fejlesztése érdekében végzett, pedagógiaileg tervezett képzési tevékenység, amelynek tartalmát, időkeretét a központi program (tanterv), a szükséges eszközök minimumát a szakmai és vizsgakövetelmény tartalmazza,]

T/6752/13/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 20., 21.

Indokolás: Lásd a T/6752/13/1. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - az **Oktatási biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Tóth Ferenc képviselő a törvényjavaslat 13. § (1) bekezdésében az Szht. 19. § 1. pont b) alpontja helyébe a következő rendelkezést javasolja:

/E törvény alkalmazásában/

[1. gyakorlati képzés:

„b) az Ftv. hatálya alá tartozó gyakorlati képzés részeként szervezett minden olyan oktatási forma, amely a hallgatókat valamely munkakör ellátásához szükséges készségek, képességek és ismeretek megszerzésére készíti fel, és amelyeket a hallgatók az intézményben vagy azon kívül a munkavégzéshez hasonló feltételek között a szükséges eszközökön sajátítanak el azzal, hogy a szükséges eszközök minimumát a

szakmai és vizsgakövetelmények, a képzési és kimeneti követelmények, valamint a tantervek tartalmazzák, és a képzés az ehhez szükséges képzési, illetve szakképzési programok alapján folyik;”]

„1. Gyakorlati képzés: olyan pedagógiaiilag tervezett tevékenység, amelynek során a tanuló, a hallgató valamely munkakör ellátásához szükséges készségek, képességek és ismeretek megszerzésére munkaeszközök használatának elsajátításával készül fel, és amelynek feltételeit a központi program (tanterv), a szakmai és vizsgakövetelmény, valamint egyes, az Ftv. hatálya alá tartozó képzések esetén a képzési és kimeneti követelmények tartalmazzák;”

T/6752/13/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 20., 21.

Indokolás: Lásd a T/6752/13/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

22. Zsigó Róbert képviselő a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésében az Szht. 19. § 6. pontjának** a következő módosítását javasolja:

[E törvény alkalmazásában]

„6. *kiegészítő gyakorlati képzés:* az adott szakképesítés tekintetében meghatározott sajátos készségek, képességek és ismeretek megszerzésére a gyakorlati képzési időnek legfeljebb 50 százalékában más, ugyanazon gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezettnél folytatott gyakorlati képzés.”

Indokolás: Lásd a T/6752/14. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

23. Dr. Pószán László képviselő a törvényjavaslat **13. § (2) bekezdésében az Szht. 19. § 7. pontjának** a következő módosítását javasolja:

[E törvény alkalmazásában]

„7. *főállású oktató*: a Munka Törvénykönyve 117/B. § szerinti teljes munkaidőben foglalkoztatott szakoktató, gyakorlati oktató, valamint a tanuló, illetve a hallgató gyakorlati képzésével megbízott egyéb olyan szakember, aki **[minden munkanapján]** tanulók, illetve hallgatók gyakorlati képzését végzi.”

Indokolás: Lásd a T/6752/15. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

24. Kuzma László képviselő a törvényjavaslat **17. § (1) bekezdésében az Szht. melléklete 1. pont d) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/(1) Az Szht. mellékletének 1. d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

[Elszámolható]

„d) a tanulónak, illetve a hallgatónak jogszabály alapján kötelezően járó munkaruha, egyéni védőeszköz, tisztálkodási eszköz, kedvezményes étkeztetés, valamint a vizsgára való utazás költsége, továbbá az ideiglenes átirányítással kapcsolatban felmerült útiköltség, amely szállítási naponként legfeljebb a mindenkori kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) 1,5 százaléka lehet fejenként, feltéve, hogy az útiköltség nem a tömegközlekedés igénybevételével merült fel. A tömegközlekedési eszköz igénybevételénél a számlával igazolt összeg számolható el. Ugyancsak elszámolható az ideiglenes átirányítással kapcsolatban felmerült számlával igazolt szállásköltség-térítés[, naponként a minimálbér 2 százaléka összeghatárig, fejenként,]”

Indokolás: Lásd a T/6752/19. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

25. Dr. Hoffmann Rózsa képviselő a törvényjavaslat 17. § (2) bekezdésében az Szht. melléklete 4. pont c) alpontjának a következő módosítását javasolja:

*/(2) Az Szht. mellékletének 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/
/*

[Elszámolható]

„c) Nem főállású oktató esetében munkabér[ének az a része]olyan arányban számolható el – legfeljebb a b) pontban meghatározott mértékig – oktatói díjazásként, amilyen arányban áll a gyakorlati oktatás ideje a munkakörre előírt teljes munkaid[ejé]ővel. Amennyiben az általa oktatott tanulók, illetve hallgatók létszáma nem éri el az átlagléttszámot, akkor az e pontban meghatározott oktatói díjazást olyan arányban kell tovább csökkenteni, amilyen arányban kevesebb a tényleges létszám az átlagléttszámnál.”

Indokolás: Lásd a T/6752/20. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Oktatási biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

26. Deák Istvánné, Dér Zsuzsanna, Kiss Ferenc, Katanics Sándor, Rózsa Endre, Vécsi István és Gúr Nándor képviselő a törvényjavaslat 17. § (3) bekezdésében az Szht. mellékletének új 6. ponttal való kiegészítését javasolja:

„6.-os pont:

A melléklet 1-3 pontjaiban szabályozottak helyett a gyakorlati képzést az Szt. 27 §-a szerinti hozzájárulásra kötelezett átalány elszámolás esetén elszámolhatja a 6/a és 6/b pontban foglaltakat.

a/ a tanulónak, illetve a hallgatónak a melléklet 1. pont a) alpontja szerinti pénzbeli juttatást, továbbá azokat a járulékokat, amelyek a tanulónak, illetve hallgatónak kifizetett pénzbeli juttatást terhelik.

b/ további költségeinek fedezetére tanulóként, illetve hallgatóként évente a kötelező legkisebb munkabér / minimálbér/ kétszáz százalékának megfelelő összeget.

A tételes elszámolást választók az 1 -5 pontokban foglaltak mellett további költségeik fedezetére elszámolhatják a 6/ c pontban foglaltakat.

c/ további költségeinek fedezetére tanulónként, illetve hallgatónként évente a kötelező legkisebb munkabér / minimálbér/ összegét.”

Indokolás: Lásd a T/6752/29. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

27. Filló Pál, Gúr Nándor, Rózsa Endre, Tasnádi Péter, Török Zsolt, dr. Szabó Éva, dr. Juhászné Lévai Katalin, Nagy László, Rákóczy Attila István, dr. Bóth János, Dér Zsuzsanna és Kiss Ferenc képviselő a törvényjavaslat 17. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(3) Az Szht. mellékletének 5. és 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/

[[Elszámolható]]

„5. Amennyiben az oktató tanuló, illetve hallgatói átlaglétszám lehetővé teszi a főállású oktató – 4. b) pont szerinti – bérköltségének elszámolását, akkor elszámolható ezen oktató részére biztosított, akkreditált szakmai, pedagógiai képzés költsége a saját dolgozó képzési költségeinek elszámolására vonatkozó szabályoknak megfelelően.

6. A melléklet 1–5. pontjaiban szabályozottak helyett a gyakorlati képzést az Szt. 27. §-a szerinti tanulószervező, illetve felsőfokú szakképzés esetén hallgatói szervező alapján megszervező hozzájárulásra kötelezett elszámolhatja

a) a tanulónak, illetve a hallgatónak a melléklet 1. pont a) alpontja szerinti pénzügyi juttatást, továbbá azokat a járulékokat, amelyek a tanulónak, illetve a hallgatónak kifizetett pénzügyi juttatást terhelik, valamint

b) további költségeinek fedezetére tanulónként, illetve hallgatónként évente a minimálbér 200 százalékának megfelelő összeget.”

Indokolás: Lásd a T/6752/23. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

28. Cseresnyés Péter képviselő a törvényjavaslat **17. § (3) bekezdésében az Szht. melléklete 5. pontjának a következő módosítását javasolja:**

/(3) Az Szht. mellékletének 5. és 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

[Elszámolható]

„5. Amennyiben az oktató tanuló, illetve hallgatói átlaglétszám lehetővé teszi a főállású oktató – 4. b) pont szerinti – bérköltségének elszámolását, akkor elszámolható az ezen oktató részére biztosított, akkreditált szakmai, pedagógiai képzés költsége a saját dolgozó képzési költségeinek elszámolására vonatkozó szabályoknak megfelelően.”

Indokolás: Lásd a **T/6752/16.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Oktatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

29. Pánczél Károly képviselő a törvényjavaslat **18. § (2) bekezdésében a szak- és felnőttképzést érintő reformprogram végrehajtásához szükséges törvények módosításáról szóló 2007. évi CII. törvény 42. § (4) bekezdése második mondatának a következő módosítását javasolja:**

/(2) A szak- és felnőttképzést érintő reformprogram végrehajtásához szükséges törvények módosításáról szóló 2007. évi CII. törvény 42. § (4) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép: /

„Az átalakulási kötelezettségüknek eleget nem tevő térségi integrált szakképző központok keretei között működtetett központi képzőhelyek **[2010]2012. január 1-je után nem jogosultak fejlesztési támogatás átvételére, kivéve, ha az alól a nemzeti szakképzési és felnőttképzési intézet és az illetékes kamara javaslatára a szakképzésért felelős miniszter – 2010. december 31-ig meghozott határozatával – mentesíti azokat.**”

Indokolás: Lásd a **T/6752/17.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Oktatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

30. Filló Pál, Gúr Nándor, Rózsa Endre, Tasnádi Péter, Török Zsolt, dr. Szabó Éva, dr. Juhászné Lévai Katalin, Nagy László, Rákóczy Attila István, Kiss Ferenc, dr. Bóth János és Dér Zsuzsanna képviselő a törvényjavaslat 18. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(3) Az Szht. 4. § (5) bekezdésében „az [„]1. § (1) bekezdés c) pontja szerint folytatott gyakorlati képzés” és „az [„]1. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti gyakorlati képzés”, valamint az 5. § (2) bekezdésének a) pontjában „– az 1. § (1) bekezdésének c) pontja szerint – folytatott gyakorlati képzés” és „az [„]1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti gyakorlati képzés” szövegrész helyébe „az [„]Ftv. hatálya alá tartozó gyakorlati képzés” szöveg lép.”

Indokolás: Lásd a T/6752/24. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

31. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslat 18. § (7) bekezdésében a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 72. pont e) alpontjának a következő módosítását javasolja:

/(7) A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 3. § 72. pont e) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép: /

[E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:

72. Adóterhet nem viselő járandóság:]

„e) a szakképző iskolai tanulót – jogszabályban meghatározott – tanulószerveződés alapján megillető pénzbeli juttatás havi összegének a hónap első napján érvényes havi minimálbér [50]65 százalékát meg nem haladó része, továbbá a szakképzésben tanulószerveződés nélkül részt[]vevő tanulót a szakmai gyakorlat időtartamára megillető díjazás havi összegének a hónap első napján érvényes havi minimálbér [20]30 százalékát meg nem haladó része, valamint a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény alapján a [Munkaerőpiaci] Munkaerőpiaci Alap képzési alaprésze terhére folyósított szakiskolai tanulmányi ösztöndíj;”

Indokolás: Lásd a T/6752/18. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - az **Oktatási biz.** nem támogatja

 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2008. november 27.

Gúr Nándor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke

Podolák György s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Dr. Szabó Zoltán s.k.,
az Oktatási és tudományos
bizottság elnöke

Gy. Németh Erzsébet s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke