

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **X 16712**

Érkezett: **2008 NOV 03.**

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Tisztelt Elnök Asszony!

„**Szociális ellátórendszer**” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Veres János pénzügyminiszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A **bentlakásos szociális ellátás területén** – beleértve a **gyermekvédelmi feladatot** is, a Békés Megyei Önkormányzat kötelező feladatként látja el. Két intézmény időskorúak és felnőtt fogyatékos személyek ellátását végzi, míg a harmadik a gyermekkorú fogyatékosok intézeti ellátásával és a gyermekvédelmi feladatokkal foglalkozik.

Összehasonlító elemzést végezve viszont azt állapítottuk meg, hogy annak ellenére, hogy a gyermekek ellátása nehezebb feladat, mint az időskorúaké, illetve a felnőtt fogyatékosoké, a három intézményben - az idei költségvetést tekintve – a rendelkezésre álló forrás és ebből következően a kiadás egy ellátottra vetített nagyságrendje közel azonos.

Megvizsgáltuk, hogy a fentiekben jelzett, a két hasonló tevékenységű és a harmadik intézmény jelentős mértékkel nagyobb fenntartói támogatása mellett mi az oka annak, hogy az egy ellátottra jutó kiadási lehetőség közel azonos, 1,5 M Ft körüli. Ennek oka egyértelműen az, hogy a felnőtt korúak és a gyermekkorúakat ellátó intézmények sajátbevitel realizálási képessége rendkívüli mértékben eltérő, ami elsősorban a térítési díj fizető képesség következménye.

A Szociális és Gyermekvédelmi Központ nagy hátrányban van e tekintetben, mivel az ellátottak döntően saját jogon nem rendelkeznek olyan jövedelemmel, ami a térítési díj alapjául szolgálhat. Az ellátottak családjai többségében - az egy főre jutó jövedelmük alapján - egyáltalán nem, vagy csak alacsony személyi térítési díjfizetésre kötelezhetők. Az időskorú és a felnőtt fogyatékos ellátásnál térítési díjjal terhelhető a nyugdíj, a rokkantsági járadék, a szociális foglalkoztatásból származó jövedelem, illetve a saját vagyon. A fenntartó számára ezért a gyermekvédelmi és a fogyatékos (halmozottan fogyatékos) gyermekek szociális intézményi ellátása fajlagosan a legdrágább feladat, már ami az állam által a feladathoz biztosított hozzájáruláson felüli támogatási igényt jelenti.

A szociális intézményi ellátás területén fennálló eltérő térítési díj bevételi lehetőség miatt, a különböző feladatok azonos minőségben való ellátása – a korlátozottan rendelkezésre álló megyei önkormányzati sajátforrások mellett - csak úgy garantálható, ha a központi költségvetés az általa nyújtott hozzájárulással az „esélyegyenlőséget” biztosítja. Ennek érdekében a gyermekvédelem normatív állami hozzájárulásának fejkvótáit - a 2008. évi mértékek figyelembe vételével - az alábbiak szerint javasoljuk megállapítani a következő időszakra vonatkozóan, illetve új, külön feladatmutatót javasolunk bevezetni a fogyatékos (halmozottan fogyatékos) gyermekek bentlakásos intézményi ellátásának támogatására az alábbiak szerint:

Feladat	2008. évi fejkvóta E Ft/fő/év	Javaslat a fejkvótára E Ft/fő/év	Fejkvóta növe- kedés mértéke %
Gyermekvédelmi különleges és speciális ellátás	950	1.400	47,0
Gyermekvédelmi átlagos gondozást igénylő ellátás	820	1.230	50,0
Utógondozói ellátás	680	1.000	47,0
<i>Fogyatékos gyer- mekek intézményi ellátása</i>	800*	1.250	56,0

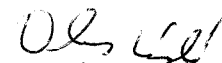
*Fogyatékos személyek bentlakásos intézményi ellátásának fajlagos összege

Kérem, hogy a 2009. évi költségvetési törvény előkészítése során – a megyei önkormányzatok e nagyon fontos kötelező feladatainak elvárható színvonalon való jövőbeni ellátása érdekében – vegyék figyelembe a fentiekben leírtakat, és a jelzett feladatok fajlagos támogatási mértékét a javasoltaknak megfelelően határozzák meg.

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2008. november

Tisztelettel:



Domokos László

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség