



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6689/2

Érkezett: 2008 DEC 15.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet módosításáról szóló T/6689. számú törvényjavaslathoz** a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 5. §-a a következők szerint módosuljon:

„(1) [E törvény – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott eltérésekkel – 2009. január 1-jén lép hatályba.] E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott eltérésekkel – a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba. Hatálybalépésével egyidejűleg az Nmtvr. 35. §-a hatályát veszti.

[(2) A 3. § 2009. január 11-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Nmtvr. 35. §-a hatályát veszti.]

[(3)] (2) A 2. § és 4. § 2009. december 17-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Nmtvr. 31. §-a, valamint VIII. fejezete hatályát veszti.

[(4)] (3) E törvény 2009. december 31-én hatályát veszti.”

Indokolás

A módosító javaslat a törvény hatálybalépésének időpontját érinti, figyelemmel arra, hogy – miután a törvényjavaslat 2008. évben történő elfogadásra már nem kerülhet sor – a hatálybalépés eredetileg tervezett konkrét időpontja nem tartható.

A törvény egyes rendelkezései már az eredeti javaslat szerint is eltérő időpontban léptek volna hatályba. Ennek oka az, hogy a törvényjavaslat olyan európai közösségi rendeletekhez kapcsolódik, amelyek eleve különböző időpontokban lépnek hatályba, az alábbiak szerint:

- a szerződéses kötelezettségekre alkalmazandó jogról szóló 593/2008/EK rendelet (ún. Róma-I. rendelet) 2009. december 17. napján;
- a szerződésen kívüli kötelmi viszonyokra alkalmazandó jogról szóló 864/2007/EK rendelet (ún. Róma-II. rendelet) pedig 2009. január 11. napján.

1) az (1) bekezdéshez

Az eredeti javaslat szerint a törvény 2009. január 1. napján lépne hatályba. A módosító javaslat értelmében a hatálybalépés napja a kihirdetést követő tizenötödik nap lenne.

2) Az – eredeti számozás szerinti – (2) bekezdés elhagyása

Az eredeti javaslat 5. §-ának (2) bekezdése szerint a törvény 3. §-a 2009. január 11-én lépne hatályba, és az Nmtvr. 35. §-a ezzel egyidejűleg veszítené hatályát.

A szóbanforgó időpont a fent említett Róma-II rendelet hatálybalépésének időpontja. Az eredeti javaslat a Róma-II rendelethez kapcsolódó rendelkezések (3. §) hatálybalépését ugyanezen időponthoz igazította volna. Figyelemmel azonban arra, hogy a törvényjavaslat ezen időpontig történő elfogadására illetve kihirdetésére már nem kerül sor nincs lehetőség arra, hogy a törvényjavaslatnak a Róma-II rendelethez kapcsolódó rendelkezései magával a rendelettel egyidejűleg lépjenek hatályba.


Erre figyelemmel indokolt a törvényjavaslat 5. §-ából elhagyni – a 2009. január 11-i hatálybalépését elrendelő – eredeti számozás szerinti (2) bekezdést. A 3. § így magával a törvénnyel egyidejűleg, a kihirdetését követő tizenötödik napon lépne hatályba.

Természetesen maga a Róma-II rendelet 2009. január 11. napján Magyarországon közvetlenül hatályossá válik, és az azokban foglalt kollíziós jogi szabályokat a bíróságoknak és más jogalkalmazóknak alkalmazniuk kell, a *magyar törvényhozó bármilyen külön jogi aktusa nélkül is*. A törvényjavaslat célja lényegében egyfajta *utaló, figyelemfelhívó rendelkezés* beépítése az Nmtvr. vonatkozó szabályai közé, amelyek egyértelművé teszik a jogalkalmazó számára, hogy a kötelmi jogviszonyok túlnyomó részének kollíziós szabályait immár a közösségi joganyag tartalmazza.

3) Az eredeti számozás szerinti (3) és (4) bekezdések számozásának megváltozása

Az eredeti számozás szerinti (3) és (4) bekezdéseket a módosító javaslat nem érinti; azok számozása (2) és (3) bekezdésre változik.

Budapest, 2008. december „ 16 ”


DR. SIMON GÁBOR
MSZP