



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Képviselőcsoportja

Dr. Szili Katalin

az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Országgyűlés Hivatala
dokumentációs szám: K/6662
Érkezett: 2008 OKT 27.

Írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Asszony!

„Miért van szükség egy múzeumi funkcióval nem rendelkező örökségvédelmi intézmény számára több mint 300 millió Ft értékben régészeti raktár kialakítására avagy milyen életveszélyt kíván elhárítani a Gyurcsány-kormány a régészeti leletek szakszolgálatnál történő elhelyezésével?” címmel a Házsabály 91.§-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Hiller István oktatási és kulturális miniszterhez.

Kérdésemre a választ írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

Érdeklődéssel olvastam a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről T/6571. szám alatt benyújtott törvényjavaslatban, az Oktatási és Kulturális Minisztériumra vonatkozó fejezeti kötetben (XX.), a fejezeti kezelésű előirányzatok (11. cím) között, a felújítások központi támogatásánál (11/12. alcím), hogy a Gyurcsány-kormány a 2009. évben a nemzeti kulturális intézmények felújítására (11/12/3.) 340 millió Ft-os előirányzatot javasol biztosítani. Mielőtt bárki lelkesen üdvözölné ezt a nemes kezdeményezést, érdemes az előirányzatot alaposabban szemügyre venni.

Erre a célra ugyanis az idei évben az Országgyűlés által megszavazott előirányzat 26 millió Ft, a 2007. évi teljesítés pedig 20 millió Ft volt, ebből finanszírozandó a fejezet felügyelete alá tartozó költségvetési intézményhálózat évközi **rendkívüli, előre nem tervezhető és ütemezhető, főleg életveszély-elhárítási feladatainak támogatása**. A 2008-as előirányzathoz képest jelentős növekedést a Kormány azzal indokolja, hogy az előirányzatból kerül biztosításra a **Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat régészeti raktárbázisának kialakításához szükséges támogatás** is. Azon túl, hogy az életveszély-elhárítás, valamint az intézményhálózat előre nem tervezhető és ütemezhető feladatai, valamint a régészeti leletek feldolgozása és elhelyezése a legjobb szándékkal sem győmszölhetőek egy előirányzatba, mivel nagyon eltérő feladatok ellátásáról van szó, az is különös, hogy egy múzeumi funkcióval deklaráltan nem rendelkező örökségvédelmi intézmény számára alakítanak ki múzeumi raktárt. Tovább színesíti a kezdeményezést az a tény, hogy mindeközben az ország első számú régészeti múzeuma, a Magyar Nemzeti Múzeum nem rendelkezik szabad raktárkapacitással, a szaktárca szándékai – és a költségvetési tervezet – szerint szó sincs a múzeum számára megvalósuló raktárfejlesztésről.

Bizonyára Miniszter Úr számára is ismeretes azon probléma, amely a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 2007-es – ma már nyugodtan

mondhatjuk: előkészítetlen és meggondolatlan – módosítása nyomán keletkezett, tudniillik a rendelet 14/F. § 2) és 3) bekezdése alapján, ha a KÖSZ feltárásain előkerült leletanyagot az illetékes múzeum nem fogadja be, akkor a leletanyag elhelyezéséről a Magyar Nemzeti Múzeumnak kell gondoskodnia. Ismereteim szerint azonban jelenleg csak egy általános befogadó nyilatkozat született a Magyar Nemzeti Múzeum részéről – kapacitáshiány miatt. Éppen ezért érthetetlen, hogy nem a jogszabály által leletbefogadásra kötelezett Magyar Nemzeti Múzeum raktárkapacitását kívánják bővíteni, hanem egy jogosultsággal nem rendelkező örökségvédelmi intézmény számára valósítanának meg fejlesztést.

Végezetül: a mai súlyos pénzügyi helyzetben csak úgy egy raktárfejlesztésre minden előkészítés nélkül ekkora összeget nem szabad biztosítani. Eppen ezért fontos lenne tudnunk, hogy hol, mekkora alapterületű épületet újítanak fel, milyenek lesznek a várható üzemeltetési költségei stb. Jól tudjuk ugyanis, hogy a régészeti leletek nem csak előkerülésükkor, hanem öt, tíz, száz év múlva is költséget jelentenek. Ha a Magyar Köztársaság Kormánya felelősséget érez a nemzeti kulturális örökség e jelentős szegmense iránt, és a feladat ellátására több forrást kíván biztosítani, akkor azt csakis alapos előkészítés után, széles körű szakmai konszenzus alapján tehetné meg. Ebben a kérdésben pedig előkészítés nem történt, szakmai konszenzus még nem alakult ki.

Kérdezem Miniszter Úrtól:

- 1./ Milyen előkészítés előzte meg a KÖSZ számára tervezett raktárfejlesztést? Mely szakmai szervezetekkel egyeztettek a raktárfejlesztésről?
- 2./ Hol és mekkora alapterületű épületről van szó? Milyen funkciókat kívánnak az épületben elhelyezni?
- 3./ Milyen további és mekkora összegű forrást kívánnak a fejlesztésbe bevonni?
- 4./ Mennyibe fog kerülni éves szinten ezen raktárbázis fenntartása? Miből biztosítanak erre a célra fedezetet?
- 5./ A raktár végleges vagy ideiglenes elhelyezést biztosít a régészeti leletek számára? Megtekintheti-e itt az átlag látogató a leleteket?
- 6./ Mekkora összegben biztosított forrást a Gyurcsány-kormány az elmúlt években a feltárási joggal rendelkező országos múzeumok régészeti raktárainak fejlesztésére?
- 7./ Mekkora összegben biztosított forrást a Gyurcsány-kormány az elmúlt években a feltárási joggal és területi illetékességgel rendelkező megyei múzeumok régészeti raktárainak fejlesztésére?

Budapest, 2008. október 27.


Halász János

Fidesz-Magyar Polgári Szövetség