

T/6645/84.

Érkezett: 2008 DEC 0 1.



Az Országgyűlés

Egészségügyi bizottságának

Költségvetési, pénzügyi  
és számvevőszéki bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának**a j á n l á s a***az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló  
T/6645. sz. törvényjavaslat***r é s z l e t e s  
vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Egészségügyi bizottsága – *első helyen kijelölt bizottságként* –, Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta **az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló, T/6645. számon betervezett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6645/5-81. számú módosító javaslatokat.**

**Dr. Csáky András** képviselő a *T/6645/15. számú*, **dr. Schvarcz Tibor** és **dr. Havas Szófia** képviselő a *T/6645/47. és a T/6645/50. számú*, **dr. Schvarcz Tibor** a *T/6645/48. számú* módosító javaslatát **visszavonta**, ezért azokat az ajánlás nem tartalmazza.

Az **Egészségügyi bizottság** a 2008. november 24-i ülésén egyszerre határozott a „túlterjeszkedőnek” jelzett módosító javaslatok házsabályszerűségéről, a mai ülésén azonban úgy foglalt állást, hogy a 2008. december 3-i ülésén egyenként fog azokról dönteni. Az **Egészségügyi bizottság** által előzetesen *házsabályellenesnek – de utóbb házsabályszerűnek - minősített módosító javaslatok* esetén a többi bizottság és az Előterjesztő képviselőjének állásfoglalását az ajánlásban nem tüntettük fel, azokat a kiegészítő ajánlás fogja tartalmazni.

**Az ajánlásban használt rövidítések:**

**Atv.:** az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény

**Gyftv.:** a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény

**Gyvtv.:** az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény

**Ebtv.:** kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

**Eftv.:** az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény

**Ehi.:** az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény

**Eüak:** az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény

**Eütv.:** az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény

**Ftv.:** a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a „nem támogatja” megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Dr. Havas Szófia** képviselő a törvényjavaslat **2. §-át új (2) bekezdéssel – az Ebtv. 63/A. §-át érintően – kiegészíteni** javasolja:

*/A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény módosítása/*

„(2) Az Ebtv. a 63. §-a után kiegészül az alábbi 63/A. §-sal:

„63/A. §

(1) A munkáltató külön jogszabályban foglaltak szerint jogosult a betegszabadság, illetőleg a táppénz igénybevétele alatt munkavállaló keresőképtelenségének felülvizsgálatát kezdeményezni.

(2) A munkáltatónak az általa kezdeményezett (1) bekezdés szerinti eljárásért – az egészségügyért felelős miniszternek az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott – igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie.”

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”). Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/30. számú módosító javaslat indokolását.

**2. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat 3. § (3) bekezdésében az Ebtv. 83. § (3) bekezdés f) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/(3) Az Ebtv. 83. §-ának (3) bekezdése a következő f)-g) pontokkal egészül ki: /*

*[Felhatalmazást kap az egészségbiztosításért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg]*

„f) az európai egészségbiztosítási kártya, illetve a TAJ-számot igazoló okmány kiadásával kapcsolatos igazgatási szolgáltatásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésére vonatkozó **[eljárási szabályokat]** rendelkezéseket,”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/31. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**3. Dr. Csáky András képviselő a törvényjavaslatot új 5. §-sal – az Eüv. 24. § (11) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

*/Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény módosítása/*

„Az Eütv. 24. §-a (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A beteg halála esetén törvényes képviselője, közeli hozzátartozója, valamint örököse - írásos kérelme alapján - jogosult a halál okával összefüggő vagy összefüggésbe hozható, továbbá a halál bekövetkezését megelőző gyógykezeléssel kapcsolatos egészségügyi

adatokat – a boncjegyzőkönyv kivételével - megismerni, az egészségügyi dokumentációba betekinteni, valamint azokról - saját költségére - másolatot kapni.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/28. számú módosító javaslat indokolását.

**4. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslat 5. § (1) bekezdésben az Eütv. 58. § (1) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/5. § (1) Az Eütv. 58. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(1) A kezelőorvos a kötelező védőoltás elhalasztásáról dönt, ha  
a) a védőoltásban részesítés a beteg egészségi állapota miatt nem lehetséges, vagy a védőoltás a beteg egészségét vagy meglévő betegségét várhatóan károsan befolyásolná és  
b) a védőoltás beadásához fűződő közegészségügyi érdeket **[jelentősen]** nem veszélyeztető **[ésszerű]** időn belül az a) pont szerinti körülmény olyan változása várható, amely a beteg védőoltásban részesítését lehetővé teheti.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/76. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**5. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdésben az Eütv. 94. § új (5) bekezdés a)-b) pontjának az elhagyását javasolja:**

*/ (2) Az Eütv. 94. §-a következő új (5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (5) bekezdés számozása (6) bekezdésre módosul:*

„(5) Mentésnek minősül továbbá

**[a) a külön jogszabályban meghatározott életmentő tevékenységhez az azt végző orvos, illetve munkacsoport szállítása (pl. szervátültetés)**

**b) életmentő orvosi eszköz és gyógyszer, valamint átültetésre kerülő szerv sürgős szállítása,**

a) **[c)]** mentési készenlét biztosítása balesetek helyszínén, továbbá tömeges balesetek és rendkívüli esetek kárhelyén a helyszín biztosításának, illetve a veszélyhelyzet elhárításának idejére (mozgóórség),

b) **[d)]** mentési készenlét biztosítása rendezvény helyszínén, térítés ellenében, meghatározott helyen és ideig (rendezvénybiztosítás.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/57. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar** képviselő a törvényjavaslat **6. § (2) bekezdésben az Eütv. 94. § új (5) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(2) Az Eütv. 94. §-a következő új (5) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (5) bekezdés számozása (6) bekezdésre módosul:*

*/(5) Mentésnek minősül továbbá/*

„b) életmentő orvosi eszköz és gyógyszer, valamint átültetésre kerülő szerv, szövet, sejt sürgős szállítása,”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/77. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**7. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor és dr. Havas Szófia** képviselő a törvényjavaslat **7. §-ában az Eütv. 97. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Eütv. 97. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„(3) Betegszállítás külön jogszabályban foglaltak szerint a gyógyintézetből elbocsátott beteg otthonába történő szállításakor is igénybe vehető, ha az ellátást követően

a) a beteg a **[z (1)] (2) bekezdés a)-d)** pontjai szerinti okok miatt a gyógyintézetet más módon nem tudja elhagyni, vagy

b) a betegeknek a fekvőbeteg-gyógyintézetből [a beteg] az otthonába történő eljutása az elbocsátásának naptári napján, illetve más esetben ésszerű időn belül másként nem biztosított.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/32. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**8. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában az Eütv. 97. § (3) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

*/Az Eütv. 97. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„(3) Betegszállítás külön jogszabályban foglaltak szerint a gyógyintézetből elbocsátott beteg otthonába történő szállításakor is igénybe vehető, ha az ellátást követően

a) a beteg a [z (1)] (2) bekezdés a)-d) pontjai szerinti okok miatt a gyógyintézetet más módon nem tudja elhagyni, vagy

b) a fekvőbeteg-gyógyintézetből a beteg otthonába történő eljutása az elbocsátásának naptári napján, illetve más esetben ésszerű időn belül másként nem biztosított.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**9. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar** képviselő a törvényjavaslat 8. §-ának – az Eütv. 101/A. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

„[8. §

Az Eütv. a következő 101/A. §-sal egészül ki:

„101/A. § Az orvostechikai eszközökkel és a gyógyászati segédeszközökkel kapcsolatos egyes eljárásokkal – ideértve a szakhatósági eljárásokat is –, továbbá az egyszer használatos orvostechikai eszközök újrafelhasználásának jóváhagyásával összefüggő eljárásokért – az egészségügyért felelős miniszternek az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott – igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.]”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/78. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja  
 – a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
 – az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**10. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslat **10. §-át új (2) bekezdéssel** – az **Eütv. 110. § (5) bekezdését** érintően – javasolja kiegészíteni:

„(2) Az Eütv. 110. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Egészségügyi tevékenységben megfelelő egészségügyi szakképesítéssel nem rendelkező személy is közreműködhet az (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelelő személy felügyelete mellett, annak utasítása szerint. A felügyeletet gyakorló személy utasítási joga csak a szakképesítésének megfelelő körben gyakorolható.””

**Indokolás:** Lásd a **T/6645/14.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** támogatja  
 – az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**11. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor** képviselő a törvényjavaslat **11. § (3) bekezdésében az Eütv. 112. § (4) bekezdés b), c) és e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(3) Az Eütv. 112. §-ának (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

*/(4) A működési nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:/:*

„*b) a megszerzett egészségügyi szakképesítés megnevezése, az erről kiállított bizonyítvány[,]* vagy oklevél száma, a kiállítás helye és időpontja, továbbá a kiállító intézmény megnevezése, a képzés nyelve,

*c) a jogszabály által előírt továbbképzés(ek) elvégzésének időpontja(i) az adott szakképesítés(ek) tekintetében, valamint a megújítás időpontja [az adott szakképesítés(ek) tekintetében],”*

„*e) a korlátozott alkalmasság ténye,*””

**Indokolás:** Lásd a **T/6645/33.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** támogatja  
 – az **Előterjesztő képviselője** egyetért

**12. Dr. Havas Szófia** képviselő a törvényjavaslat **11. § (4) bekezdésében az Eütv. 112. § (6) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(4) Az Eütv. 112. § (6) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /*

*[Hivatalból – az a)-e) pontok szerinti adatok keletkezését, változását követő 30 napon belül – értesíti a működési nyilvántartást vezető szervet]*

„b) a külön jogszabályban meghatározott továbbképző helynek minősülő intézmény a (4) bekezdés c) pontja szerinti továbbképzések elvégzéséről, továbbá a 104. §-ban meghatározott **[nem-konvencionális] nem konvencionális** eljárások körébe tartozó szakképesítés megszerzéséről,”

T/6645/34/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 12., 20., 35., 66.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/34/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**13. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor** képviselő a törvényjavaslat **13. § (3) bekezdésében az Eütv. 113. § felvezető szövegének** a következő módosítását, valamint új (7) bekezdéssel való kiegészítését javasolja:

„(3) Az Eütv. 113. §-a a következő **[(5) és (6)] (5)–(7)** bekezdéssel egészül ki:”

„(7) Az (1) bekezdés a) pontjában foglalt esetben, külön jogszabály szerinti időpontig nem törölhető a működési nyilvántartásból az az egészségügyi dolgozó, aki legkésőbb a törlés időpontjáig a nyilvántartást vezető szervnek bejelenti, hogy a nyilvántartásból való törlés elkerülése érdekében a külön jogszabály szerinti kiegészítő gyakorlati továbbképzésben részt vesz.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/35. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**14. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslat **14. §-ában az Eütv. 113/A. §-ának** a következő módosítását javasolja:

*/Az Eütv. a 113. §-t követően a következő 113/A. §-sal egészül ki: /*



„113/A. § Az egészségügyi államigazgatási szerv által az egészségügyi szakképesítéssel rendelkező személyek alap- és működési nyilvántartása körében kérelemre lefolytatott eljárásért (a 112. § (10) bekezdése szerinti eljárások kivételével) – az egészségügyért felelős miniszternek az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott – igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/16. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. nem támogatja**  
– a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor és dr. Havas Szófia képviselő a törvényjavaslat 23. § (1) bekezdésében az Eütv. 247. § (1) bekezdés m) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/(1) Az Eütv. 247. §-a (1) bekezdésének m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: /*

*[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]*

**„m) az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzés szabályait, valamint az egészségügyi szakirányú szakmai továbbképzés rendjét és az annak keretében megszerzett képesítés alapján végezhető tevékenységekre vonatkozó szabályokat.”**

*[rendeletben megállapítsa.]*

**Indokolás:** Lásd a T/6645/36. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**16. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor és dr. Havas Szófia képviselő a törvényjavaslat 23. § (2) bekezdésben az Eütv. 247. § (1)-(2) bekezdésének a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:**

**„[(1) Az Eütv. 247. §-a (1) bekezdésének m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]**

**„m) az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakmai képzés rendjét,”  
[rendeletben megállapítsa.]”**

„**[(2)] (1)** Az Eütv. 247. §-ának (1) bekezdése a következő p)-**[(r)]s**) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„p) a humán reprodukciós eljárásokkal kapcsolatos kötelezően nyilvánosságra hozandó eredményességi adatok, statisztikák körét, a nyilvánosságra hozatal módját és helyét, továbbá az ellenőrzés módját,

q) a halottvizsgálatra, a halottakkal kapcsolatos orvosi eljárásra, a rendkívüli halál esetén ellátandó feladatokra, a hatósági és igazságügyi orvosi boncolásra, a holttest szállítására, tárolására, az ehhez kapcsolódó költségek viselésére, valamint a holttest helyreállítására és átadására vonatkozó szabályokat,

r) a sürgős szükség esetén külön jogszabályban meghatározott ellátások költségeinek behajtására és finanszírozására irányuló eljárási szabályokat,

s) az egészségügyi szakirányú szakmai továbbképzés rendjét és az annak keretében megszerzett képesítés alapján végezhető tevékenységekre vonatkozó szabályokat”

[rendeletben megállapítsa.]

**Indokolás:** Lásd a T/6645/37. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**17. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslat **23. § (2) bekezdésben az Eütv. 247. § (1) bekezdés q) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az Eütv. 247. §-ának (1) bekezdése a következő p)-r) ponttal egészül ki:/

[Felhatalmazást kap a Kormány, hogy]

„q) a halottvizsgálatra, a halottakkal kapcsolatos orvosi eljárásra, a rendkívüli halál esetén ellátandó feladatokra, a hatósági és igazságügyi orvosi boncolásra, a holttest szállítására, tárolására, az ehhez kapcsolódó költségek viselésére, **[valamint]** a holttest helyreállítására és átadására, valamint a boncjegyzőkönyv megismerhetőségére vonatkozó szabályokat,”

[rendeletben megállapítsa.]

**Indokolás:** Lásd a T/6645/29. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**18. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat 23. § (3) bekezdésében Az Eütv. 247. § (2) bekezdés k) pontjának a következő módosítását javasolja:**

„(3) Az Eütv. 247. § (2) bekezdésének k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy]*

„k) az orvostechnikai [eszközökre, az ezekkel kapcsolatos minőségi rendszer szakmai tartalmára, valamint a megfelelőségtanúsításra] eszközök minőségi követelményeire, az orvostechnikai eszközökkel kapcsolatos minőségi rendszer szakmai tartalmára, a megfelelőség-értékelési eljárásokra, a megfelelőségi jelölésre, az osztályba sorolásra, a forgalomba hozatalra, a kijelölt szervezetekre és azok eljárására, a klinikai vizsgálatra, a nyilvántartásba vételre, az eszközkészletekre és a több eszközből álló rendszerekre vonatkozó eljárásra és sterilizálási eljárásra, a forgalomba hozatalt követő váratlan események, balesetek bejelentésére, a hatósági ellenőrző eljárásokra, a közegészségügyi előírások betartása érdekében szükséges intézkedésekre, az EU társhatóságokkal és a Bizottsággal való együttműködésre, az időszakos felülvizsgálatra, az adatkezelésre, valamint az egészségügyi szolgáltatók ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokat,”

*[rendeletben állapítsa meg.]*

**Indokolás:** Lásd a T/6645/38. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**19. Dr. Havas Szófia képviselő a törvényjavaslat 23. § (7) bekezdésének – az Eütv. 247. § (2) bekezdés v) pontját érintő – elhagyását javasolja:**

„[(7) Az Eütv. 247. §-a (2) bekezdése az u) pontot követően a következő v) ponttal egészül ki:

*[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy]*

„v) a közoktatási és a felsőoktatási intézmények közegészségügyi követelményeit  
 va) az oktatásért felelős miniszterrel együttesen,  
 vb) a katonai és rendvédelmi felsőoktatási intézmények tekintetében – a honvédelemért felelős miniszterrel és a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben – az oktatásért felelős miniszterrel együttesen,”

*[rendeletben állapítsa meg.]*”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/39. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
 – az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**20. Dr. Havas Szófia** képviselő a törvényjavaslat **23. § (8) bekezdésében az Eütv. 247. § (5) bekezdés c) pont ca) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(8) Az Eütv. 247. §-ának (5) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki: /*

*[Felhatalmazást kap]*

„c) a miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben az e törvény szerint

ca) az orvostechnikai eszközökkel és a gyógyászati segédeszközökkel kapcsolatos eljárásokkal – **[ide értve] ideértve** a szakhatósági eljárást is –, továbbá az egyszer használatos orvostechnikai eszközök újrafelhasználásának jóváhagyási eljárásával összefüggő igazgatási szolgáltatásokért,”

*/fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak körét, mértékét, valamint a díjak fizetésére vonatkozó egyéb rendelkezéseket/”*

T/6645//34/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **12., 20., 35., 66.**

**Indokolás:** Lásd a **T/6645/34/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
 – az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**21. Dr. Schvarcz Tibor és dr. Havas Szófia** képviselő a törvényjavaslat **24. § (2) bekezdésében a Gyftv. 3. § j) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(2) A Gyftv. 3. §-ának j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:*

*[E törvény alkalmazásában]*

„j) kereskedelmi gyakorlat: gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz rendelésének, beszerzésének, értékesítésének vagy fogyasztásának előmozdítására irányuló bármely tájékoztatás, tevékenység, megjelenítési mód, marketing vagy egyéb kereskedelmi kommunikáció. A közforgalmú gyógyszertárak esetében nem minősül kereskedelmi gyakorlatnak a gyógyszerek, gyógyászati segédeszköz kiszolgáltatásakor, valamint a gyógyszerekkel kapcsolatos jogszabályban előírt tájékoztatás nyújtása során végzett egészségügyi szolgáltató tevékenység, továbbá a gyógyszerészi gondozás.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/49. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**22. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslat 24. § (2) bekezdésében a Gyftv. 3. § j) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása/*

*/(2) A Gyftv. 3. §-ának j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek: /*

*[E törvény alkalmazásában]*

*„j) kereskedelmi gyakorlat: gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz rendelésének, beszerzésének, értékesítésének vagy fogyasztásának előmozdítására irányuló bármely tájékoztatás, tevékenység, megjelenítési mód, marketing vagy egyéb kereskedelmi kommunikáció. Nem minősül kereskedelmi gyakorlatnak a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök kiszolgáltatásakor, valamint a gyógyszerekkel kapcsolatos, jogszabályban előírt tájékoztatási kötelezettség nyújtása során végzett egészségügyi szolgáltató tevékenység, továbbá a gyógyszerési gondozás;”*

**Indokolás:** Lásd a T/6645/74. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**23. Dr. Csáky András, valamint dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán, dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslat 24. § (2) bekezdésében a Gyftv. 3. § j) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása/*

*/(2) A Gyftv. 3. §-ának j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek: /*

*[E törvény alkalmazásában]*

„j) *kereskedelmi gyakorlat*: gyógyszer, illetve gyógyászati segédeszköz rendelésének, beszerzésének, értékesítésének vagy szakmailag indokolt fogyasztásának előmozdítására irányuló bármely tájékoztatás, tevékenység, megjelenítési mód, marketing vagy egyéb kereskedelmi kommunikáció;”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/19. sz. és a T/6645/59. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**24. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar** képviselő a törvényjavaslat **24. § (3) bekezdésében a Gyftv. 3. § x) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása/*

*/(3) A Gyftv. 3. §-a a következő x)-y) ponttal egészül ki: /*

*[E törvény alkalmazásában]*

„x) *[fogyasztó] beteg*: [a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 2. §-ának a) pontja szerinti fogyasztó] az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. §-ának a) pontja szerinti beteg;”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/75. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**25. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar** képviselő a törvényjavaslat **24. § (3) bekezdésében a Gyftv. 3. § y) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása/*

*/(3) A Gyftv. 3. §-a a következő x)-y) ponttal egészül ki: /*

*[E törvény alkalmazásában]*

„y) *gyógyszerészi gondozás*: a megfelelő képzettséggel rendelkező gyógyszerész által önként vállalt, **[felelősen]** gyógyszertárban végzett dokumentált tevékenység, melynek célja együttműködésben az orvossal a hatásos, biztonságos és költséghatékony gyógyszeres terápia elősegítésén túl, a beteg egészségtudatos életvitele kialakításának elősegítése, megfelelő gyógyszerhasználatának szakmai segítése, együttműködő készségének növelése, életminőségének javítása, minőségileg kontrollált körülmények között.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/60. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**26. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslat **24. § (3) bekezdésében a Gyftv. 3. § y) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény módosítása/*

*/(3) A Gyftv. 3. §-a a következő x)-y) ponttal egészül ki: /*

*[E törvény alkalmazásában]*

„y) *gyógyszerészi gondozás*: a gyógyszerész által – külön jogszabályban foglalt juttatásért – önként vállalt, felelősen végzett dokumentált tevékenység, melynek célja együttműködésben az orvossal a hatásos, biztonságos és költséghatékony gyógyszeres terápia elősegítésén túl, a beteg egészségtudatos életvitele kialakításának elősegítése, megfelelő gyógyszerhasználatának szakmai segítése, együttműködő készségének növelése, életminőségének javítása, minőségileg kontrollált körülmények között.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/18. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**27. Dr. Schvarcz Tibor** képviselő a törvényjavaslat **26. §-ában a Gyftv. 12. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/A Gyftv. 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„(1) A gyógyszer és gyógyászati segédeszköz ismertetése (a továbbiakban: ismertetés) a gyógyszerekre és gyógyászati segédeszközökre, a gyógyszer összetételére, hatására, illetve a gyógyszer és a gyógyászati segédeszköz alkalmazására vonatkozóan kizárólag a gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök rendelésére, használatának betanítására és forgalmazására

jogosult egészségügyi szakképesítéssel rendelkezőknek szóló vagy velük szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlat.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/51. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**28. Dr. Schvarcz Tibor és dr. Havas Szófia** képviselő a törvényjavaslat **28. §-ának** a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„(1) A Gyftv. 17. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép[, **egyidejűleg a 17. § a következő (8) bekezdéssel egészül ki**]:

*/A gyógyszerrel, illetve gyógyászati segédeszközzel kapcsolatos, fogyasztókkal szembeni kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó szabályok/*

„(2) A Gyftv. 17. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:”

„(5) A (4) bekezdésben foglalt tilalom nem vonatkozik - az egészségnevelési célú - az egészségügyi államigazgatási szerv által egyedileg engedélyezett védőoltási programokat népszerűsítő, továbbá a dohányzásról történő leszokást támogató kampányokra és az ezzel kapcsolatos gyógyszeripari termékekről szóló tájékoztatásra.”

(3) A Gyftv. 17. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A külön jogszabály szerinti minta kivételével tilos a betegnek, fogyasztónak olyan ajándék, minta, vásárlásra jogosító utalvány (kupon) akár közvetlenül, akár az orvos, illetve a gyógyszer, gyógyászati segédeszközt kiszolgáltató által történő adása, felajánlása, amely egy adott gyógyszer, egy adott gyógyszergyár termékei vagy a társadalombiztosítás által támogatott gyógyászati segédeszköz fogyasztására, használatára ösztönöz, vagy azt feltételül szabja.””

**Indokolás:** Lásd a T/6645/52. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**29. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar** képviselő a törvényjavaslat **34. §-ában a Gyftv. 25. § (2) bekezdése a)-b) pontjának az elhagyását, valamint a következő módosítását** javasolja:



*/A Gyftv. 25. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(2) Abban az esetben, ha az egészségbiztosítási szerv a 23. § (6) bekezdése szerinti eljárását követően valamely gyógyszer, tápszer

**[a) támogatásának megszüntetéséről vagy nulla százalékra csökkentéséről dönt, a támogatás megszüntetésének vagy nulla százalékra csökkentésének napját a határozat meghozatalának napjától számított 90 napnál korábbi időpontban nem lehet meghatározni,**

**b) támogatási mértékének vagy összegének csökkentéséről dönt, a megváltozott összegű finanszírozás kezdőnapját a határozat meghozatalának napját követő naptári negyedév első napjában kell megállapítani.”]**

támogatásának megszüntetéséről, illetve támogatási mértékének vagy összegének csökkenéséről dönt, a támogatás megszüntetésének napját, illetve a megváltozott összegű finanszírozás kezdőnapját a határozat meghozatalának napjától számított 90 napnál korábbi időpontban nem lehet meghatározni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/61. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
– a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**30. Béki Gabriella és dr. Bóhm András képviselő a törvényjavaslat 35. §-ában a Gyftv. 31. § (1) bekezdés h)-i) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/35. § A Gyftv. 31. §-a (1) bekezdésének h)-i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/*

*[Az egészségbiztosítási szerv kizárja a társadalombiztosítási támogatásból a gyógyszert, ha]*

„h) a hatóanyag alapú fix összegű támogatási csoportba tartozó gyógyszer esetén a gyógyszer napi terápiás költsége, illetve egységnyi hatóanyagra számított ára legalább **[40] 30** %-kal meghaladja a referenciakészítmény napi terápiás költségét,

i) a terápiás fix elven működő támogatási csoportba tartozó gyógyszer esetén a gyógyszer napi terápiás költsége legalább **[75] 60** %-kal meghaladja a csoportba tartozó gyógyszerek napi terápiás költsége egyszerű számtani átlagát.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
  
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**31. Dr. Havas Szófia** képviselő a törvényjavaslat **36. §-át új (2) bekezdéssel – a Gyftv. 32. § (7) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

„(2) A Gyftv. 32. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az egészségbiztosítási szerv a külön jogszabályban meghatározott szempontok szerint jogosult folyamatosan felülvizsgálni a támogatott gyógyászati segédeszközök körét. A felülvizsgálatot követően a támogatott gyógyászati segédeszközök támogatásból való kizárása, vagy támogatási mértékének módosítása érdekében hivatalból jár el. Az egészségbiztosítási szerv a hivatalbóli eljárás megindítását követő 90 napon belül határozattal dönt.””

**Indokolás:** Lásd a **T/6645/40.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**32. Béki Gabriella és dr. Böhm András** képviselő a törvényjavaslat **38. §-át - a Gyftv. 36. § új (7)-(11) bekezdését érintően - a következő (2) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

„38. § (1) A Gyftv. 36. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Gyftv. 36. §-a az alábbi új (7)-(11) bekezdésekkel egészül ki:

„(7) Az (1)-(2) bekezdésekben szereplő befizetési kötelezettségből a kötelezett kérelmező vagy annak kapcsolt vállalkozása engedményt (a továbbiakban: ösztönző) kap abban az esetben, ha az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek kutatására, preklinikai és klinikai fejlesztésére, valamint folyamatfejlesztésre Magyarországon költ és beruház.

(8) Az ezen célra szolgáló költségvetési keret évente kerül meghatározásra. Az ezen célra előirányzott összeg nem haladhatja meg az (1)-(2) bekezdésekben rögzített befizetési kötelezettség összegét. Az ösztönző összege a kutatási és fejlesztési célú, közvetlen vagy kihelyezett (de a kérelmező felügyelete alatt végrehajtott) beruházások értékének 10-50 %-os mértékét érheti el, az adott tevékenység típusától függően (késő fázisú klinikai fejlesztés vagy felfedező kutatás).

(9) Az ösztönző összege nem haladhatja meg az (1) és (2) bekezdésben meghatározott, és az adott vállalkozás által befizetett hozzájárulás összegét.

(10) Kutatási, fejlesztési befektetési ráfordítások e vonatkozásban a kérelmező vagy kapcsolt vállalkozásainak összes kutatási-fejlesztési célú ráfordítását jelentik, beleértve a műszaki berendezések költségét, az anyagköltséget, a személyi jellegű ráfordításokat és az ingatlan éves amortizációs költségét is.

(11) A kérelmező K+F projektjeire alkalmazott adókedvezményt minden évben ellenőrzi annak alátámasztása érdekében, hogy az adókedvezmény mennyiben járult hozzá a megvalósított projektek számának növekedéséhez. Az egyes projektekre éves szinten fordított adókedvezmény összege nem haladhatja meg az adott projekttel kapcsolatos éves ráfordítások összértékének 25 %-át. Amennyiben különbség mutatkozik az adókedvezmény és a projektre fentiek szerint fordított összeg között, a kérelmező igazolni tartozik, hogy a különbséget új projektekre, illetve meglévő projektek mértékének, terjedelmének vagy időtartamának kiterjesztésére fordította.””

T/6645/7/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
32., 77.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/7/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja  
– a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja  
  
– az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**33. Dr. Szanyi Tibor és Podolák György képviselő a törvényjavaslat 38. §-át - a Gyftv. 36. § új (7) bekezdését érintően - a következő (2) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

„(2) A Gyftv. 36. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:”

„(7) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja legfeljebb a 36. § (1) és (4) bekezdései és a 42. § (1)-(6) bekezdései szerinti fizetési kötelezettsége erejéig engedményt kaphat a külön jogszabályban részletesen meghatározott feltételekkel megvalósított kutatás-fejlesztési ráfordítások után. A forgalomba hozatali engedély jogosultja és a számviteli törvény szerinti, konszolidálásba bevont érintett vállalkozások külön jogszabályban meghatározott K+F ráfordításait együttesen kell figyelembe venni.””

T/6645/11/1-2.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
33., 59.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/11/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja  
– a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja  
  
– az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**34. Pettkó András képviselő a törvényjavaslat 38. §-át - a Gyftv. 36. § új (7) bekezdését érintően - a következő (2) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

„(2) A Gyftv. 36. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:”

„(7) A gyógyszer forgalomba hozatali engedélyének jogosultja legfeljebb a 36. § (1) és (4) bekezdései és a 42. § (1)-(6) bekezdései szerinti teljes fizetési kötelezettsége erejéig engedményt kaphat külön jogszabályban részletesen meghatározott feltételekkel megvalósított kutatás-fejlesztési ráfordítások után. A forgalomba hozatali engedély jogosultja és a számviteli törvény szerinti konszolidálásba bevont érintett vállalkozások külön jogszabályban meghatározott K+F ráfordításait együttesen kell figyelembe venni.””

T/6645/12/1-2.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 58.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/12/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
– a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**35. Dr. Havas Szófia** képviselő a törvényjavaslat **40. §-ában a Gyftv. 39. § (2) bekezdés c) pontjának a következő módosítását** javasolja:

*/A Gyftv. 39. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: /*

*/(2) Amennyiben a közforgalmú gyógyszertár működtetésére jogosult negyedéves árréstömege/*

„c) 12 500 001 Ft és 15 000 000 Ft **[között-van] között van**, a befizetendő összeg 77 500 Ft és a 12 500 000 Ft feletti rész 3%-ának együttes összege,”

T/6645//34/1-4. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 12., 20., 35., 66.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/34/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
  
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**36. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar** képviselő a törvényjavaslatot **új 41. §-sal** – a Gyftv. 44/A. §-át érintően - **kiegészíteni** javasolja:

„41. § A Gyftv. 44/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„44/A. § A közforgalmú gyógyszertárat működtető vállalkozás, valamint a közvetlen lakossági gyógyszerellátást végző intézeti gyógyszertár a lakosság gyógykezeléséhez kapcsolódó gyógyszerekkel kapcsolatos, a betegségek megelőzését szolgáló, a betegekkel történő együttműködést megvalósító felvilágosító, tanácsadó szolgáltatás és a gyógyszerészi gondozás, valamint a gyógyszer kiszolgáltatással kapcsolatos, közérdeket szolgáló adminisztrációs tevékenység ellenértékéért a külön jogszabályban foglaltak szerinti juttatásban részesül.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés") Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/67. számú módosító javaslat indokolását.

**37. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar** képviselő a törvényjavaslat **41. §-ában a Gyftv. 46. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

*/A Gyftv. 46. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(2) Amennyiben az értékelés szerint a szolgáltató rendszeresen eltér a minőségi és hatékony gyógyszerrendelés külön jogszabályban foglalt szabályaitól, az egészségbiztosítási szerv a külön jogszabály szerint továbbképzési kötelezettséget ír elő. A továbbképzés térítésmentes.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/62. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja  
– a **Költségvetési biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**38. Dr. Schvarcz Tibor és dr. Havas Szófia** képviselő a törvényjavaslatot **új 42. §-sal – a Gyftv. 49. § (3) bekezdését érintően - kiegészíteni** javasolja:

„A Gyftv. 49. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott feltételek fennállásától függetlenül engedélyezhető az új gyógyszertár létesítése a (2) bekezdés szerinti településen, ha a kérelmező

vállalja, hogy az új közforgalmú gyógyszerár a működésének megkezdésétől számított legalább 3 évig

a) napi 24 órában nyitva tart, vagy

b) folyamatos ügyeleti szolgálatot teljesít és hetente legalább 6 napon keresztül, legkevesebb 65 órában nyitva tart,

c) és a b) esetben a külön jogszabályban meghatározottak szerinti fekvőbetegek részére - a betegek kérésére - a gyógyszer a működés helyszínétől számított legalább 2 km-es körzetben külön díj felszámítása nélkül kiszállítja vagy gyógyszerek interneten történő rendeléséhez szükséges honlapot működtet, melynek keretében a gyógyszerek házhozszállítását biztosítja.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés") Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/53. számú módosító javaslat indokolását.

**39. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslatot új 42. §-sal – a Gyftv. 49. § (3) bekezdését érintően - kiegészíteni javasolja:**

„42. § A Gyftv. 49. §-a (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott feltételek fennállásától függetlenül engedélyezhető az új gyógyszerár létesítése a (2) bekezdés szerinti településen, ha a kérelmező vállalja, hogy az új közforgalmú gyógyszerár a működésének megkezdésétől számított legalább 5 évig

a) napi 24 órában nyitva tart, vagy

b) folyamatos ügyeleti szolgálatot teljesít és hetente legalább hat napon keresztül, 65 órában nyitva tart.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés") Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/66. számú módosító javaslat indokolását.

**40. Dr. Csáky András, valamint dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák**

**Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslatot új 42. §-sal – Gyftv. 49. § (5) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

*/II. Fejezet/*

*/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„42. § A Gyftv. 49. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:”

„(5) Más egészségügyi szolgáltatóval azonos székhelyen vagy telephelyen közforgalmú vagy fiókgyógyszertár létesítését az egészségügyi államigazgatási szerv akkor engedélyezheti, ha a létesítési kérelem ügyeleti feladatok ellátására kijelölt egészségügyi szolgáltató székhelyére vagy telephelyére irányul, feltéve, hogy a működtető vállalja, hogy az új gyógyszertár ügyeleti és szolgálati ideje - a működtetés teljes időtartama alatt - az egészségügyi szolgáltató ügyeleti és szolgálati idejéhez igazodik.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálendő a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/20. sz. és a T/6645/65. sz. módosító javaslat indokolását.

**41. Dr. Csáky András képviselő a törvényjavaslatot új 42. §-sal – Gyftv. 55. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

*/II. Fejezet/*

*/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„42. § A Gyftv. 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyógyszertár - a fiókgyógyszertár és a kézigyógyszertár kivételével - a betegforgalom számára nyitva álló helyiségében, illetve - amennyiben ilyennel rendelkezik - honlapján köteles tájékoztatót elhelyezni vagy már működő elektronikus tájékoztató rendszerhez a díjmentes hozzáférést biztosítani. Az elektronikus vagy nyomtatott formában elhelyezett tájékoztatónak, illetve az elektronikus tájékoztató rendszernek alkalmasnak kell

lennie az egymással helyettesíthető gyógyszerek, illetve gyógyászati segédeszközök esetében a gyógyszertárban forgalmazott, azonos funkcionális csoportba tartozó termékek árainak összehasonlítására, valamint, hogy a vásárló, fogyasztó - a vény nélküli gyógyszerek esetében - a gyógyszer alkalmazásával kapcsolatos információkhoz a vásárlásról szóló döntését megelőzően is hozzájuthasson. Fogyatékos személyek, illetve segítségre szorulóknak számára az alkalmazáshoz szükséges információk megszerzéséhez a gyógyszer kiszolgáltatója segítséget nyújt.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/22. számú módosító javaslat indokolását.

**42. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslatot új 42. §-sal – Gyftv. 55. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

*/II. Fejezet/*

*/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„42. § A Gyftv. 55. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyógyszertár a betegforgalom számára nyitva álló helyiségében, illetve - amennyiben ilyennel rendelkezik - honlapján köteles tájékoztatót elhelyezni, vagy elektronikus tájékoztató rendszert működtetni és ahhoz a díjmentes hozzáférést biztosítani. Az elektronikus vagy nyomtatott formában elhelyezett tájékoztatónak, illetve az elektronikus tájékoztató rendszernek alkalmasnak kell lenni az egymással helyettesíthető gyógyszerek, illetve gyógyászati segédeszközök esetében a gyógyszertárban forgalmazott azonos funkcionális csoportba tartozó termékek árainak összehasonlítására, valamint, hogy a vásárló, fogyasztó - a vény nélküli gyógyszerek esetében - a gyógyszer alkalmazásával kapcsolatos információkhoz a vásárlásról szóló döntését megelőzően is hozzájuthasson. Fogyatékos személyek, illetve segítségre szorulóknak számára az alkalmazáshoz szükséges információk megszerzéséhez a gyógyszer kiszolgáltatója segítséget nyújt.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.



Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házszabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/69. számú módosító javaslat indokolását.

**43. Dr. Csáky András, valamint d. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslatot új 42. §-sal – Gyftv. 57. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

*/II. Fejezet/*

*/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„42. § A Gyftv. 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A személyi jogról az egészségügyi államigazgatási szervhez tett írásbeli bejelentéssel lehet lemondani. A személyi jog alapján működtetett közforgalmú gyógyszerár működése a lemondás bejelentésétől számított hat hónapon belül nem szüntethető meg, kivéve, ha a településen másik közforgalmú gyógyszerár is működik.”

<p><b>Megjegyzés:</b> A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házszabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.</p>
---

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házszabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/21. sz. és a T/6645/68. sz. módosító javaslat indokolását.

**44. Dr. Csáky András képviselő a törvényjavaslatot új 42. §-sal – Gyftv. 63. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

*/II. Fejezet/*

*/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„42. § A Gyftv. 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felelős vezető az a gyógyszerész lehet, aki megfelel a 61. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá amennyiben a felelős vezető alkalmazására előreláthatólag hatvan napot meghaladó időtartamra van szükség, úgy a felelős vezető csak az lehet, aki megfelel a személyi jogos gyógyszerésszel szemben a törvény 56. §-ában támasztott követelményeknek.”

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálendő a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/23. számú módosító javaslat indokolását.

**45. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslatot új 42. §-sal – Gyftv. 63. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

*/II. Fejezet/*

*/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„42. § A Gyftv. 63. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felelős vezető az a gyógyszerész lehet, aki megfelel a 61. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek. Amennyiben a felelős vezető alkalmazására előreláthatólag hatvan napot meghaladó időtartamra van szükség, felelős vezető az lehet, aki megfelel az e törvény 56. §-ában a személyi jogos gyógyszerészre vonatkozó feltételeknek.”

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálendő a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/70. számú módosító javaslat indokolását.

**46. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslatot új **42. §-sal – Gyftv. 73. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

*/II. Fejezet/*

*/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„A Gyftv. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.”

„73. § (1) Gyógyszertárat működtető gazdasági társaság a gyógyszertár vezetőjét, valamint a gyógyszertárban szakellátási feladatokat ellátó személyeket gyógyszerellátással kapcsolatos szakmai kérdésekben, így különösen a gyógyszerek kiadása, eltartása, a gyógyszerekkel kapcsolatos betegtájékoztatási tevékenység tekintetében nem utasíthatja. A gyógyszertárat működtető gazdasági társaság legfőbb szerve (tagok gyűlése, taggyűlés, közgyűlés) kizárólag a gyógyszertár szakmai vezetését ellátó személyi jogos gyógyszerész igenlő szavazatával hozhat döntést a gyógyszertár szakmai vezetésével, irányításával és a közfinanszírozással kapcsolatos szakmai kérdésekben, különös tekintettel a gyógyszertári termékkör kialakítására, a gyógyszerek beszerzésére, készletezésére, eltartására, kiadására, a gyógyszerekkel kapcsolatos betegtájékoztatási tevékenységre, a gyógyszertárban szakellátási feladatokat ellátó személyek foglalkoztatására, valamint a közfinanszírozási szerződések megkötésére és módosítására vonatkozóan. Az ezzel ellentétes intézkedés, megállapodás semmis.”

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házzsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házzsabályszerű.

**Megjegyzés:** A módosító javaslat szó szerint megegyezik a T/6645/54. sz. módosító javaslattal, azonban a módosító indítványok mégis külön ajánlaspontban szerepelnek, mivel a képviselő urak a törvényjavaslaton belül nem azonos helyen kívánják azokat elhelyezni.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/24. számú módosító javaslat indokolását.

**47. Dr. Schvarcz Tibor** képviselő a törvényjavaslatot új **43. §-sal - a Gyftv. 73. § (1) bekezdését érintően - kiegészíteni** javasolja:

*/II. Fejezet/**/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/**/Eljárási szabályok/*

„A Gyftv. 73. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„73. § (1) Gyógyszertárat működtető gazdasági társaság a gyógyszertár vezetőjét, valamint a gyógyszertárban szakellátási feladatokat ellátó személyeket gyógyszerellátással kapcsolatos szakmai kérdésekben, így különösen a gyógyszerek kiadása, eltartása, a gyógyszerekkel kapcsolatos betegtájékoztatási tevékenység tekintetében nem utasíthatja. A gyógyszertárat működtető gazdasági társaság legfőbb szerve (tagok gyűlése, taggyűlés, közgyűlés) kizárólag a gyógyszertár szakmai vezetését ellátó személyi jogos gyógyszerész igenlő szavazatával hozhat döntést a gyógyszertár szakmai vezetésével, irányításával és a közfinanszírozással kapcsolatos szakmai kérdésekben, különös tekintettel a gyógyszertári termékkör kialakítására, a gyógyszerek beszerzésére, készletezésére, eltartására, kiadására, a gyógyszerekkel kapcsolatos betegtájékoztatási tevékenységre, a gyógyszertárban szakellátási feladatokat ellátó személyek foglalkoztatására, valamint a közfinanszírozási szerződések megkötésére és módosítására vonatkozóan. Az ezzel ellentétes intézkedés, megállapodás semmis.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Megjegyzés:** A módosító javaslat szó szerint megegyezik a T/6645/54. sz. módosító javaslattal, azonban a módosító indítványok mégis külön ajánlaspontban szerepelnek, mivel a képviselő urak a törvényjavaslaton belül nem azonos helyen kívánják azokat elhelyezni.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/54. számú módosító javaslat indokolását.

**48. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslatot új 43. §-sal – Gyftv. 74. § (3) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

*/II. Fejezet/**/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„A Gyftv. 74. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közfinanszírozásban részesülő gyógyszer kiszolgáltatására szerződött gyógyszerterát működtető társaságban a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (2) bekezdés 4. pontja szerinti értelemben - közvetlen és közvetett módon - mértékadó befolyást meghaladó befolyást gyógyszergyártási, gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet, illetve gyógyszerek külön jogszabály szerinti támogatással történő gyógyszerrendelésére jogosult orvos nem szerezhet.”

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/25. számú módosító javaslat indokolását.

49. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslatot új 43. §-sal – Gyftv. 74. § (3) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

*/II. Fejezet/*

*/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„A Gyftv. 74. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közfinanszírozásban részesülő gyógyszer kiszolgáltatására szerződött gyógyszerterát működtető társaságban a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (2) bekezdés 4. pontja szerinti értelemben - közvetlen és közvetett módon - mértékadó befolyást gyógyszergyártási, gyógyszer-nagykereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet, illetve gyógyszerek külön jogszabály szerinti támogatással történő gyógyszerrendelésére jogosult orvos nem szerezhet.”

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/71. számú módosító javaslat indokolását.

**50. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar** képviselő a törvényjavaslatot új 43. §-sal – Gyftv. 74. § (5) és (6) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

*/II. Fejezet/*

*/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/*

*/Eljárási szabályok/*

„A Gyftv. 74. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az a gazdasági társaság, - amelynek székhelye, telephelye olyan államban van, amelyben a külföldi személy jövedelmére jogszabály nem ír elő társasági adó vagy annak megfelelő adókötelezettséget, vagy az adóévre fizetendő, a társasági adónak megfelelő adó és az adózás előtti eredménynek megfelelő összeg százalékban kifejezett hányadosa nem éri el a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 19. § (1) bekezdésében előírt mérték kétharmadát – a közfinanszírozásban részesülő gyógyszer kiszolgáltatására szerződött gyógyszertárat működtető társaságban tulajdonosi részesedést nem szerezhet.

(6) A (3) és (5) bekezdésben foglaltakkal ellentétes megállapodás semmis.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés") Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/72. számú módosító javaslat indokolását.

**51. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslatot új 43. §-sal – Gyftv. 74. § (5) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

*/II. Fejezet/**/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/**/Eljárási szabályok/*

„A Gyftv. 74. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki.”

„(5) Az a gazdasági társaság, amelynek székhelye, telephelye olyan államban van, amelyben a külföldi személy jövedelmére jogszabály nem ír elő társasági adó vagy annak megfelelő adókötelezettséget, vagy az adóévre fizetendő, a társasági adónak megfelelő adó és az adózás előtti eredménynek megfelelő összeg százalékban kifejezett hányadosa nem éri el a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 19. § (1) bekezdésében előírt mérték kétharmadát, a közfinanszírozásban részesülő gyógyszer kiszolgáltatására szerződött gyógyszerterát működtető társaságban tulajdonosi részesedést nem szerezhethet. A (3) és (5) bekezdésben foglaltakkal ellentétes megállapodás semmis.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálendő a módosító javaslat házsabályszerúsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/26. számú módosító javaslat indokolását.

**52. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslat 43. §-ának - a Gyftv. 76. § (2) és (4), valamint új (5) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:**

„[43. §

(1) A Gyftv. 76. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A forgalomba hozatali engedély jogosultja a közfinanszírozásban nem részesülő gyógyszer esetében meghatározhatja a gyógyszer kiskereskedelmi forgalmazása során érvényesíthető legmagasabb eladási árát.”

(2) A Gyftv. 76. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A forgalomba hozatali engedély jogosultja a (2) bekezdés szerinti, árról rendelkező nyilatkozatát, módosított tartalmú nyilatkozatát, valamint a nyilatkozat visszavonására vonatkozó esetleges nyilatkozatát – legkésőbb az árról, illetve a visszavonásról rendelkező nyilatkozat hatálybalépését öt munkanappal megelőzően –

megküldi az egészségügyi államigazgatási szervnek és a fogyasztóvédelmi hatóságnak. Az egészségügyi államigazgatási szerv honlapján közzéteszi az árról rendelkező nyilatkozatok mindenkor hatályos tartalmát, biztosítva a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjai által tett, e bekezdés szerinti nyilatkozatok visszakereshetőségét is.

(5) A (2)-(4) bekezdésben meghatározott rendelkezések megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el az Fgytv.-ben meghatározott szabályok szerint. E rendelkezések az Fgytv. alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.]”

T/6645/63/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 52., 80.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/63/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja  
– a **Költségvetési biz.** nem támogatja  
– az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**53. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor** képviselő a törvényjavaslatot új 44. §-sal – Gyftv. 76/A. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

„44. § A Gyftv. az alábbi 76/A. §-sal egészül ki:

„76/A. § Az egészségügyért felelős miniszternek az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni:

*a) a gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-rendeléshez szükséges számítógépes program minősítési eljárásáért,*

*b) a gyógyszerek gyógyszerháztartáron kívüli forgalmazását elősegítő – a 68. § (2) bekezdés b) pontja szerinti – elektronikus információs rendszer minősítési eljárásáért.”*

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házzsabályszerúsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házzsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/41/1. számú módosító javaslat indokolását.

**54. Dr. Schvarcz Tibor** képviselő a törvényjavaslatot új 44. §-sal – Gyftv. 83. § (7) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:



*/II. Fejezet/**/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/**/Eljárási szabályok/*

„A Gyftv. 83. §-a (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) E törvény 49. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe 2013. január 1. napján a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés számozása (2) bekezdésre változik:

(1) Közforgalmú gyógyszertár működtetését az e törvényben, valamint a külön jogszabályokban meghatározott feltételek teljesítése esetén az egészségügyi államigazgatási szerv engedélyezi.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/55. számú módosító javaslat indokolását.

**55. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslatot új 44. §-sal – Gyftv. 83. § (7) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

*/II. Fejezet/**/A GYÓGYSZER, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZ ISMERTETÉSÉRE, VALAMINT A GYÓGYSZERREL, GYÓGYÁSZATI SEGÉDESZKÖZZEL KAPCSOLATOS, FOGYASZÓKKAL SZEMBENI KERESKEDELMI GYAKORLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK/**/Eljárási szabályok/*

„A Gyftv. 83. §-a (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A közforgalmú gyógyszertárak létesítésére vonatkozó szabályok gyakorlati megvalósulásáról, a szabályozás elvárt és tényleges hatásainak összevetése alapján a Kormány 2013. január 1. napjáig köteles az Országgyűlés részére előterjesztést készíteni, és szükség esetén a szabályozás megfelelő módosítására törvényjavaslatot benyújtani.”

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/27. számú módosító javaslat indokolását.

**56. Dr. Schvarcz Tibor és dr. Havas Szófia képviselő a törvényjavaslat 44. § (2) bekezdésében a Gyftv. 77. § (2) bekezdés k) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/(2) A Gyftv. 77. §-a (2) bekezdésének j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és egyidejűleg a következő k) ponttal egészül ki: /*

*[Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza]*

„k) a minőségi és hatékony gyógyszer- [és **gyógyászatisegédeszköz-**] rendelés értékelésének alapjául szolgáló ATC-csoportokat és a célértéket.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/56. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**57. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslat 44. § (3) bekezdésében a Gyftv. 77. § (4) bekezdés f) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/(3) A Gyftv. 77. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki: /*

*[(4) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg]*

„f) a gyógyszerek gyógyszerháron kívüli forgalmazásá[t]nak [elősegítő] tárgyi feltételként előírt elektronikus információs rendszer minősítési eljárásáért”

*[fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak körét, mértékét, valamint a díj fizetésére vonatkozó egyéb rendelkezéseket.]*

**Indokolás:** Lásd a T/6645/64. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**58. Pettkó András** képviselő a törvényjavaslat **44. §-át** - a Gyftv. 77. § (5) bekezdését érintően – a következő új (4) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

„(4) A Gyftv. 77. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a nemzeti fejlesztésért és gazdaságért felelős miniszter, hogy 2009. március 31-ig rendeletben határozza meg a Gyftv. 36. § (1) és (4) bekezdései és 42. § (1)-(6) bekezdései szerinti fizetési kötelezettségek erejéig a kutatás-fejlesztési ráfordítások után igénybe vehető engedményekre vonatkozó részletes szabályokat.””

T/6645/12/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 58.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/12/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja

– a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

– az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**59. Dr. Szanyi Tibor és Podolák György** képviselő a törvényjavaslat **44. § (3) bekezdésében** a Gyftv. 77. §-át a következő új (5) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

„(3) A Gyftv. 77. §-a a következő (4)-(5) bekezdéssel egészül ki.”

„(5) Felhatalmazást kap a gazdaságpolitikáért felelős miniszter, hogy a kutatásfejlesztésért és technológiai innovációért felelős miniszterrel és az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg a Gyftv. 36. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 42. § (1)-(6) bekezdései szerinti fizetési kötelezettségek erejéig a kutatás-fejlesztési ráfordítások után igénybe vehető engedményekre vonatkozó részletes szabályokat.””

T/6645/11/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 33., 59.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/11/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** egyharmada sem támogatja

– a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja

– az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**60. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat 49. §-ában az Eftv. 3. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/Az Eftv. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:./*

„(3) A 2. számú mellékletben meghatározott aktív fekvőbeteg-szakellátási [normatívákból] kapacitásokból bármely, az adott régióban működő egészségügyi szolgáltató, a 2. számú mellékletben meghatározott krónikus fekvőbeteg-szakellátási [normatívákból] kapacitásokból pedig az 1. számú melléklet szerinti országos feladatkörű speciális intézetek és súlyponti kórházak, illetve azok jogutódjai kivételével bármely, az adott régióban működő egészségügyi szolgáltató részesülhet.”

T/6645/42/1. és a T/6645/42/7. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 60., 81.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/42/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**61. Dr. Perjési Klára képviselő a törvényjavaslat 50. §-ában az Eftv. 4. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:**

*/Az Eftv. az alábbi 4. §-sal egészül ki:./*

„(2) Az egészségpénztár szervezetében az orvosszakmai feladatokat ellátók megfelelő szervezeti szinten, a feladatok súlyának megfelelő mértékben kapjanak helyet.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/81. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**62. Béki Gabriella és dr. Bóhm András képviselő a törvényjavaslat 50. §-ában az Eftv. új 4. §-a (3)-(6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/Az Eftv. az alábbi 4. §-sal egészül ki:./*

„(3) A RET az egészségbiztosító (2) bekezdés szerinti javaslatát köteles [megvizsgálni] véleményezni. [A RET a javaslathoz módosítási javaslatokat készíthet.]

(4) A RET a (2) bekezdés szerinti javaslat kézhezvételét követő 45 napon belül **[küldheti]** küldi meg a székhelye szerint illetékes egészségügyi államigazgatási szervnek a (2) bekezdés szerinti javaslatához készített **[módosító javaslatait]** véleményét.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv a (2) bekezdés szerinti javaslat **[alapján,]** és a 4/A. §-ban meghatározott szempontok **[figyelembevételével]** alapján, a RET **[módosító javaslatainak kézhezvételét – ennek hiányában]** véleményének figyelembevételével a (4) bekezdés szerinti határidő leteltét **[–]** követő 30 napon belül dönt a kapacitásfelosztás módosításáról.

(6) Amennyiben **[az egészségügyi államigazgatási szerv kapott – a határidőn belül – módosítási javaslatot a RET-től, és az egészségügyi államigazgatási szerv ettől el kíván térni, a döntéshozatal előtt köteles a RET-tel az eltérésről]** a RET az egészségbiztosító javaslatát részben vagy egészében kifogásolja, ellenvéleményt fogalmaz meg, akkor az egészségügyi államigazgatási szerv köteles a RET-tel erről egyeztetni, majd a fennmaradt eltérésről a RET-et tájékoztatni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
– az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**63. Gy. Németh Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 51. §-ában az Eftv. új 4/A. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/Az Eftv. az alábbi 4/A. §-sal egészül ki:/*

„(2) A 4. § szerinti döntés során előnyben kell részesíteni

a) az aktív fekvőbeteg-szakellátási kapacitások felosztásának vonatkozásában azt az egészségügyi szolgáltatót, amelyik sürgősségi betegellátásra megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkezik,

b) azt az egészségügyi szolgáltatót, amelyik fenntartója a fővárosi önkormányzat, intézményfenntartói társulás vagy többcélú kistérségi társulás, vagy ennek az egészségügyi államigazgatási szerv döntéséig történő létrehozását nyilatkozatban vállalja,

c) azt az egészségügyi szolgáltatót, amelynek tulajdonosa vagy működtetője az egészségügyi szolgáltató orvosai és más alkalmazottai részvételével létrehozott gazdasági társaság.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/43. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
– az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**64. Béki Gabriella és dr. Bóhm András képviselő a törvényjavaslat 51. §-ában az Eftv. új 4/A. § (3) bekezdés felvezető szövegének a következő módosítását javasolja:**

„(3) A 4. § szerinti és a 7. § szerinti eljárások során **[figyelembe kell venni] a kapacitásmódosítás az alábbi szempontok szerinti értékelés alapján kerül meghatározásra.**”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
– az **Önkormányzati biz. támogatja**  
  
– az **Előterjesztő képviselője**  
az Egészségügyi biz. ülésén nem ért egyet  
az Önkormányzati biz. ülésén egyetért

**65. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat 51. §-ában az Eftv. új 4/A. § (3) bekezdés k) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/Az Eftv. az alábbi 4/A. §-sal egészül ki:/*

*/(3) A 4. § szerinti és a 7. § szerinti eljárások során figyelembe kell venni:/*

„k) a külön jogszabály szerinti teljesítményvolumen-korlát (a továbbiakban: TVK)-teljesítésének az arányát, a védett TVK-teljesítés arányát, a védett TVK arányát a teljes TVK-hoz képest,”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/42/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
  
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**66. Dr. Havas Szófia képviselő a törvényjavaslat 51. §-ában az Eftv. új 4/A. § (4) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/Az Eftv. az alábbi 4/A. §-sal egészül ki:/*

*/(4) Az aktív fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokat érintő döntéshozatal során az (1)-(3) bekezdésben foglaltakon túl biztosítani kell, hogy/*

„b) amennyiben a kapacitások újraosztása során az intézmény aktív fekvőbeteg-szakellátása[,] vagy valamilyen aktív fekvőbetegszakmája kerül megszüntetésre, az ellátási területébe tartozó települések lakosai számára az adott szakmákban szolgáltatást nyújtó legközelebbi intézmény 60 percen belül elérhető legyen közúton,”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 12., 20., 35., 66.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/34/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**67. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat 53. §-ában az Eftv. 5/A. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/Az Eftv. 5/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet [és a területi ellátási kötelezettséget] szakmacsoportonként, szakmánként, illetve a külön jogszabály szerinti teljesítményegységeknek, valamint a napidíjsúlyozás alapját képező betegcsoportoknak, tevékenységeknek, illetve ellátási formáknak megfelelő bontásban kell megadni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/42/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**68. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat 54. §-ában az Eftv. 5/B. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

*/Az Eftv. a következő új 5/B. §-sal egészül ki:/*

„5/B. § (1) Az 5/A. § (7) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő ellátási területet az érintett egészségügyi szolgáltatók fenntartói/tulajdonosai megállapodásukban módosíthatják az 5/A. § (2)-(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével. A megállapodást az azt aláíró fenntartók/tulajdonosok az aláírástól számított 5 napon belül kötelesek megküldeni az egészségügyi államigazgatási szervnek [és a miniszternek].”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/42/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**69. Béki Gabriella és dr. Bóhm András** képviselő a törvényjavaslat **55. §-ában** az **Eftv. 6. §-a (1) és (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Az Eftv. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/*

„6. § (1) A szomszédos régiókban működő RET-ek a *2. számú mellékletben* szereplő fekvőbeteg-szakellátási és a *3. számú mellékletben* szereplő járóbeteg-szakellátási kapacitásai terhére megállapodást köthetnek a régiók közötti kapacitásátadásról, amennyiben az – a 4/A. § szerinti elérési szabályokat figyelembe véve – elsősorban a régió határának mentén élők egészségügyi ellátása érdekében megvalósuló feladatátadáshoz szükséges. Olyan szakellátás vonatkozásában, mely a szomszédos régiókban nem érhető el, lehetőség van más régiókkal is a fenti szempontok szerinti megállapodás megkötésére is.”

„(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapodás kézhezvételétől számított 30 napon belül dönt annak jóváhagyásáról. A jóváhagyást csak akkor lehet megtagadni, ha a megállapodás

a) nem felel meg az (1)-(4) bekezdésben foglaltaknak,  
b) veszélyeztetné a szakellátási kötelezettség teljesítését, illetve **[előreláthatólag] bizonyíthatóan** az ellátás szakmai színvonalának csökkenését eredményezné.”

**Indokolás:** Lásd a **T/6645/10.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. nem támogatja**  
– az **Önkormányzati biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**70. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor** képviselő a törvényjavaslat **60. § (1) bekezdésében az Eftv. 16. § (14) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(1) Az Eftv. 16. §-a (14) bekezdésének d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:/*

*[Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben határozza meg]*

„e) a kapacitások felosztásának, újraosztásának, módosításának és a kapacitások átcsoportosításának eljárási szabályait, valamint a kapacitások más szolgáltatóknak történő átadásához kapcsolódó pályázati eljárás részletes szabályait.”

**Indokolás:** Lásd a **T/6645/42/5.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**



71. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslatot új 64. §-sal - az Eüak. 22. § (6) bekezdését érintően - kiegészíteni javasolja:

„64. § Az Eüak. 22. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (5) bekezdés szerinti adatokat azok felvételétől számított harminc évig lehet kezelni. Ezt követően az adatokat meg kell fosztani a személyes azonosítás lehetőségétől.””

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés") Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/58/1. számú módosító javaslat indokolását.

72. Dr. Mikola István, dr. Horváth Zsolt, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslat 64. §-ában az Eüak. új 22/E. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

*/Az Eüak. a 22/D. §-t követően a következő 22/E. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki: /*

*/Az orvosszakértői, rehabilitációs, illetve szociális szakértői szerv adatkezelése/*

„(4) A (3) bekezdés szerinti adatokat az orvosszakértői, rehabilitációs, illetve szociális szakértői szerv az adatkezelés megkezdésétől számított [5] 10 évig kezeli. Amennyiben az adatkezeléssel érintett ügyben bírósági eljárás indult, az orvosszakértői, rehabilitációs, illetve szociális szakértői szerv az adatokat az ügy jogerős befejezésének időpontjáig öt éven túl is kezelheti. Ezt követően az adatokat meg kell semmisíteni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/58/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

73. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslatot új 69. §-sal – a Gytv. 27. §-át érintően - kiegészíteni javasolja:

„69. § A Gytv. az alábbi 27. §-sal egészül ki:

„27. § Az egészségügyért felelős miniszternek az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni:

*a) a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények előállításának közegészségügyi-járványügyi feltételeit minősítő eljárásért és az igazolás kiadásáért,*

*b) az immunológiai készítmények gyártási tételének vizsgálatáért (minősítés).”*

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. „túlterjeszkedés”) Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/41/2. számú módosító javaslat indokolását.

74. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslat 69. §-ának – a Gytv. 32. § (6) bekezdés d)-e) pontját érintően - az elhagyását javasolja:

„[69. § A Gytv. 32. §-ának (6) bekezdése a következő d)-e) pontokkal egészül ki:

*[Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg]*

„d) a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények előállításának közegészségügyi-járványügyi feltételeit minősítő eljárásért és igazolás kiadásáért,

e) az immunbiológiai készítmények egy ártási tételének vizsgálatáért (minősítés)”

*[fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak körét és mértékét, valamint a díj fizetésére vonatkozó egyéb rendelkezéseket.]]”*

**Indokolás:** Lásd a T/6645/79. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az Egészségügyi biz. nem támogatja  
– a Költségvetési biz. nem támogatja

– az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**75. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat 69. §-ában a Gytv. 32. § (6) bekezdés e) pontjának a következő módosítását javasolja:**

*„/69. § A Gytv. 32. §-ának (6) bekezdése a következő d)-e) pontokkal egészül ki:/*

*[Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg]*

*„d) a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású anyagok és készítmények előállításának közegészségügyi-járványügyi feltételeit minősítő eljárásért és igazolás kiadásáért,*

*e) az [immunbiológiai] immunológiai készítmények egy gyártási tételének vizsgálatáért (minősítés)”*

*[fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak körét és mértékét, valamint a díj fizetésére vonatkozó egyéb rendelkezéseket.]*

**Indokolás:** Lásd a T/6645/41/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**76. Tatai-Tóth András képviselő a törvényjavaslat 72. §-ának - az Ftv. 63. §-a (6) bekezdését és 149. §-a (8) bekezdését érintően - az elhagyását javasolja:**

*„[72. § (1) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 63. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

*„(6) Az orvosok, a fogorvosok, a gyógyszerészek, az állatorvosok, a jogászok oklevele doktori címet tanúsít. Ezek rövidített jelölése: dr. med., dr. med. dent., dr. pharm., dr. vet., dr. jur.”*

*(2) Az Ftv. 149. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

*„(8) Azok, akik*

*a) e törvény hatálybalépése előtt szereztek magyar egyetemen vagy főiskolán oklevelet, jogosultak a következő címek használatára:*

*aa) az egyetemi végzettséget igazoló doktori címek az orvosok, fogorvosok, állatorvosok, jogászok esetében (ezeknek rövidített jelölése: dr. med., dr. med. dent., dr. vet., dr. jur.),*

*ab) az a) pontban nem említett egyetemi végzettséggel rendelkezők az okleveles mérnök, okleveles közgazdász, okleveles tanár, illetőleg – a szaktól függően – a képesítési követelményekben meghatározott más cím,*

*ac) a főiskolai végzettséggel rendelkezők – a tanulmányi iránytól függően – a mérnök, közgazdász, tanár, tanító, óvodapedagógus, gyógypedagógus, szakoktató, illetőleg a képesítési követelményekben meghatározott más cím,*

b) az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2008. évi ... törvény hatálybalépése előtt magyar felsőoktatási intézményben gyógyszerészi oklevelet szereztek, jogosultak az egyetemi végzettséget igazoló doktori cím (amelynek rövidített jelölése: dr. pharm.) használatára.]”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**77. Béki Gabriella és dr. Böhm András** képviselő a törvényjavaslat **73. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/Záró és átmeneti rendelkezések/*

„(2) A 38-40. § 2009. február 15. napján lép hatályba azzal, hogy a 38. § (2) bekezdése szerinti rendelkezéseket először a 2009. évi adókötelezettségre kell alkalmazni az azt követően benyújtott kérelmek esetén.”

T/6645/7/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **32., 77.**

**Indokolás:** Lásd a T/6645/7/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. egyharmada sem támogatja**  
– a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**78. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor** képviselő a törvényjavaslat **73. § (4) bekezdésnek a) pontját új ab)-ad) alponttal kiegészíteni** javasolja:

*/Záró és átmeneti rendelkezések/*

„(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti  
a) az Ebtv.

*aa)* 38/C-38/D. §-a, és az azt megelőző alcím,

*ab)* 65. §-ának (2) bekezdésében a „ , vasutas dolgozók esetén a vasutas egészségbiztosítási szerv” szövegrész.

*ac)* 70. §-ának (3) és (4) bekezdésében a „ , vagy a vasutas egészségbiztosítási szerv”.

ad) 83. §-a (5) bekezdésében a „, valamint a vasutas egészségbiztosítási szervet vagy szerveket,

a[b]e) 83. §-a (2) bekezdésének q) pontja,”

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálandó a módosító javaslat hárszabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés") Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem hárszabályszerű.

**Indokolás:** Lásd a T/6645/45. számú módosító javaslat indokolását.

**79. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor** képviselő a törvényjavaslat **73. § (4) bekezdés d) pont dc) alpontjának** a következő módosítását, valamint **új dd) alponttal** való kiegészítését javasolja:

*/Záró és átmeneti rendelkezések/*

*[(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti]*

„*d)* az Eftv.

*da)* 2. §-ának (2) bekezdése,

*db)* 9. §-a,

*dc)* 16. §-ának (4), (6), (8), (10)-(13) és (15) bekezdése,

*dd)* 16. §-ának (9) bekezdésében az „Amennyiben a költségvetési szerv formájában működő egészségügyi szolgáltató egészségügyi tevékenységét gazdasági társaság formájában látja el a továbbiakban, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 95. §-a (2) bekezdésének *a)* pontjában és (3) bekezdésében meghatározott kötelezettséget kormányhatározatban kell teljesíteni.” szövegrész,

*d[d]e)* 16. §-a (14) bekezdésének *c)* pontjában a „, valamint az e feladatok ellátása során alkalmazott munkarendre vonatkozó szabályokat” szövegrész,”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/42/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
– a **Költségvetési biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**80. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar** képviselő a törvényjavaslat **73. § (4) bekezdését új fb) ponttal** kiegészíteni javasolja:

*/Záró és átmeneti rendelkezések/**/(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti/*

„f) a Gytv.

*fa)* 20. §-ának (5) és (6) bekezdésében a „(fogyasztók)” szövegrész,*fb)* 76. §-ának (2)-(4) bekezdése.”

T/6645/63/1-2.. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
55., 84.**Indokolás:** Lásd a T/6645/63/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. nem támogatja**  
– a **Költségvetési biz. nem támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**81. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat 73. § (7) bekezdés b) pontjának az elhagyását javasolja:***/Záró és átmeneti rendelkezések/**/(7) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Eftv./*

„a) 1. §-a (2) bekezdésének j) pontjában az „a 2. § (2) bekezdése szerint meghatározott” szövegrész helyébe az „az e törvény szerint meghatározott” szöveg,

**[b) 3. §-ának (3) bekezdésében a „normatívákból” szövegrészek helyébe a „kapacitásból” szövegek,]****[c]b)** 10. §-ának (2) bekezdésében az „az 1. és 2. számú mellékletben meghatározott” szövegrész helyébe az „a lekötött” szöveg,**[d]c)** 2. számú mellékletében az „Az egyes régiókban a RET-ek által felosztandó szakmacsoportonkénti aktív és krónikus fekvőbeteg-szakellátási kapacitások mennyiségéről” szövegrész helyébe az „Az egyes régiókban a lekötött kapacitásokon belül évente újraosztható aktív és krónikus fekvőbeteg-szakellátási kapacitások mennyiségéről” szöveg

lép[(nek)].”

T/6645/42/1. és T/6645/42/7. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
60., 81.**Indokolás:** Lásd a T/6645/42/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**  
– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

82. Dr. Kökény Mihály, dr. Schvarcz Tibor és dr. Havas Szófia képviselő a törvényjavaslat 73. § (12) bekezdés a) pontjának - a Kbt. 33. § (3) bekezdését érintően - a következő módosítását javasolja:

*/Záró és átmeneti rendelkezések/*

„(12) A Kbt.

a) 33. §-ának (3) bekezdésében az „az egészségügyért felelős miniszter által irányított minisztériumnak [a kincstárnál vezetett számlájára]” szövegrész helyébe az „az [külön jogszabályban meghatározott számlára] egészségügyi államigazgatási szervnek,”

*/szöveg lép./*

**Indokolás:** Lásd a T/6645/44. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– a **Költségvetési biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

83. Dr. Kökény Mihály és dr. Schvarcz Tibor képviselő a törvényjavaslat 73. §-át új (14) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

„(14) Az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerekről szóló 1998. évi XXV. törvény mellékletének A) jegyzéke szerinti táblázat a „BDB” hivatalos elnevezésű anyagra vonatkozó sort követően a következő szöveggel egészül ki:

<u>„[Hivatalos elnevezés (illetve más név vagy rövidítés, illetve külföldön gyakran használt más írásmód)]</u>	<b>Kémiai név]</b>
<b>BZP</b>	1-benzilpiperazinEU 1-benzil-1,4-diaza-ciklohexán N-benzilpiperazin””

**Indokolás:** Lásd a T/6645/46. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

84. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslat 73. §-át új (14) bekezdéssel – a Gyftv. 83. § (7) bekezdését érintően - kiegészíteni javasolja:

*/Záró és átmeneti rendelkezések/*

„(14) A Gyftv. 83. §-ának (7) bekezdése nem lép hatályba.”

**Indokolás:** Lásd a T/6645/73. számú módosító javaslat indokolását.

**Megjegyzés:** A HSZ. 94. § (3) bekezdésére tekintettel vizsgálendő a módosító javaslat házsabályszerűsége. (ún. "túlterjeszkedés") Lásd még az ajánlás elején tett vonatkozó megjegyzést is.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:  
- a módosító javaslat nem házsabályszerű.

85. Dr. Horváth Zsolt, dr. Mikola István, Soltész Miklós, dr. Pesti Imre, dr. Molnár Ágnes, dr. Gógl Árpád, dr. Heintz Tamás, dr. Spiák Ibolya, dr. Kupper András, dr. Nagy Kálmán és dr. Puskás Tivadar képviselő a törvényjavaslatot új 1. számú melléklettel kiegészíteni javasolja:

*„1. számú melléklet a 2008. évi ... törvényhez*

*1. számú melléklet a 2006. évi CXXXII. törvényhez*

**A) Országos feladatkörű speciális intézetek**

<u>Intézet</u>	<u>Szakma kód és név</u>	<u>Kijelölt aktív ágyszám</u>	<u>Kijelölt krónikus ágyszám</u>	<u>Katasztrófa-helyzetben 3 órán belül biztosított ágyszám</u>	<u>Katasztrófa-helyzetben 6 órán belül biztosított ágyszám</u>
Gottsegen György Orsz. Kard. Int.		265	0	27	53
	01 Belgyógyászat és társszakmák	140	0		
	02 Sebészet és társszakmák	40	0		
	05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC	40	0		
	15 Intenzív ellátás	45	0		
MH KHK, MÁV Kórház és Közp. Rendelőint.		1154	200	115	231
BM KKI, Országos Gyógyintézeti Központ					



	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>389</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>210</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>113</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>55</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>10</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>38</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>60</u>	<u>0</u>		
	<u>10 Ortopédia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>47</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>44</u>	<u>0</u>		
	<u>13 Szájsebészet</u>	<u>10</u>	<u>0</u>		
	<u>14 Reumatológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>32</u>	<u>0</u>		
	<u>17 SBO</u>	<u>6</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>100</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>100</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<b>ONKI</b>	<b><u>344</u></b>	<b><u>0</u></b>	<b><u>34</u></b>	<b><u>69</u></b>
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>60</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>43</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>203</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>Összesen</u>	<u>1763</u>	<u>200</u>	<u>776</u>	<u>353</u>
	<b>Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet</b>	<b><u>310</u></b>	<b><u>539</u></b>		
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>20</u>			
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>15</u>			
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>87</u>			
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>			
	<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>20</u>			
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>160</u>			
	<u>41 Rehabilitáció</u>		<u>539</u>		
	<b>Svábhegyi Országos</b>				

Gyermekallergológiai, Pulmonológiai és Fejlődésneurológiai Intézet	<u>160</u>	<u>20</u>	<u>16</u>	<u>32</u>
16 Fertőző betegellátás	<u>20</u>			
19 Tüdőgyógyászat	<u>40</u>			
Klinikai immunológiai-allergologia	<u>100</u>			
41 Rehabilitáció (cisztás fibrózis)		<u>20</u>		

***B) Súlyponti kórházak***

<u>Intézet</u>	<u>Szakma kód és név</u>	<u>Kijelölt aktív ágyszám</u>	<u>Kijelölt krónikus ágyszám</u>	<u>Katasztrófa-helyzetben 3 órán belül biztosított ágyszám</u>	<u>Katasztrófa-helyzetben 6 órán belül biztosított ágyszám</u>
<b>Bajcsy-Zsilinszki Kórház, Bp.</b>		<u>460</u>	<u>296</u>	<u>46</u>	<u>92</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>213</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>75</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészet-nőgyógyászat</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>25</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>25</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>10</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>34</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>210</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>86</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<b>DE OEC, Debrecen</b>		<u>1410</u>	<u>89</u>	<u>141</u>	<u>282</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>344</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>227</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészet-nőgyógyászat</u>	<u>100</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>101</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>55</u>	<u>0</u>		

	<u>10 Ortopédia</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>116</u>	<u>0</u>		
	<u>13 Szájsebészet</u>	<u>10</u>	<u>0</u>		
	<u>14 Reumatológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>80</u>	<u>0</u>		
	<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>33</u>	<u>0</u>		
	<u>17 SBO</u>	<u>10</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>34</u>	<u>0</u>		
	<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>89</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Dunaujv., Szent Pantaleon Kh. KHT</u>		<u>502</u>	<u>188</u>	<u>50</u>	<u>100</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>131</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>49</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>42</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>43</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>27</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>23</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>42</u>	<u>- 0</u>		
	<u>10 Ortopédia</u>	<u>5</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>22</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>14</u>	<u>0</u>		
	<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>24</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>33</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>110</u>		
	<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>45</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Eger, Markhot F. MKh.</u>		<u>721</u>	<u>195</u>	<u>72</u>	<u>144</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>214</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>60</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>35</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>25</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		

<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>10 Ortopédia</u>	<u>24</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>35</u>	<u>0</u>		
<u>14 Reumatológia</u>	<u>38</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>12</u>	<u>0</u>		
<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>17 SBO</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>175</u>		
<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>20</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Fehérgyarmat, Szatmár-Beregi Kh.</u>	<u>278</u>	<u>112</u>	<u>28</u>	<u>56</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>95</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészet-nőgyógyászat</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>36</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>6</u>	<u>0</u>		
<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>15</u>	<u>0</u>		
<u>17 SBO</u>	<u>16</u>	<u>0</u>		
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>40</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>52</u>		<u>-</u>
<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>20</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Győr, Petz A. Megyei Oktató Kh.</u>	<u>1000</u>	<u>402</u>	<u>100</u>	<u>200</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>200</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>100</u>	<u>0</u>		
<u>03 Traumatológia</u>	<u>119</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészet-nőgyógyászat</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>78</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>16</u>	<u>0</u>		
<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>41</u>	<u>0</u>		
<u>10 Ortopédia</u>	<u>28</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>25</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>73</u>	<u>0</u>		
<u>13 Szájsebészet</u>	<u>14</u>	<u>0</u>		

<u>14 Reumatológia</u>	<u>34</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>18</u>	<u>0</u>		
<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>94</u>	<u>0</u>		
<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>81</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>246</u>		
<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>75</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Gyula, Pándy Kálmán MKh. Ri.</u>	<u>815</u>	<u>458</u>	<u>82</u>	<u>163</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>100</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>105</u>	<u>0</u>		
<u>03 Traumatológia</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>47</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>60</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>60</u>	<u>0</u>		
<u>13 Szájsebészet</u>	<u>12</u>	<u>0</u>		
<u>14 Reumatológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>14</u>	<u>0</u>		
<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>17 SBO</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>179</u>	<u>0</u>		
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>283</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>120</u>		
<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>55</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Jáhn Ferenc Dél-Pesti Kh., Bp.</u>	<u>568</u>	<u>642</u>	<u>57</u>	<u>114</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>270</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		

	<u>11 Urológia</u>	<u>36</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>16</u>	<u>0</u>		
	<u>17 SBO</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>28</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>205</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>437</u>		
	<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Kaposvár-Mosdós</u>		<u>797</u>	<u>448</u>	<u>80</u>	<u>159</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>150</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>103</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>49</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészet-nőgyógyászat</u>	<u>60</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>72</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>36</u>			
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>10 Ortopédia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>43</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>17 SBO</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>60</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>358</u>		
	<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>30</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>A4 Dento-alveoláris sebészet (szájsebészet)</u>	<u>6</u>	<u>0</u>		
<u>Karcag, Kátai Gábor Kh.-Ri.</u>		<u>342</u>	<u>174</u>	<u>34</u>	<u>68</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>100</u>			
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>26</u>			
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>27</u>			
	<u>04 Szülészet-nőgyógyászat</u>	<u>26</u>			
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>26</u>			
	<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>18</u>			
	<u>07 Szemészet</u>	<u>18</u>			

<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>18</u>			
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>25</u>			
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>			
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>50</u>			
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>60</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>90</u>		
<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>24</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Kecskemét, B.K.M. Önkorm. Kórháza</u>	<u>900</u>	<u>230</u>	<u>90</u>	<u>180</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>184</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>76</u>	<u>0</u>		
<u>03 Traumatológia</u>	<u>66</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>79</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>45</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>27</u>	<u>0</u>		
<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>16</u>	<u>0</u>		
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>41</u>	<u>0</u>		
<u>10 Ortopédia</u>	<u>35</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>35</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>97</u>	<u>0</u>		
<u>13 Szájsebészet</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
<u>14 Reumatológia</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>33</u>	<u>0</u>		
<u>17 SBO</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>120</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>110</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Kiskunhalas, Semmelweis Kh. KHT</u>	<u>520</u>	<u>50</u>	<u>52</u>	<u>104</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>107</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
<u>03 Traumatológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>38</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		

	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>14 Reumatológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
	<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>57</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>50</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>Kistarcsa, Flór F. Kh.</u>	<u>628</u>	<u>115</u>	<u>63</u>	<u>126</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>200</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>60</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>46</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>65</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>25</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>14 Reumatológia</u>	<u>60</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
	<u>17 SBO</u>	<u>4</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>85</u>		
	<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>30</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>Miskolc, B.A.Z. M. Kh. Egyetemi Okt.</u>	<u>1387</u>	<u>176</u>	<u>139</u>	<u>277</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>190</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>141</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>107</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>117</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>308</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>58</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>34</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>130</u>	<u>0</u>		
	<u>10 Ortopédia</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		



<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>80</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>24</u>	<u>0</u>		
<u>17 SBO</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>78</u>	<u>0</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>176</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Nagykanizsa, V. Kh. Ri.</u>	<u>360</u>	<u>142</u>	<u>36</u>	<u>72</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>82</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>03 Traumatológia</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szüléset-nőgyógyászat</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>55</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>87</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Nyíregyháza, Jósa A. Megyei Kh.</u>	<u>1316</u>	<u>530</u>	<u>132</u>	<u>263</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>270</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>98</u>	<u>0</u>		
<u>03 Traumatológia</u>	<u>90</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szüléset-nőgyógyászat</u>	<u>90</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>115</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>90</u>	<u>0</u>		
<u>10 Ortopédia</u>	<u>45</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		
<u>13 Szájsebészet</u>	<u>12</u>	<u>0</u>		
<u>14 Reumatológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>17 SBO</u>	<u>27</u>	<u>0</u>		

18 Pszichiátria	<u>44</u>	<u>0</u>		
19 Tüdőgyógyászat	<u>125</u>	<u>0</u>		
40 Krónikus ellátás	<u>0</u>	<u>270</u>		
41 Rehabilitáció	<u>0</u>	<u>230</u>		
42 Ápolás	<u>0</u>	<u>30</u>		
54 Patológia	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Ózd, Almási Balogh Pál Kh.</u>	<u>286</u>	<u>60</u>	<u>29</u>	<u>57</u>
01 Belgyógyászat és társszakmák	<u>90</u>	<u>0</u>		
02 Sebészet és társszakmák	<u>40</u>	<u>0</u>		
04 Szülészeti-nőgyógyászat	<u>40</u>	<u>0</u>		
05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC	<u>40</u>	<u>0</u>		
14 Reumatológia	<u>70</u>	<u>0</u>		
15 Intenzív ellátás	<u>6</u>	<u>0</u>		
17 SBO	<u>0</u>	<u>0</u>		
40 Krónikus ellátás	<u>0</u>	<u>40</u>		
42 Ápolás	<u>0</u>	<u>20</u>		
54 Patológia	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Pécsi Tudományegyetem</u>	<u>1203</u>	<u>0</u>	<u>120</u>	<u>241</u>
01 Belgyógyászat és társszakmák	<u>295</u>	<u>0</u>		
02 Sebészet és társszakmák	<u>175</u>	<u>0</u>		
03 Traumatológia	<u>69</u>	<u>0</u>		
04 Szülészeti-nőgyógyászat	<u>60</u>	<u>0</u>		
05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC	<u>114</u>	<u>0</u>		
06 Fül-orr-gégészeti	<u>30</u>	<u>0</u>		
07 Szemészet	<u>30</u>	<u>0</u>		
08 Bőr- és nemibeteg-ellátás	<u>20</u>	<u>0</u>		
09 Idegyógyászat és stroke ellátás	<u>78</u>	<u>0</u>		
10 Ortopédia	<u>46</u>	<u>0</u>		
11 Urológia	<u>70</u>	<u>0</u>		
12 Onkológia és onkoradiológia	<u>88</u>	<u>0</u>		
13 Szájsebészet	<u>10</u>	<u>0</u>		
14 Reumatológia	<u>20</u>	<u>0</u>		
15 Intenzív ellátás	<u>33</u>	<u>0</u>		
17 SBO	<u>4</u>	<u>0</u>		
18 Pszichiátria	<u>61</u>	<u>0</u>		
54 Patológia	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Salgótarján, Szent Lázár M. Kh.</u>	<u>530</u>	<u>110</u>	<u>53</u>	<u>106</u>
01 Belgyógyászat és társszakmák	<u>86</u>	<u>0</u>		
02 Sebészet és társszakmák	<u>48</u>	<u>0</u>		

03 Traumatológia	<u>75</u>	<u>0</u>		
04 Szülészeti-nőgyógyászat	<u>40</u>	<u>0</u>		
05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC	<u>50</u>	<u>0</u>		
06 Fül-orr-gégészeti	<u>21</u>	<u>0</u>		
07 Szemészet	<u>20</u>	<u>0</u>		
08 Bőr- és nemibeteg-ellátás	<u>15</u>	<u>0</u>		
09 Ideggyógyászat és stroke ellátás	<u>59</u>	<u>0</u>		
10 Ortopédia	<u>21</u>	<u>0</u>		
11 Urológia	<u>27</u>	<u>0</u>		
12 Onkológia és onkoradiológia	<u>20</u>	<u>0</u>		
14 Reumatológia	<u>30</u>	<u>0</u>		
15 Intenzív ellátás	<u>10</u>	<u>0</u>		
17 SBO	<u>8</u>	<u>0</u>		
19 Tüdőgyógyászat	<u>0</u>	<u>0</u>		
40 Krónikus ellátás	<u>0</u>	<u>80</u>		
41 Rehabilitáció	<u>0</u>	<u>30</u>		
54 Patológia	<u>0</u>	<u>0</u>		
<b>Sátoraljaújhely, Erzsébet VKh.</b>	<b><u>308</u></b>	<b><u>96</u></b>	<b><u>31</u></b>	<b><u>62</u></b>
01 Belgyógyászat és társszakmák	<u>73</u>	<u>0</u>		
02 Sebészet és társszakmák	<u>33</u>	<u>0</u>		
04 Szülészeti-nőgyógyászat	<u>25</u>	<u>0</u>		
05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC	<u>24</u>	<u>0</u>		
06 Fül-orr-gégészeti	<u>10</u>	<u>0</u>		
07 Szemészet	<u>15</u>	<u>0</u>		
08 Bőr- és nemibeteg-ellátás	<u>20</u>	<u>0</u>		
09 Ideggyógyászat és stroke ellátás	<u>45</u>	<u>0</u>		
14 Reumatológia	<u>15</u>	<u>0</u>		
15 Intenzív ellátás	<u>9</u>	<u>0</u>		
17 SBO	<u>0</u>	<u>0</u>		
18 Pszichiátria	<u>39</u>	<u>0</u>		
40 Krónikus ellátás	<u>0</u>	<u>26</u>		
41 Rehabilitáció	<u>0</u>	<u>40</u>		
42 Ápolás	<u>0</u>	<u>30</u>		
54 Patológia	<u>0</u>	<u>0</u>		
<b>Semmelweis Egyetem</b>	<b><u>1864</u></b>	<b><u>80</u></b>	<b><u>186</u></b>	<b><u>373</u></b>
01 Belgyógyászat és társszakmák	<u>330</u>	<u>0</u>		
02 Sebészet és társszakmák	<u>278</u>	<u>0</u>		
03 Traumatológia	<u>0</u>	<u>0</u>		
04 Szülészeti-nőgyógyászat	<u>200</u>	<u>0</u>		

	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>250</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>35</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>23</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>90</u>	<u>0</u>		
	<u>10 Ortopédia</u>	<u>90</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>35</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>187</u>	<u>0</u>		
	<u>13 Szájsebészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>80</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>96</u>	<u>0</u>		
	<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>80</u>	<u>0</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>80</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>Siófok, VKh.</u>	<u>327</u>	<u>23</u>	<u>33</u>	<u>65</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>100</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>37</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>24</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészet-nőgyógyászat</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>35</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>17</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>16</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
	<u>17 SBO</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>23</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>Sopron M.J.V. Erzsébet Kh. DEOEC</u>	<u>413</u>	<u>112</u>	<u>41</u>	<u>83</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>72</u>			
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>50</u>			
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>40</u>			
	<u>04 Szülészet-nőgyógyászat</u>	<u>34</u>			
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>46</u>			
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>20</u>			
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>			
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>35</u>			

	<u>11 Urológia</u>	<u>20</u>			
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>			
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>28</u>			
	<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>40</u>			
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>112</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>			
<u>Székesfehérvár, Szt. György MKh.</u>		<u>986</u>	<u>550</u>	<u>99</u>	<u>197</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>187</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>100</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>80</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>82</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>25</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>56</u>	<u>0</u>		
	<u>10 Ortopédia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>14 Reumatológia</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>21</u>	<u>0</u>		
	<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>35</u>	<u>0</u>		
	<u>17 SBO</u>	<u>22</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		
	<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>58</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>188</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>332</u>		
	<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>30</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Szekszárd, Balassa J. M.-i Kh.</u>		<u>711</u>	<u>296</u>	<u>71</u>	<u>142</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>146</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>73</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>55</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>44</u>	<u>0</u>		

<u>10 Ortopédia</u>	<u>22</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>22</u>	<u>0</u>		
<u>13 Szájsebészet</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
<u>14 Reumatológia</u>	<u>18</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>6</u>	<u>0</u>		
<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>17 SBO</u>	<u>10</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>47</u>	<u>0</u>		
<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>114</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>182</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Szent Imre Kórház, Fővárosi Önk.</u>	<u>486</u>	<u>112</u>	<u>49</u>	<u>97</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>230</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>56</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>42</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>17</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>15</u>	<u>0</u>		
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>36</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>27</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>18</u>	<u>0</u>		
<u>17 SBO</u>	<u>5</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>92</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>20</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Szent János Kórház Ri., Bp.</u>	<u>645</u>	<u>337</u>	<u>65</u>	<u>129</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>127</u>			
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>70</u>			
<u>03 Traumatológia</u>	<u>135</u>			
<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>50</u>			
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>60</u>			
<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>20</u>			
<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>			
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>42</u>			
<u>10 Ortopédia</u>	<u>28</u>			
<u>11 Urológia</u>	<u>30</u>			
<u>13 Szájsebészet</u>	<u>8</u>			

<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>15</u>			
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>40</u>			
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>70</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>197</u>		
<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>70</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>			
<u>Szentes, Cs. M. Önk. dr. Bugyi I. Kh.</u>	<u>301</u>	<u>111</u>	<u>30</u>	<u>60</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>46</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>03 Traumatológia</u>	<u>33</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>25</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>25</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>10</u>	<u>0</u>		
<u>09 Idegyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>8</u>	<u>0</u>		
<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>10</u>	<u>0</u>		
<u>17 SBO</u>	<u>4</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>20</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>55</u>		
<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>36</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Szolnok, Hetényi G. MKh.</u>	<u>1040</u>	<u>241</u>	<u>104</u>	<u>208</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>262</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>100</u>	<u>0</u>		
<u>03 Traumatológia</u>	<u>72</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>78</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>96</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>38</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>09 Idegyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
<u>10 Ortopédia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>36</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>37</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>22</u>	<u>0</u>		
<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>45</u>	<u>0</u>		

	<u>17 SBO</u>	<u>12</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>56</u>	<u>0</u>		
	<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>46</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>100</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>111</u>		
	<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>30</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>Szombathely, Markusovszky M. Kh.</u>	<u>820</u>	<u>334</u>	<u>82</u>	<u>164</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>184</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>95</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>65</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>10 Ortopédia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>24</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>71</u>	<u>0</u>		
	<u>13 Szájsebészet</u>	<u>15</u>	<u>0</u>		
	<u>14 Reumatológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>17 SBO</u>	<u>13</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>43</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>152</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>155</u>		
	<u>42 Ápolás</u>	<u>0</u>	<u>27</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
	<u>SZTE SZAOTE Centrum, Szeged</u>	<u>1117</u>	<u>92</u>	<u>112</u>	<u>223</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>218</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>132</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>66</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>90</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>229</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		



	<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>56</u>	<u>0</u>		
	<u>10 Ortopédia</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>53</u>	<u>0</u>		
	<u>13 Szájsebészet</u>	<u>12</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>43</u>	<u>0</u>		
	<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>18</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>92</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Tatabánya, Szt. Borbála Kórház</u>		<u>616</u>	<u>175</u>	<u>62</u>	<u>123</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>132</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>74</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>62</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>45</u>	<u>0</u>		
	<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>62</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>46</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>12</u>	<u>0</u>		
	<u>18 Pszichiátria</u>	<u>70</u>	<u>0</u>		
	<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>33</u>	<u>0</u>		
	<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>175</u>		
	<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Uzsoki u. Kórház, Bp.</u>		<u>558</u>	<u>240</u>	<u>56</u>	<u>112</u>
	<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>160</u>	<u>0</u>		
	<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
	<u>03 Traumatológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>06 Fül-orr-gégészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>45</u>	<u>0</u>		
	<u>10 Ortopédia</u>	<u>40</u>	<u>0</u>		
	<u>11 Urológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
	<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>110</u>	<u>0</u>		
	<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>13</u>	<u>0</u>		
	<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		

	40 Krónikus ellátás	<u>0</u>	<u>80</u>		
	41 Rehabilitáció	<u>0</u>	<u>160</u>		
	54 Patológia	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Vác, Jávorszky Ödön Városi Kh.</u>		<u>442</u>	<u>123</u>	<u>44</u>	<u>88</u>
	01 Belgyógyászat és társszakmák	<u>135</u>	<u>0</u>		
	02 Sebészet és társszakmák	<u>45</u>	<u>0</u>		
	03 Traumatológia	<u>45</u>	<u>0</u>		
	04 Szülészeti-nőgyógyászat	<u>30</u>	<u>0</u>		
	05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC	<u>20</u>	<u>0</u>		
	06 Fül-orr-gégészeti	<u>20</u>	<u>0</u>		
	09 Ideggyógyászat és stroke ellátás	<u>55</u>	<u>0</u>		
	11 Urológia	<u>20</u>	<u>0</u>		
	15 Intenzív ellátás	<u>8</u>	<u>0</u>		
	17 SBO	<u>8</u>	<u>0</u>		
	18 Pszichiátria	<u>56</u>	<u>0</u>		
	40 Krónikus ellátás	<u>0</u>	<u>60</u>		
	41 Rehabilitáció	<u>0</u>	<u>40</u>		
	42 Ápolás	<u>0</u>	<u>23</u>		
	54 Patológia	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Veszprém, Csolnoki F. M. Kh. Ri.</u>		<u>667</u>	<u>329</u>	<u>67</u>	<u>133</u>
	01 Belgyógyászat és társszakmák	<u>143</u>	<u>0</u>		
	02 Sebészet és társszakmák	<u>74</u>	<u>0</u>		
	03 Traumatológia	<u>50</u>	<u>0</u>		
	04 Szülészeti-nőgyógyászat	<u>60</u>	<u>0</u>		
	05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC	<u>61</u>	<u>0</u>		
	06 Fül-orr-gégészeti	<u>20</u>	<u>0</u>		
	07 Szemészet	<u>20</u>	<u>0</u>		
	08 Bőr- és nemibeteg-ellátás	<u>20</u>	<u>0</u>		
	09 Ideggyógyászat és stroke ellátás	<u>50</u>	<u>0</u>		
	10 Ortopédia	<u>15</u>	<u>0</u>		
	11 Urológia	<u>20</u>	<u>0</u>		
	12 Onkológia és onkoradiológia	<u>30</u>	<u>0</u>		
	14 Reumatológia	<u>20</u>	<u>0</u>		
	15 Intenzív ellátás	<u>14</u>	<u>0</u>		
	17 SBO	<u>15</u>	<u>0</u>		
	18 Pszichiátria	<u>50</u>	<u>0</u>		
	41 Rehabilitáció	<u>0</u>	<u>329</u>		
	54 Patológia	<u>0</u>	<u>0</u>		
	A4 Dento-alveoláris sebészet	<u>5</u>	<u>0</u>		

(szájsebészet)				
<u>Zalaegerszeg, M-i jogú Kórház</u>	<u>711</u>	<u>350</u>	<u>71</u>	<u>142</u>
<u>01 Belgyógyászat és társszakmák</u>	<u>153</u>	<u>0</u>		
<u>02 Sebészet és társszakmák</u>	<u>74</u>	<u>0</u>		
<u>03 Traumatológia</u>	<u>60</u>	<u>0</u>		
<u>04 Szülészeti-nőgyógyászat</u>	<u>58</u>	<u>0</u>		
<u>05 Csecsemő-, gyermekgyógyászat és PIC</u>	<u>44</u>	<u>0</u>		
<u>06 Fül-orr-gégészeti</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>07 Szemészet</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>08 Bőr- és nemibeteg-ellátás</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>09 Ideggyógyászat és stroke ellátás</u>	<u>56</u>	<u>0</u>		
<u>10 Ortopédia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>11 Urológia</u>	<u>20</u>	<u>0</u>		
<u>12 Onkológia és onkoradiológia</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>13 Szájsebészet</u>	<u>4</u>	<u>0</u>		
<u>15 Intenzív ellátás</u>	<u>22</u>	<u>0</u>		
<u>16 Fertőző betegellátás</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>18 Pszichiátria</u>	<u>30</u>	<u>0</u>		
<u>19 Tüdőgyógyászat</u>	<u>50</u>	<u>0</u>		
<u>40 Krónikus ellátás</u>	<u>0</u>	<u>131</u>		
<u>41 Rehabilitáció</u>	<u>0</u>	<u>219</u>		
<u>54 Patológia</u>	<u>0</u>	<u>0</u>		
<u>Összesen</u>	<u>26 035</u>	<u>8 018</u>	<u>2 604</u>	<u>5 207</u>

**Indokolás:** Lásd a T/6645/80. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – az **Egészségügyi biz.** nem támogatja

– az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**86. Dr. Csáky András** képviselő a törvényjavaslat **1. mellékletében az Eftv. 3. számú mellékletének** a következő módosítását javasolja:

„1. melléklet a 2008. évi ... törvényhez

„3. számú melléklet a 2006. évi CXXXII. törvényhez

*/Finanszírozási szerződéssel lekötendő járóbeteg-szakellátási kapacitások/*

*/Az egészségbiztosító által lekötendő járóbeteg-szakellátási átlagos heti szolgáltatási óraszám országos összesítésben: 344 440 szolgáltatási óra/hét./*

*/Az egészségbiztosító az alábbi szakmacsoportokon belüli szakmákra köthet finanszírozási szerződést:/*

**Szakmacsoport/szakma**

**Patológia és kórszövettan**

általános kórbonctan és kórszövettan  
szövettan, kórszövettan  
cytológia, cytopatológia  
aspirációs cytológia  
tüdő és/vagy pajzsmirigy aspirációs cytológia - \*sze\*  
immunhisztológia  
molekuláris patológia  
neuropatológia - \*sze\*”””

**Indokolás:** Lásd a T/6645/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* – az **Egészségügyi biz. támogatja**

– az **Előterjesztő képviselője egyetért**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2008. december 1.

**Dr. Kökény Mihály s.k.,**  
az Egészségügyi bizottság elnöke

**Varga Mihály s.k.,**  
a Költségvetési bizottság elnöke

**Gy. Németh Erzsébet s.k.,**  
az Önkormányzati bizottság elnöke