



Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottsága

.... szám

**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének**

**Bizottsági ajánlás**

**HELYBEN**

**Bizottsági ajánlás általános vitához**

**Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi  
bizottságának**

**a j á n l á s a**

**a T/6644. számon előterjesztett, Az anyakönyvezéssel összefüggő egyes törvények  
módosításáról** szóló törvényjavaslathoz

**Tisztelt Országgyűlés!**

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága a 2008. november 18-i ülésén a törvényjavaslatot megvitatta és ahhoz a Házszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A bizottság meghallgatta az Előterjesztő képviselőjének a törvényjavaslathoz fűzött szóbeli indokolását.

Az Előterjesztő képviselője kihangsúlyozta, hogy a módosítás indoka egyrészt az anyakönyvi szabályok minimális, alkalmazást könnyítő korszerűsítése, másrészt a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló 2007. évi CLXXXIV. törvény alkalmazását megkönnyítő eljárási szabályok elfogadása.

A bizottsági tagok részéről számos észrevétel és kérdés hangzott el. Több észrevétel és kérdés hangzott el az ügyintézés határidejére, és az ún. hazai anyakönyvezési eljárásra vonatkozóan, az utóbbira egy konkrét gyakorlati eset, temetés kapcsán.

Több hozzászóló képviselő véleménye szerint fontos lenne az ügyintézés gyorsítása és javítása, valamint az eljárási határidők lerövidítése.

A többségi véleményt képviselő nemmel szavazók részéről kérdésként hangzott el az Előterjesztő felé, hogy mi indokolta, hogy a Kormány nem várja meg az Alkotmánybíróság döntését a bejegyzett élettársi kapcsolatról szóló 2007. évi CLXXXIV. törvénnyel kapcsolatos beadvány vonatkozásában.

E vélemény képviselői szerint indokolatlanul szerepelnek az illetékek mértékére vonatkozóan tervezett rendelkezések e törvényjavaslatban, illetve a Kormány ismételtén egy újabb „salátatörvényt” nyújtott be a vonatkozó AB rendelkezés ellenére.

Az MDF frakció képviselője szerint a Kormánynak egyik rossz döntése volt a személyi szám eltörlése, és a XXI. században a személyi azonosításra alkalmas kódok és számok egyszerűsítésére és egyesítésére volna szükség. Szerinte Magyarországon is szükséges lenne bevezetni az Ausztriában már működő elektronikus személyi igazolványt. Felhívta a képviselő e törvényjavaslat tárgyalásakor is a figyelmet az ügyfélkapu fontosságára.

Véleménye szerint az egyházi házasságkötés során – melyek száma szerinte az utóbbi időben megnövekedett – az egyházi dokumentumok alapján lehetőséget kellene kapni a házasuló feleknek, hogy polgári anyakönyvezésre kerüljön a házasság.

Vita bontakozott ki ennek kapcsán az állam és egyház elválasztásáról, az állam szerepéről és kötelezettségeiről.

Vélemény hangzott el arra vonatkozóan is, hogy a Kormánynak komolyan át kellene gondolnia a hivatalos helyiségen kívüli házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat hivatalos helyiségen kívül történő létesítésének tervezett szabályait is. Megfontolandó e vélemény szerint, hogy mennyire biztosítható az anyakönyv biztonságos szállítása, tárolása és őrzése.

Sok szó esett a vitában az anyakönyvi nyilvántartásokba történő betekintés tervezett új szabályozásáról is. A törvényjavaslatnak az 1.§ (4) bekezdésével kapcsolatban elhangzott (az At 15/A §. b.) pontja), hogy a házasság, vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat nem attól lesz ünnepélyes, hogy az állam erről gondoskodik, hanem az állam maradjon meg a saját szerepénél, mivel az ünnepélyesség biztosítása az egyház, illetve a család, a házasulandó felek feladata.

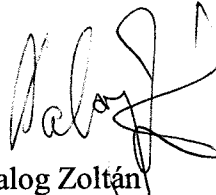
A bizottság a törvényjavaslatot **nem tartotta** általános vitára alkalmasnak (9 i, 9 n, 0 t).

A bizottság előadója az általános vitában: Pettkó András (MDF)

A kisebbségi vélemény előadója: Donáth László (MSZP)

Budapest, 2008. november 18.



  
Balog Zoltán  
a bizottság elnöke