



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: H/6416/7

Érkezett: 2008 NOV 03.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése alapján *a Nemzeti Tehetség Program elfogadásáról, a Nemzeti Tehetség Program finanszírozásának elveiről, valamint a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórum létrehozásának és működésének elveiről* szóló H/6416. számú határozati javaslatához - a H/6416/3. benyújtott módosító javaslatához kapcsolódva - a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A határozati javaslat **1. számú melléklet 1. pontja 3. bekezdésében a 2. mondat** az alábbiak szerint módosul:

„A tehetségek segítése és fejlesztése az életpálya helyes irányba terelését, az életpálya sikerességének segítését, az innováció és kreativitás ösztönzését és elterjedését, a gazdasági növekedést, a magasabb versenyképességet, az esélyegyenlőtlenségek csökkentését, a magasabb társadalmi mobilitást, a hátrányos helyzet leküzdését és a kistérségek, valamint az egész társadalom kohézióját egyaránt szolgálják.”

2. A határozati javaslat **1. számú melléklet 2. pontja 2.3. alpontjának 4-6. mondata** az alábbiak szerint módosul:

„A tehetségsegítő programok sokszínűsége tehát nemcsak a programrendszernek a változó körülmények közötti túlélése szempontjából érték, hanem e nélkül a tehetséges fiatalok fogadása[,] és fejlődési szakaszaiknak megfelelő változatos segítése el sem képzelhető. A tehetségsegítő programok esetén tehát az uniformizálás nemhogy nem növeli a hatékonyságot, hanem éppen ellenkezőleg: a programrendszer elértéktelenedéséhez vezet. Így, paradox módon, a tehetségek segítésében a hatékonyság csak a sokféle[,] és ezért sok egyedi – emiatt magas fajlagos költségigényű – programra áldozott többletforrásokkal érhető el.”

3. A határozati javaslat **1. számú melléklet 2. pontja 2.4. alpontjának 3. mondata** alábbiak szerint módosul:

„Különös figyelmet kell fordítani a hátrányos[,] és halmozottan hátrányos helyzetűek, a roma tanulók, a fogyatékkal élő és a hátrányos helyzetű kistérségekben élő tehetséges fiatalok bevonására a tehetségsegítő programokba.”

4. A határozati javaslat **1. számú melléklet 2. pontja 2.5. alpontjának 3. mondata** az alábbiak szerint módosul:

„Annak az eldöntése, hogy mely tehetségfajta érdemes a leginkább a fejlesztésre, sokszor több programban való és optimálisan egymás utáni részvételt is feltételez.

5. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 2.10. alpontjának 3. mondata** az alábbiak szerint módosul:

„És fordítva: sok esetben a tehetségsegítés nem képes kompenzálni a család[,] vagy a szűk baráti, iskolai környezet teljesítmény[-]ellenes, igényesség[-]ellenes, minőség[-]ellenes alapállását.”

6. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.1. alpontjának 1. mondata** az alábbiak szerint módosul:

„A tehetségek tiszteletének, a tehetségek mentésének és a tehetségsegítésnek Magyarországon – nem utolsó sorban a történelmi egyházak évszázados tehetségsegítő munkája[,] vagy például a tantárgyi, az egyes foglalkozásokhoz, a művészetekhez[,] és a sporthoz köthető tehetségsegítési rendszerei nyomán – évszázados hagyományai vannak, amely sikeres állami, önkormányzati, egyházi és civil tehetségsegítő programok sokaságát teremtette meg.”

7. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.1. alpontjának utolsó mondata** az alábbiak szerint módosul:

„A több tízezer hallgatóra kiterjedő, csaknem hatvan éves tudományos diákköri mozgalom nemzetközi mércével mérten is kiemelkedően sikeres hungarikum, jelentősége nem[]csak az intenzív, műhelymunkára alapozott minőségi képzés tekintetében, hanem a tudományos karrierépítés során is meghatározó.”

8. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.2. alpontjában a táblázat második oszlopának 6. sora** az alábbiak szerint módosul:

„a magyar tehetségsegítés jó hazai és nemzetközi imázsa (magyar szürkeállomány, magyar Nobel-díjasok, külföldön élő magyar tudósok („Marslakók”), diákolimpikonok[,] stb.)”

9. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.2. alpontjában a táblázat harmadik oszlopának 14. sora** az alábbiak szerint módosul:

„alulreprezentáltak a programokban a hagyományos iskolai értékelés szerint alulteljesítők, a romák[,] és fogyatékossgal élők”

10. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.2. alpontjában a táblázat alatti első pont utolsó előtti mondata** az alábbiak szerint módosul:

„Az oktatási rendszerben nem eléggé elterjedt az egyéni sajátosságokat figyelembevevő fejlesztés gyakorlata. Az oktatási intézmények sokszor izoláltak, és nem ismerik[,] vagy nem veszik igénybe a környezet által biztosított gazdagító programok lehetőségeit.”

11. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.2. alpontjában a táblázat alatti 3. pont utolsó előtti mondata** az alábbiak szerint módosul:

„A tehetségek folyamatos fejlesztése sok esetben nem valósul meg: a versenyen kitűnt tehetséggel nem törődnek tovább, az iskolatípus váltása[,] vagy lakóhely változtatás esetén a tehetség fejlődése megtörik.”

12. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.2. alpontjában a táblázat alatti 5. pont utolsó mondata** az alábbiak szerint módosul:

„A tehetséges fiatalok másokat segítő kezdeményezései jelenleg sok esetben egyediek, és ezért hatásuk, kisugárzásuk, példa[-]teremtő erejük a lehetségesnél jóval kisebb.”

13. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.3. alpontjában az 1. pont 1. mondata** az alábbiak szerint módosul:

„**A rejtett tehetségsegítő kapacitások felszínre hozatala:** az országban igazán széles körben meglévő tehetségsegítő szándékoknak ma még csak egy tört rész[e lett feltárva] e ismert, és egy még ennél is kisebb része hasznosul.”

14. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.3. alpontjában az 2. pont 2. mondata** az alábbiak szerint módosul:

„Az integráció az [életszakasz-határokon]iskolaváltással és a tanulmányok befejezésével jelenleg megfigyelhető lemorzsolódást nagymértékben képes [visszaszorítani]csökkenteni.”

15. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.3. alpontjában az 5. pont 1. mondata** az alábbiak szerint módosul:

„**A tehetséges fiatalok önszerveződésének hatása itthon maradásukra:** az eddigi tapasztalatok is mutatják, hogy a tehetséges fiatalok külföldi tartózkodása utáni hazatérésének esélyét nagymértékben növeli az, ha itthon [egy] szorosan kötődő baráti, szakmai társaságuk alakult ki.”

16. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.3. alpontjában az utolsó mondat** az alábbiak szerint módosul:

„E hagyományoknak [egy] hatékony rendszerbe szerveződése esetén az ország tehetségsegítésének sok eleme adaptálható és követendő példa lehet az EU számos tagországa számára.”

17. A határozati javaslat **1. számú melléklet 3. pontja 3.4. alpontjában a második bekezdés 2. mondata** az alábbiak szerint módosul:

„A romániai, szerbiai és szlovákiai magyar pedagógus szövetségek, valamint számos olyan civil szervezet, mint például az Amőba Alapítvány Sepsiszentgyörgyön, a Bethlen Gábor Alapítvány a nagyenyedi kollégiumban, a Bolyai Farkas Alapítvány a Magyarul Tanuló Tehetségekért Zentán[,] vagy a Nyilas Misi Tehetség támogató Egyesület Kolozsvárott igen magas színvonalú, áldozatos tehetségsegítő tevékenységet végez.”

18. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.1. alpontjában az 1. pont** az alábbiak szerint módosul:

„**1. Együttműködés, társadalmi összefogás ösztönzése:** a tehetségek segítése számtalan olyan társadalmi kapcsolatot generál, amely közösségeket teremt, és összeköti a társadalom olyan csoportjait, amelyek a tehetséges fiatal segítségének célja nélkül egymással soha nem kerültek volna kapcsolatba. A kapcsolati hálózatok szokatlan irányokba történő bővülése sok, korábban meg nem [meg]valósu[ló]t együttműködés és összefogás előtt nyithatja meg az utat. Ehhez hozzájárul a tehetségsegítést szolgáló civil mozgalmak elterjedése, a tehetségsegítésben részt vállaló szerveződések közötti gazdag[,] és számos elemében ugyancsak nem szokványos kapcsolatrendszer kiépülése.”

19. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.1. alpontjában az 3. pont** az alábbiak szerint módosul:

„**3. Gazdaságélénkítés:** a tehetségek fokozott megjelenése a gazdasági életben már munkavállalóként is, de főként új gazdasági szereplőként rákényszeríti a gazdaság addigi szereplőit szerepük, feladatvállalásuk újragondolására[,] és az új, kreatív megoldások fokozott alkalmazására.”

20. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.1. alpontjában a b) pont** az alábbiak szerint módosul:

„A tehetségsegítés létező rendszerének, hiányosságainak és átfedéseinek felmérése után a jelenleg hiányzó[,] vagy nem kellően ellátott területeken új tehetségsegítő kezdeményezések megalakulásának támogatása.”

21. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.1. alpontjában a d) pont utolsó mondata** az alábbiak szerint módosul:

„több[,] a tehetségsegítésben részt vevő tehetséges fiatal.”

22. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.2. alpontjában a c) pont 2. bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„a tehetséges fiatalok és közülük a kiemelkedően tehetségesek folyamatos nyomon követése a tehetségsegítés folyamatából az életszakasz-határokon (iskolatípus váltás, lakóhelyváltás[,] stb.) kiesők számának csökkentése, a tehetségsegítés folyamata hatékonyságának növelése érdekében;”

23. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.2. alpontjában a c) pont 5. bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„átjárási pontok megteremtése a különböző tehetség típusokat segítő programok[,] és a tehetség adott formájának különböző szintjeit segítő programok, illetve programelemek között;”

24. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.2. alpontjában a c) pont utolsó mondata** az alábbiak szerint módosul:

„több[,] a tehetségsegítésben részt vevő tehetséges fiatal.”

25. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.3. alpontjában a b) pont 2. bekezdés** az alábbiak szerint módosul:

„tehetségsegítő, a tehetség kibontakoztatását az integráció elveinek érvényesítésével támogató programok szervezése hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű – köztük a jelenleg[,] vagy korábban állami gondoskodásban élő – gyermekek és fiatalok számára.”

26. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.3. alpontjában az e) pont 2. bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„azon tehetség-területeken, ahol a tehetségsegítő programokban résztvevők [kívánatos] nemi arányának [jelentős] nem kívánatos eltolódása tapasztalható, a kisebbségben lévők [nem sikertörténeteinek fokozott] hátrányainak bemutatása a program rendezvényein és kommunikációjában.”

27. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.4. alpontjában az a) pont 3. bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„annak folyamatos áttekintése, hogy hol van lehetőség a tehetséges fiatalok további[;] önszerveződő szervezeteinek megalakulására, ennek a jó példák bemutatásával, közös fórumok szervezésével történő bátorítása és támogatása;

28. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.4. alpontjában az a) pont utolsó bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„a tehetséges fiatalok szervezetei kapcsolatrendszerének bővítése a tehetségsegítő[;] szervezetekkel, a Tehetségsegítő Tanácsokkal, a Nemzeti Tehetségsegítő Körrel és a tehetséges fiatalok életét segítő más szerveződésekkel.”

29. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.4. alpontjában az b) pont 1. bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„annak áttekintése és felmérése, hogy a jelenleg futó változatos ön-menedzselő, innovációs és vezetői készségeket fejlesztő programok mennyiben alkalmasak a tehetséges fiatalok ilyen készségeinek fejlesztésére, hányféle ilyen program kell a különböző tehetségfajták speciális igényei és életpálya-típusai szerint, és hogy a tehetséges fiatalok speciális igényeit az egyes területeken új program[,] vagy a létező programok speciális kiegészítése szolgálja-e a legjobban;”

30. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.4. alpontjában az b) pont utolsó bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„az ön-menedzselő, innovációs és vezetői készségeket fejlesztő programok elterjesztése[,] és a programok keretében, illetve azt kiegészítő módon a tehetséges fiataloknak a tehetséget „hasznosító”, illetve a tehetséghasználást segítő cégek, szervezetek és szervezeti keretek képviselőivel való szervezett összeismertetése.”

31. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.4. alpontjában az d) pont „Várható eredmények cím alatti 6. bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„a tehetséges fiatalok itthon maradása és hazatérése esélyeinek javulása;”

32. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.4. alpontjában az d) pont „Várható eredmények cím alatti 6. bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„tehetségbarát társadalom kialakulás[ának javítása]a.”

33. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.5. alpontjában a d) pont utolsó bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„tehetségbarát társadalom kialakulás[ának javítása]a.”

34. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.6. alpontjában a d) pont első bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„a Nemzeti Tehetség Programmal, a sikeres tehetségekkel, tehetségsegítő szakemberekkel és programokkal, valamint tehetségfejlesztő közösségekkel kapcsolatos információk [angolul, és ha szükséges, más] idegen nyelve[ke]n való folyamatos megjelenítése, illetve [és] a 2011-es magyar EU elnökségből adódó lehetőségeket is felhasználva megismertetése mind az EU-ban, mind más országokban;”

35. A határozati javaslat **1. számú melléklet 4. pontja 4.3.6. alpontjában a d) pont Várható eredmények cím alatti utolsó bekezdése** az alábbiak szerint módosul:

„tehetségbarát társadalom kialakulás[ának javítása]a.”

36. A határozati javaslat **1. számú melléklet 5. pontja 5.5. alpontjának utolsó előtti mondata** az alábbiak szerint módosul:

„Emiatt az erőforrás[-]térkép kapcsolatrendszerre ma még meglehetősen szakadozott.”

37. A határozati javaslat **1. számú melléklet 7. pontja 7.1. alpontjában az első bekezdés** az alábbiak szerint módosul:

„A Nemzeti Tehetség Program finanszírozásának egyik kiemelt eszköze a *2. számú mellékletben* leírt, az oktatásért felelős minisztérium fejezeti kezelésű előirányzatai között létrehozandó Nemzeti Tehetség Alap előirányzat. A Nemzeti Tehetség Alap költségvetési forrásait az Országgyűlés a mindenkorai költségvetési törvényben határozza meg. A Nemzeti Tehetség Alap nyitott, abba hazai és külföldi magán- és jogi személyek befizethetnek. A Nemzeti Tehetség Alap felhasználását az OGY [határozat tervezetének] jelen határozatának 3. számú mellékletben leírt Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórum figyelemmel kíséri. A Nemzeti Tehetség Alapba befizető magán- és jogi személyek képviselői részt vesznek a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórum munkájában. A Nemzeti Tehetség Alapba befizetők képviselőinek számaránya követi a Nemzeti Tehetség Alapba történő befizetések mértékét. A pontos számarányt a Fórum Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg arra figyelemmel, hogy a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórumban az Alapba befizetők képviselőjét ellátó személyek száma legfeljebb öt fő lehet. A Nemzeti Tehetség Programról szóló, első alkalommal 2011-ben esedékes tájékoztatás alkalmával a Kormánynak ki kell

térnie arra, hogy a Nemzeti Tehetség Alapba a Nemzeti Tehetség Alapból segített tehetségek sikeres életpályájuk későbbi szakaszában történő befizetése mennyiben indokolt.”

38. A határozati javaslat 2. számú melléklet 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„4. A Nemzeti Tehetség Alap – a befizető kérésére – biztosítja a magán- és jogi személyek befizetései felhasználásának elkülönített kezelését, és arról a befizetőnek elszámolást ad.”

39. A határozati javaslat 3. számú melléklet (d) pontja az alábbiak szerint módosul:

„(d) javaslattétel a tehetségsegítés[,] és az e célra rendelkezésre álló források felhasználásának hatékonyságát vizsgáló kutatásokra, a kutatási eredmények alapján a hatékonyságot növelő javaslatok megfogalmazása; „

I n d o k o l á s

Az előterjesztés eléggé nem bírálható nyelvi szintjének korrigálását célozza a javaslat. Ezek egy része már az általános iskolában durva hibának minősül.

Budapest, 2008. november 3.


Dr. Pószán László