



Országgyűlési Hivatala

Irományszám: **X/6336**

Érkezett: **2008. SZEPTEMBER 23.**

**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**  
**Fidesz - Magyar Polgári Szövetség**  
**Képviselőcsoportja**

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

**„Tervezi-e az Oktatási és Kulturális Minisztérium a múzeumokkal párhuzamos örökségvédelmi rendszer kiépítését?”** címmel a Házaszabály 91.§-a alapján kérdést kívánok benyújtani dr. Hiller István oktatási és kulturális miniszterhez.

Kérdésemre a választ írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

2007. áprilisában az Oktatási és Kulturális Minisztérium egy rendeletmódosítással új alapokra helyezte a magyar örökségvédelmet. A jogszabályi változás következtében sajátos kettősség, párhuzamos feladatellátás alakult ki.

A magasabb szintű jogszabályok (**törvények**) alapján régészeti feladatellátásra kijelölt fővárosi és megyei önkormányzati fenntartású, területileg illetékes múzeumoktól **rendeletileg** elvonták a feladatot, valamint a feladatellátáshoz szükséges forrást, és egy újonnan létrejövő központi költségvetési szervnek, a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgáltatnak (régészeti szakszolgálat, KÖSZ) adták át. A kettősség abban is megmutatkozik, hogy a szükséges infrastruktúrával (pl. raktárak) és kapacitással rendelkező múzeumok helyett a miniszteri rendelettel feladatellátásra kijelölt szerv sem a szükséges infrastruktúrával, sem a szükséges kapacitással nem rendelkezik. Ezért arra kényszerül, hogy alvállalkozóként a minisztérium által kiszorítani akart múzeumokat és más feltárási jogú intézményeket vonjon be az egyes örökségvédelmi feladatok ellátásába. Nem történt tehát más, mint egy – azóta Alkotmánybíróságon többek által megtámadott – miniszteri rendelettel létrehozott szerv „*új örökségvédelmi modell*” címén magához vonva a forrásokat, valójában zömmel feltárási jogú alvállalkozókkal végezteti el a munkát, természetesen ezáltal megdrágítva, és lelassítva az örökségvédelmi munkákat.

A kettősség, a felesleges párhuzamosság fenntartása költséges, és ezért senkinek sem kívánatos. Írásbeli kérdésemre az Oktatási és Kulturális Minisztériumtól 2008. július 18-i kelettel azt a választ kaptam, hogy a szakállamtitkár vezetésével elkészült a vonatkozó rendelettervezet végleges változata, figyelemmel az érintett összes szereplő álláspontjára. A válasz szerint fontos szempont a költséghatékonyság, ezért nem kívánnak kiépíteni párhuzamos hálózatot. A feladatok ellátásában a területileg illetékes múzeumok ismét aktív szerepet kapnak. A hírek szerint azonban ez a változat mégsem lép hatályba.

Ha az Oktatási és Kulturális Minisztérium fent említett írásos álláspontjával ellentétben mégis párhuzamos hálózatot akar létrehozni, akkor mielőbb határozni kell a KÖSZ regionális kiépítéséről, raktárbázisok, irodák, tudományos műhelyek kialakításáról. Ennek (azaz a rendszer országos kiépítésének) költségeit a minisztérium bizonyára már felmérte, ahogy egy

ilyen rendszer éves működtetésének a költségeit is. A döntéshozatalban – ezen örökségvédelmi modell kiválasztásában – nyilvánvalóan a szakszerűség mellett a költséghatékonyság is döntő érv volt. Ezen számításokat, érveket azonban mindeddig nem hozták nyilvánosságra.

A fentiekre tekintettel az alábbi kérdésekre várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát:

1./ Mennyibe kerül a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat egész ország területét lefedő regionális kiépítése, a teljes infrastruktúra (a szükséges raktárbázisok, irodák, tudományos műhelyek stb.) kialakítása?

2./ Ezen egyszeri kiépítésnek a jövő évi költségvetésben lesz-e fedezete?

3./ Mennyibe kerül a költségvetésnek a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat egész ország területét lefedő, regionális szintű működtetése, üzemeltetése, a kapacitás folyamatos biztosítása?

4./ Ezen rendszer működtetésének lesz-e a jövő évi költségvetésben fedezete?

5./ Ezen rendszer működtetése éves szinten mennyivel lesz olcsóbb, mint a 2007 előtt működött örökségvédelmi rendszeré?

Várom Miniszter Úr válaszát!

Budapest, 2008. szeptember 23.



Erdős Norbert  
országgyűlési képviselő