

DR. SEMJÉN ZSOLT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Kereszténydemokrata Néppárt
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **K/6329**

Érkezett: **2008 SZEPT 23.**

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Milyen érdekek érvényesítése miatt kellett a Kalocsai Kistérségi Többségi Társulás által 2007-óta sikeresen vezetett Vidékfejlesztési Iroda működtetésére - új pályázattal - a bajai székhelyű *Bewerber Bt*-nek átadni az irodát?” címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok intézni **Gráf József** földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter úrhoz. Válaszát írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint a kalocsai országgyűlési választókerület képviselője a körzetemhez tartozó települések polgármestereitől, valamint a sajtóból értesültem arról, hogy a Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztérium Képzési Szaktanácsadási Intézet igazgatója „Helyi Vidékfejlesztési Iroda” címére új pályázat kiírásáról tájékoztatta – többek között - a Kalocsai Kistérségi Többségi Társulás vezetőjét. Az intézkedést megütközve fogadta a társulás vezetése, mert 2007-ben a Helyi Vidékfejlesztési Iroda címére kiírt pályázatot a Kalocsai Kistérség Többcélú Társulás nyerte el - azt a Szaktanácsadási Intézet által is elismerten - eredményesen működtette, ennek ellenére az idén kiírt pályázat nyerteseként a bajai székhelyű *Bewerber Bt*-t bízták meg az iroda vezetésével.

2008 július elején Schön Ferenc a társulás elnöke rendkívüli sajtótájékoztatót hívott össze, ahol a helyi sajtó jelen lévő képviselőit arra kérte: Tájékoztassák a polgárokat, hogy „*a kistérség tizenkilenc polgármestere és én fel vagyunk háborodva!*”. A kistérségi társulás elnöke, aki egyben Hajós város polgármestere a sajtótájékoztatón nemtetszésének adott hangot, hogy 2007 májusától 2008 júliusáig a Helyi Vidékfejlesztési Iroda (HVI) címet viselő Kalocsa Kistérség Többcélú Társulástól elvették ezt a címet, ugyanis ezt a „HVI cím birtokosi pályázat” keretében egy bajai cég, a *Bewerber Bt.* nyerte el. „*A Kalocsa Kistérség Többcélú Társulás a feladatát maximálisan, a jogszabályban kiemelten a 79/2007/VII. 30-i rendelet szerint a feltételeknek megfelelően látta el.*” – mondta el Schön Ferenc, aki azért is állt

értetlenül a döntés előtt, mert azon kistérségek számára, ahol a Helyi Vidékfejlesztési Irodák nem megfelelően teljesítettek még májusban új pályázatot írtak ki, azonban a kalocsai kistérség nem tartozott ezek közé. Arra az újságírói kérdésre, hogy az egész ügy háttérében az MSZP-n belüli kötérlúzásról van-e szó, Schön Ferenc kijelentette: „*Én biztos vagyok benne, hogy ez az oka.*”

A fentieket követően a Népszabadság hasábjain 2008. szeptember 17-én az alábbi tartalmú írás látott napvilágot:

Nem kívánnak együttműködni a helyi vidékfejlesztési irodával a kalocsai kistérség polgármesterei, mert - szerintük politikai alapon - nemrégiben új, a térséget nem ismerő irodavezetőt nevezett ki az FVM illetékes intézete. Schön Ferenc, Hajós polgármestere, a kalocsai kistérségi társulási tanács elnöke azt mondta: tavalyi megalakulása óta Hajóson, a kistérség központjával egy helyen működött a kistérségi vidékfejlesztési iroda. Az akkor kinevezett irodavezető munkájával elégedettek voltak. Május végén levélben értesítette őket Bodnár Dénes, a vidékfejlesztési tárca (FVM) Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézetének (VKSZI) igazgatója, hogy 2010-ig marad az eddigi állapot. Június 3-án aztán ugyancsak Bodnár Dénes arról tájékoztatta a kistérségi elnököt, hogy a korábbi döntés ellenére megpályáztatják mind az elhelyezési címet, mind az irodavezető személyét...

...Politikai alapon dőlhetett el a megbízás sorsa, vélte Török Gusztáv Andor, Kalocsa SZDSZ-es polgármestere, aki szerint e döntés ésszerűtlen. Az új irodavezető ugyanis nem ismeri a kistérséget, és a jelek szerint nem kíván együttműködni az 58 ezer lakost képviselő helyi önkormányzatokkal - tette hozzá Török...

...Az FVM-ben működő irányító hatóság, amelynek vezetője Forgács Barnabás szakállamtitkár, versenyt szeretett volna generálni, ezért felülbírálták a döntést. Az így mégis kiírt pályázatra ketten jelentkeztek: a régi irodavezető és a Bewerber. A VKSZI a két pályázatot azonos minőségűnek értékelte, így a kérdést az irányító hatóság döntötte el - a Bewerber javára...

A fenti cikkből származó további információk szerint a Bewerber Bt. egyik tulajdonosa Horváth Roland, Érsekhalma polgármesterének közvetlen rokona.

Egyre több tehát a tisztázásra váró kérdés. A választókerületem polgárai és az őket képviselő polgármesterek értetlenül állnak a településeiket eddig eredményesen segítő iroda körül kialakult visszás helyzet előtt. Véleményük szerint az ügy mögött álló politikai érdekellentéteknek szolgáltatják ki őket.

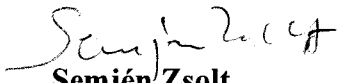
Mindenkinek, így bízom benne a szaktárca vezetésének is érdeke, hogy minél előbb rendeződjön a helyzet. Mindezek miatt szükségesnek tartom megkérdezni Miniszter Urat az alábbiakról:

1. Milyen érdekek érvényre juttatása miatt kellett 2008 júniusában pályázatot kiírni, amikor májusban még szakmailag mindent rendben talált a minisztérium a kalocsai kistérségben?
2. Kalocsa polgármestere szerint a kistérségben érezhetően politikai döntés született. Miként kerülhetett előbbre a politikai érdek a helyi polgárok érdekeinél?
3. A sajtóban is említett Bewerber Bt. más helyen is működtet-e helyi vidékfejlesztési Irodát?

4. Az új pályázat kiírásának eredményeként az ország más térségeiben is született-e a kalocsaihoz hasonló döntés?

Budapest, 2008. szeptember 23.

Tisztelettel várom válaszát:


Semjén Zsolt
országgyűlési képviselő
Kereszténydemokrata Néppárt