

T/6219/4. szám

Érkezett: 2008 OKT 21



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottságának

## a j á n l á s a

*az ember méltóságát súlyosan sértő egyes magatartásokkal szembeni védelem  
érdekében szükséges jogérvényesítési eszközök biztosításáról  
a szülő T/6219. sz. törvényjavaslat*

## r é s z l e t e s

### vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* –, valamint az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta **az ember méltóságát súlyosan sértő egyes magatartásokkal szembeni védelem érdekében szükséges jogérvényesítési eszközök biztosításáról szülő, T/6219. számon** beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6219/3. számú módosító javaslatot.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Dr. Bárándy Gergely** képviselő a törvényjavaslat **3. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(2) Ha a keresetindítási határidőn belül azonos ténybeli és jogi alapból több pert is megindítanak, azokat egyesíteni kell. A keresetlevél beérkezését követően a bíróság azt haladéktalanul, de legkésőbb nyolc napon belül megvizsgálja abból a szempontból, hogy szükséges-e a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban Pp.) 124. § (1) bekezdésében megállapított intézkedések meghozatala. Az első tárgyalást a 2. § (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidő elteltét követő napon kell a bíróságnak kitűznie legkésőbb az ettől számított [15.] tizenötödik napra. Ha a keresetlevél a bíróságnak a Pp. 124. §-ában meghozott intézkedése folytán válik tárgyalásra alkalmassá, akkor a tárgyalás kitűzésére vonatkozó határidőt ettől az időponttól kell számítani.”

**Indokolás:** Lásd a T/6219/3. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2008. október 20.

**Dr. Csiha Judit s.k.,**  
az Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottság elnöke

**Balog Zoltán s.k.,**  
az Emberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottság elnöke