



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6218/15

Érkezett: 2008 OKT 13.

Módosító javaslat

T/6218/...

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a közrend, valamint az igazságszolgáltatás működésének védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló T/6218. sz. törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő.

1. A Javaslathoz 36.§-ának az alábbi módosítását javasolom:

36. §

Az Sztv. 152. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„152. § (1) Aki

a) a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény hatálya alá tartozó, szervezeten megvalósuló rendezvényt bejelentési kötelezettsége elmulasztásával szervez vagy tart,

[b) rendezvény szervezésével összefüggő bejelentési kötelezettségét a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 6. §-ában meghatározott határidő megsértésével teljesíti,]

b) [c)] olyan rendezvényt szervez vagy tart, amelynek megtartását a rendőrség megtiltotta, [illetve ilyen rendezvényen vesz részt,] vagy

c) [d)] a tervezett új időpont[t]ól való előzetes tájékoztatás nélkül szervez vagy tart a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 9. § (3) bekezdésében meghatározott rendezvényt, [illetve ilyen rendezvényen részt vesz,]

d) [e)] a bejelentésben megjelölttől eltérő helyre vagy időpontra szervezi vagy tartja a rendezvényt, [illetve rendezvényt, illetve az ilyen rendezvényen részt vesz,] százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

[(2) Az (1) bekezdés b) pontja alapján nem büntethető az elkövető, ha a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 6. §-ában meghatározott határidő megsértésével, de a rendezvény szervezésének megkezdését követően haladéktalanul olyan rendezvény szervezését jelenti be, amelynek célja a résztvevők véleményének az előre nem láthatóan bekövetkezett eseménnyel összefüggő kinyilvánítása.]

(2) [(3)] Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a rendőrség hatáskörébe tartozik.”

Indokolás

A gyülekezési jog megsértésével összefüggő új tényállás indokolatlanul széles körben kívánja szankcionálni a gyülekezési joggal kapcsolatos visszaéléseket. A „bejelentést határidő megsértésével teljesíti” fordulat olyan esetekben is marasztalási lehetőséget biztosít, amikor a cselekmény nem irányul jogsértésre vagy a törvényi rendelkezések kijátszására. Ez a rendelkezés teljesen érthetetlen, ráadásul büntetőjogi alapelvekbe is ütközik, azon kívül, hogy alkotmányos alapvető jogokat szükségtelenül és aránytalanul korlátoz.

Egy rendezvény elkészve történő bejelentése nem minden esetben tekinthető veszélyes magatartásnak, amely büntetést érdemel. Jól mutatja ezt a Rendőrség azon gyakorlata is, hogy – a gyülekezési jog minél teljesebb érvényesülése érdekében – bizonyos esetekben a törvényben előírt határidőn belül bejelentett rendezvények megtartását is tudomásul veszi, nem tiltja meg – amennyiben a rendezvény biztosítására kellőképpen fel tud még készülni. Azonban ha erre már nincs lehetőség, a késedelmes bejelentésnek nem az a szankciója, hogy szabálysértésként pénzbírsággal sújtandó, hanem az, hogy a Rendőrség a jogszabályok alapján a rendezvény megtartását megtiltja.

Éppen ezért, mert a Rendőrségnek van eszköze az ilyen rendezvények megakadályozására, mindössze ezek bejelentése nem rejt magában még a szabálysértésekhez megkívánt minimális társadalomra veszélyességet sem, és nem bűnös magatartás. Általában nem a tudatos jogsértés szándéka miatt késik el a bejelentés, gyakran ez csak egyszerű figyelmetlenségen, hanyagságon múlik – bár természetesen erre ellenpélda is van. Ezért – a rendezvény megtiltásán kívül még – pénzbírságot kiszabni meglehetősen indokolatlan és visszaélésszerű, főlegesen megtorló jellegű. Az ilyen cselekmények mögött nincs a büntetést szükségessé tevő legalább minimális, limitált bűnös szándék – ezért a tervezet a *nullum crimen sine culpa* [nullum crimen sine culpa] (bűnfelelősség) elvébe ütközik. Az elkészett bejelentések a rendezvények megtiltásával szankcionálhatók, de indokolatlan a szabályozás bevezetése azért is, mert a hivatalos személy jogszerű intézkedésével szembeni engedetlenség szabálysértése alkalmas az olyan résztvevőkkel szembeni fellépésre, akik azt követően sem hagyják el egy nem szabályosan szervezett, bejelentett rendezvény helyszínét, hogy őket a rendőrség a távozásra felszólította.

A résztvevők mérlegelés nélküli szankcionálása pedig ugyancsak rendkívül aggályos, az egyfajta kollektív bűnösséget feltételez, valamennyi jelenlevő részéről.

Budapest, 2008. október 10.


Herényi Károly
MDF