



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6218/13

Érkezett: 2008 OKT 13.

Módosító javaslat

T/6218/...

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a közrend, valamint az igazságszolgáltatás működésének védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló T/6218. sz. törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő.

1. A Javaslat 24.§-a (2) bekezdésének az alábbi módosítását javasolom:

(2) Az Sztv. 87. §-a (2) bekezdésének d)-e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
[Az (1) bekezdésben meghatározott határozatnak tartalmaznia kell:]

„d) tájékoztatást arról, hogy amennyiben a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül a pénzbírságot nem fizeti meg, a szabálysértési hatóság intézkedik az adók módjára történő behajtásról, [ezzel egyidejűleg a szabálysértési hatóság az internetes oldalán, vagy a helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételről,] valamint az elkövető tulajdonában levő ingatlanon jelzálogjog bejegyzése iránt intézkedik, továbbá azt, hogy a pénzbírság hány nap elzárásra változtatható át;

e) utalást arra, hogy a pénzbírságot kiszabó határozattal, a járművezetéstől eltiltással, az elkobzással, a figyelmeztetéssel, továbbá a kitiltással szemben az eljárás alá vont személy, törvényes képviselője vagy védője, az okozott kár megtérítésére kötelezés esetén pedig a sértett is – a közléstől számított nyolc napon belül – halasztó hatályú kifogás előterjesztése útján, a bíróságtól kérheti az ügy felülvizsgálatát;”

2. A Javaslat 26.§-ának az alábbi módosítását javasolom:

26. §

Az Sztv. 111. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„111. § (1) A pénzbírságot és egyéb pénzüsszeget az elkövetőnek készpénzátutalási megbízáson, a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell megfizetni.

(2) Ha a pénzbírság vagy egyéb pénzüsszeg megfizetésére kötelezett a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül a pénzüsszeget nem fizeti meg, a szabálysértési hatóság a pénzbírság megfizetésére rendelkezésre álló határidő lejártát követő ötödik munkanap után haladéktalanul elrendeli a tartozás adók módjára történő behajtását, **és az internetes oldalán, ennek hiányában a helyben szokásos módon nyilvánosan közzé teszi az elkövető természetes személyazonosító adatait, az elkövetett cselekményt és a kiszabott pénzbírság összegét**. A szabálysértési hatóság egyidejűleg – ha a pénzbírság összege a harmincezer forintot eléri – a tartozás összegének erejéig az elkövető tulajdonában lévő ingatlanra döntésével jelzálogot alapít, és intézkedik a jelzálognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében.

(3) Ha a pénzbírságot a végrehajtás során fizetik meg, vagy a végrehajtás eredményes, illetve a pénzbírságot elzárásra változtatták át, **[a nyilvános közzététel visszavonása, illetve]** az ingatlant terhelő jelzálogjog törlése érdekében a szabálysértési hatóság három munkanapon belül – soron kívüliséggel – intézkedik.”

3. A Javaslat 27.§-ának az elhagyását javaslom, ezzel egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően változik:

[27. §

Az Sztv. a következő 111/A. §-sal egészül ki:

„111/A. § A szabálysértési nyilvántartó szerv a szabálysértési hatóság és a bíróság jogerős határozatából az elkövető természetes személyazonosító adatait, az elkövetett cselekményt és a kiszabott pénzbírság összegét feltüntetve három munkanapon belül az internetes oldalán közzé teszi, ha az elkövető a kiszabott pénzbírságot a 111. § (1) bekezdésben meghatározott határidőben nem fizette meg.”]

Indokolás

A szabálysértési határozatok nyilvánosságra hozatala, mint egyfajta megbélyegző szegényfal létrehozása komoly alkotmányos aggályokat vet fel. Túl azon, hogy a kérdés felvet adatvédelmi kételyeket (mennyiben érvényesül itt a célhoz-kötöttség, illetve a jogkorlátozás szükségessége és arányossága), nem szabályozott pl. az intézkedéssel szembeni jogorvoslat sem. Emellett pedig nem orvosolható az a körülmény sem, ha pl. adminisztratív hiba következtében tévedésből kerülnek ki személyes adatok a világhálóra, ugyanis a világháló természetéből adódóan, az oda egyszer kikerült adatok már lényegében visszavonhatatlanok.

A szabálysértési bírság megfizetésének elmulasztásával összefüggő jelzálogjog bejegyzés törlése pedig mindenképpen az ingatlan-nyilvántartási eljárásban alkalmazható soron kívüliséggel indokolt. Méltánytalan joghátrányt jelenthet ugyanis, ha a törlésre több hónapos késedelemmel kerül sor, ami az ingatlan forgalomképtelenségét okozhatja.

Budapest, 2008. október 10.


Herényi Károly
MDF