

T/6217/13. szám



Az Országgyűlés

**Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának**

**Honvédelmi és rendészeti
bizottságának**

a j á n l á s a

*egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló
T/6217. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint Honvédelmi és rendészeti bizottsága (továbbiakban: Honvédelmi bizottság) megvitatta az **egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról** szóló, T/6217. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/6217/4-11.* számú módosító javaslatokat.

A törvényjavaslat **12. §-ának** és a hozzá kapcsolódó módosító javaslatoknak az elfogadásához – az Alkotmány 40/A. §-a (4) bekezdésének rendelkezésére tekintettel – a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának** „igen” szavazata szükséges.

Dr. Vas János és dr. Csapody Miklós képviselő visszavonta a T/6217/4. számú módosító indítványát, ezért az ajánlás nem tartalmazza.

Az ajánlásban használt rövidítések:**Btk.:** a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény**Bv. tvr.:** a büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. törvényerejű rendelet**Be.:** a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Salamon László képviselő a törvényjavaslat 2. §-ának – a Btk. 137. § 6. pontját érintően – az elhagyását javasolja:

"[2. § A Btk. 137. §-ának 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. hozzátartozó: az egyeneságbeli rokon és ennek házastársa vagy bejegyzett élettársa, az örökbefogadó és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, a bejegyzett élettárs, az élettárs és a jegyes, a házastárs vagy a bejegyzett élettárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa és bejegyzett élettársa,]"

Indokolás: Lásd a T/6217/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. nem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**

- a **Honvédelmi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Salamon László képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának – a Btk. 192. §-át és az azt megelőző alcímet érintően – az elhagyását javasolja:

"[3. § A Btk. 192. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

„Kettős házasság vagy kettős bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése

192. § (1) Aki házasságának fennállása alatt újabb házasságot köt, vagy bejegyzett élettársi kapcsolatra lép, továbbá aki házassági kötelékben levő személlyel köt házasságot, vagy ilyen személlyel lép bejegyzett élettársi kapcsolatra, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki bejegyzett élettársi kapcsolatának fennállása alatt – bejegyzett élettársán kívül más személlyel – házasságot köt, vagy újabb bejegyzett élettársi kapcsolatra lép, továbbá aki bejegyzett élettársi kapcsolatban álló – bejegyzett élettársán kívül más – személlyel házasságot köt, vagy ilyen személlyel bejegyzett élettársi kapcsolatra lép.”]

Indokolás: Lásd a T/6217/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Honvédelmi biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

3. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat 4. § (1) bekezdésében a Btk. 329/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását és 4. §-ának új (2) bekezdéssel – a Btk. 329/A. § (2) bekezdését érintően – történő kiegészítését javasolja:

"4. § (1) A Btk. 329/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„329/A. § (1) Aki másnak a szerzői jogról szóló törvény alapján fennálló szerzői vagy ahhoz kapcsolódó jogát [– **ideértve az engedélyezési jog nélkül fennálló bármely díjigényt** –] hasznoszerzés végett, vagy vagyoni hátrányt okozva megsérti, vétséget követ el, és két évig terjedő szabadságvesztéssel, közérdekű munkával vagy pénzbüntetéssel büntetendő.”

(2) A Btk. 329/A. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, ezzel egyidejűleg a jelenlegi (2)-(3) bekezdések jelölése (3)-(4) bekezdésre változik:

„(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki a szerzői jogi törvény szerint a magáncélú másolásra tekintettel a szerzőt, illetve a kapcsolódó jogi jogosultat megillető üreshordozó-díj illetve reprográfiai díj megfizetését elmulasztja.”

Indokolás: Lásd a T/6217/10. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - a **Honvédelmi** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. Dr. Hankó Faragó Miklós képviselő a törvényjavaslat **5-11. §-ainak** az elhagyását javasolja:

Megjegyzés: A módosító javaslat által elhagyni javasolt 5-11. §-ok szövegét terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyekre történő hivatkozással tesszük közzé.

Indokolás: Lásd a T/6217/5. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. nem támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - a **Honvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

5. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában** a **Bv. tvr. 118/A. § (5) bekezdése b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/9. § A Bv. tvr. a következő 118/A. §-sal egészül ki: /

"(5) A kérelemről az iratoknak a hozzá érkezésétől számított három munkanapon belül az iratok alapján

- a) a vádirat benyújtása előtt az ügyész,
- b) a vádirat benyújtását követően a bíróság[, **egyes bíróként eljárva,**] végzéssel határoz."

Indokolás: Lásd a T/6217/8 számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az **Alkotmányügyi** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
 - a **Honvédelmi** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

6. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Bv. tvr. 124. §-a felvezető szövegének** a következő módosítását és új (4) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

"10. § A Bv. tvr. 124. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az elkövető a 36. § (5) bekezdése c) pontjának megfelelően jogosult nyilatkozatot tenni az 1986. évi II. törvény szerinti sajtótermékben, illetőleg az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény szerinti elektronikus hírközlő hálózat útján történő közzététellel. A nyilatkozattétel korlátozására és engedélyezésére a 36/C-36/E. § rendelkezései az irányadók.

(4) E § alkalmazásában a büntetés-végrehajtási intézet rendje és biztonsága alatt a fogvatartó intézet rendjét és biztonságát kell érteni.”

Indokolás: Lásd a **T/6217/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Honvédelmi biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője**
az Alkotmányügyi és a Honvédelmi biz. ülésén egyetért
az Emberi jogi biz. ülésén nem ért egyet

7. Dr. Bárándy Gergely képviselő a törvényjavaslatot **új 13. §-sal – a Be. 74. § (5) bekezdését és 604. § (7)-(8) bekezdéseit érintően – javasolja kiegészíteni:**

"13. § (1) A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 74. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az elővezetéssel (162. §), valamint a terhelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyész, illetőleg nyomozó hatóság elé állításával [73. § (3) bek.] felmerült költség nem számolható el bűnügyi költségként, az ilyen eljárási cselekménnyel okozott költség megtérítésére külön jogszabály az irányadó.”

(2) A Be. 604. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy az igazságügyért felelős miniszterrel és az államháztartásért felelős miniszterrel együttesen rendeletben szabályozza a büntetőeljárásban elrendelt elővezetés végrehajtásával, valamint a terhelt elfogása és megtalálása esetén meghatározott bíróság, ügyész, illetőleg nyomozó hatóság elé állításával felmerült költség megtérítésének részletes szabályait.”

(3) A Be. 604. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, illetőleg az adópolitikáért felelős miniszter, hogy az igazságügyért felelős miniszterrel, valamint a legfőbb ügyésszel egyetértésben rendeletben szabályozza az irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok hatáskörét és illetékességét.””

Indokolás: Lásd a T/6217/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Honvédelmi biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2008. október 21.

Dr. Csiha Judit s.k.
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Dr. Lázár János s.k.
a Honvédelmi és rendészeti
bizottság elnöke