

KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési hivatal

Irományszám: K/6096

Érkezett: 2008 AUG 01.



Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

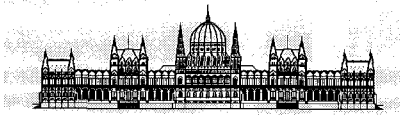
A Házszabály 94. § alapján felvilágosítás kérése céljából **Környezetszennyezéssel a környezetvédelemért** címmel írásbeli kérdést kívánok feltenni Szabó Imre környezetvédelmi és vízügyi miniszter úrnak.

Dióssy László környezetgazdasági szakállamtitkár sajtótájékoztatóján mutatta be a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által támogatott, hazai szabadalmú háztartási elektromos PET palack zsugorító berendezést. A berendezés az eredeti méret 1/12-ed részre zsugorítja össze a palackokat. A hozzá kapcsolódó begyűjtési és újrahasznosítási rendszerrel a tárca reményei szerint csökkenthető a Magyarországon évente 1,2 milliárd darab, közel 50 ezer tonna PET palack által okozott környezetszennyezés. Az államtitkár elmondta, hogy a minisztérium célja minden olyan kezdeményezés támogatása, amely a környezetvédelem érdekét szolgálja.

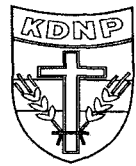
Az elhasznált palackok másod-nyersanyagot képeznek, újrafeldolgozás után hasznos termékek készülhetnek belőlük anélkül, hogy feleslegesen terhelnék a környezetünket. Az elektromos készülék a PET palackokat egy mozdulattal olvasztja össze, a begyűjtésről pedig a Magyar Posta járataira épülő ún. inverz begyűjtési rendszer gondoskodik. A háztartásokban alkalmazható zsugorító készülék 7-9 ezer forintba kerül.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium támogatása bizonyára nagy piaci előnyt jelent a gyártó Budafilter 94 Kft.-nek. Ugyanakkor a készülék több tekintetben is vitatott a hazai zöld közéletben. Ennek nyomán az alábbi kérdésekre várom konkrét válaszát.

1. *Miben áll a KVVM támogatása? Biztosít-e támogatást, kedvezményt vagy ingyenes szolgáltatást?*
2. *A szakértői vélemények alapján mekkora környezetterhelést jelent a gép előállítása és elektromos árammal ellátása? Hogyan viszonyul ez az érték a kézi zsugorító környezetterheléséhez, illetve a zsugorítással megtakarított szállítási szennyezéshez?*
3. *Az elromlott zsugorítók visszagyűjtéséről ki gondoskodik?*
4. *Milyen módon működik közre a Magyar Posta a visszagyűjtésben? Milyen megállapodás született a Kft. és a Magyar Posta között a szállításról? Mekkora költséggel jár a Magyar Postának a közreműködés és ezért milyen ellentételezést kap?*
5. *A környezetvédelem egyik sarokpontja a szemléletformálás. A szakértők java része elhibázott lépésnek tartja, hogy egy elektromos energiával működő géppel ösztönözzük az embereket környezetvédő hozzáállásra. Szinte ugyanazt a hatást éri el a „Tapossa laposra!” eljárás alapján nyomják össze a palackot. Utóbbi azonban semmivel sem terheli a környezetet.*



KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ



6. *A tárca által támogatott mezőfalvai székelyű cég ellen az APEH Fejér Hátralékkészítési Osztálya idén már kétszer indított végrehajtási eljárást. Ennek ellenére töretlen a KVVVM támogatása a cég iránt?*

Fenti kérdések is jelzik, hogy ennek a pártfogásnak legalább annyi ellenzője van a környezetvédők körében, mint támogatója, ezért javaslom, hogy a Minisztérium legyen körültekintőbb a jövőben, hogy milyen ügyek mellett áll ki, és csak olyan kezdeményezéseket támogasson, amelyeket nyugodt szívvel „kithet az ablakába”.

Budapest, 2008. augusztus 1.

.....
dr. Rétvári Bence
országgyűlési képviselő