

Országgyűlés Hivatala



Irományszám: K/6058

Érkezett: 2008 JÚL 11.

MAGYAR ORSZÁGGYŰLÉS

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke

HelybenÍrásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Asszony!

A házszabály 91.§-a szerinti jogomnál fogva kérdést kívánok intézni Dr. Szabó Pál Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Miniszter úrhoz,

„Vajon összhangban van-e az állampolgárok tulajdonhoz való rendelkezési jogával, illetve az állam érdekeivel, ha a kitermelési terv szerint bányászati tevékenységet csak hetven év múlva terveznek a bányatelek területén ?”- címmel.

Tisztelt Miniszter Úr !

A „Rátót III-kavics” védnevű bányatelken belül elhelyezkedő több földrészlet tulajdonosa is azt a tájékoztatást kapta az illetékes Bányakapitányságtól, hogy jóváhagyták a jogosított kitermelőcég a „Transzkavics Kft” igénybevételi ütemtervét, és az érintett területeken csak a 2071-2076 közti időszakra ütemeztek be bányászati tevékenységet.

Ez joggal háborította fel az ingatlanok tulajdonosait, s képviselői segítségemet kérték az életszerűtlen döntés- a telekre két emberöltőre előre bejegyzett teher – eltörlését szorgalmazva. Kérik továbbá, hogy a törvényhozás munkája során vegye figyelembe a tulajdonosi jogok érvényesülésének jogos igényét is.

Természetesen élnek a fellebbezési jogokkal is.

Négy évvel ezelőtt-K/10953 számon- egyszer már kérdést tettem fel e tárgyban Csillag István miniszter úrnak, mert akkor még egyáltalán nem volt határideje a bányatelken belüli tényleges bányászati tevékenység megkezdésének. Akkori válaszában a miniszter elismerte, hogy a panasz megalapozott, és jelezte, a tervezett törvénymódosítással a tárca eleget fog tenni az ezzel kapcsolatos Alkotmánybírósági határozati elvárásoknak, s garanciális rendelkezésekkel fogják biztosítani a tulajdonhoz való jog arányos védelmét.

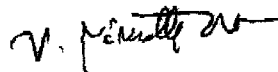
1. Kérdezem Miniszter Urat, vajon összhangban van-e az 1/2004.(II.12) számú AB határozattal ez az említett 1619/+/2007-es Veszprémi Bányakapitánysági határozat ?

Az Alkotmánybíróság egyértelműen nehezményezte a bizonytalan helyzet, a tulajdonhasználati korlátozás hosszú távú fenntartását. Ebből a szempontból nincs különbség a „határozatlan idejű” és a 70 évre szóló tulajdonjog korlátozási sérelem között.

2. A tulajdonosi jogok korlátozásának – a várható állami bevétellel való egybevetése révén látható aránytalanság fenntartása érdeke-e a tárcának, illetve a Magyar Köztársaságnak ?
3. Vajon nem versenykorlátozó hatású-e, hogy egyszeri bányatelekké nyilvánítással megakadályozza a bányakapitányság, hogy más vállalkozás sokkal hamarabb kitermelje az ott lévő kavicsvagyonot ? Más cég- meglévő kapacitásával- reális időn belül bevételhez juttathatná az államot, és megszűnne a tulajdonosi kör bizonytalansága is.

Várom válaszát !

2008-07-10


V. Németh Zsolt
FIDESZ-MPSZ