



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/6048

Érkezett: 2008 JÚL 08.

Dr. Szili Katalin asszony
A Magyar Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdésHELYBEN

A Házszabály 91.§. alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok feltenni
Szabó Imre környezetvédelmi és vízügyi miniszter úrnak
Miért nem egységesek az azonos funkciójú utakra kiadott gátközlekedési
engedélyek?
címmel

Tisztelt Miniszter Úr!

A Tisza-tó jobb partján 2007. augusztus 9-én átadásra került a Vízügyi Igazgatóság, az érintett önkormányzatok összefogásával, és EU-s támogatással a ROP-1.-1.5. projekt keretében megépült kerékpárút Poroszlótól Kisköréig terjedő szakasza.

Az átadás előtt a bonyolító Közép-Tisza Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság széles körű egyeztetést végzett az érintett önkormányzatokkal, ingatlan tulajdonosokkal, civil szervezetekkel, akikkel közösen alakította ki a gátkoronán megépült kerékpárút közlekedési rendjét, úgy, hogy a fő profil megmaradjon, és az út védelme biztosítva legyen.

A forgalomba helyezési engedélyezéskor azonban az első fokú közlekedési hatóság (Ügy.sz.EMKA/NS/A/1673/16/2007.) minden nemű gépjármű forgalmat megtiltott, teljesen ellentétesen az egyeztetések során kialakított állásponttal. Másodfokon a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala 3192/2007.sz. határozatában az első fokú határozatot jóváhagyta, így a Tisza árvízvédelmi töltés heves megyei szakaszán a 33.úttól Kisköréig a horgászati lehetőség lekorlátozódott, a Tisza-tó horgászati lehetősége 90%-kal csökkent, a MOHOSZ és a helyi horgász egyesületek tevékenysége ellehetetlenül.

Ez a kitétel óriási tiltakozást váltott ki, mivel kb. 50 000 horgász nem tudja megközelíteni horgász helyét, csökken a horgászturizmus.

Újlőrincfalva község helyzete a legsúlyosabb, az itt állami támogatással megépült csónakkikötő jelen rendelkezés alapján teljesen el van zárva, illetve a településen kialakulóban levő 145 telkes üdülőrész megközelíthetatlenné vált.

A felháborodás azért is indokolt, mert a Tisza-tó szolnok megyei szakaszán, Abádszalók és Tiszaderzs között egy évvel korábban ugyancsak ROP-1.-1.5. projektből épült kerékpárúton a hatóságok engedélyezték a gépjárművel való közlekedést.

Tisztelt Miniszter Úr!

Hogyan lehetséges az, hogy az illetékes közlekedési hatóságok eltérően értelmezik a szabályozást? Mi indokolja az ugyanolyan funkcióval bíró utak eltérő engedélyi feltételeit?

Tisztelt Miniszter Úr!

Az érintett önkormányzatok, a MOHOSZ, valamint jómagam több ízben, minden lehetséges fórumon sürgettük a megoldást, sajnos eredmény nélkül. Az idegenforgalmi szezon közepén vagyunk, máris érezhető a turizmus visszaesése, csökkent a vendégéjszakák száma, amely a hátrányos helyzetű térségben érzékeny jövedelemkiesést okoz, és a turizmus fejlesztésének távlati céljait is annullálja.


Tisztelt Miniszter Úr!


Kérem sürgős intézkedését a gátközlekedési engedély felülbírlására és a gépjármű közlekedés engedélyezésére 2010-ig, az alternatív megközelítési útvonalak kiépítéséig. Egyben kérem, válaszában kialakításában ne a Szolnoki Vízügyi Igazgatóság szakembereire támaszkodjon, üzemeltetőként ők is részesei a problémának, hanem objektív szemléletmóddal bíró jogi szakembereket vonjon be a probléma megoldásába.

Kérdéseimre írásbeli válasz kérek Miniszter Úrtól.

Budapest, 2008. június 29.

Tisztelettel:


HERBÁLY IMRE
országgyűlési képviselő


Góth Lajos
országgyűlési képviselő
MSZP
Tisza-tavi RIB elnök