



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: X/6046

Érkezett: 2008 JÚL 08.

Dr. Szili Katalin asszony
A Magyar Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés**HELYBEN**

A Házsabály 91. §. alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok feltenni Szabó Pál közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter úrnak
Miért nem egységesek az azonos funkciójú utakra kiadott gátközlekedési engedélyek?
 címmel

Tisztelt Miniszter Úr!

A Tisza-tó jobb partján 2007. augusztus 9-én átadásra került a Vízügyi Igazgatóság, az érintett önkormányzatok összefogásával, és EU-s támogatással a ROP-1.-1.5. projekt keretében megépült kerékpárút Poroszlótól Kisköréig terjedő szakasza.

Az átadás előtt a bonyolító Közép-Tisza Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság széles körű egyeztetést végzett az érintett önkormányzatokkal, ingatlan tulajdonosokkal, civil szervezetekkel, akikkel közösen alakította ki a gátkoronán megépült kerékpárút közlekedési rendjét, úgy, hogy a fő profil megmaradjon, és az út védelme biztosítva legyen.

A forgalomba helyezési engedélyezéskor azonban az első fokú közlekedési hatóság (Ügy.sz.EMKA/NS/A/1673/16/2007.) minden nemű gépjármű forgalmat megtiltott, teljesen ellentétesen az egyeztetések során kialakított állásponttal. Másodfokon a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala 3192/2007.sz. határozatában az első fokú határozatot jóváhagyta, így a Tisza árvízvédelmi töltés heves megyei szakaszán a 33.úttól Kisköréig a horgászati lehetőség lekorlátozódott, a Tisza-tó horgászati lehetősége 90%-kal csökkent, a MOHOSZ és a helyi horgász egyesületek tevékenysége ellehetetlenül.

Ez a kitétel óriási tiltakozást váltott ki, mivel kb. 50 000 horgász nem tudja megközelíteni horgász helyét, csökken a horgászturizmus.

Újlőrincfalva község helyzete a legsúlyosabb, az itt állami támogatással megépült csónakkikötő jelen rendelkezés alapján teljesen el van zárva, illetve a településen kialakulóban levő 145 telkes üdülőrész megközelíthetatlenné vált.

A felháborodás azért is indokolt, mert a Tisza-tó szolnok megyei szakaszán, Abádszalók és Tiszaderzs között egy évvel korábban ugyancsak ROP-1.-1.5. projektből épült kerékpárúton a hatóságok engedélyezték a gépjárművel való közlekedést.

Tisztelt Miniszter Úr!

Hogyan lehetséges az, hogy az illetékes közlekedési hatóságok eltérően értelmezik a szabályozást? Mi indokolja az ugyanolyan funkcióval bíró utak eltérő engedélyi feltételeit?

Tisztelt Miniszter Úr!


Az érintett önkormányzatok, a MOHOSZ, valamint jómagam több ízben, minden lehetséges fórumon sürgettük a megoldást, sajnos eredmény nélkül. Az idegenforgalmi szezon közepén vagyunk, máris érezhető a turizmus visszaesése, csökkent a vendégéjszakák száma, amely a hátrányos helyzetű térségben érzékeny jövedelemkiesést okoz, és a turizmus fejlesztésének távlati céljait is annullálja.

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérem sürgős intézkedését a gátközlekedési engedély felülbírlására és a gépjármű közlekedés engedélyezésére 2010-ig, az alternatív megközelítési útvonalak kiépítéséig.

Kérdésemre írásbeli válasz kérek Miniszter Úrtól.

Budapest, 2008. június 29.


HERÉNYI JÁNOS
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Tisztelettel:


GÓGÓ LAJOS
országgyűlési képviselő
MSZP
Tisza-tavi RIB elnök