

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: T/5949/427

Érkezett: 2009 OKT 27.

Módosító javaslat

Dr. Katona Béla

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről** szóló T/5949. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

Az elfogadott, de ki nem hirdetett törvény 2:46. §-a a következők szerint módosul:

„2:46. § [A jogi személy szervezete, képvisellete, felelőssége]

[(1) A jogi személy típusára irányadó törvényben rendelkezni kell a jogi személy döntéshozatalra jogosult szerveiről.]

[(2)] (1) A jogi személy [törvényes] képviselét a létesítő okiratban meghatározott személy (személyek, szerv) látja el. A jogi személy képviselője képviseleti jogának korlátozása a jóhiszemű harmadik személyekkel szemben – törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem hatályos.

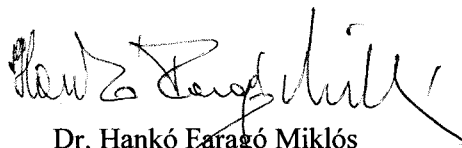
[(3)] (2) A jogi személy kötelezettségeiért saját vagyonával felel. A jogi személy alapítója (alapítói) vagy tagja (tagjai) törvény eltérő rendelkezése hiányában a jogi személy tartozásaiért nem felelnek.

[(4)] (3) A jogi személy feladat- és hatáskörében, illetve tevékenységi körében eljáró természetes személy (alkalmazott, tag, vezető tisztségviselő) magatartása a jogi személy eljárásának minősül, és az ennek során okozott kárért, illetve nem vagyoni sérelemért harmadik személyekkel szemben – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a jogi személy tartozik felelősséggel.”

INDOKOLÁS

Az elfogadott törvény 2:46. § (1) bekezdése értelmetlen, felesleges rendelkezést tartalmaz. A Ptk. maga is törvény, törvényben nincs értelme más törvény számára kötelezettséget, korlátot meghatározni, hiszen az az Országgyűlést amúgy sem köti, illetve azzal az Országgyűlés lényegében saját maga számára fogalmazza meg előírást. Ennek megfelelően a hivatkozott bekezdés elhagyása indokolt. A 2:46. § (2) bekezdésének első mondatában elegendő képviseltről rendelkezni „törvényes képviselet” helyett, a képviselet e formájának törvényes jellege éppen abból fakad, hogy azt maga a törvény írja elő.

Budapest, 2009. október 27.


Dr. Hankó Faragó Miklós
SZDSZ