



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Iróny: 17 5949/425

Értékelés: 2009 OKT 27.

Módosító javaslat!

**Dr. Katona Béla úrnak  
az Országgyűlés elnökének  
H e l y b e n**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az Országgyűlés által már elfogadott, de a **köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött, a Polgári Törvénykönyvről szóló T/5949/419. számú törvényhez** a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

nyújtjuk be:

*Megjegyzés: a javaslatok összefüggenek!*

**1. A törvényjavaslat 3:88. § (2) bekezdés a) pontja maradjon el!**

„(2) /Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéstől eltérően/

**[a) a bejegyzett élettársakra a házastársak által történő közös gyermekké fogadásra vonatkozó szabályok nem alkalmazhatóak;]”**

**2. A törvényjavaslat 3:128.§ (2) bekezdése a következők szerint módosuljon:**

„(2) A gyermek érdekében rokoni, házastársi, a vérszerinti szülő bejegyzett élettársa vagy élettársa általi, vagy a gyermeket tartósan nevelő személy által történő örökbefogadás esetén a gyámhatóság eltekinthet a törvényben előírt mértékű korkülönbségtől és a felkészítő tanfolyamon való részvételtől.”

**3. A törvényjavaslat 3:129.§ (2) bekezdése a következők szerint módosuljon:**

„(2) A gyámhatóság a rokonok, a szülő házastársa, vérszerinti szülő bejegyzett élettársa, élettársa, a gyermeket a szülő hozzájárulásával legalább egy éve folyamatosan a saját háztartásában nevelő örökbe fogadni szándékozó személy, nemzetközi örökbefogadás esetén pedig az örökbe fogadni szándékozó személy alkalmasságát az örökbefogadás engedélyezése iránti eljárás során állapítja meg.”

#### **4. A törvényjavaslat 3:130.§ (1) bekezdése a következők szerint módosuljon:**

"(1) Örökbefogadni – a házastárs kiskorú gyermekének, bejegyzett élettárs, élettárs vérszerinti kiskorú gyermekének örökbefogadása kivételével – csak olyan gyermeket lehet, akinek a szülei nem élnek, vagy akit a szülei megfelelően nevelni nem képesek."

#### **5. A törvényjavaslat 3:134.§ (2) bekezdés a) pontja a következők szerint módosuljon:**

„(2) /Az örökbefogadás az (1) bekezdés szerinti gondozási idő mellőzésével engedélyezhető, ha/

a) az örökbefogadó és a vér szerinti szülő házastársak, bejegyzett élettársak vagy élettársak,"

#### **6. A törvényjavaslat 3:135.§ (2) bekezdése a következők szerint módosuljon:**

"(2) A gyermek nemzetközi örökbeadása – a rokonok és a szülő házastársa, vérszerinti szülő bejegyzett élettársa, élettársa által történő örökbefogadás kivételével – csak örökbefogadhatóvá nyilvánított, átmeneti nevelésbe vett, vagy tartós nevelésbe vett gyermek esetében engedélyezhető, feltéve, hogy a gyermek örökbefogadására a tartós nevelésbe vételt, vagy az örökbefogadhatóvá nyilvánítást követően belföldön nem került sor, mivel azt nem kezdeményezték, vagy az örökbefogadása érdekében tett intézkedések nem vezettek eredményre."

#### **7. A törvényjavaslat 3:136.§ (2) bekezdése a következők szerint módosuljon:**

"(2) Nyílt örökbefogadás – a rokonok és a szülő házastársa, vérszerinti szülő bejegyzett élettársa, élettársa által történő örökbefogadás kivételével – csak a területi gyermekvédelmi szakszolgálat vagy működési engedéllyel rendelkező örökbefogadást elősegítő szervezet közreműködésével jöhet létre."

#### **8. A törvényjavaslat 3:138.§ (2) bekezdése a következők szerint módosuljon:**

"(2) Azt, akit mindkét házastárs — akár együttesen, akár külön-külön — örökbefogadott, a házastársak közös gyermekének kell tekinteni (közös gyermekké fogadás) . Közös gyermekké fogadás az is, ha egyik házastárs a másik házastárs gyermekét fogadja örökbe, valamint az egyik bejegyzett élettárs, élettárs a másik bejegyzett élettárs, élettárs vérszerinti gyermekét."

#### **9. A törvényjavaslat 3:139.§ a következők szerint módosuljon:**

„3:139.§ (1) Az örökbefogadás folytán a leszármazáson alapuló rokonságból származó szülői felügyeleti és rokonsági jogok valamint kötelezettségek megszűnnek. Ha azonban az egyik házastárs a másik házastárs gyermekét, valamint az egyik bejegyzett élettárs, élettárs a másik bejegyzett élettárs, élettárs vérszerinti gyermekét fogadta örökbe, ennek a szülőnek a jogait és kötelezettségeit az örökbefogadás nem érinti.

(2) Ha az egyik házastárs, bejegyzett élettárs, élettárs a másik házastárs, bejegyzett élettárs, élettárs korábbi házasságából, bejegyzett élettársi kapcsolatból, élettársi kapcsolatából

származó gyermekét fogadja örökbe, és az a házasság, bejegyzett élettársi kapcsolat, élettársi kapcsolat, amelyből a gyermek származik, a házastárs, bejegyzett élettárs, élettárs halála folytán szűnt meg, az örökbefogadás a meghalt házastárs, bejegyzett élettárs, élettárs rokonainak kapcsolattartási jogát nem érinti.

(3) Ha a házastársak, bejegyzett élettársak, élettársak halála esetén azok közös gyermekét az egyik meghalt házastárs, bejegyzett élettárs, élettárs rokona fogadja örökbe, az örökbefogadás a másik meghalt házastárs, bejegyzett élettárs, élettárs rokonainak kapcsolattartási jogát nem érinti.

(4) Kivételesen indokolt esetben a gyámhatóság nyílt örökbefogadás esetén azt a vér szerinti szülőt, illetve annak rokonait is feljogosíthatja a kapcsolattartásra, aki hozzájárult gyermekének a másik szülő házastársa, bejegyzett élettársa, élettársa által történő örökbefogadásához.”

### I n d o k o l á s

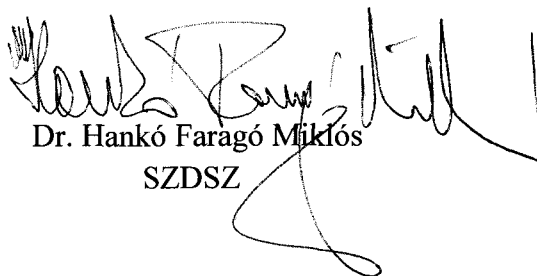
Semmi sem indokolja azt, hogy a bejegyzett élettársak és az élettársak egymás vérszerinti gyermekét ne fogadhassák örökbe vagy más, örökbe adható gyermeket ne fogadhassanak közös gyermekké. Az Országgyűlés 2009. tavaszán már elfogadott olyan módosító javaslatokat, amelyek ezt lehetővé tették, azonban a 416. sz. zárószavazás előtti módosító javaslat ezeket a rendelkezéseket kivette a javaslat szövegéből.

A köztársasági elnök megfontolásra visszaadó levele éppen a 416. sz. javaslattal szemben fogalmazott meg súlyos aggályokat, kérve mindazon változások helyreállítását, amelyek nem koherenzia-zavart kiküszöbölő módosítások elfogadásából származnak.

A módosító javaslat a köztársasági elnök levelében foglaltaknak is eleget téve, helyreállítja a korábbi állapotot.

Teszi ezt azonban nem csak formai okokból, hanem elsősorban azért, mert az elfogadott rendelkezés mintegy hétszáz ezer élettársi viszonyban élő honfitársunk számára teszi lehetetlenné azt, hogy élettársuk gyermekét közös gyermekké fogadhassák, vagy – ha saját gyermekük nem születhet – arra rászoruló gyermeket örökbe fogadhassanak. Ez indokolatlan és méltánytalan helyzet, amely nem szolgálja sem a társadalom, sem a szülők, de főleg nem a gyermekek érdekeit.

Budapest, 2009. október 27.

  
Dr. Hankó Faragó Miklós  
SZDSZ