

Országgyűlés Hivatala

irómanyszám: T/5949/406

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ Érkezett: 2009 MAREC 11.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről szóló T/5949. számú** törvényjavaslathoz – a **T/5949/225. számon** benyújtott módosító javaslathoz kapcsolódva – a következő

k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 3:106. §-a következők szerint módosuljon:

„Apai jogállást a törvényben meghatározottak szerint

- a) házassági kötelék, **[bejegyzett élettársi kapcsolat,]**
- b) a külön törvényben meghatározott nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolat (a továbbiakban: nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolat),
- [b)] c)** élettársak esetében emberi reprodukcióra irányuló, külön törvényben szabályozott eljárás (a továbbiakban: reprodukciós eljárás),
- [c)] d)** apai elismerő nyilatkozat vagy
- [d)] e)** bírósági határozat

keletkezett.

2. A törvényjavaslat a következő új 3:108. §-sal egészül ki és egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően változik:

„3:108. § [Nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolaton alapuló vélelem]

(1) Ha az anya a fogamzási idő kezdetétől a gyermek születéséig eltelt idő vagy annak egy része alatt nem állt házassági kötelékben, a gyermek apjának kell tekinteni azt a férfit, aki az anyával a fogamzási idő kezdetétől a gyermek születéséig eltelt idő vagy annak egy része alatt nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolatban élt.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakat nem lehet alkalmazni, ha az anya a fogamzási idő kezdetétől a gyermek születéséig eltelt idő vagy annak egy része alatt több férfival élt nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolatban.”

3. A törvényjavaslat 3:108. §-a a következők szerint módosuljon:

„(1) Ha az apaság sem az anya házassági kötelékén [vagy bejegyzett élettársi kapcsolatán], sem nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolaton alapuló vélelem alapján nem állapítható meg, a gyermek apjának kell tekinteni azt a férfit, aki az anyával – élettársi kapcsolatuk fennállása alatt – reprodukciós eljárásban vett részt és a származás a reprodukciós eljárás következménye.

(2) Az anyának az eredményes reprodukciós eljárás lefolytatását követően a gyermek születéséig terjedő időszakban más férfival létrejött házassága **[vagy bejegyzett élettársi kapcsolata]** vagy nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolata a férj **[vagy bejegyzett élettárs]**, élettárs vonatkozásában apasági vélelmet nem keletkeztet.

(3) Az anya élettársát kell az (1) bekezdésben foglaltak szerint a gyermek apjának tekinteni akkor is, ha az anya korábbi házasságának vagy nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolatának megszűnésétől a reprodukciós eljárásból származó gyermek megszületéséig a vélelmezett fogamzási idő nem telt el.”

4. A törvényjavaslat 3:109. § (1) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(1) Ha az anya a fogamzási idő kezdetétől a gyermek születéséig eltelt idő vagy annak egy része alatt nem állott házassági kötelékben **[vagy bejegyzett élettársi kapcsolatban]** vagy nem élt nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolatban, és apasági vélelmet keletkeztető reprodukciós eljárásban sem vett részt, vagy ha az apaság vélelme megdőlt, a gyermek apjának kell tekinteni azt a férfit, aki a gyermeket teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal a magáénak ismerte el.”

5. A törvényjavaslat 3:110. § (1) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(1) Ha a gyermek apja sem az anya házassági köteléke **[vagy bejegyzett élettársi kapcsolata]**, sem nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolata, sem reprodukciós eljárás, sem teljes hatályú apai elismerés alapján nem állapítható meg, az apaságot bírósági úton lehet megállapítani.”

6. A törvényjavaslat 3:114. § (2) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(2) Ha az apaság vélelme a külön törvény szerinti nyilvántartásban szereplő nyilatkozaton, vagy teljes hatályú apai elismerő nyilatkozaton alapul, a vélelmet azon az alapon is meg lehet támadni, ha

a) a nyilatkozatnak a jogi feltételek hiányában nincs teljes hatálya, illetve a nyilatkozat joghatásához jogszabály által meghatározott jogi feltételek hiányoznak,

b) **[az apai elismerő]** a nyilatkozat tévedés, megtévesztés vagy jogellenes fenyegetés hatása alatt jött létre, vagy

c) valószínűsíthető, hogy a gyermek örökbefogadására vonatkozó jogszabályi rendelkezések megkerülésére irányul.”

7. A törvényjavaslat 3:121. §-a a következők szerint módosuljon:

„(1) Nincs szükség az apaság vélelmének megdöntése iránti perindításra, ha az anya házassága, **[bejegyzett élettársi kapcsolata]** nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolata alapján az apaság vélelme fennáll, a házastársak, **[bejegyzett élettársak]** nyilvántartással

igazolt élettársak életközössége azonban már legalább háromszáz napja megszűnt és az a férfi, akitől a gyermek ténylegesen származott, a gyermeket teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal a magáénak kívánja elismerni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a bíróság nemperes eljárásban a vélemezett apa, az anya, valamint a gyermeket teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal magának elismerni kívánó férfi közös kérelmére megállapítja, hogy a gyermeknek nem az anya férje, volt férje, **[bejegyzett élettársa, volt bejegyzett élettársa]** nyilvántartással igazolt élettársa az apja. Az apaság kérdését ugyanebben az eljárásban **["Az apai elismerő nyilatkozaton alapuló vélelem" című] a 3:109. § rendelkezései szerinti teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal** kell rendezni.

(3) A (2) bekezdésben foglalt eljárás megindítására az apaság vélelmének megdöntése iránti megtámadási határidők nem irányadóak."


8. A törvényjavaslat 3:125. § (3) bekezdése-a következők szerint módosuljon:

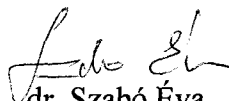
„(3) Ha az anyai jogállás megállapítása iránt indított perben az anyai jogállás változása a nő házassága, nyilvántartással igazolt élettársi kapcsolata folytán az apaság vélelmére is kihat, a pert a férj vagy a nyilvántartással igazolt élettárs ellen is meg kell indítani, akit az apai jogállást keletkeztető tények alapján a gyermek apjának kell tekinteni.”

Indokolás

A Kormány benyújtotta az Országgyűléshez a bejegyzett élettársi kapcsolatról, az ezzel összefüggő, valamint az élettársi viszony igazolásának megkönnyítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot. A törvényjavaslat az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló 2008. évi XLV. törvény módosításával bevezeti az Élettársi Nyilatkozatok – közjegyző általi – egységes nyilvántartásának a lehetőségét. Az élettársi kapcsolat nyilvántartásba vétele egy tényhelyzetben alapuló kapcsolat fennállásának bizonyítását könnyíti meg. A közjegyző által nyilvántartásba vett élettársi kapcsolat annyiban mutat túl a de facto élettársi kapcsolaton, hogy ha különböző nemű élettársak az Élettársai Nyilatkozatok Nyilvántartásában szerepelnek, akkor – amennyiben más vélelemmel nem ütközik – a nyilvántartásba vételhez apasági vélelem is kapcsolódik. A kapcsolódó módosító javaslat az apasági vélelem Családjogi Könyvön való átvezetésére tesz javaslatot.

Budapest, 2009. március 9.


Frankné dr. Kovács Szilvia
MSZP


dr. Szabó Éva
MSZP


dr. Szép Béla
MSZP