

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/5949/396

Érkezett: 2009 MAREC 11.

**Kapcsolódó módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről szóló T/5949. számú** törvényjavaslathoz – a **T/5949/321-4. számon** benyújtott módosító javaslathoz kapcsolódva – a következő

**k a p c s o l ó d ó m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 4:11. §-a maradjon el, ezzel egyidejűleg a további §-ok számozása ennek megfelelően változzon:

**„[4:11. § [A jogalap nélküli birtokos joga a dolog értékesítésére és felhasználására]]**

**„[(1) Ha a jogosult a dolgot megfelelő határidő alatt felszólításra nem szállítja el, és annak máshol való elhelyezése aránytalan nehézséggel vagy a költségek előlegezésével járna, a jogalap nélküli birtokos a dolgot értékesítheti vagy felhasználhatja.**

**(2) A gyorsan romló vagy az olyan dolgot, amely esetében a késedelem jelentős értékvesztéssel járna – ha lehetséges – értékesíteni kell, vagy fel kell használni.**

**(3) Az értékesítésből befolyt összeg vagy a felhasznált dolog ellenértéke a jogosultat illeti meg.]”**

2. A törvényjavaslat 4:13. §-ának (3) bekezdése a következők szerint módosuljon:

**„(3) Ha a jogosult a dolgot megfelelő határidő alatt felszólításra nem szállítja el, és annak máshoz való elhelyezése aránytalan nehézséggel vagy a költségek előlegezésével járna, a felelős őrző a dolgot értékesítheti vagy felhasználhatja. A gyorsan romló dolgot vagy az olyan dolgot, amely esetében a késedelem jelentős értékvesztéssel járna – ha [– amennyiben] lehetséges – értékesíteni kell, vagy fel kell használni.”**


### Indokolás


1. A törvényjavaslat 4:11. §-a és 4:13. §-ának (3)-(4) bekezdései lényegében ugyanazokat a (felelős őrzésre vonatkozó) szabályokat tartalmazzák. Mivel a jogalap nélküli birtokos jogállására a törvényjavaslat szerint is a felelős őrzés szabályai – köztük a 4:13. § (3)-(4) bekezdései – az irányadók, ezért a 4:11. §-ban foglalt azonos tartalmú rendelkezések elhagyása indokolt.

2. Az elhagyásra javasolt 4:11. § (2) bekezdése ugyanakkor a gyorsan romló dolgok mellett a késelem estén jelentős értékvesztést szenvedő dolgok értékesítéséről is rendelkezik, ez utóbbira vonatkozó szabály azonban a 4:13. § (3) bekezdéséből hiányzik, noha ebben a körben az ilyen tartalmú rendelkezés éppen úgy indokolt volna. Ezért a kapcsolódó módosító javaslat a szoros összefüggés okán a szabályozást kiegészíti a gyors értékvesztést szenvedő dolgokra utaló szövegrésszel.

Budapest, 2009. március 9.

  
dr. Szabó Éva  
MSZP

  
dr. Szép Béla  
MSZP

  
Frankné dr. Kovács Szilvia  
MSZP