

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Érkezett: **2009 FEBR 02**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94.§ (1) bekezdése alapján „*a Polgári Törvénykönyvről*” szóló T/5949. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 4:65.§-a az alábbiak szerint módosul:

„4:65. § [Tulajdonszerzés gazdátlan dolgokon]

(1) [Gazdátlan **ingó** dolog tulajdonjogát] Ha a dolognak tulajdonosa nincs, azon tulajdonjogot szerez bárki, aki a dolgot tulajdonszerzés szándékával birtokba veszi, kivéve, ha a dolgon való tulajdonszerzést törvény tiltja.

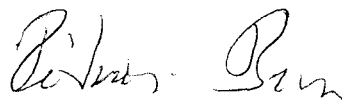
(2) [Gazdátlan az az **ingó dolog**, amely még senkinek sem volt a tulajdona, vagy amelynek birtoklásával a tulajdonos a tulajdonról való lemondás szándékával felhagyott.

(3) Ha a tulajdonos a kirepült méhraját két napon belül nem fogja be, azon birtokbavétellel bárki tulajdonjogot szerezhet.”

Indokolás:

A törvényjavaslat alaptalanul kelti azt a látszatot, mintha az ingatlan nem lehetne uratlan dolog. Igaz ugyan, hogy az ingatlan tulajdonjogával felhagyni nem lehet [4:38.§ (2) bekezdés], de ha a tulajdonos jogutód nélkül szűnik meg, a dolog uratlanná válik. Egyebekben nem annak van jelentősége, hogy a dolognak mi okból, hanem annak, hogy egyáltalán nincs tulajdonosa, erre tekintettel felesleges a (2) bekezdés. Az uratlan dolog megszerzése – a dolog természeténél fogva - eredeti szerzőmód, ezért az birtokbavevő nem a korábbi tulajdonos tulajdonjogát szerzi meg, hanem új, tehermentes tulajdonjogot szerez, ezért indokolt a rendelkezés átfogalmazása

Budapest, 2009. február 2.



dr. Rétvári Bence
Kereszténydemokrata Néppárt