

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Irományszám: T/5949/2009

Érkezett: 2009 FEBR 02

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94.§ (1) bekezdése alapján „a Polgári Törvénykönyvről” szóló T/5949. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 4:21.§-ának (1) és (3) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

„4:21. § [A köztulajdon]

(1) A [törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletben foglaltak szerint] kizárólagos állami tulajdon, a forgalomképtelen önkormányzati tulajdon[,] valamint a közttestületi tulajdon azon része, amely állami vagy önkormányzati vagyonyjuttatásból, költségvetési támogatástól származik, továbbá törvényben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott [egyes] korlátozottan forgalomképes tulajdon köztulajdonnak minősül.

[...]

(3) Törvény a (2) bekezdésben foglaltakon kívül más dolgokat is a kizárólagos állami tulajdon körébe sorolhat. A kizárólagos önkormányzati tulajdon körét törvény vagy önkormányzati rendelet határozza meg [kívül meghatározhatja a kizárólagos állami tulajdon további tárgyait].”

2. A törvényjavaslat 4:21.§-ának (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) A köztulajdon tárgyainak tulajdonjogát kizárólag az állam, önkormányzat illetve – vagyonyjuttatásként – közttestület szerezheti meg. A köztulajdon tárgyai - törvény eltérő rendelkezése hiányában - nem idegeníthetők el és nem terhelhetők meg.”

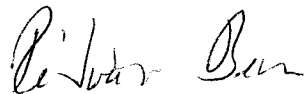
Indokolás

1. A módosítások elsősorban a szöveg egyszerűsítését szolgálják és az Ötv. 79.§-ával való összhangot hivatottak megteremteni. Eszerint az önkormányzat rendeletével egyes tulajdoni tárgyakat forgalomképtelennek [Ötv. 79.§ (2) bekezdés a) pont] vagy korlátozottan forgalomképesnek [Ötv. 79.§ (2) bekezdés a) pont] nyilváníthat. Ennek

megfelelően az (1) bekezdés korlátozottan forgalomképes dolgokra vonatkozó fordulatát az önkormányzati rendeletre utalással, a (3) bekezdést a forgalomképtelen önkormányzati tulajdonra utalással. Megjegyzendő, hogy a vonatkozó jogszabályok nem ismerik a kizárólagos önkormányzati tulajdon fogalmát, mert mindaz, ami a helyi önkormányzat tulajdonában állhat, állhat az állam tulajdonában is; ezek sajátossága tehát a forgalomképtelenség, nem a kizárólagos tulajdonosi jogállás.

2. A (4) bekezdésbe foglalt szabály kiegészítése azért szükséges, mert a köztulajdon feletti rendelkezési jog korlátozása azt a célt szolgálja, hogy e javak tartósan közcélra szolgáljon. Nem indokolt tehát a rendelkezési jogot olyan szerzés tekintetében korlátozni, amely a tulajdon köztulajdon jellegét nem változtatja meg. Ez azt jelenti, hogy a köztulajdon akkor is csak korlátozottan forgalomképes és kizárólag az állam, önkormányzat illetve – vagyonyjuttatásként - köztestület szerezheti meg, ha elidegenítését illetve megterhelését a törvény egyébként megengedi. A köztestület esetén a megszorítás azt a célt szolgálja, hogy a vagyon ne kerüljön ki a köztulajdon köréből.

Budapest, 2009. február 2.



dr. Rétvári Bence
Kereszténydemokrata Néppárt