

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Érkezett: 2009 FEBR 02.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94.§ (1) bekezdése alapján a „Polgári Törvénykönyvről” szóló T/5949. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 3:239.§-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul :

„(2) Ha a gyermekvédelmi gyámságot a nevelőszülő látja el, a gyermek vagyonát csak akkor kezelheti, és a gyermeket vagyoni ügyeiben csak akkor képviselheti, ha arra a gyámhatóság – kér[és]elmére – feljogosítja. A gyámhatóság vagyonkezelésre vonatkozó felhatalmazása a vagyon egészére vagy az ügyek meghatározott csoportjára vonatkozhat. Felhatalmazás hiányában a vagyonkezelésről az erre rendelt külön gyám gondoskodik.”

2. A törvényjavaslat 3:240.§-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul :

„(1) A gyám működését a gyámhatóság rendszeres felügyelete – gyermekvédelmi gyámság esetén [az] irányítása – alatt látja el. Tevékenységéről bármikor köteles felvilágosítást adni a gyámhatóságnak.”

3. A törvényjavaslat 3:241.§-ának (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul :

„(1) A gyermek megélhetését szolgáló juttatásokat, így különösen a tartásdíjat, gondozási díjat, gyermekvédelmi, családtámogatási és társadalombiztosítási [**támogatásokat, családtámogatásokat**] ellátásokat – ha törvény kivételt nem tesz – a gyám részére kell folyósítani.”

4. A törvényjavaslat 3:243.§-ának (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul :

„(3) A gyámhatóság – indokolt esetben – a gyámot az (1)-(2) bekezdésben meghatározott eseteken kívül [**indokolt esetben**] – hivatalból, vagy a korlátozottan cselekvőképes gyámság alatt álló, illetve a gyámság alatt álló hozzátartozója kérelmére – eseti számadásra kötelezheti.”

5. A törvényjavaslat 3:243.§-a az alábbiak szerint módosul:

„3:243.§ [A gyámság[**nak**] és a gyám tisztségének megszűnése]

(1) A gyámság megszűnik, ha a gyámság alatt álló meghal, szülői felügyelet alá kerül, vagy nagykorúságát eléri.

(2) A gyám tisztsége megszűnik:

a) a gyámság megszűnésével,

b) a gyám felmentésével, [vagy]

c) a gyám elmozdításával,

d) a gyám halálával.”

6. A törvényjavaslat 3:246.§-ának (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A gyám ellen a számadási kötelezettsége alapján támasztható követelések a gyámot a vagyonekezelés alól felmentő határozat közlésétől számított egy év alatt évülnek el. Ha azonban a követelés alapjául szolgáló [ok] tény menthető okból csak később jutott a[z **érdekelt**] jogosult tudomására, a határidőt a tudomásszerzéstől kell számítani[, **feltéve, hogy a követelés a rendes elévülés szabályai szerint már korábban el nem évült**].”

7. A törvényjavaslat 3:248.§-a az alábbiak szerint módosul:

„3:248.§ [A gyám[ság] és a gyámolt közti vitás követelések érvényesítése]

A gyám és a gyámsága alatt álló személy között keletkezett [vitás], vitatott követeléseket bírósági úton az eseti, az időszakos számadás vagy a végszámadás elfogadása után is [lehet bírósági úton] érvényesíteni lehet.”

Indokolás

1. A módosítások a szöveg pontosítását és egyértelművé tételét szolgálják. A „kérsére” kifejezést helyesebb a „kérelmére” kifejezéssel helyettesíteni. A gyámhatóság ugyanis a felhatalmazást hatósági határozattal adja meg, és a szóban forgó közbevetés az ezt megelőző hatósági eljárás megindításának módjára utal, márpedig az eljárás – az eljárásjogi szabályok szerint – vagy „hivatalból”, vagy „kérelemre” indul (v. ö.: a 3:240.§ (2) bek.).

2. A módosítás a nyelvhelyességet szolgálja. A „gyámhatóság az irányítása alatt” összetétel értelmetlen lenne, míg a javított szöveg („gyámhatóság irányítása alatt”) nem.

3. A módosításra elsősorban azért van szükség, mert a társadalombiztosítás nem „támogatásokat”, hanem „ellátásokat” nyújt. Ez a kifejezés alkalmazható a gyermekvédelmi és családtámogatási juttatásokra is (v. ö.: 3:221.§ (2) bek. e) pont), így a szöveg is egyszerűsíthető.

4. A módosítás elsősorban az egyértelműséget szolgálja: az eseti számadást nemcsak a korlátozottan cselekvőképes (14. életévét betöltött), de a cselekvőképtelen gyámság alatt

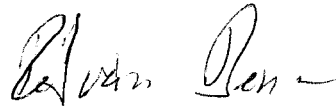
álló hozzátartozója is kezdeményezheti. Az „indokolt esetben” szövegrész áthelyezése azt célozza, hogy a közbevetések ne halmozódjanak egymás mellett.

5. A gyámság és a gyámi tisztség megszűnésének okai között mindenképpen szükséges megjelölni a gyám, illetve a gyámolt halálát. A további módosítások a szöveg egyszerűsítését és áttekinthetőbbé tételét szolgálják.

6. A szöveg pontatlan: az elévülés a jogosult igényérvényesítési késedelmének szankciója, így az „érdekelt” nyilvánvalóan a „jogosult”. Indokolt megkövetelni, hogy a követelés alapjául szolgáló tényekről való tudomásszerzés csak akkor hosszabbítsa meg az elévülési időt, ha a tudomásszerzés menthető okból jutott csak később az érdekelt tudomására. A „rendes” elévülés bekövetkeztének lehetőségére fölösleges utalni, hiszen a menthető igényérvényesítési akadály – a tudomásszerzés hiánya – azt is kizárja.

7. A címben a gyámságra utalás nyilvánvaló elírás a „gyám” helyett. A többi módosítás a nyelvhelyességet és közérthetőséget szolgálja.

Budapest, 2009. február 2.



dr. Rétvári Bence
Kereszténydemokrata Néppárt