

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **T/5949/253**

Érkezett: 2009 JAN 29.

**Módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről szóló T/5949. számú** törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 5:30. §-a a következők szerint módosuljon:

„(1) A felek szabadon – az általuk megválasztott féllel és tartalommal – köthetnek szerződést. A szerződésekre vonatkozó rendelkezésektől a felek egyező akarattal eltérhetnek, ha jogszabály az eltérést nem tiltja.

(2) Szerződés megkötését törvény vagy törvény felhatalmazása alapján jogszabály kötelezővé teheti.

(3) A szerződés egyes tartalmi elemeit törvény vagy törvény felhatalmazása alapján jogszabály meghatározhatja és kimondhatja, hogy ezek a szerződésnek akkor is részei, ha a felek eltérően rendelkeznek.

(4) Jogaik gyakorlása során a felek a hátrányos megkülönböztetés tilalmának tiszteletben tartásával kötelesek eljárni.

[(4)] (5) A megkötött szerződés tartalmát törvény kivételesen és csak annyiban változtathatja meg, amennyiben az a nemzetgazdasági viszonyokban, vagy a közrendben bekövetkezett előre nem látható, lényeges változások következtében szükséges.

[(5)] (6) Ha a szerződés (5) bekezdés szerinti okból megváltozott tartalma bármelyik fél lényeges és jogos érdekét sérti, a fél jogosult a szerződés bírósági általi módosításának

kezdeményezésére vagy – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a szerződéstől elállhat, vagy azt felmondhatja.”

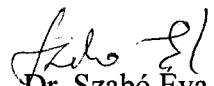
### Indokolás


A Közös Vonatkoztatási Keret (Common Frame of Reference) is fontosnak tartja, hogy a szerződéses kapcsolatok szabályozásának élén, a többi alapelv között a diszkrimináció tilalma is nevesítésre kerüljön. A horizontális kapcsolatokban ugyanis a szerződéskötéstől való elzárkózás az egyik tipikus esetköre a hátrányos megkülönböztetés tilalma megsértésének. A magánjogot átható szerződési szabadság alapelvére figyelemmel jellemzően senki sem kötelezhető szerződés megkötésére (a jog csak kivételesen írhat elő szerződéskötési kötelezettséget), de ez a szabadság nem jelentheti azt, hogy a jogalany ne lenne köteles figyelembe venni az egyenlő elbánásra irányuló, a hazai jogrendszerben az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben szabályozott követelményeket.

Az új Ptk.-ban szerződéses alapelvként való megjelenítésével a jogalkalmazó felhívja a figyelmet az alapelvek és az alkotmányos alapjogok kiegyensúlyozott figyelembevételére, elősegíti a diszkrimináció tilalom követelményének érvényre juttatását. Fontos, hogy az egyenlő elbánás ne csupán a személyhez fűződő jogok megsértése kapcsán (mintegy szankcióként) a jogkövetkezmények között kerüljön szabályozásra, hanem a szerződéses kapcsolatok alakítását is átható módon – a hátrányos megkülönböztetés tilalmaként – nevesítésre kerüljön.

Budapest, 2009. január 28.

  
Dr. Székely Béla  
MSZP

  
Dr. Szabó Éva  
MSZP

  
Frankné dr. Kovács Szilvia  
MSZP