

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala
Irományszám: T/5949/188
Érkezett: 2008 DEC 16.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről szóló T/5949. számú** törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 4:1. §-ának (1) és (2) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(1) Birtokos az, aki a dolgot **[sajátjaként vagy a dolog időleges birtokára jogosító jogviszony alapján]** hatalmában tartja.

(2) Olyan birtokos mellett, aki a **[dolog] dolgot – annak** időleges birtokára jogosító jogcím alapján – tényleges hatalmában tartja **[a dolgot]** (albirtokos), birtokosnak kell tekinteni azt is, akitől **a dolog felett** tényleges hatalmat gyakorló a birtokát származtatja (főbirtokos).”

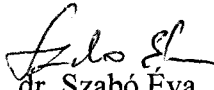
Indokolás

A módosító javaslat – a múlt században bekövetkezett jogfejlődés eredményeként – egyértelművé teszi, hogy a birtok a dolog feletti hatalmat (corpus) jelent, ehhez képest birtokos az, aki a dolgot hatalmában tartja. Világossá teszi azt is, hogy ebből a szempontból nincsen jelentősége annak, hogy a dolog feletti hatalom gyakorlása milyen jogcímen alapul, illetve, hogy annak van-e egyáltalán jogcíme, társul-e ahhoz valamilyen birtokosi akarat (animus), vagy sem. Ez utóbbi körülményeknek a módosító javaslat kizárólag annyiban tulajdonít jelentőséget, amennyiben a birtoklás (a birtok) fajtáinak a hozzá fűződő jogkövetkezmények (mindenekelőtt a birtokvédelem) szabályozása szempontjából jogi jelentősége lehet. Ebből a megfontolásból tesz különbséget a Javaslat a dolog felett – annak időleges birtokára jogosító valamely jogcím alapján – tényleges hatalmat gyakorló birtokosa

(albirtokos), és azon birtokos között, akitől az előbbi (a tényleges hatalmat gyakorló) a birtokát származtatja (főbirtokos). A főbirtokos ugyanis közvetett módon – az albirtokos tényleges birtoklása révén és a vele szemben fennálló jogviszonya folytán – ugyancsak hatalmat gyakorol a dolog felett. Birtoklásuk mikéntjének csak az egymással szembeni birtokvédelem szempontjából van relevanciája, ebből a szempontból azonban már indokolt a birtoklás e két alapvető fajtájának (módjának) megkülönböztetése, amelyet a § (1) bekezdéséhez képest (amely a birtok fogalmának és tartalmának közös jellemzőjét hangsúlyozza), a (2) bekezdés fejez ki. Ezért a módosító javaslat a (2) bekezdés tekintetében csupán stilisztikai jellegű változtatást hajt végre, de annak érdemét nem érinti.

Budapest, 2008. december „ 16 . „


Frankné dr. Kovács Szilvia
MSZP


dr. Szabó Éva
MSZP


dr. Szép Béla
MSZP