

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/5949/161

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ 2008 NOV 27.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről szóló T/5949. számú** törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat egészüljön ki a következő új 5:54. §-sal, és a jelenlegi 5:54 §, valamint az azt követő §-ok számozása ennek megfelelően módosuljon:

„5:54. § [Keretmegállapodás alkalmazása versenyeztetési eljárásban]

(1) A felhívást közzétevő fél egy vagy több az eljárásban kiválasztott ajánlattevővel olyan keretmegállapodást is köthet, amelynek alapján a keretmegállapodásban meghatározott időtartamon belül a szolgáltatásnak vagy a szolgáltatás meghatározott részének teljesítését a kiválasztott ajánlattevőtől – több ajánlattevő esetén azok bármelyikétől – a hozzá intézett egyoldalú nyilatkozattal követelheti. A keretmegállapodásban meg kell határozni a szolgáltatást vagy annak önállóan is teljesíthető részét (rész-szolgáltatás), azt az időszakot, amelyben a teljesítés követelhető, a fizetendő ellenszolgáltatást, illetve ennek olyan számítási módját, amelynek alapján a teljesített szolgáltatás (rész-szolgáltatás) ellenértéke megállapítható, továbbá minden más olyan feltételt, amely a szolgáltatás (rész-szolgáltatás) szerződészerű teljesítéséhez szükséges. A felhívásban utalni kell a keretmegállapodás kötésére és annak feltételeire.

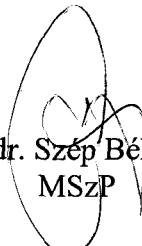
(2) A több ajánlattevővel kötött keretmegállapodásban a felek árlejtési eljárás alkalmazását is kiköthetik. Ebben az esetben a felhívást közzétevő fél arra vállal kötelezettséget, hogy a keretmegállapodásban meghatározott időszakonként vagy időpontokban olyan eljárást folytat le, amelynek eredményeként a teljesítésre a legalacsonyabb ellenszolgáltatás ellenében kötelezettséget vállaló ajánlattevőt jogosítja fel, és egyben kötelezi. Az ilyen keretmegállapodásnak az ellenszolgáltatás mértékét vagy számítási módját nem kell tartalmaznia. A keretmegállapodás az árlejtési eljárás elektronikus úton való lefolytatását is előírhatja.”

Indokolás


1. A módosítás a versenyeztetési eljárás, illetve az annak nyomán kötendő szerződések sajátos formáinak alkalmazását tenné lehetővé. Így a versenyeztetési eljárás keretmegállapodás kötésére is irányulhat, amelynek során a felhívást közzétevő fél lényegében azt az ajánlattevőt vagy ajánlattevőket választja ki, amellyel, vagy amelyekkel keretmegállapodást kíván kötni a szolgáltatás vagy annak meghatározott része (a továbbiakban együtt: szolgáltatás) nyújtására. A meghatározott időtartamra szóló keretmegállapodásnak ebben az esetben a szolgáltatási időszakot, a szolgáltatást és az ellenszolgáltatást (vagy annak kiszámítási módját) kell meghatároznia. A keretmegállapodás alapján a felhívást közzétevő fél, mint a keretmegállapodás szerinti szolgáltatás jogosultja, az adott időszakban egyoldalú jognyilatkozattal követelheti a szolgáltatás teljesítését az ajánlattevőtől vagy – több ajánlattevő esetén – a választása szerinti ajánlattevőtől (mint szerződéses kötelezettől).

2. A keretmegállapodás árlejtési eljárás alkalmazására is irányulhat, ebben az esetben a szolgáltatás teljesítésére jogosultat és egyben kötelezettet a felhívás közzétevője (mint a keretmegállapodás szerinti szolgáltatás jogosultja) a vele szerződő ajánlattevők közül a legalacsonyabb árajánlatot tevő személyében árlejtési eljárás alkalmazásával választhatja ki. Ebben az esetben az ellenszolgáltatás mértékét, illetve számítási módját a keretmegállapodásnak értelemszerűen nem kell tartalmaznia, ugyanakkor az – a módosítási javaslat szerint – előírhatná akár azt is, hogy az árlejtési eljárás alkalmazása elektronikus kommunikáció keretében történik.


Budapest, 2008. november 26.



dr. Szép Béla
MSzP



Frankné dr. Kovács Szilvia
MSzP



dr. Szabó Éva
MSzP