

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 175949/90

Érkezett: 2008 OKT 20.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről szóló T/5949. számú** törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 5:66. §-a a következők szerint módosuljon:

„(1) A szerződési nyilatkozatot vita esetén úgy kell értelmezni, ahogyan azt a másik félnek a nyilatkozó feltehető akaratára és az eset körülményeire tekintettel a szavak általánosan elfogadott jelentése szerint értenie kellett.

(2) Az egyes szerződési feltételeket és nyilatkozatokat a szerződés egészével összhangban kell értelmezni. Így kell eljárni abban az esetben is, ha a szerződés vagy a szerződési nyilatkozat valamely részének nyelvtani értelmezéssel megállapított jelentése a szerződés egésze szerinti céllal ellentétes.

(3) Vita esetén elsőbbséget élvez az az értelmezés, amely a szerződési feltétel illetve nyilatkozat jogszabálynak való megfelelését biztosítja és alkalmazását elősegíti.

[(2)] (4) Ha az általános szerződési feltétel tartalma, valamint a szerződés más, egyedileg meg nem tárgyalt feltételének vagy a fogyasztói szerződés bármely feltételének tartalma az (1) bekezdésben foglalt szabály alkalmazásával nem állapítható meg egyértelműen, a feltétel alkalmazójával szerződő fél számára legkedvezőbb értelmezést kell elfogadni. Ez a szabály nem alkalmazható a közérdekű kereset alapján, a fogyasztóra hátrányos vagy tisztességtelen szerződési feltétel megállapítása iránt indult eljárásban.

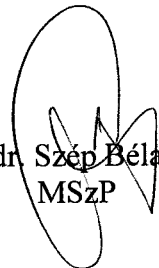
[(3)] (5) Jogról lemondani vagy abból engedni csak kifejezett nyilatkozattal lehet. Ha valaki jogáról lemond vagy abból enged, nyilatkozatát nem lehet kiterjesztően értelmezni.”

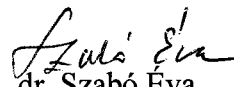
Indokolás

A javasolt kiegészítés megfelel az Európai Szerződési Alapelvek 5:101 cikk (1) bekezdésében és az 5:105-106 cikkeiben foglaltaknak, valamint az UNIDROIT Alapelvek 4.4-4.5 cikkeiben írottaknak. Ezek az értelmezési elvek kiegészítik, árnyalják az 5:66. § (1) bekezdésben foglalt általános értelmezési szabályt, összhangban vannak a hazai jogalkalmazási gyakorlattal.

Budapest, 2008. október 15.


Frankné dr. Kovács Szilvia
MSzP


dr. Szép Béla
MSzP


dr. Szabó Éva
MSzP