

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/5949/81
Érkezett: 2008 OKT 20.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről szóló T/5949. számú** törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 5:376. §-a (3) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(3) Összebiztosítás esetén egyébként a szerződés létrejöttéhez és módosításához – ha a szerződést nem ő köti meg – a biztosított írásbeli hozzájárulása szükséges. Ha a biztosított kiskorú, és a szerződést nem a törvényes képviselőt gyakorló szülője köti meg, a szerződés érvényességéhez a gyámhatóság jóváhagyása szükséges. A biztosított hozzájárulása nélkül kötött biztosítási szerződésnek a kedvezményezett kijelölését tartalmazó része semmis; ilyen esetben kedvezményezettnek a biztosítottat, **[vagy] illetve** örökösét kell tekinteni, aki azonban az ennek folytán neki járó biztosítási összegből a szerződő félnek a szerződésre fordított költségeit – beleértve a kifizetett biztosítási díjakat – köteles megtéríteni.”

2. A törvényjavaslat 5:377. §-a a következők szerint módosuljon:

„Abban az esetben, ha a szerződésben a biztosított személyeket valamely csoporthoz történő tartozásuk alapján, vagy a biztosított vagyontárgyakat valamely csoportképző ismérv szerint határozták meg, azokat a személyeket, vagyontárgyakat kell biztosítottaknak tekinteni, akik, illetve amelyek a biztosítási esemény bekövetkezésének időpontjában a csoporthoz tartoztak, **[vagy] illetve** a csoportképző ismérvvel rendelkeztek.”

3. A törvényjavaslat 5:384. §-a (1) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(1) Ha a biztosítási szerződést nem a biztosított, hanem az ő javára harmadik személy köti, a biztosítási esemény bekövetkezéséig, **[vagy] illetve** a biztosított belépéséig a díjfizetési kötelezettség a szerződő felet terheli.”

4. A törvényjavaslat 5:387. §-a (1) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(1) Ha a biztosítási szerződést nem a biztosított, hanem az ő javára harmadik személy köti, a biztosítási esemény bekövetkezéséig, **[vagy] illetve** vagy a biztosított belépéséig a jognyilatkozatokat hozzá kell intézni és ő köteles a megfelelő jognyilatkozatok megtételére.”

5. A törvényjavaslat 5:393. §-a a következők szerint módosuljon:

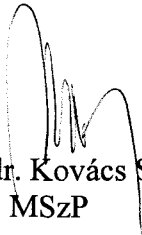
„(1) Ha a biztosító kockázatviselésének kezdete előtt a biztosítási esemény bekövetkezett, bekövetkezése lehetetlenné vált **[vagy] illetve** a biztosítási érdek megszűnt, a szerződés, vagy annak megfelelő része megszűnik.


(2) Ha a biztosító kockázatviselésének tartama alatt a biztosítási esemény bekövetkezése lehetetlenné vált, **[vagy] illetve** a biztosítási érdek megszűnt, a szerződés, vagy annak megfelelő része megszűnik.”

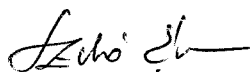
Indokolás

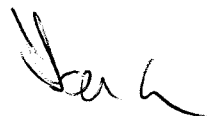
A módosítás a „vagy” helyett az adott helyzeteknek pontosabban megfelelő, és/vagy jelentésű „illette” kifejezés használatát javasolja.

Budapest, 2008. október 15.


Frankné dr. Kovács Szilvia
MSzP


dr. Szép Béla
MSzP


dr. Szabó Éva
MSzP


Tasnádi Péter
MSzP