

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

T/5949/8

Érkezett: 2008 OKT 16.

**Módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a **Polgári Törvénykönyvről szóló T/5949. számú** törvényjavaslatához a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 5:330. §-a (1) bekezdésének bevezető szövege a következők szerint módosuljon:

„(1) A hitelező a kölcsönszerződést az adós súlyos szerződésszegése esetén azonnali hatállyal felmondhatja [a kölcsönszerződést az adós súlyos szerződésszegése esetén], különösen ha”

2. A törvényjavaslat 5:335. §-a a következők szerint módosuljon:

„5:335. § [A költségek arányos csökkentése előtörlesztés esetén]  
Ha a fogyasztó a kölcsönt a teljesítési idő előtt visszafizeti, jogosult a kölcsön felhasználásával összefüggésben fizetendő költségeinek arányos csökkentésére. E rendelkezéstől a fogyasztó hátrányára érvényesen [a fogyasztó hátrányára] nem lehet eltérni.”

3. A törvényjavaslat 5:336. §-a a következők szerint módosuljon:

„5:336. § [A követelések érvényesítése harmadik személlyel szemben]  
Ha a hitelező a fogyasztóval szembeni követelését harmadik személyre ruházza át, a fogyasztó – lemondása ellenére is – érvényesítheti e harmadik személlyel szemben [érvényesítheti] azokat a kifogásokat és beszámíthatja azokat az ellenköveteléseket [is], amelyek a hitelezővel szemben az átruházásról szóló érvényes értesítéskor már fennállt jogalapon keletkeztek.”


4. A törvényjavaslat 5:339. §-ának (1) bekezdése a következők szerint módosuljon:

„(1) Bankszámlaszerződés alapján a hitelintézet arra vállal kötelezettséget, hogy az erre a célra nyitott bankszámlán a vele szerződő fél (számlatulajdonos) rendelkezésére álló [látra szóló] pénzeszközöket kezeli, [és] nyilvántartja, és azok terhére a fizetési megbízásokat teljesíti. A bankszámlaszerződés csak írásban érvényes.”

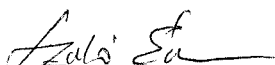
## Indokolás

1. A módosítás pusztán szókapcsolatok rendjén (szórenden) változtat. Ennek indoka az, hogy a rendelkezés valós tartalma nem az, hogy a felmondás azonnali hatályú súlyos szerződésszegés esetén, hanem az, hogy ilyen szerződésszegés esetén azonnali hatállyal fel lehet mondani a szerződést, vagyis az adós szerződésszegésének jogkövetkezménye az azonnali hatályú felmondás.
2. Ez a módosítás is az előzőhöz hasonló, ebben az esetben a hangsúlyos elem az, hogy az első mondatban foglalt rendelkezéstől „a fogyasztó hátrányára” nem lehet érvényesen eltérni.
3. E módosításra azért van szükség, mert a törvényjavaslat 5:336. §-ában foglalt rendelkezés értelemszerűen csak annyiban kíván eltérni az engedményezésre vonatkozó általános szabályoktól (5:170. § (3) bekezdés), hogy a fogyasztó érvényesen nem mondhat le a kifogásolás, illetve beszámítás tekintetében őt megillető jogokról, vagyis e jogokat az erről való esetleges lemondása ellenére is érvényesítheti.
4. A „látra szóló” szövegrész felesleges és ezért elhagyandó, hiszen a bankszámlaszerződés alapján csak látra szóló pénzeszközök elhelyezése történik, illetőleg e szerződés alapján csak a látra szóló pénzeszközök tekinthetők a szerződő fél rendelkezésére állónak. A módosítás egyéb részei nyelvhelyességi célokat szolgálnak.

Budapest, 2008. október 15.

  
Frankné dr. Kovács Szilvia  
MSzP

  
dr. Szép Béla  
MSzP

  
dr. Szabó Éva  
MSzP