



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/5927

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség Érkezett: 2008 JÚN 03.

Képviselőcsoportja

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Mihez kezdjen Szatmári Árpád?” címmel a Házsabály 91.§-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Gráf József Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Miniszter Úrhoz.

A választ írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

Fogadóórámom egy végsőkig elkeseredett, szarvasmarha tenyésztéssel foglalkozó gazdálkodó, keresett fel. Szatmári Árpád (MVH reg. szám: 1001709548) által felvázolt szomorú történet sajnos nem egyedi Békés megyében.

A gazdálkodó az eset elbeszélése előtt elmondta, hogy a legelő az ő nevéen van, a tehének pedig abban az időben, amikor kálváriája elkezdődött a felesége nevéen voltak, akivel együtt gazdálkodnak. Eddig az esetig ezt az állapotot senki nem tette szóvá. Álljon most itt vázlatosan a kiábrándult szarvasmarhatartó megaláztatásainak rövid vázlata:

- 2006. május vége: Az MVH küldött egy 2151-es formanyomtatványt (tenyészet módosító lap) mely szerint regisztrációs szám bejelentési kötelezettsége van az OMMI felé, mert nem kap agrár környezet gazdálkodási támogatást ugyanis a tehének nem a Szatmári úr nevéen vannak, hanem a feleségéjén (Szatmáriné Budai Szilvia). Az akkori állatorvosuk, sőt a falugazdász sem tudott ebben segítséget nyújtani, nem is ismerték a nyomtatvány ezért Békéscsabán személyesen intézkedtek az Állategészségügyi állomáson a nyomtatvány kitöltéséről és a felesége nevééről a Szatmári úr nevére kerültek a szarvasmarhák.
- 2006. július 24.: Ismételtén kapott Szatmári úr az MVH-tól egy 2151-es formanyomtatványt, és tudomására hozták, hogy szerintük ő nem rendelkezik szarvasmarha állománnyal. Mivel nem értette, hogy ez hogy lehetséges, telefonált Budapestre az OMMI, ENAR-hoz. Békési Éva ügyintézőtől azt a választ kapta, hogy minden rendben, Szatmári Árpád néven szerepelnek a szarvasmarhák.
- Érdeklődött a békéscsabai MVH-nál, hogy náluk miért nem jelentkezik a hiánypótlás. Azt a választ kapta, hogy valamilyen programhiba van a rendszerben. Majd azt javasolta Hrabovszki Zsanett ügyintéző, hogy ismételtén töltsék ki a tenyészetmódosító lapot és küldjék fel Budapestre az OMMI, ENAR-hoz.
- 2006. augusztus 3.: A tenyészetmódosító lapot elküldték.

- 2006. október 17.: Helyszíni ellenőrzés, Berta Attila OMMI szakértő mindent rendben talált.
- 2006. november 7.: Telefonon közölte Berta Attila OMMI szakértő, hogy ismételt küldjek egy tenyészetmódosító lapot Budapestre, amelyen 2004. november 26. előtti tartóváltás szerepeljen tehát ezzel a dátummal kerüljön át a tenyészet a feleség nevére a Szatmári Árpádéra, aki csak így kapja meg a támogatást. A nyomtatványt elküldte.
- 2006. november 30.: Átutalták a Szatmári úr számlájára a támogatási összeget, rendeződni látszott az ügy.
- 2007. február 16.: Szatmári Árpád kézhez kapta (2006. december 18.-i keltezéssel) azt a határozatot, mely visszafizetésre kötelezi. Hogy történhet mindez meg, és hogy kerekedhetett egy egyszerű családon belüli tartóváltás ilyen bonyodalmakba. Az elkeseredett gazdálkodó minden illetékes személy és szerv utasítását követte, és mégsem lett jó a végeredmény.
- 2007. március 21.: A békéscsabai MVH-nál Szatmári úr személyesen beszélt az AKG ügyeket intéző Suszter József úrral, aki szerint a megyében 1500 hibás pályázat van. Ez is azt bizonyítja, hogy az eset nem egyedi. A gazdálkodó úgy érzi minden tőle telhetőt megtett és a fellebbezés visszautasítása teljesen kilátástalanná teszi az életét. A szarvasmarhatartást szívvel lélekkel végzi, és erre alapozta a jövőjét.
- 2007. szeptember 7.: Szatmári Árpád kézhez kapta a fellebbezésére vonatkozó választ. (ikt.szám: 69887/07 illetve 69886/07) A II. fokú határozat szerint nem felelt meg a feltételeknek, vagyis az ügyintézők szerint nem volt szarvasmarhám, a valóságban pedig már lassan két évtizede gazdálkodik a családjával igen nehéz körülmények között. Rendelkezik erről dokumentumokkal marhalevéllel, nem csalt semmit, amit kértek adatot szolgáltatott, áll elébe minden ellenőrzésnek. Az állatokra ugyanis még senki nem volt kíváncsi, csak a papírokat kérték. Borzasztóan megviseli ez az igazságtalanság. Kizárták a támogatásokból, ami már önmagában is lehetetlenné teszi a jövedelmező gazdálkodást, és még ráadásul 815.115 Ft megfizetésére is kötelezik, amelyre míg meg nem fizeti, naponta rájön a büntető kamat is. Szatmári Árpád 19 éve foglalkozik folyamatosan szarvasmarhatartással, és ez idő alatt ilyen kilátástalannak még nem érezte az állattartást.

Tisztelt Miniszter Úr!

Ki a felelős a fentiekben bemutatott ellentmondásos helyzet kialakulásáért?

Merre léphet tovább Szatmári úr, ügyének rendezése érdekében?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2008. június 2.



Erdős Norbert