



országgyűlési képviselő

**módosító javaslat**

**dr. Szili Katalin asszonynak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, illetve 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról** szóló T/5656. számú törvényjavaslathoz a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő.

A törvényjavaslat 18. §-a új (1) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a korábbi bekezdés számozása (2) bekezdésre változik az alábbiak szerint:

(1) A Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének f) pontja az alábbiak szerint módosul:

„(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, aki)

f) korábban lezárult közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és azért az eljárásból kizárták:

fa) az ajánlatkérő döntésétől számított hat hónapig,

fb) a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapító határozatban meghatározott ideig;”

(2) A Kbt. 60. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban köteles hivatkozni az (1) bekezdésben foglalt kizáró okokra.”

**Indokolás**

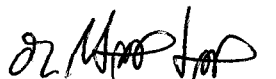
A hatályos Kbt. 60. §-ának (1) bekezdése nem áll összhangban a törvényjavaslat 75. §-ában bevezetett új 340. § (5) bekezdésének b) pontjával, mivel a hatályos Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének f) pontja alapján a kizárt ajánlattevő három évig nem vehet részt közbeszerzési eljárásban („korábbi – három évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, illetőleg a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították...”), míg a törvényjavaslat által bevezetett új 340. § (5)

bekezdésének *b*) pontja értelmében a kizárás időtartama fél évtől három évig terjedhet („ az ajánlattevőt fél évtől három évig terjedő időszakra eltiltja közbeszerzési eljárásban való részvételtől, ha ... az ajánlattevő a közbeszerzési eljárás során, illetve a közbeszerzési eljárással kapcsolatban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett.”).

Fentiekre tekintettel indokolt a két rendelkezés összehangolása oly módon, hogy amennyiben az ajánlatkérő megállapítja a hamis adatszolgáltatást, ez az ajánlattevővel szemben fél éves időtartamra automatikusan a Kbt. 60. §-a (1) bekezdésének *f*) pontja szerinti kizáró okot keletkeztet. Amennyiben a hamis adatszolgáltatás tényét az érintett ajánlattevő/alvállalkozó jogorvoslattal támadja, és e tényt a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy a Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata során a bíróság állapítja meg jogerősen, a kizárás a határozatban foglalt ideig (a törvényjavaslattal bevezetni kívánt 340. §-a (5) bekezdésének *b*) pontja alapján fél évtől három évig) tart.

Budapest, 2008. június

  
Végh Tibor  
MSZP

  
Dr. Horváth Zsolt  
Fidesz

  
Szatmáry Kristóf  
Fidesz

  
Lakos Imre  
SZDSZ