



Országgyűlés Hivatala

Regisztrációs szám:

T/5590/38

Érkezett: 2008 MAJ 20.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „*a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról*” szóló T/5590. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 45. §-a az alábbiak szerint változik:

„45. §

(1) A Pp. 331. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Ha a fél igazolja, hogy a keresetlevelet a 330. § rendelkezéseinek megfelelően az elsőfokú határozatot hozó szervnél határidőben benyújtotta, a keresetlevél és az ügy iratai azonban a felterjesztésre és továbbításra nyitva álló határidőkre figyelemmel a bírósághoz nem érkeztek meg, a keresetlevelet a bíróságnál is be lehet nyújtani. Ebben az esetben a bíróság az általános szabályok szerint közli az alperessel a keresetet, intézkedik az iratok és az alperes nyilatkozatának beszerzése iránt, a mulasztó közigazgatási szervet pedig pénzbírsággal (120. §) sújthatja.”

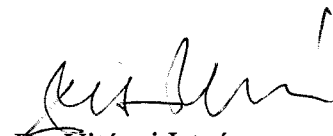
(2) A Pp. 340/A. § a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A Legfelsőbb Bíróság a felülvizsgálati kérelem tárgyában a kérelemnek a Legfelsőbb Bírósághoz való beérkezésétől számított [90] 120 napon belül dönt.”

I n d o k o l á s

A felülvizsgálati kérelem tárgyában való döntésre megállapított határidő kezdő időpontjának pontosítása szükséges, továbbá biztosítani kell, hogy a Legfelsőbb Bíróságnak – tekintettel az egyre növekvő ügyszámra – megfelelő idő álljon rendelkezésére a döntés meghozatalához. A 90 napos határidő várhatóan bekövetkező tarthatatlansága az állampolgári panaszok állandósulásával járnak.

Budapest, 2008. május 20.



Dr. Vitányi István
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség