

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

**Módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „*a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról*” szóló T/5590. számú törvényjavaslathoz a következő

**m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 4. §-ában megfogalmazott Pp. 80. § (6) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(6) A bíróság az ügy összes körülményére figyelemmel pervesztességére tekintet nélkül kötelezheti a jogi személyiséggel rendelkező [cég] gazdasági társaság alperest a perben felmerült összes költség vagy egyébként a felperes által viselendő költségek egy részének a viselésére, ha az alperes a 121/A. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének indokolatlanul nem tett eleget.”

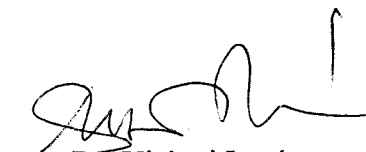
2. A törvényjavaslat 6. §-ában megfogalmazott Pp. 100/A. § (5) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(5) A [cég] jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság működésével kapcsolatos perekben – ha a per vitelére meghatalmazottja nincs – kézbesítési megbízottként külön megbízás nélkül a külföldi félnek a cégjegyzékben szereplő kézbesítési megbízottja jár el, eljárására és a kézbesítésre a (8) bekezdést kell alkalmazni. Azt, hogy a félnek a cégjegyzékben szereplő kézbesítési megbízottja van, a bíróság hivatalból veszi figyelembe.”

## **I n d o k o l á s**

A „cég” elnevezés technikai fogalom, amelyet csak a cégtörvény használ, így nem indokolt a fogalom alkalmazása a Pp-ben. Mint ahogy a törvényjavaslat 5. §-ában is megjelenik, kívánatosabb jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság kifejezés használata.

Budapest, 2008. május 20.



Dr. Vitányi István

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség