



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/5590/7

Érkezett: 2008 MAJ 20.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „*a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról*” szóló T/5590. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 4. §-a az alábbiak szerint változik:

„4. §

A Pp. 80. §-a a következő (4)-~~[(6)]~~ (7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közvetítői eljárásban létrejött megállapodás ellenére perlekedő fél – a per eldöntésére való tekintet nélkül – a közvetítői eljárásban a másik fél által fizetett költségeknek (a közvetítő díjának és igazolt költségeinek, a szakértői díjnak és költségtérítésnek stb.) a másik fél részére történő megtérítésére is kötelezhető. A megállapodás nem teljesítése miatt indított perben a perköltségviselés általános szabályai alkalmazandók, azonban a bíróság a megállapodás teljesítését elmulasztó felet ilyenkor is kötelezheti a közvetítői eljárásban a másik fél részéről felmerült költségek megtérítésére.

(5) A (3) és (4) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények megfelelően alkalmazhatók, ha a fogyasztóvédelemről szóló törvényben szabályozott békéltető testületi eljárásban határozattal jóváhagyott egyezség útján rendezett fogyasztói jogvita tárgyában fordul a felek bármelyike utóbb a bírósághoz, kivéve az egyezségben foglaltak nem teljesítése miatt a határozat végrehajtási záradékkal történő ellátása iránt indított eljárást.

(6) A bíróság az ügy összes körülményére figyelemmel pervesztességére tekintet nélkül kötelezheti a jogi személy cég alperest a perben felmerült összes költség vagy

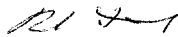
egyébként a felperes által viselendő költségek egy részének a viselésére, ha az alperes a 121/A. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének indokolatlanul nem tett eleget.

(7) Az általános perköltségviselés szabályai szerint kell eljárni, ha valamelyik fél a közvetítő eljárásban jobb tudomása ellenére olyan tényt hallgatott el, vagy bizonyítékot nem szolgáltatott, amely utóbb a jogvita elbírálása szempontjából jelentősnek bizonyult.”

I n d o k o l á s

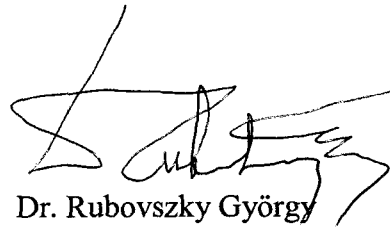
A tisztességes eljáráshoz való jog biztosítéka, hogy a rosszhiszemű eljárás esetén ne lehessen alkalmazni az általános perköltségviseléstől eltérő szabályokat.

Budapest, 2008. május 19.



Dr. Lukács Tamás

Kereszténydemokrata Néppárt



Dr. Rubovszky György



Dr. Vitányi István

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség