

**Dr. Szili Katalin asszonynak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján **a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló T/5451. számú törvényjavaslathoz az alábbi**

***m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t***

terjesztem elő:

**A törvényjavaslat 26. §-ának az alábbi módosítását javasolom:**

**26. §**

(1) A fogyasztóvédelmi hatóság eljárására az e törvényben meghatározott eltérésekkel a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A dohánytermék reklámjára, valamint a dohánytermékkel összefüggő szponzorálásra vonatkozó rendelkezések megsértése miatti eljárást ügyfélként kezdeményezni jogosultak a nemdohányzók védelmét ellátó társadalmi szervezetek is.

(3) Az eljáró hatóság ellenőrzése keretében kérheti az 5. § (3) bekezdése, valamint a 6. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartás bemutatását, azt mint szemletárgyat lefoglalhatja.

(4) Az eljáró hatóság az (5) bekezdés szerinti fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértése esetén a jogsértés megszüntetése érdekében határozathozatal helyett hatósági szerződést köthet azzal az ügyféllel, aki vállalja, hogy felhagy a jogsértő magatartással, és magatartását a hatósági szerződésben meghatározott módon hozza összhangba e törvény fogyasztóvédelmi rendelkezéseivel.

[(4)] (5) E törvény rendelkezései – a 24. § (2) és (4) bekezdésében meghatározottak kivételével – az Fgytv. alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.

[(5)] (6) A műsorszolgáltatóval szemben kiszabott bírságot a Műsorszolgáltatási Alapba kell befizetni.

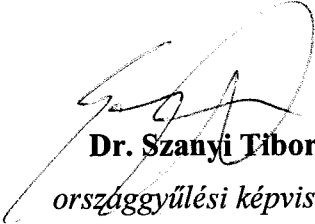
## Indokolás

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) szerint, ha jogszabály lehetővé teszi, az első fokon eljáró hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel hatósági szerződést köthet. A Ket. lehetővé teszi a hatósági szerződés módosítását is, ha az ügy szempontjából jelentős új tény merül fel, vagy a szerződéskötéskor fennálló körülmények lényegesen megváltoztak.

A hatósági szerződés alkalmas eszköz arra, hogy a vállalkozást jogkövető magatartásra ösztönözze, különös tekintettel arra, hogy az utóvizsgálatra minden esetben sor kerül. Ha ugyanis az ügyfél a szerződésben foglaltakat megszegi, a szerződés jogerős és végrehajtható határozatnak minősül, és a hatóság – az addigi teljesítések figyelembevételével – hivatalból intézkedik a végrehajtás elrendeléséről. A jogsértések bírságotlással való utólagos szankcionálása helyett a hatósági szerződéssel biztosítható megelőzés így mind a fogyasztó, mind pedig a vállalkozás érdekeit egyaránt szolgálja.

A törvényjavaslattal felváltani célzott, a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 19/B §-a a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtása során már jelenleg is lehetővé teszi a hatósági szerződés megkötését, amely lehetőséget célszerű a törvényjavaslatban kiszélesített körben fenntartani.

Budapest, 2008. május 14.



**Dr. Szanyi Tibor**  
*országgyűlési képviselő*

MSZP