



Az Országgyűlés
Önkormányzati és területfejlesztési
bizottsága

Irományszám:

Érkezett: 2008 MAJ 21.

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Szili Katalin

Az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján „**az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény**” módosításáról szóló T/5311. számú törvényjavaslatához a bizottság az alábbi módosító javaslatot terjeszti elő.

A törvényjavaslat 1. §-ában az OTrT. 2. §-ának 10. pontja az alábbiak szerint módosul:

„10. kiegyenlítő intézkedés: a magterület és az ökológiai folyosó állapotára, egységességére, az élőhelyek közötti ökológiai kapcsolatokra **[kedvezőtlen] negatív** hatást gyakorló **[azt károsító]** tevékenység esetén a várható **[természeti kárral] kedvezőtlen hatással arányos, az adott magterületen, ökológiai folyosó területén vagy más természeti területen elvégzendő helyreállítási vagy fejlesztési feladat**”

A törvényjavaslat 8. §-ában az OTrT. 9. §-ának (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) A magterület, ökológiai folyosó területén áthaladó közlekedési, elektronikus hírközlési, villamos energia és más energiahordozók vonalas infrastruktúra-hálózatának engedélyezési eljárásaiban **[a hatóság feltételeket írhat elő, amelyekkel a magterület vagy az ökológiai folyosó területén kényszerűen okozott kár a természeti kárral arányos ráfordítással, kiegyenlítő intézkedéssel csökkenthető]** – a magterületet vagy az ökológiai folyosó területét erő legkisebb mértékű környezetterhelés és környezet-igénybevétel előidézése érdekében –, a természetvédelmi hatóság a környezethasználatot feltételhez kötheti, valamint kiegyenlítő intézkedést írhat elő.”

I n d o k o l á s

A Kormány által benyújtott törvényjavaslat nincs összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel (a továbbiakban: Kvt.), illetve a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvénnyel (a továbbiakban: Tvt.), mivel a kiegyenlítő intézkedés teljesítése esetén lehetőséget ad környezetet károsító tevékenység folytatására és természeti kár előidézésére. Ezzel szemben a Kvt. 101. §-ának (2) bekezdése szerint a környezethasználó köteles tartózkodni a környezetkárosítástól, valamint az általa folytatott környezetkárosítást abba kell hagynia. A Tvt. 35. §-ának (1) bekezdése pedig


kimondja, hogy védett természeti területen tilos olyan nyomvonalas létesítményt létesíteni és üzemben tartani, amely károsítja a terület állapotát.

A módosító javaslat a vonalas infrastruktúra-hálózatok engedélyezésekor felhatalmazza a hatáskörrel rendelkező természetvédelmi hatóságot, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelés és környezet-igénybevétel előidézése érdekében a környezethasználatot feltételhez kösse, valamint kiegyenlítő intézkedést írjon elő.

A kiegyenlítő intézkedés olyan helyreállítási vagy fejlesztési feladat, amely az adott magterületen, ökológiai folyosó területén vagy más természeti területen a várható kedvezőtlen hatást hivatott ellensúlyozni.

A javaslat elfogadásával az OTrT. és a Kvt., Tvt. közötti ellentmondás megszűnik, mivel környezetkárosító tevékenység folytatására az OTrT. alapján sem lesz lehetőség.

Budapest, 2008. május „21”.


Gy. Németh Erzsébet
elnök