

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
KORMÁNYA**

T/4943. számú

TÖRVÉNYJAVASLAT

a külföldön felhasználásra kerülő közokiratok diplomáciai vagy konzuli hitelesítésének (felülhitelesítésének) mellőzésével, valamint a közjegyzői és a konzuli tevékenységgel kapcsolatos egyes jogszabályok módosításáról

**Előadó: dr. Takács Albert
igazságügyi és rendészeti miniszter**

2008. február

2008. évi ... törvény**a külföldön felhasználásra kerülő közokiratok diplomáciai vagy konzuli hitelesítésének (felülhitelesítésének) mellőzésével, valamint a közjegyzői és a konzuli tevékenységgel kapcsolatos egyes jogszabályok módosításáról****1. §**

A külföldön felhasználásra kerülő közokiratok diplomáciai vagy konzuli hitelesítésének (felülhitelesítésének) mellőzéséről Hágában, az 1961. október 5. napján kelt egyezmény kihirdetéséről szóló 1973. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: tvr.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Az egyezmény 3. cikkében előírt tanúsítványt (a továbbiakban: tanúsítvány) a (2) bekezdésben foglalt kivétellel

a) az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium, az igazságügyért felelős miniszter felügyelete alatt álló igazságügyi szakértői intézmények, a bíróságok által kiállított okiratok, továbbá az ezekről készített hiteles fordítások tekintetében az igazságügyért felelős miniszter,

b) a közjegyzők által készített, illetve hitelesített okiratok, továbbá az ezekről készített hiteles fordítások tekintetében a Magyar Országos Közjegyzői Kamara,

c) más szervek által kiállított okiratok, továbbá az ezekről készített hiteles fordítások tekintetében a külpolitikáért felelős miniszter

állítja ki és erről nyilvántartást vezet.

(2) A konzuli tisztviselő által készített hiteles fordítások tekintetében a tanúsítványt a külpolitikáért felelős miniszter állítja ki.

(3) A tanúsítvánnyal az igazságügyért felelős miniszter az (1) bekezdés *a)* pontja esetében az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium, az igazságügyért felelős miniszter felügyelete alatt álló igazságügyi szakértői intézmény vezetői, valamint a bíróságok elnökei vagy elnökhelyettesei aláírásának és pecsétjének (bélyegzőlenyomatának) a hitelességét igazolja.

(4) A tanúsítvány az (1) bekezdés *a)-c)* pontjában meghatározott okiratokról készített hiteles fordítások esetében azt igazolja, hogy a hiteles fordításért felelős szerv vagy személy pecsétje (bélyegzőlenyomata) és a hiteles fordításért felelős személynek vagy szerv vezetőjének az aláírása valódi, továbbá hogy az okiratot aláíró személy milyen minőségben járt el.

(5) A közjegyző által készített, illetve hitelesített okiratok, továbbá az ezekről készített hiteles fordítások felülhitelesítési díja ötezer forint, amely a Magyar Országos Közjegyzői Kamarát illeti meg.”

2. §

A tvr. 4. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Felhatalmazást kap

- a) az igazságügyért felelős miniszter, hogy a 3. § (1) bekezdés *a)* pontjában,
b) a külpolitikáért felelős miniszter, hogy a 3. § (1) bekezdés *c)* pontjában

meghatározott szervek által kiállított okiratok esetében a tanúsítvány kiállításának rendjét rendeletben szabályozza.

(4) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza a Magyar Országos Közjegyzői Kamara által kiadott tanúsítvány kiállításának rendjét és a tanúsítvány kiadásáért járó igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.”

3. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 24. §-a a következő (2)-(4) bekezdéssel egészül ki és ezzel egyidejűleg a § eredeti szövegének számozása (1) bekezdésre változik:

„(2) Ha a közjegyző szolgálata megszűnik, a közjegyző, illetve az iratokat, eszközöket birtokló személy az (1) bekezdésben meghatározott időponttól számított 30 napon belül köteles a területi kamara részére átadni

- a)* a közjegyző okiratait és nyilvántartó könyveit,
b) minden olyan hagyatéki ügyét és iratot, amelyre a közjegyzői titoktartás kiterjed,
c) a közjegyző igazolványát,
d) a közjegyző elektronikus aláírását létrehozó eszközt és a bélyegzőjét,
 valamint
e) a közjegyző által használt, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara és a területi kamara tulajdonában lévő eszközöket.

(3) A területi kamara az iratok, eszközök átvételét igazolja, az átvett iratokra és eszközökre vonatkozó adatokat pedig törli a közjegyző irodájában található, a közjegyző által használt számítástechnikai eszközökből.

(4) A (2) bekezdésben meghatározott személy köteles lehetővé tenni a területi kamara erre kijelölt tagja számára azt, hogy az átadás céljából a közjegyző irodájába belépjen, iratait és nyilvántartásait megvizsgálja, a számítástechnikai eszközökből az adatokat törölje.”

4. §

(1) A Kjtv. 31/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző egyénileg vagy közjegyzői iroda keretében folytathatja tevékenységét.”

(2) A Kjtv. 31/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közjegyző az egyénileg folytatott tevékenysége helyett a közjegyzői iroda alapító okiratának elfogadásával – az átalakulási eljárás lefolytatása nélkül – egyszemélyes vagy többtagú közjegyzői irodát alapíthat.”

5. §

A Kjtv. 31/C. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közjegyzői iroda székhelye egyben a központi ügyintézés (döntéshozatal) helye. A közjegyzői iroda székhelyét a területi kamara elnöksége az alapítási engedélyben jóváhagyja.”

6. §

A Kjtv. 31/F. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közjegyzői iroda csak másik közjegyzői irodával egyesülhet, vagy közjegyzői irodákká válhat szét, és kiválásra sor kerülhet úgy is, hogy a közjegyzői irodától megváló tag a vagyon egy részével más, már működő közjegyzői irodához mint átvevő közjegyzői irodához csatlakozik. A közjegyzői iroda gazdasági társasággá vagy más gazdálkodó szervezetté nem alakulhat át.

(6) A közjegyzői iroda átalakulásához a területi kamara elnökségének előzetes engedélye szükséges.”

7. §

A Kjtv. 47. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elnök, az elnökhelyettes és a közjegyző tagok megbízatása négy évre, a közjegyzőhelyettes tagoké két évre szól.”

8. §

(1) A Kjtv. 49/A. § (2) bekezdése a következő *p*) ponttal egészül ki:

[A közjegyzők névjegyzéke a következő adatokat tartalmazza]

„*p*) a közjegyző aláírásmintája.”

(2) A Kjtv. 49/A. § (4) bekezdése a következő *g*) ponttal egészül ki:

[A közjegyzőjelöltek, illetőleg a közjegyzőhelyettesek névjegyzékében a (2) bekezdés a)-e) pontjában foglaltakon kívül fel kell tüntetni a következőket]

„*g*) a közjegyzőhelyettes aláírásmintája.”

9. §

A Kjtv. 49/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49/B. § A Magyar Országos Közjegyzői Kamara a közjegyzőt, a közjegyzőhelyettest és a közjegyzőjelöltet külön jogszabály szerinti arcképes igazolvánnyal látja el.”

10. §

A Kjtv. 49/C. § (2) bekezdése a következő *j*) ponttal egészül ki:

[A Magyar Országos Közjegyzői Kamara nyilvántartása a következő adatokat tartalmazza]

„*j*) a közjegyző és a közjegyzőhelyettes aláírásmintája.”

11. §

A Kjtv. 54. § (1) bekezdése a következő *o*) és *p*) ponttal egészül ki:

[Az országos kamara jogai és feladatai különösen]

„*o*) kiállítja és nyilvántartja a közjegyzők által készített, illetve hitelesített okiratok tekintetében a külföldi felhasználáshoz szükséges tanúsítványt [1973. évi 11. tvr. 3. § (1) bekezdés *b*) pont],

p) vezeti az elektronikus letéti tárat.”

12. §

A Kjt. 57. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A választmány közjegyző tagjainak megbízatása négy, a közjegyzőhelyettes tagoké két évre szól.”

13. §

A Kjt. a következő 69/A. §-sal egészül ki:

„69/A. § (1) A területi elnökség a működési vizsgálatot hivatalból indítja meg és kijelöli a vizsgálatot lefolytató kamarai tagokat.

(2) A területi elnökség a vizsgálat keretében a közjegyző irodájába beléphet, iratait, nyilvántartásait megtekintheti, azokról másolatot készíthet.

(3) A közjegyző köteles a vizsgálat lefolytatását elősegíteni, a kamara felhívásában, határozatában foglaltakat teljesíteni, a helyszíni vizsgálat lefolytatását lehetővé tenni.

(4) A területi elnökség a vizsgálat eredményét határozattal állapítja meg.

(5) Ha a vizsgálat eredményeként a területi elnökség a határozatban azt állapítja meg, hogy a közjegyző megszegte a jogszabályban vagy a kamarai iránymutatásban szereplő kötelezettségeit

a) felhívja a közjegyzőt a jogszabályoknak megfelelő eljárásra, az elmulasztott intézkedések megtételére,

b) fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén feljelentést tesz a fegyelmi bíróság elnökénél.

(6) Az (5) bekezdés *b)* pontja szerinti határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye.”

14. §

A Kjt. 81. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

[Fegyelmi bíróként vagy vizsgálóbiztosként nem járhat el]

„g) aki a 69/A. § szerinti vizsgálat lefolytatásában részt vett.”

15. §

A Kjtv. 114. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„114. § (1) A közjegyzőt és a közjegyzőhelyettest az országos elnök feljogosíthatja, hogy idegen nyelven készítsen közjegyzői okiratot, ennek igazolására nyelvi jogosítványt ad ki. Az országos elnök és az alkalmazásában álló közjegyzőhelyettes nyelvi jogosítványát – az országos kamara kérelmére – az igazságügyért felelős miniszter adja ki. A nyelvi jogosítvány számának a közjegyzői okiratból ki kell tűnnie.

(2) A nyelvi jogosítvánnyal rendelkező közjegyző az okiratot a felek választása szerint egy – a nyelvi jogosítványban szereplő vagy magyar – nyelven készíti el és adja ki.

(3) Az országos elnök a nyelvi jogosítványt akkor adja ki, ha a közjegyző és a közjegyzőhelyettes a nyelvismeretét a nyelvi meghallgatáson megfelelően igazolta, és közjegyzőhelyettes esetén az alkalmazó közjegyző az adott nyelvre nyelvi jogosítvánnyal rendelkezik.

(4) A nyelvi jogosítvány iránti kérelmet a közjegyző vagy közjegyzőhelyettes székhelye szerinti területi kamara terjeszti fel az országos elnökhöz, aki a meghallgatást követően dönt a nyelvi jogosítvány kiadásáról.

(5) Ha a nyelvi jogosítvánnyal rendelkező közjegyzőhelyettes közjegyzői kinevezést kap, részére az adott nyelvre a nyelvi jogosítványt ki kell adni.

(6) Az országos elnök a nyelvi jogosítványt visszavonja, ha

a) a közjegyző szolgálati viszonya megszűnik, vagy a közjegyzőhelyettest törölték a névjegyzékből,

b) a közjegyzőhelyettes olyan közjegyzővel létesít munkaviszonyt, aki nem rendelkezik az adott nyelvre nyelvi jogosítvánnyal.”

16. §

A Kjtv. 117. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A közjegyző az okirat készítéséhez e törvényben meghatározott esetben segédszemélyek közreműködését veszi igénybe. Segédszemély az ügyleti tanú, az azonossági tanú és a tolmács. A segédszemélyek azonosításánál az ügyfélre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

17. §

A Kjtv. 132. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a felet a közjegyzői okirat elkészítésénél meghatalmazott képviseli, a meghatalmazást közjegyzői okiratba vagy olyan magánokiratba kell foglalni, amelyben a fél aláírását közjegyző, bíróság, más hatóság vagy magyar külképviseleti szerv hitelesítette.”

18. §

A Kjtv. 137. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem kell hitelesítési záradékkal ellátni az elektronikus okiratról készített kiadmányt és másolatot, ha az sérülésmentes papír alapú okiratról készült és tartalmazza a teljes okiratot, továbbá a közjegyző elektronikus aláírását és az időbélyegzőt.”

19. §

A Kjtv. 145. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az óvás felvételekor a váltó vagy csekk birtokosa a közjegyző jelenlétében hívja fel fizetésre a csekken vagy váltón megjelölt fizetési helyen vagy a fizetésre kötelezett székhelyén a fizetésre kötelezettet. Ha a fizetés meghíúsul, a közjegyző ezt hitelesen írásban – az óvás felvételével – tanúsítja.”

20. §

(1) A Kjtv. 166. §-át megelőzően a XII. fejezet címének helyébe a következő cím lép:

„Közjegyzői levéltár és elektronikus letéti tár”

(2) A Kjtv. a 171. §-t követően a következő 171/A. §-sal egészül ki:

„171/A. § (1) A fél kérelmére a közjegyző az elektronikus letéti tárban helyezi el a kérelemben megjelölt okirat elektronikus hiteles másolatát. Az elektronikus letéti tárban az elektronikus okiratot három évig kell őrizni. Az őrzési idő a lejáratot megelőzően külön kérelemre – legfeljebb hároméves időtartammal – többször meghosszabbítható, a hosszabbításra irányuló kérelem hiányában az elektronikus másolatot törölni kell.

(2) A letéti tárból csak a letevő fél vagy a 132. § szerinti meghatalmazottja részére adható ki papír alapú vagy elektronikus másolat. A másolatot bármely közjegyző kiadhatja.”

21. §

A Kjt. 175. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a közjegyzői okirat elkészítéséhez vagy a közjegyző által közokiratba foglalt jognyilatkozat joghatásának kiváltásához bíróság vagy más hatóság eljárása szükséges, a közjegyző azt az eljárás lefolytatása végett hivatalból megkeresi. A közjegyző megkeresésére indult eljárásban a közjegyzőt a közokiratban szereplő fél vagy felek képviselőjének jogállása illeti meg.”

22. §

A Kjt. 183. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy – a 12. § (3) bekezdésében foglaltakon túl – rendelettel állapítsa meg]

„c) a közjegyzői, közjegyzőjelölti és közjegyzőhelyettesi névjegyzék vezetésével, továbbá a felsoroltak igazolványának a névjegyzék adatai alapján történő kiállításával, az igazolvány tartalmi és formai követelményeivel, valamint nyilvántartásával kapcsolatos rendelkezéseket,”

23. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének VI. címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. A hitelesítés illetéke

1. Az eljáró hatóság által végzett hitelesítés illetéke, ha jogszabály kivételt nem tesz:
 - a) másolat, kivonat vagy fordítás után oldalanként 100 forint;
 - b) iraton levő aláírás után aláírásonként 500 forint.
2. Külföldi használatra szánt iraton levő aláírásnak bármely hatóság, bíróság vezetője általi hitelesítése (közbenső felülhitelesítése) esetében minden aláírás után 2000 forint; az ilyen hitelesítésnek miniszter általi felülhitelesítése 5000 forint.
3. E cím rendelkezései nem vonatkoznak a külföldi felhasználásra szánt okiratoknak
 - a) a Konzuli Szolgálat,
 - b) a Magyar Országos Közjegyzői Kamara általi felülhitelesítésére.
4. Az Országos Fordító- és Fordításhitelesítő Iroda Zrt. által végzett hitelesítés illetéke oldalanként 300 forint. Ezt az illetéket kell fizetni a másodlat, a másolat és fénymásolat hitelesítéséért is.
5. Illetékmentes: a Tv. 91-92. §-ában említett irat hitelesítése.”

24. §

A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Konztv.) 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Európai közösségi jogi aktus, nemzetközi szerződés vagy viszonyosság alapján magyar állampolgár érdekvédelmét az Európai Unió tagállama is elláthatja, feltéve, hogy azt a fogadó állam nem ellenzi. Európai közösségi jogi aktus, nemzetközi szerződés vagy viszonyosság alapján a magyar konzuli szolgálat ellátja az Európai Unió polgárának érdekvédelmét, feltéve, hogy azt a fogadó állam nem ellenzi.”

25. §

(1) A Konztv. 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, a külföldön kiállított közokirat, illetőleg a külföldi bíróság, közigazgatási szerv, közjegyző vagy közhitelességgel felruházott más személy által hitelesített magánokirat magyarországi felhasználása céljából a konzuli tisztviselő felülhitelesítheti a fogadó állam hatóságának az okiraton szereplő aláírását és bélyegzőlenyomatát, feltéve, hogy ezen hatóság aláírás- és bélyegzőmintájával rendelkezik.”

(2) A Konztv. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A felülhitelesítést meg kell tagadni, ha az okirat, az azon szereplő aláírás vagy bélyegző valóságát, avagy a kiállításra való jogosultságot illetően kétely merül fel.”

26. §

A Kjtv.

a) 24. § *a)* pontjában az „okirat kézhezvételének napjától” szövegrész helyébe a „határozatban foglalt naptól kezdve”,

b) 31/A. § (3) bekezdésében a „gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvénynek” szövegrész helyébe a „gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvénynek”

szöveg lép.

27. §

(1) Ez a törvény – a (2)-(3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő második hónap első napján lép hatályba.

(2) Az 1-2. § és a 23. § 2008. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) A 20. § 2009. január 1-jén lép hatályba.

(4) A 7. §-t és a 12. §-t e törvény hatálybalépését követő választáson megválasztott elnökségi, illetve választmányi tagokra kell alkalmazni.

(5) A Kjtv. 31/F. § (4) bekezdés *a)* pontja és 49. § *g)* pontja hatályát veszti.

(6) Ez a törvény 2012. január 1-jén a hatályát veszti.

Általános indokolás

A törvényjavaslat (a továbbiakban: Javaslat) három nagyobb területet érintően tartalmaz módosító rendelkezéseket. A Javaslat egyrészt a minőségi közigazgatás feltételeinek javítása és az állami tevékenység-ellátás hatékonyságának növelése érdekében a külföldi felhasználásra szánt közjegyzői okiratok esetében az aláírás felülhitelesítéséről szóló tanúsítvány kiállításával kapcsolatban tartalmaz hatáskörmódosítást, másrészt bevezeti az elektronikus letéti tár intézményét, amelynek igénybevételével az állampolgárok ügyintézése könnyebbé, gyorsabbá és egyszerűbbé válhat. A módosítás ezen túlmenően alapul szolgál az uniós tagállamok közötti konzuli kapcsolatok fejlesztéséhez.

1./ A külföldön felhasználásra kerülő közokiratok diplomáciai vagy konzuli hitelesítésének (felülhitelesítésének) mellőzéséről az 1961. október 5-én kelt hágai egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) rendelkezik. Az Egyezményt azokra a közokiratokra kell alkalmazni, melyeket az egyik szerződő állam területén készítettek és egy másik állam területén kívánják felhasználni. Az Egyezmény célja a részes államokban kibocsátott közokiratok hitelesítésének egyszerűsítése, ezért a részes államok kijelölt hatóságai által az Egyezmény által bevezetett tanúsítvánnyal, az ún. Apostille-jal felülhitelesített közokiratokat a többi részes államban hitelesként el kell fogadni. A részes állam illetékes hatósága által kibocsátott tanúsítvány annak igazolására szolgál, hogy az okiraton lévő aláírás valódi, hogy az aláíró személy milyen minőségében járt el, és – amennyiben szükséges – annak igazolására, hogy a pecsét vagy bélyegzőlenyomat valódi. Az Egyezmény szerinti felülhitelesítésnek nagy jelentősége van a magyar jog hatálya alá tartozó természetes és nem természetes személyek külföldi igényérvényesítése szempontjából, miután az általuk külföldön felhasználni kívánt magyar közokiratokat csak megfelelő felülhitelesítéssel ellátva fogadják el külföldön, kivéve, ha nemzetközi szerződés alapján a közokiratokat diplomáciai felülhitelesítés nélkül is el kell fogadni; ez utóbbit szolgálja az Apostille.

Az Egyezményt az 1973. évi 11. törvényerejű rendelet (a továbbiakban: Tvr.) hirdette ki, amely alapján a tanúsítványt az igazságügyi szervek (bíróóság, közjegyző, igazságügyi szakértői intézetek) által kiállított okiratok és hitelesítések tekintetében az igazságügyért felelős miniszter, a más szervek által kiállított és hitelesített okiratok tekintetében pedig a külpolitikáért felelős miniszter készíti el és azokról nyilvántartást vezet az Egyezmény végrehajtásáról szóló 9/1973. (XII. 29.) IM-KüM együttes rendeletben meghatározottak szerint. Az Egyezményhez eddig 92 állam csatlakozott, amelyekben különböző megoldások léteznek arra, hogy a felülhitelesítési feladatokat mely hatóságok látják el: a részes államok többségében ez az Igazságügyi Minisztérium vagy a Külügyminisztérium. A nagy területű államokban ugyanakkor a feladatot decentralizálták és a felülhitelesítést bíróságok, ügyészségek látják el, de van példa arra is, hogy a közjegyzői okiratok felülhitelesítését a közjegyzői kamarák végzik (például Spanyolországban és Argentínában).

A tanúsítvány funkciója miatt a kiállítónak alapvetően az okiraton szereplő bélyegző és aláírás valóságát kell vizsgálnia, mely a közjegyzői okiratok esetében jóval egyszerűbben megtehető a Magyar Országos Közjegyzői Kamaránál, mivel egyébként is a kamarák vezetik a nyilvántartást az okiratokat kiállító közjegyzők aláírás-mintájáról és bélyegzőlenyomatáról. A közjegyzői okiratok felülhitelesítését ezért a Magyar Országos Közjegyzői Kamara a központi közigazgatási szerveknél hatékonyabban tudja ellátni, mivel a Kamaránál biztosíthatóak azok a személyi és tárgyi feltételek, melyek a tanúsítványok folyamatos kiadásához szükségesek, az ügyfelek ezáltal gyorsabban intézhetik majd ügyeiket, és jelentősen egyszerűsödik a tanúsítvány kiállításával felmerült jelenlegi adminisztráció.

Erre figyelemmel a Javaslat alapján a hitelesítési feladatok egy része – a közjegyzői okiratok felülhitelesítése tekintetében – átadásra kerül a Kamarához; a hatáskör átcsoportosításával továbbra is biztosított a nemzetközi szerződésben vállalt állami kötelezettség teljesítése, különös tekintettel arra is, hogy a Kamara működése felett a speciális állami felügyelet érvényesül.

2./ A közjegyzők feladata a másolatok hitelességét igazoló tanúsítványok kiadása; az ügyfelek ezt tipikusan az általuk bemutatott iratok másolatairól kérik. A Javaslat az ügyintézés adminisztratív terheinek csökkentése érdekében megteremti annak lehetőségét, hogy a közjegyző az elektronikus letéti tárban bármely okirat (például bizonyítványok, oklevelek, igazolványok vagy anyakönyvi kivonatok) hiteles elektronikus másolatát elhelyezze, hogy arról – az őrzési időn belül – a későbbiekben bármely közjegyző az ország bármely pontján papír alapú vagy elektronikus másolatot állítson ki. Az elektronikus letéti tárban elhelyezett iratokat tehát az ügyfélnek nem kell őrizni, magával vinni, amely jelentősen megkönnyítheti a különféle eljárásokban az okirati bizonyítást, az okiratok benyújtását, felhasználását, hiszen az ország bármely közjegyzőjénél rendelkezésre áll az arról szóló másolat, amely a későbbiekben jól használható az elektronikusan lefolytatott eljárásokban is. A Magyar Országos Közjegyzői Kamara 2004. óta működteti az elektronikus levéltárát, melyben elhelyezésre kerülnek a közjegyző által készített okiratok digitalizált másolatai. Az elektronikus letéti tár létrehozásához a már kiépített informatikai rendszer jól használható, hiszen a letéti tár működése hasonló az elektronikus levéltár működéséhez, attól csak abban tér el, hogy a letéti tárban a fél kérésére azoknak az okiratoknak az elektronikus másolata is elhelyezésre kerülhet, melyet nem a közjegyző készített.

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Kjt.) módosítását nem csupán az apostille-tanúsítvány kiadására vonatkozó hatásköri változás és az elektronikus letéti tár vezetésének megteremtése igényli, hanem a Javaslat egyidejűleg a közjegyzői tevékenységet érintő, legsürgetőbben megoldásra váró kérdéseket is rendezi. Erre figyelemmel a Javaslat az új pénzmossási törvénnyel összhangban kiegészíti a közjegyzői működés felügyeletére vonatkozó szabályokat az ellenőrzés során megtehető intézkedésekkel, pontosítja a segédszemélyek fogalmát és a közjegyzői iroda átalakulásával kapcsolatos szabályozást, ésszerűsíti a közjegyző

nyelvi jogosítványának kiadási rendjét, valamint törvényi szinten rendezi a közjegyzői igazolvány adattartamára vonatkozó rendelkezéseket.

3./ A konzuli védelemhez fűződő jog alkotmányos alapjog. Az Alkotmány 69. §-ának (3) bekezdése szerint „Minden magyar állampolgár jogosult arra, hogy törvényes külföldi tartózkodásának ideje alatt a Magyar Köztársaság védelmét élvezze.” Ez alapján 2001. november 1-je óta törvény – a 2001. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Konztv.) – határozza meg a konzuli védelem tartalmát, nyújtásának feltételeit. A Konztv. hatékonyan betölti szerepét, megfelelő normatív alapot biztosít a magyar állampolgárok és a magyarországi honosságú jogi személyek külföldi érdekeinek állami eszközökkel történő védelméhez.

Az Európai Unió polgárainak érdekvédelmét a magyar jogban a Konztv. és a konzuli védelem részletes szabályairól szóló 17/2001. (XI. 15.) KüM rendelet szabályozza. A hatályos magyar szabályozás az uniós kapcsolatok tekintetében az Európai Közösség Alapító Szerződése 20. Cikkén alapul, amely szerint olyan harmadik ország területén, *ahol az állampolgársága szerinti tagállam nem rendelkezik képvisellel*, bármely uniós polgár jogosult bármely tagállam diplomáciai vagy konzuli hatóságainak védelmét igénybe venni ugyanolyan feltételekkel, mint az adott tagállam állampolgárai. E védelem keretei között a megkeresett diplomáciai vagy konzuli képviselő meghatározott feltételek fennállása esetén az uniós polgár részére uniós ideiglenes úti okmányt állíthat ki.

A Konztv. módosításának elsődleges célja, hogy bővítse az Európai Unió tagállamaival való együttműködés lehetőségét a konzuli védelem területén. A módosítás lehetővé teszi, hogy a magyar külképviseletek konzuli szolgáltatásokat nyújtsanak, így például uniós ideiglenes úti okmányt állítsanak ki azon uniós állampolgároknak is, akiknek az állampolgársága szerinti tagállam az adott országban egyébként *rendelkezik* diplomáciai vagy konzuli képvisellel, vagy az adott ügyben hatáskörrel rendelkező tiszteletbeli konzuli tisztviselővel. Ezzel lehetővé válik, hogy két uniós tagállam egy harmadik uniós tagállamban nyújtson meghatározott segítséget egymásnak, és – nemzetközi szerződés vagy viszonyosság alapján – a magyar állampolgárok is hasonló segítséget vegyenek igénybe más tagállamok konzuli képviselőitől.

A szolgáltató közigazgatás követelménye mind hangsúlyozottabban fogalmazódik meg a konzuli szolgálat működésével szemben is, s ez időszerűvé teszi a Konztv. diplomáciai felülhitelesítésre vonatkozó szabályainak módosítását is. A hatályos szabályozás szerint eljáró magyar konzuli tisztviselők a gyakorlatban sokszor szembesülnek olyan esetekkel, melyekben a felülhitelesítést annak ellenére meg kellene tagadniuk, hogy az okiratot kiállító hatóság aláírását és bélyegzőlenyomatát korábban külföldi hatóságok már felülhitelesítették, konzuljaink pedig rendelkeznek a felülhitelesítést előttük korábban elvégző külföldi hatóság aláírás- és bélyegzőlenyomatával, és a felülhitelesítési lánc egyébként sehol sem szakadt meg. A Javaslat szerint ezért a konzuli tisztviselő a felülhitelesítést minden olyan külföldi okirat esetében elvégezheti, amely a fent felsorolt feltételeknek egyébként megfelel.

A módosítás egyúttal pontosítja azon okiratok körét, amelyeket a konzuli tisztviselő felülhitelesíthet, kiterjesztve a konzulnak ezt a tevékenységét a külföldön kiállított közokiratokon kívül a külföldi bíróság, közigazgatási szerv, közjegyző vagy közhitelességgel felruházott más személy által hitelesített magánokiratokra is.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A Tvr. módosítása alapján a jövőben az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium helyett a Magyar Országos Közjegyzői Kamara állítja ki a közjegyzők által készített, illetve hitelesített okiratok tekintetében a diplomáciai vagy konzuli hitelesítés (felülhitelesítés) mellőzésére szolgáló tanúsítványt (Apostille); más közokiratok tekintetében a tanúsítvány kiállítására változatlanul az igazságügyért felelős miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter jogosult. E hatásköri változás miatt szükségessé vált annak pontosítása is, hogy a közjegyzői okiratokról készült hiteles fordítások esetében is a Magyar Országos Közjegyzői Kamara állítja ki a tanúsítványt, továbbá a Javaslat az ezzel párhuzamos szabályt a többi okirat hiteles fordításának felülhitelesítése tekintetében is beemeli a Tvr.-be.

Az apostille-tanúsítvány kiállítása állami szolgáltatás, melyért részben illetéket, részben pedig díjat kell fizetni. Mivel a Kamara nem illetéket beszedő állami szerv, ezért a felülhitelesítési tevékenysége díjköteles szolgáltatás; a Javaslat erre vonatkozó rendelkezést iktat be a Tvr.-be.

A 2. §-hoz

A tanúsítvány kiállítására vonatkozó feladat-átadásra tekintettel szükségessé vált a Tvr. végrehajtásáról szóló, új miniszteri rendeletek kiadására vonatkozó felhatalmazó rendelkezések megállapítása. Ez alapján a tanúsítvány kiállításának részletszabályait az igazságügyért felelős miniszter szabályozza a saját és az országos közjegyzői kamara eljárásában, a külpolitikáért felelős miniszter pedig a konzuli szolgálat tanúsítványai vonatkozásában.

A 3. §-hoz

Mint általában az állami jogszolgáltató tevékenységek esetében, a közjegyzői szolgáltatások esetében is biztosítani kell a szolgáltatás nyújtásának folyamatosságát és zavartalanságát, melyet a közjegyzői szolgálat megszűnése sem befolyásolhat. A Javaslat ezért rendelkezik arról, hogy a közjegyző szolgálati viszonyának megszűnése esetén a székhelye szerint illetékes területi kamara jogosult kikérni azok birtokosától a közjegyző iratait és egyes eszközeit, átvenni a közjegyző irodájában a közjegyző okiratait, nyilvántartó könyveit, minden olyan hagyatéki ügyét és iratot, amelyre a

közjegyzői titoktartás kiterjed, továbbá a közjegyző által használt gépekből törölni az erre vonatkozó adatokat.

A 4-6. §-okhoz

A Javaslát módosítja a Kjtv.-t a közjegyzői irodára vonatkozó szabályozás tekintetében is.

A közjegyzői iroda a közjegyzői tevékenység végzésének elősegítésére határozatlan időre alapított, jogi személyiséggel rendelkező szervezet, amelyre a Kjtv. – eltérő rendelkezések hiányában – a gazdasági társaságokról szóló törvénynek a korlátolt felelősségű társaságra vonatkozó rendelkezéseit rendeli alkalmazni. A közjegyzői iroda a cégjegyzékben történő nyilvántartása miatt cégnek minősül. A Kjtv. értelmében a közjegyző köteles a tevékenységét a székhelyén lévő irodában végezni (az irodán kívül csak meghatározott esetekben járhat el), és két vagy több közjegyző akkor lehet ugyanannak a közjegyzői irodának a tagja, ha őket azonos székhelyre nevezték ki. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 2007. szeptember 1-jétől lehetőséget teremt arra, hogy a cég székhelye és a központi ügyintézés helye különböző helyen legyen, amelynek alkalmazása a Javaslát alapján – a közjegyzői tevékenységre vonatkozó különleges szabályok és a közjegyzői iroda rendeltetésére figyelemmel – a közjegyzői iroda esetében kizárttá válik.

A hatályos szabályozás nem rendelkezik egyértelműen a közjegyzői iroda átalakulásáról, ezért a Javaslát pontosítja és a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvénnyel összhangban határozza meg, hogy a közjegyzői iroda milyen módokon alakulhat át. A Javaslát ezzel egyidejűleg szigorítja a közjegyzői iroda átalakulási eljárását azzal, hogy az átalakulás elhatározásához a területi közjegyzői kamara elnökségének előzetes engedélye szükséges.

A Javaslát megteremti annak lehetőségét is, hogy a tevékenységét egyénileg gyakorló közjegyző – átalakulási eljárás lefolytatása nélkül – az alapító okirat elfogadásával közjegyzői irodát alapítson. Az átalakulási eljárás a társasági jogban elsősorban a társaság hitelezői, másodsorban pedig a tagok és az esetleges új tagok érdekeinek védelmét szolgálja. Tekintettel arra, hogy a közjegyzői iroda tagjára a Kjtv. különleges szabályokat érvényesít, továbbá a közjegyzői iroda létrejöttéig keletkezett tartozásokért az egyéni közjegyző – az elévülési idő alatt – korlátlanul felel, nem sért hitelezői vagy más érdekeket az átalakulási eljárásra vonatkozó szabályok mellőzése.

A Javaslát alapján továbbá lehetővé válik, hogy a közjegyzői iroda az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságra vonatkozó szabályok szerint is működhessen; ennek kizárása ugyanis eddig is indokolatlanul korlátozta a közjegyzői tevékenység működési kereteinek megválasztását.

A 7. §-hoz

A területi kamara kiszámíthatóbb működése érdekében a Javaslat úgy módosítja a Kjtv.-t, hogy a jelenlegi hároméves választási időszak négy évre emelkedik. Ennek megfelelően a területi elnök, az elnökhelyettes és a közjegyző tagok megbízatása négy évre, a közjegyzőhelyettes tagoké két évre szól.

A 8-10. §-okhoz

A közjegyzői igazolványra vonatkozó szabályokat jelenleg a Kjtv. végrehajtásáról szóló 13/1991. (XI. 26.) IM rendelet 20. és 21. §-ai tartalmazzák. E rendelkezések nem tekinthetők teljes körűnek az igazolvány adattartalmának meghatározásában, nem szabályozzák ugyanis a közjegyző aláírásának és fényképének kezelésére vonatkozó szabályokat. Figyelemmel arra, hogy e két személyes adat kezelésére csak törvény adhat felhatalmazást a kamarának, a Javaslat kiegészíti ezekkel a kamarák által vezetett névjegyzékek tartalmát.

A 11. §-hoz

A Javaslat a Kjtv. szabályait a diplomáciai vagy konzuli hitelesítés (felülhitelesítés) mellőzésére szolgáló tanúsítvány kiállításához szükséges rendelkezésekkel egészíti ki, amely alapján az országos kamara feladatai között feltüntetésre kerül a tanúsítványok kiállítása és nyilvántartása, továbbá e rendelkezések között került elhelyezésre az elektronikus letéti tár vezetésére vonatkozó hatáskör.

A 12. §-hoz

A területi kamara elnöke, elnökhelyettese és közjegyző tagjai megbízatásának időtartamával összhangban a Javaslat szerint az országos kamara választmánya közjegyző tagjainak megbízatása is négy, a közjegyzőhelyettes tagoké két évre szól.

A 13-14. §-okhoz

A pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: Pmt.) több tekintetben is szigorúbb rendelkezéseket tartalmaz a korábban hatályos szabályozáshoz képest a pénzmosás elleni küzdelem eredményességének előmozdítására, így többek között a szolgáltatók feletti felügyelet ellátására is. A Pmt. értelmében a közjegyzők esetében a felügyelet speciális szabályait a közjegyzőkre vonatkozó törvény állapítja meg; a Javaslat e szabályokkal egészíti ki a Kjtv.-t. Figyelemmel arra, hogy a felügyelet nemcsak a közjegyző részére a Pmt.-ben és a végrehajtására kiadott szabályzatokban megállapított kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére szolgál, a Javaslat általánosságban és részletesebben szabályozza a közjegyzők működése feletti felügyeletet.

A Javaslat a felügyelet garanciális jellegű, alapvető törvényi szabályait tartalmazza (például a felügyelet keretében és eredményeként megtehető intézkedések, a közjegyző kötelezettségei stb.). A működési vizsgálat során megtehető – kényszerítő jellegű – intézkedéseket a Javaslat teljes körűen szabályozza. A vizsgálat befejezése az elnökség határozathozatalával történik; a döntés alapvetően háromféle lehet:

- ha a vizsgálat nem tárt fel hiányosságot, ennek megállapítása mellett az ellenőrzést meg kell szüntetni;

- ha a vizsgálat feltárt hiányosságokat, jogszabályoknak nem megfelelő eljárást, ezt meg kell állapítani, és fel kell hívni a közjegyzőt a megfelelő eljárásra, az esetleges hiányok pótlására;

- súlyosabb esetben, ha a jogszabálysértés fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúját valószínűsíti, fegyelmi eljárást kell lefolytatni.

A 15. §-hoz

A nyelvi jogosítvány megadása – ellentétben a közjegyzői kinevezéssel – nem tartozik az igazságügyért felelős miniszter kizárólagos, a közhatalom gyakorlására vonatkozó jogosítványai közé. A nyelvi jogosítvány minden közjegyzőt megillet, aki az adott nyelvből kellő jártassággal rendelkezik. A nyelvi jogosítvány megadása – mint szakmai igazgatási feladat – egyszerűsítése érdekében célszerű, hogy a nyelvi jogosítványt már ne az igazságügyért felelős miniszter bocsássa ki, hanem azt – az országos kamara nyelvtudást vizsgáló eljárását követően, mérlegelve a nyelvtudás megfelelőségét – közvetlenül az országos kamara elnöke legyen jogosult kiadni. Az országos kamara elnöke és az alkalmazásában álló közjegyzőhelyettes nyelvi jogosítványának kiadása tekintetében fennálló összeférhetlenség elkerülése érdekében azonban indokolt, hogy az ő részükre a nyelvi jogosítványt továbbra is a miniszter adja ki. A Kjtv. módosításával egyértelművé válik, hogy a nyelvi jogosítvánnyal rendelkező közjegyző az okiratot egy, a felek által választott nyelven készíti el és adja ki, tehát nem „kétnyelvű” okiratot készít. A hatályos Kjtv. nem rendelkezik arról, hogy a nyelvi jogosultságot mikor kell visszavonni, ezzel egészíti ki a törvényt a Javaslat.

A 16. §-hoz

A jogalkalmazás egyértelműbbé tétele érdekében a segédszemélyek értelmező meghatározása vált szükségessé. Segédszemély minden olyan közreműködő, aki a személy- vagy akaratazonosításban segíti a közjegyzőt a Kjtv. szerint az okiratszerkesztési eljárás során, így a Javaslat szerint segédszemélyzet az ügyleti és azonossági tanú, valamint a tolmács. Erre figyelemmel a Javaslat meghatározza, hogy a közjegyző az okirat készítéséhez – a Kjtv.-ben meghatározott esetekben – a törvényben nevesített segédszemélyek közreműködését veheti igénybe, akik vonatkozásában a közjegyző – az ügyfélre vonatkozó szabályok szerint – az ügyfélazonosítást köteles elvégezni.

A 17-19. §-okhoz

A Javaslát a közjegyző okiratkészítési tevékenységére vonatkozóan pontosítja, hogy a felet az okirat elkészítésénél milyen meghatalmazott képviselheti, egyben egyszerűsíti az elektronikus okiratról készült kiadmány vagy másolat hitelesítésének rendjét. A Javaslát a párhuzamos nyilvántartások elkerülésének követelményével összhangban elhagyja a törvényszövegből az óváskönyv vezetésére vonatkozó rendelkezést.

A 20. §-hoz

A Javaslát megteremti annak a lehetőségét, hogy bármely okiratról készített hiteles másolat elhelyezhető legyen az ún. elektronikus letéti tárban annak érdekében, hogy erről az okiratról a későbbiekben bármikor, bármely közjegyzőnél újabb másolatot lehessen kérni. A Javaslát alapján az elektronikus letéti tárban az elektronikus okiratot három évig kell őrizni. Az őrzési idő a lejáratot megelőzően külön kérelemmel többször is meghosszabbítható, ilyen kérelem hiányában az elektronikus másolatot törölni kell. A letéti tárból csak a letevő fél vagy a fél Kjtv. szerinti meghatalmazottja részére adható ki papír alapú vagy elektronikus másolat. A letéti tár megvalósítására a jogalkotó 2009. január 1-jéig ad határidőt a Magyar Országos Közjegyzői Kamarának.

A 21. §-hoz

A közjegyző okiratkészítésével kapcsolatban szükségessé vált annak a kérdésnek a rendezése (például az egyszerűsített cégeljárásban előforduló névfoglalási eljárásban), hogy a közjegyzőt a képviselői jogállás ne csak akkor illesse meg, ha ez a közokiratba foglalt jognyilatkozat joghatásának kiváltásához szükséges, hanem akkor is, ha már az okirat elkészítéséhez más hatóság eljárását kell igénybe vennie. A Javaslát az erre vonatkozó módosítást is tartalmazza.

A 22. §-hoz

A biztonsági okmányok védelmének rendjéről szóló 86/1996. (VI. 14.) Korm. rendelet szerint a közjegyzők, a közjegyzőhelyettesek, a közjegyzőjelöltek és a közjegyzői levéltárosok igazolványai biztonsági okmánynak minősülnek; a régi igazolványok e követelményeknek megfelelő igazolványokra történő kicserélése a közeljövőben történik meg. A Kjtv.-ben foglalt felhatalmazó rendelkezés kiegészítésével a Javaslát lehetővé teszi, hogy a jövőben a vonatkozó végrehajtási rendelet az igazolvány kiállításával összefüggő valamennyi részletszabályt, így például az igazolvány tartalmi és formai követelményeit is megállapíthassa.

A 23. §-hoz

A Javaslat a felülhitelesítési tevékenységért fizetendő összegek egységesítése, illetve aktualizálása érdekében újraszabályozza a felülhitelesítés díjazását: részben a Javaslat 1. §-ában a Magyar Országos Közjegyzői Kamara által szedhető igazgatási szolgáltatási díj megállapításával, részben az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) módosításával. A díjak és illetékek egységesen 5000 forintban kerülnek meghatározásra.

A konzuli felülhitelesítésért járó díjat ugyanakkor nem az Itv. állapítja meg, hanem a konzuli díjakról szóló 1/1991. (IV. 9.) KüM rendelet tartalmazza, amely alapján a Külügyminisztérium, illetve a magyar diplomáciai és konzuli képviselet felülhitelesítési eljárásáért 20 Euró összegnek megfelelő konzuli díjat (5500 forintot) kell megfizetni. Emiatt, továbbá arra figyelemmel, hogy a közjegyzői okiratok tekintetében a díjat külön jogszabály (a Tvr.) állapítja meg, a Javaslat akként módosítja az Itv. külföldi felhasználásra szánt okiratok illetékére vonatkozó rendelkezéseit, hogy az Itv. melléklete VI. címének 3. pontja egyaránt kivételt állapít meg a konzuli szolgálat és a Magyar Országos Közjegyzői Kamara által végzett felülhitelesítésre.

A 24. §-hoz

A konzuli védelemre vonatkozó hatályos magyar szabályozás az uniós kapcsolatok tekintetében az Európai Közösség Alapító Szerződése 20. Cikkén alapul, amely szerint olyan harmadik ország területén, *ahol az állampolgársága szerinti tagállam nem rendelkezik képviselettel*, bármely uniós polgár jogosult bármely tagállam diplomáciai vagy konzuli hatóságainak védelmét igénybe venni ugyanolyan feltételekkel, mint az adott tagállam állampolgárai. E védelem keretei között a megkeresett diplomáciai vagy konzuli képviselet meghatározott feltételek fennállása esetén az uniós polgár részére uniós ideiglenes úti okmányt állíthat ki. A Konztv. módosítása lehetővé teszi, hogy a magyar külképviseletek uniós ideiglenes úti okmányt állítsanak ki azon uniós állampolgároknak is, akiknek az állampolgársága szerinti tagállam az adott országban egyébként rendelkezik diplomáciai vagy konzuli képviselettel, vagy az adott ügyben hatáskörrel rendelkező tiszteletbeli konzuli tisztviselővel. A Javaslat alapján lehetővé válik, hogy két uniós tagállam egy harmadik uniós tagállamban nyújtson a szerződésben meghatározott segítséget egymásnak. E módosítás egyúttal lehetőséget teremt annak nemzetközi síkon történő kezdeményezésére, hogy az érintett tagállamok részéről a magyar állampolgárok nemzetközi szerződés vagy viszonyosság alapján azonos elbánásban részesüljenek. Az ehhez szükséges belső jogi háttér jelenleg hiányzik, a Javaslat célja ennek megteremtése.

A 25. §-hoz

A Javaslat pontosítja a Konztv. diplomáciai felülhitelesítésre vonatkozó szabályait. A jelenleg hatályos szabályozás szerint eljáró magyar konzuli tisztviselők a gyakorlatban sokszor szembesülnek olyan esetekkel, melyekben a felülhitelesítést

annak ellenére meg kellene tagadniuk, hogy az okiratot kiállító hatóság aláírását és bélyegzőlenyomatát korábban külföldi hatóságok már felülhitelesítették, konzuljaink pedig rendelkeznek a felülhitelesítést előttük korábban elvégző külföldi hatóság aláírás- és bélyegzőlenyomatóval, és a felülhitelesítési lánc egyébként sehol sem szakadt meg. A Javaslat lehetővé teszi, hogy a konzuli tisztviselő a felülhitelesítést minden olyan külföldi okirat esetében elvégezhesse, amelyek a fent felsorolt feltételeknek egyébként megfelelnek. A módosítás egyúttal pontosítja azon okiratok körét, amelyeket a konzuli tisztviselő felülhitelesíthet, kiterjesztve a konzulnak ezt a tevékenységét a külföldön kiállított közokiratokon kívül a külföldi bíróság, közigazgatási szerv, közjegyző vagy közhitelességgel felruházott más személy által hitelesített magánokiratokra is.

A módosítás a felülhitelesítés megtagadásának eseteire nézve lényegi változást nem tartalmaz. A Javaslat pontosítja, hogy az okiraton szereplő aláírás és bélyegző valódiságának, illetve a kiállítás jogosultságának megállapítása során a konzuli tisztviselőknek nem szükségszerűen a kiállító hatóság aláírás- és bélyegzőlenyomatát kell vizsgálniuk, hanem a felülhitelesítést előttük korábban elvégző fogadó állambeli hatóság aláírás- és bélyegzőlenyomatát, feltéve, hogy annak aláírás- vagy bélyegzőlenyomatóval rendelkeznek.

A 26. §-hoz

A Javaslat néhány szövegrész cseréjével pontosítja a Kjtv. rendelkezéseit, amellyel az a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény hatályos rendelkezéseire történő hivatkozást tartalmaz, továbbá egyértelművé teszi, hogy a közjegyzői szolgálat lemondással történő megszűnése esetén a közjegyző mely időponttól kezdődően nem gyakorolhatja a hivatását.

A 27. §-hoz

A Javaslat a kihirdetést követő második hónap első napján lép hatályba azzal, hogy a Tvr. módosításával kapcsolatos szabályozás csak 2008. szeptember 1-jén, az elektronikus letéti tárra vonatkozó rendelkezések pedig 2009. január 1-jén lépnek hatályba az alkalmazásukra való felkészüléshez elegendő idő biztosítása érdekében.