



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére
Helyben

Írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Asszony!

„A TIOP-1.2.1/08/1 kódszámú pályázati felhívás” címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Bajnai Gordon miniszter úrhoz.
A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP) keretében közzétett „AGÓRA – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” című, TIOP-1.2.1/08/1 kódszámú pályázati felhívás több, a pályázat szakmai – **tartalmi céljainak, feltételeinek és a pályázók körének meghatározásában jogsértő rendelkezéseket tartalmaz**, ezáltal a közművelődési feladatokat ellátó **helyi önkormányzatokkal szemben negatív diszkriminációt** valósít meg.

A közzétett Pályázati felhívás általános célmegfogalmazása üdvözlendő szakmai szándék, ugyanakkor pedig egy új közművelődési intézmény típust kíván létrehozni olyan térségi feladatokkal, amelyek

- a) az érvényes és hatályos szakágazati törvény szerint, mint intézménytípus nem értelmezhető. 1997. évi CXL tv. 74.§ alatt felsorolt közművelődési intézmények sorában az „Agóra” intézmény nem szerepel.
- b) valamint a pályázatban megjelölt feladatrendszer – a térségi program, szolgáltatási és módszertani tevékenység - rendszert a hatályos 1997. évi CXL. Törvény 84. és 85.§ alapján kötelező feladatként a megyei önkormányzat közművelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató feladatköre.
- c) A pályázat által kiterjesztendő **térségi** közművelődési szakmai szolgáltatási funkciót a megyei jogú város jelenleg nem értelmezhető „Agóra” intézményével tervezi ellátatni, illetve a pályázat szerint a térségi hatókörrel feladatul szabni. Ez ellentétes az 1990. évi LXV tv. 61.§ (1) bekezdésével, amely szerint a „megyei jogú város települési önkormányzat, és területén ellátja a megyei önkormányzati feladat- és hatásköröket is.” Tehát ez a feladatellátás **csakis a város területére szól és nem térségi ellátást feltételez, vagy ösztönöz**. A térségi feladat egyértelműen a megyei önkormányzatok kötelező feladata!

A pályázók körének meghatározásáról rendelkező kiírás jogi alapja diszkriminatív, mivel:

- a) csakis és kizárólag a megyei jogú városok a kedvezményezettek,
- b) a nem támogatható tevékenységi kör meghatározása az előzőekben jogszerűtlen funkciót igazolja vissza, amikor a nem támogatható tevékenységeknél megerősíti, **kizárja a pusztán lokális, helyi funkcionális fejlesztést.**

Mindezek azt igazolják, hogy az önkormányzati és a szakági törvény szellemével és rendelkezésével ellentétesen új hatásköröket kíván kreálni és legalizálni a megyei jogú városok számára!

A várható pályázók számának és önkormányzatok tételes felsorolása előre meghatározott körre szóló érvényességet diktál a „pályázók” számára.

A kiírás ilyen módja a közzététel mechanizmusával ellentétes, hiszen

- a közzététel módja és a forrásalap logikája a fejlesztési lehetőség hozzáféréseinek széleskörű demokratikusságának látszatát kelti, aminek a valóságban érvényesülnie is kellene.
- látszat esélyegyenlőséget tükröz a dokumentum a formális nyilvánosságával,
- nem fejezi ki az általános céljaival összhangban, hogy alapvetően ez a forrás elérhetőség egy zártkörű, vagy meghívásos pályázat valójában, amelyben potenciálisan előre benne vannak - egyértelmű ráutaló felsorolással - a kedvezményezettek.

A pályázatban felsorolt közművelődési szakmai funkciók szinte szó szerint megegyeznek az 1997. évi CXL t. 85.§ a)-tól g) pontjaiban felsorolt megyei közművelődési szakmai tanácsadás és szolgáltatás feladatkörével. A pályázati anyag ezeket a tartalmi funkciókat mintegy áttelepíti a jelenleg nem létező, a megyei jogú városok által majdan működtetett új intézménytípusra!

A rendelkezésre álló 14.600.000.000 forintnyi forrás célszerű, a TIOP fejlesztési filozófiája és célrendszere szerinti szabályszerű pályáztatása azt kívánja, hogy ezt a kiírást a pályázatkezelő hatóság vonja vissza és új, a törvényi rendelkezésekkel összhangban álló pályázati kiírás kerüljön közzétételre.

Kérdezem Miniszter urat:

Ön szerint nem törvényellenes az, hogy a pályázati kiírás és annak útmutatója jogalkotói szerepet vállal?

A megfogalmazott feltételrendszer, a forráshoz jutás kritériumai miért írják felül az érvényes és hatályos jogszabályi rendelkezéseket: 1990. évi LXV. tv., 1997. évi CXL tv. vonatkozó §-ait; miért sértik meg az OKM miniszter feladat és hatásköréről rendelkező jogszabályt?

Miért kíván létrehozni minden szakmai törvényi rendelkezéssel szemben új szakmai intézménytípust?

A térségi közszolgáltatások komplex fejlesztésének leple alatt a megvalósítási szándékozó forráselosztás miért diszkriminálja a megyei önkormányzatokat, miért teszi lehetetlenné az esélyegyenlőség elvének gyakorlati érvényesülését?

Tisztelettel várom válaszait!

Budapest, 2008. január 21.



Halász János

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség