

(((ORTT)))

ORSZÁGOS RÁDIÓ ÉS TELEVÍZIÓ TESTÜLET

# BESZÁMOLÓ 2007

*az Országos Rádió és  
Televízió Testület  
2007. évi tevékenységéről*



ORSZÁGOS RÁDIÓ ÉS TELEVÍZIÓ TESTÜLET

*J/4871*

*BESZÁMOLÓ*

*AZ ORSZÁGOS RÁDIÓ ÉS TELEVÍZIÓ TESTÜLET  
2007. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL*

I  
II  
III  
IV  
V  
VI  
VII  
VIII  
IX  
M

*2008. FEBRUÁR 29.*

	<b>BEVEZETŐ.....</b>	<b>6</b>
<b>I.</b>	<b>A VÉLEMÉNYSZABADSÁG, A TÁJÉKOZTATÁS KIEGYENSÚLYOZOTTSÁGÁNAK HELYZETE.....</b>	<b>10</b>
1.	A VÉLEMÉNYSZABADSÁG ÉS A KIEGYENSÚLYOZOTTSÁG .....	10
1.1.	A vélemény szabadság helyzete a rádiózásban és a televíziózásban .....	10
1.2.	A hír- és politikai magazinműsorok tájékoztatási gyakorlata .....	61
1.3.	Az MTI tájékoztatási gyakorlata .....	111
1.4.	A rövidhírek tartalomelemzése (Kossuth Rádió, Magyar Televízió) .....	117
1.5.	Véleményformáló és politikai magazinműsorokban megjelenő rövid szöveges üzenetek vizsgálata .....	124
2.	A PANASZBIZOTTSÁG TEVÉKENYSÉGÉNEK MÉRLEGE .....	132
2.1.	A Panaszbizottság működését szabályozó ügyrend módosításai az utóbbi 4 év során .....	132
2.2.	A Panaszbizottsághoz 2004 és 2007 között benyújtott panaszok áttekintése .....	134
2.3.	A Panaszbizottság 2007. évi tevékenysége.....	136
2.3.1.	A panaszok számának alakulása és a panaszok megoszlása.....	136
2.3.2.	Az eljáró tanácsok döntései .....	137
2.4.	A közszolgálati műsorszolgáltatók műsorait érintő panaszok.....	138
2.5.	Az országos kereskedelmi műsorszolgáltatók műsorait érintő panaszok ..	139
2.6.	A helyi és közösségi műsorszolgáltatók műsorait érintő panaszok.....	139
2.7.	A panaszok benyújtói.....	140
3.	KURATÓRIUMI SORSOLÁS 2007-BEN.....	141
<b>II.</b>	<b>MÉDIAÜZENETEK .....</b>	<b>143</b>
1.	A 2007-ES ÉV MÉDIAKRÓNIKÁJA .....	143
2.	A TESTÜLET ÁLTAL ELRENDELTE RENDKÍVÜLI VIZSGÁLATOK ÉS A KIVÉTELES ELJÁRÁSOK (PANASZBIZOTTSÁGI ÜGYEK, BEJELENTÉSEK STB.) .....	155
3.	HASZNOS INFORMÁCIÓK AZ ORTT ÚJ INTERNETES SZOLGÁLTATÁSÁNAK SEGÍTSÉGÉVEL.....	173
4.	A KISKORÚAK VÉDELME.....	179
4.1.	A kiskorúak védelmével kapcsolatos szabályozás hatósági kontrollja és a műsorszolgáltatók klasszifikációs gyakorlata .....	179
4.2.	Brutalitás a hírműsorokban .....	197
4.3.	Az erőszak, valamint egyéb, a kiskorúak számára ártalmas elemek jelenléte a műsorelőzetesekben.....	209
4.4.	Célvizsgálat(ok).....	222

4.5.	A dohányzás, az alkoholfogyasztás és a kábítószer-használat a kiskorúak által legnézettebb televíziós műsorokban. ....	227
5.	AZ ORSZÁGOS TELEVÍZIÓS MŰSORKÍNÁLAT ALAKULÁSA 2007-BEN. ....	238
6.	A RENDSZERES MŰSORFIGYELÉS TAPASZTALATAI .....	245
6.1.	Az országos műsorszolgáltatók vizsgálata a törvénysértések tükrében ...	246
6.2.	A helyi/körzeti műsorszolgáltatók vizsgálata a törvénysértések tükrében .	250
6.3.	A közműsor-szolgáltatók vizsgálata .....	252
6.4.	A nem nyereségérdekelt és a kisközösségi médiumok vizsgálata .....	253
6.5.	A hálózatos médiumok figyelése .....	253
6.6.	A RadioMonitor által feltárt törvénysértések tapasztalatai .....	255
<b>III.</b>	<b>A MŰSORSZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI HELYZETE .....</b>	<b>260</b>
1.	A FÖLDFELSZÍNI ORSZÁGOS MŰSORSZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI HELYZETE .....	260
2.	A FÖLDFELSZÍNI HELYI ÉS KÖRZETI MŰSORSZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI HELYZETE .....	265
3.	A MŰHOLDAS MŰSORSZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI HELYZETE .....	267
<b>IV.</b>	<b>A MŰSORSZÓRÁSI SZÜKSÉGLETEK KIELÉGÍTÉSÉRE SZOLGÁLÓ FREKVENCIAGAZDÁLKODÁS HELYZETE .....</b>	<b>268</b>
<b>V.</b>	<b>A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI RENDSZER 2007. ÉVI VÁLTOZÁSAI .....</b>	<b>278</b>
1.	FONTOSABB JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK .....	278
1.1.	A jogszabályi feltételek változása 2004-től 2007-ig .....	278
1.2.	Jogszabályváltozások 2007-ben .....	283
2.	AZ ORTT HATÓSÁGI JOGKÖRÉVEL KAPCSOLATBAN HOZOTT ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI HATÁROZATOK .....	288
3.	MŰSORSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉSEK MÓDOSÍTÁSA .....	289
3.1.	A földfelszíni országos műsorszolgáltatók műsorszolgáltatási szerződéseinek módosítása és szerződéses vállalásainak alakulása .....	289
3.2.	A helyi és körzeti műsorszolgáltatási szerződések módosítása .....	289
3.3.	A lejárt műsorszolgáltatási jogosultságok megújítása .....	294
4.	PÁLYÁZTATÁSI TEVÉKENYSÉGEK 2007-BEN .....	300
4.1.	A Nemzeti Hírközlési Hatóság által megküldött, rendelkezésre álló műsorszolgáltatási lehetőségek pályáztatása .....	300
4.2.	A törvény 102. § (5) bekezdése alapján talált frekvenciák pályáztatásának helyzete .....	304
5.	HÁLÓZATOS MŰSORSZOLGÁLTATÁSOK .....	305

6.	A NYILVÁNTARTÁSOK HELYZETE.....	306
7.	A KISKÖZÖSSÉGI RÁDIÓZÁS.....	308
8.	AKTUÁLIS FELADATOK.....	310
8.1.	ORTT-NHH együttműködési megállapodás.....	310
8.2.	A Magyar Rádió körzeti, nemzetiségi, parlamenti és külföldre irányuló idegen nyelvű műsorainak sugárzása.....	311
8.3.	Műholdas műsorszolgáltatók vételkörzetének felülvizsgálata.....	315
8.4.	A műsorelosztók által közvetített pronográf tartalmú műsorok jogi rendezése.....	316
8.5.	Műsorszolgáltatási díjrendszer felülvizsgálata.....	317
8.6.	A nemzeti és etnikai kisebbségek érdekében tett intézkedések.....	318
8.7.	Az Rttv. 7. § vizsgálata, jelentés az Európai Bizottságnak.....	320
8.8.	Mobil televíziós és T-DMB kísérletek.....	327
<b>VI.</b>	<b>A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI ALAP.....</b>	<b>329</b>
1.	A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI ALAP KORÁBBI PÁLYÁZATAI (1997-2006).....	332
2.	A 2007. ÉVBEN KIBOCSÁTOTT PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK.....	332
3.	A 2007. ÉV EGYEDI TÁMOGATÁSAI.....	341
4.	AZ ORTT TÁMOGATÁSPOLITIKÁJA.....	349
4.1.	Filmes és televíziós műsorszámok támogatása.....	350
4.2.	Rádiós műsorszámok támogatása.....	352
4.3.	Kábelhálózatok fejlesztésére fordított támogatás.....	353
4.4.	Helyi műsorszolgáltatás támogatása.....	354
4.5.	A nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók és a közműsorszolgáltatók támogatása.....	355
5.	A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI ALAP IGAZGATÓSÁGA.....	355
<b>VII.</b>	<b>A MŰSORSZOLGÁLTATÁS GAZDASÁGI HELYZETE, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA.....</b>	<b>359</b>
1.	A MŰSORSZOLGÁLTATÓ SZEKTOR GAZDASÁGI HELYZETE, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA.....	359
2.	HELYI ÉS KÖRZETI MŰSORSZOLGÁLTATÓK HELYZETE AZ ÉVES BESZÁMOLÓK ALAPJÁN.....	372
3.	MŰSORSZOLGÁLTATÁSI DÍJTARTOZÁSOK.....	375
4.	PERES ÜGYEK.....	377
4.1.	A folyamatban lévő ügyek számszerűen és százalékosan.....	377
4.2.	A 2007-ben született ítéletek elemzése.....	378
4.2.1.	A panaszügyekből eredő perek.....	378

4.2.2.	Az Rttv. 112. §-a szerinti szankciót tartalmazó határozatok felülvizsgálata tárgyában indult perek .....	378
4.3.	A műsorszolgáltatási díj behajtásával kapcsolatos peres és nem peres eljárások .....	379
4.3.1.	A műsorszolgáltatási díj beszedésének folyamata .....	379
4.3.2.	Pénztartozások behajtása .....	380
4.3.3.	A műsorszolgáltatási díjtartozásból származó perek .....	380
4.4.	Négyéves áttekintés a perek alakulásáról a pernyertesség tendenciáinak bemutatásával .....	381
<b>VIII.</b>	<b>AZ ALKALMAZOTT KOMMUNIKÁCIÓTUDOMÁNYI INTÉZET .....</b>	<b>382</b>
1.	AZ ALKALMAZOTT KOMMUNIKÁCIÓTUDOMÁNYI INTÉZET (AKTI) TEVÉKENYSÉGE .....	382
2.	A STRATÉGAI TANÁCS .....	386
<b>IX.</b>	<b>AZ ORTT MŰKÖDÉSE .....</b>	<b>388</b>
1.	AZ ORTT KÜLKAPCSOLATAINAK ALAKULÁSA .....	388
2.	MUSTRA-ORTT FESZTIVÁL .....	392
3.	AZ ORTT MŰKÖDÉSÉNEK FELTÉTELEI .....	424
3.1.	Az ORTT működésének személyi feltételei .....	424
3.2.	Az ORTT működésének tárgyi feltételei, üzemeltetési költségek .....	425
3.2.1.	Infrastruktúra, elhelyezési körülmények .....	426
3.2.2.	Az ORTT informatikai rendszere .....	427
4.	AZ ORTT PÉNZÜGYI-GAZDASÁGI HELYZETE .....	428
4.1.	Általános információk .....	428
4.2.	A 2007. évi költségvetés végrehajtása .....	429
4.2.1.	A bevételek alakulása .....	429
4.2.2.	A kiadások alakulása .....	430
5.	AZ ORTT MŰKÖDÉSÉNEK STATISZTIKAI ADATAI .....	431
5.1.	Az ORTT határozatai 2007-ben .....	431
5.1.1.	A határozatok megoszlása nagyobb csoportok szerint .....	432
5.1.2.	A szankcionáló határozatok megoszlása .....	432
5.2.	Az ORTT iratforgalma 2007-ben .....	434
6.	AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK JELENTÉSE A KÖZSZOLGÁLATI FELADATELLÁTÁS RENDSZERÉNEK ELLENŐRZÉSÉRŐL .....	436
	<b>MELLÉKLETEK .....</b>	<b>440</b>

## BEVEZETŐ

---

Az Országos Rádió és Televízió Testület a korábbi évekhez hasonlóan a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 43. § (1) bekezdésében rögzített határidőn belül benyújtja 2007. évi tevékenységére vonatkozó beszámolóját az Országgyűlésnek.

A hagyományoknak megfelelően az Rttv. 43. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott kötelező tartalmi elemeken és a médiahatóság egyéb tevékenységén túl a 2007-es jelentésben is bemutatásra kerülnek az audiovizuális média területét érintő aktuális, illetőleg a közeljövőben várható változások, valamint megjelennek a Testületnek a médiapiacot érintő gazdasági és tartalmi szempontrendszeren nyugvó elemzései is.

A beszámoló annyiban különbözik az elmúlt 3 évben benyújtott kötetektől, hogy a Testület számos témakört érintően a médiahatóság négyéves működését átfogó tartalommal számol be az elektronikus média helyzetéről, valamint jogalkalmazói tevékenységéről a 2004-ben megválasztott Országos Rádió és Televízió Testület mandátumának 2008 március végi lejárata miatt.

Mindemellett a beszámoló tartalmi elemeinek bővülését az is indokolja, hogy 2007-ben számos olyan – az audiovizuális médiaszektort érintő – jogszabályi változás történt, amelyek ismertetése elengedhetetlen. A szabályozási környezetváltozás irányainak, illetőleg lényegi elemeinek bemutatásával képet alkothatunk arról, hogy miként változott a vélemény szabadság alakításában szerepet játszó tényezők helyzete a médiatörvény 1996-os hatálybalépése óta, amely természetesen befolyásolja, befolyásolhatja a szólásszabadság érvényesülésének legfontosabb kérdéseit.

## 6

Az Országgyűlés 2007. június 26-án elfogadta a műsorterjesztés és a digitális átállás általános szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvényt, amely számos ponton érinti az ORTT tevékenységét. A médiahatóság analóg földfelszíni műsorszolgáltatással kapcsolatos, médiapolitikai szempontból jelentős feladatai megmaradtak (bár erre kihatással van a későbbiekben ismertetett, 2008. december 31-ig tartó „frekvencia-moratórium”), a digitális műsorterjesztés tekintetében azonban a Nemzeti Hírközlési Hatóság vált a fő felügyeleti szervvé. A törvény rendelkezései szerint a két szervezet számos, a Dtv.-ben rögzített feladat ellátása során fokozott együttműködésre kötelezett.

Az ORTT hatósági tevékenységében fontos változásként minősíthető, hogy a Dtv. hatályba lépését követően a Testület hatásköre már nem terjed ki a műsorelosztók és

műsorszétoosztók nyilvántartásának kezelésére. (A Testület az ezzel kapcsolatos adatbázisát a törvényi határidőn belül átadta az NHH-nak mind elektronikus formában, mind papír alapon.)

Az analóg műsorszolgáltatással kapcsolatos feladatellátás feltételrendszere némileg módosult. A műsorterjesztés és digitális átállítás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényt módosító 2007. évi CLIV. törvény átmeneti szabályokat alkotott.

A 2007 decemberében elfogadott módosítás amellett, hogy a folyamatban levő pályázatok elbírálásának lehetőségét biztosítja, 2008. december 31-ig kizárja analóg frekvenciapályázatok kiírását. A Testület a jelzett időszakban – a körzeti és helyi rádiós műsorszolgáltatások kivételével, amelyek közvetlenül nem érintik a digitális átállást – nem újíthat meg műsorszolgáltatási jogosultságot, illetőleg nem módosíthatja a műsorszolgáltatási szerződéseket oly módon, hogy az eredetileg vállalt kötelezettségek enyhítésre kerüljenek, valamint nem csökkentheti az eredetileg megállapított műsorszolgáltatási díjat sem.

Az új szabályozás ugyanakkor helyreállította a médiahatóság hatósági szervi jogállását azáltal, hogy a 46/2007. (VI. 27.) AB határozat által megsemmisített, az Rttv. 112. § (1) bekezdés alapján alkalmazott szankciók érvényesítését lehetővé tevő 136. § (1) bekezdését módosította. Ennek értelmében 2008. január 1-jét követően valamennyi – műsorszolgáltatási szerződés és bejelentés alapján működő műsorszolgáltatóval szemben alkalmazott – szankciót a Testület, a közigazgatási eljárás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseinek alkalmazásával köteles kiszabni.

Az Alkotmánybíróság által aggályosnak tartott „ius variandi” (a polgári jogi és közigazgatási jogi út közötti választás) törvényben rögzített lehetősége megszűnt, a média-törvény módosított 136. § (1) bekezdése a jogbiztonság követelményének érvényesülését garantálja.



A hazai jogszabályi környezet változásai mellett az Európai Unió új, az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló direktívája is befolyásolja a médiahatóság jövőbeni tevékenységét. A közösségi jog minden bizonnyal átstrukturálja a hatályos szabályozást, hiszen számos, a médiatörvény fogalmi rendszerében nem szereplő jogi kategória jelenik meg. E körben az egyik legfontosabb rendelkezés, hogy a törvény hatálya már nem kizárólag a hagyományos műsorszolgáltatásra terjed ki, hanem minden, audiovizuális tartalommal bíró szolgáltatásra is. Mindemellett változnak a reklámszabályok, valamint a tagállamok és a Bizottság közötti kapcsolatot szabályozó eljárások is.

Mindez a hatósági feladatellátás átalakulását (bővülését, és megváltozását) feltételezi, amelyet a szabályozási elképzelések szerint a közeljövőben megszülető Audiovizuális Média Alaptörvény kezel majd.

A Testület e változások közepette is tevékeny évet zárt. Az ORTT Irodája 1345, a testületi tagok 88 előterjesztést készítettek, amelyek alapján összesen 2855 határozat született.

A feltárt és szankcionált törvénytársítások száma az elmúlt évekhez képest nőtt, ami az ellenőrző munka hatékonyságának növekedését jelzi. A Testület pernyertességi statisztikája a korábbi évekhez hasonlóan kiválóan alakult, az ügyek 75%-ában döntött a bíróság a Testület javára.

2007-ben a Testület 22 frekvenciapályázatban hirdetett nyertest, 3 földfelszíni televíziós és 19 rádiós műsorszolgáltató kezdhetette meg tevékenységét. A bejelentés alapján működő műsorszolgáltatók száma a tavalyi évhez képest 45-tel nőtt.

A Testület 2007-ben 16 támogatási pályázati felhívást bocsátott ki, melyekre év végéig 2,2 milliárd Ft támogatást ítél meg, és vállalt szerződéses kötelezettséget a VI. fejezetben részletezett támogatási célokkal.

8

Kiszámítható és mindenki számára kezelhető eljárások, egységes szerkezetű felhívások, támogatási szerződések és a beszámolást segítő formanyomtatványok alkalmazásával, valamint – ahol lehetséges – periodikusan ismétlődő pályázatok meghirdetésével kísérli meg ösztönözni az ORTT a támogatások minél szélesebb körű igénybevételét. A „pályázó-barát” eljárások megjelenését mutatja, hogy számos pályázati eljárás hosszabb időtartamra kerül meghirdetésre oly módon, hogy havonta van lehetőség pályázati kérelem benyújtására. Ilyen valamennyi műszaki pályázat, valamint a kiadványok megjelentetését vagy a fesztiválkópiák elkészítését támogató eljárás.

A Testület mindemellett különös hangsúlyt helyez arra, hogy támogatási tevékenysége megfelelő nyilvánosságot kapjon. Átlátható és könnyen kezelhető webes megjelenést alakított ki, amelynek révén időben és gyorsan tudja tájékoztatni a pályázókat valamennyi fontos eseményről, információról.

2007-ben is két alkalommal került megrendezésre az ORTT által támogatott filmeket bemutató, ingyenesen látogatható filmfesztivál, a Mustra.

Május 11-én és 12-én Szeged városa látta vendégül a rendezvényt, az őszi fesztivál színhelye pedig a budapesti Puskin mozi volt. Az októberi esemény annyiban különbözött az előző évek rendezvényeitől, hogy az Esélyegyenlőség Évére tekintettel az esélyegyenlőségért programmal (Mustra+) egészült ki a fesztivál. Ennek keretében siket és nagyothalló, vak és gyengénlátó, autizmussal élő, mozgássérült, valamint értelmileg akadályozott emberek által készített rövid dokumentumfilmek is szerepeltek az esemény programjában. A fesztivál filmjei vakok és gyengénlátók számára „képpolvasók”, a siketek és nagyothallók részére jelnyelvi tolmácsok közreműködésével kerültek bemutatásra.

A rendezvény évek óta nagy sikernek örvend, ezért a Testület úgy döntött, hogy mandátumának lejáratá előtt még egy vidéki városba, Szolnokra is elviszi a filmfesztivált.

Budapest, 2008. február 29.

Kovács György  
elnök



# ***A véleményszabadság, a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának helyzete***

## **1. A VÉLEMÉNYSZABADSÁG ÉS A KIEGYENSÚLYOZOTTSÁG**

### *1.1. A VÉLEMÉNYSZABADSÁG HELYZETE A RÁDIOZÁSBAN ÉS A TELEVÍZÓZÁSBAN*

Az Országos Rádió és Televízió Testület az elmúlt évekhez képest tágabb kitekintésben, több szempontból vizsgálja a véleményszabadság érvényesülését. A tipikusan ebbe a körbe tartozó témák (kiegyensúlyozott tájékoztatás, gyűlöletkeltés, emberi méltóság védelme, stb.) mellett bemutatjuk a hazai és uniós jogszabályi környezet változását, mivel mindez nagyban befolyásolja a véleményszabadság helyzetének jövőbeni alakulását, a mindenkori médiahatóság feladatait, tevékenységét. (A jogszabályi környezet 2007-es változása, mint a beszámoló hagyományos tartalmi eleme, vázlatosabb formában és a véleményszabadság helyzetére vonatkozó megjegyzések nélkül az V. fejezetben szerepel.)

A jelentés bevezetőjében is jeleztük, hogy a 2007-es beszámolót, és így a véleménynyilvánítás szabadságával foglalkozó fejezetet is, az elmúlt négy éves tevékenységére figyelemmel állította össze a Testület.

A nagyobb tartalmi egységeket megelőzően – mintegy összegzésként – leíró jelleggel ismertetjük az elmúlt évek jogalkalmazási fejleményeit is.

A 2007-es év eseményekben gazdag időszak volt mind az ORTT, mind az elektronikus média területén tevékenykedő más állami szervek, valamint a nem állami szereplők számára. Az analóg (televíziós) műsorszórás leállítására meghatározott 2011. december 31-i határidő miatt sürgőssé vált a jogalkotási folyamat indítása. Kormányzati szinten már 2006 folyamán megkezdődtek a munkálatok, majd azt követően az ötpárti egyeztetés eredményeként megszületett a műsorterjesztés és a digitális átállítás általános szabályairól szóló törvényjavaslat, amelyet az Országgyűlés 2007. június 26-án elfogadott. A 2007. évi LXXIV. törvény nemcsak hírközlési, hanem médiapolitikai kérdéseket is rendez. A tisztán infrastrukturális szabályok mellett helyet kap-

tak a véleményszabadságot befolyásoló, a vélemények sokszínűségét és széleskörű elterjedését biztosító rendelkezések is, valamint törvényi szinten rögzítésre kerültek a Nemzeti Hírközlési Hatóság (NHH) és az ORTT együttműködési kötelezettségének keretei.

- A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényt két alkalommal is módosította az Országgyűlés. A Dtv. javaslattal egyidejűleg benyújtott és elfogadott módosítás a fogyasztóvédelmi jogok területén fennálló jogharmonizációs kötelezettségünknek tett eleget, amikor – a reklámok és támogatási szabályok vonatkozásában – a rádiózás és televíziózás területére is kiterjesztette a fogyasztóvédelmi együttműködést.
- A második, a véleményszabadság érvényesülését közvetlenül is érintő módosítás ötpárti megegyezés eredményeként, a Dtv. szükségessé vált módosításával együtt került az Országgyűlés elé. A 2007. december 3-án elfogadott törvényjavaslat, alapjaiban érinti az ORTT tevékenységét, mivel egyrészt 2008. december 31-ig jelentős korlátozásokat vezet be a frekvenciapályázat területén, másrészt viszont – a szankcióalkalmazás szabályainak egységesítése mellett – helyreállította az ORTT-nek a 46/2007. (VI. 27.) AB határozat által megcsonkított hatósági jogkörét.
- A tartalomszolgáltatás területén is jelentős változásokra kell számítani. Egyrészt 2007. november 29-én elfogadásra került az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló európai uniós irányelv, amely számos ponton szükségessé teszi a médiatörvény további korrekcióját. Másrészt a Miniszterelnöki Hivatal Audiovizuális Média Kormánybiztossága 2007. szeptember 5-én nyilvánosságra hozta, és vitára bocsátotta a Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia (NAMS) tervezetét, amely a tervek szerint az új mediaszabályozás alapjául szolgál majd. (A vitaanyag alapján elkészített jogalkotási koncepciót 2008. január 4-én tették közzé a MEH honlapján.)
- A szabályozási környezet változásainak számbavételét követően – az eddigi hagyományokat követve – elemezzük az ez évben született jogerős bírósági ítéleteket, valamint a Testület jogalkalmazói tevékenységét.
- A 2007-es év során több, a véleménynyilvánítás szabadsága szempontjából fontos alkotmánybírósági határozat is született. Az 1/2007. (I. 18.) AB határozat 2007. június 30. napjával megszüntette az ún. „egyéb” panasz intézményét, és iránymutatást adott a kiegyensúlyozott tájékoztatás elbírálása tekintetében, a 20/2007. (III. 29.) AB határozat pedig elutasította azokat az indítványokat, amelyek mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség megállapítására irányultak amiatt, hogy az Országgyűlés nem alkotta meg a teljes körű parlamenti televíziós tájékoztatásról szóló szabályt. A 46/2007. (VI. 27.) AB határozat a jogbiztonság alkotmányos követelményére hivatkozással az ORTT hatósági jogköre gyakorlását érintő rendelkezéseket semmisítette meg a szankciók kikényszerítése tekintetében, illetőleg mulasztásos alkotmányszer-

tést állapított meg a frekvenciapályáztatási szabályok garanciális rendelkezéseinek hiányosságai miatt.

A 2007. december 4-én született 1006/B/2001. AB határozat azt vizsgálta, hogy nem korlátozza-e aránytalanul a véleménynyilvánítás szabadságát, ha az ORTT a Média-törvény alapelveinek sérelme esetén jogkövetkezményt alkalmaz a műsorszolgáltatóval szemben, és e tekintetben nem találta alkotmányellenesnek a törvény 3. § (2)-(3) bekezdését.

A 483/B/2006. AB határozat megállapította, hogy az Rttv. egy órán belül közzétehető reklámok időtartamát rögzítő 16. § (2) bekezdése nem alkotmányellenes.

## A JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET VÁLTOZÁSAI 2007-BEN

E pontban a rádiózás és televíziózás tartalmi és infrastrukturális (terjesztési) kérdéseit egyaránt érintő két jogszabályváltozás kerül bemutatásra a véleményszabadság alakulására gyakorolt hatásuk szempontjából. E körben értékeljük a Dtv. azon rendelkezéseit, amelyek fontos szerepet játszanak a sokszínű, kiegyensúlyozott tájékoztatás biztosításában (must carry, must offer kötelezettségek, versenyszabályok, monopóliumellenes szabályozás), a műsorterjesztés és digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról szóló 2007. évi CLIV. törvénynek a frekvenciapályáztatás moratóriumára, valamint az ORTT hatósági jogkörének helyreállítására vonatkozó rendelkezéseit, továbbá a határok nélküli televíziózás direktívát 2007. december 11. napjával módosító audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló új európai uniós irányelvet.

### 1. A DTV. HATÁSA A VÉLEMÉNYSZABADSÁGRA

## 12

A digitális átállásról szóló törvényben külön fejezetben található a vélemények sokszínűségét szolgáló rendelkezések. E szabályok rögzítik egyrészt az alkotmányos jogokkal kapcsolatos kötelezettségeket, másrészt pedig – az Rttv. szabályainál jóval differenciáltabb módon – a továbbítási kötelezettség kritériumait.

Az alkotmányos kötelezettségek körébe emelte a jogalkotó a határokon átnyúló televíziózásról szóló strasbourgi egyezmény szabályait, mely szerint a kiskorúak védelmére, valamint a gyűlöletkeltés tilalmára vonatkozó rendelkezések megsértése esetén az ORTT erre vonatkozó döntése alapján az adott műsort terjesztő szolgáltató felelősségre vonható. Mindezen felül nem terjeszthető olyan műsor, amely az Rttv. 3. §-ban (alkotmányos rend tiszteletben tartása, emberi méltóság megsértésének, illetőleg a gyűlöletkeltés tilalma) és 4/A. §-ban (szerzői jogok védelme) foglaltakat

sérti. Ez utóbbi olyan műsorszolgáltatók műsorainak terjesztésére vonatkozik, amelyek tagállama nem részese az említett egyezménynek.

A Dtv. 17. §-a rögzíti a műsorterjesztők és műsorszolgáltatók együttműködési kötelezettségét többek között az Rttv. kiskorúak védelmére meghatározott kategóriákban meghatározott jelek megjelenítését illetően.

Az alkotmányos kötelezettségek köre mindezek mellett kiterjed a nemzeti kultúra, nyelv ápolására és megőrzésére is, valamint kiemelkedően fontos garanciális szabály, hogy a műsorterjesztő kizárólag műszaki, gazdasági jellemzők mentén tehet különbséget műsorszolgáltatók között, a műsor tartalmára hivatkozva – kivéve a törvénysértő tartalmat – nem utasíthatja el egyetlen műsorszolgáltató szerződéses ajánlatát sem. Szintén törvénysértő annak kizárása, hogy a műsorszolgáltató más műsorterjesztővel is szerződést kössön, illetőleg ilyen esetben bármilyen hátrány kilátásba helyezése.

Ez utóbbi rendelkezések rendkívül lényegesek a véleménymonopóliumok kialakulásának megakadályozása szempontjából, hiszen a műsorterjesztőnek - a műszaki és gazdasági igényeinek érvényesítésén túl - nem ad lehetőséget arra, hogy befolyásolja az általa továbbított műsorok tartalmát, azok összetételét, illetőleg nem korlátozhatja más műsorterjesztők szolgáltatásait sem. Ezáltal elvileg – a műsorterjesztők oldaláról legalábbis – nem alakulhatnak ki műsorszolgáltató (vélemény) tömbök, az adott hálózatra felkerült műsorok elméletileg sokszínű és kiegyensúlyozott tájékoztatást nyújtanak, vagy legalábbis megteremtik ennek lehetőségét.

Az „analóg” világban a földfelszíni műsorterjesztéssel megjelenő műsorok kiegyensúlyozottságának ellenőrzése – az ország területét lefedve – a Testület feladatkörébe tartozott. A Dtv. szerint (a digitális világban) azonban nem egy állami szervezet, hanem egy piaci szereplő határozza meg, hogy mely műsorok kerülhetnek fel a műsor-szóró hálózatra, és melyek nem. Ennek tisztán üzleti alapra helyezése szempontjából kérdéses, hogy milyen minőségben érvényesülhet majd a tájékozódás és tájékoztatás alkotmányos alapjoga.

A tisztán üzleti megfontolásokból adódó esetleges hiányosságokat, anomáliákat oldják a Dtv. egyéb szabályai. Egyrészről – „a nemzeti, etnikai kisebbségi és az európai kultúra megőrzése, védelme, illetve továbbfejlesztése, a nemzeti, illetve etnikai kisebbségi nyelv ápolása, az állampolgárok tájékozódási szükségleteinek kielégítése, a demokratikus közéletben való részvételük elősegítése, és a vélemények sokszínűségének megőrzése érdekében” – a korábbi szabályozásnál szélesebb körű továbbítási kötelezettséget ír elő a törvény. A kötelezettek körében megkülönbözteti a szabályozás a műsorterjesztőt és a médiapolitikai szempontból meghatározó jelentőségű műsorterjesztőt. Ez utóbbiakra természetesen többletkötelezettségek hárulnak.

A must carry kötelezettség a közszolgálati műsorszolgáltatóknak az Rttv. 132. §-ában meghatározott műsoraira, a műsorterjesztő kapacitásának tíz százalékáig, de legfeljebb három műsorig, a helyi műsorszolgáltatók műsoraira (különös tekintettel a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók és a közműsor-szolgáltatók műsoraira), valamint a magyarországi országos és körzeti műsorszolgáltatók műsoraira terjed ki. A kötelezően továbbítandó közszolgálati műsorok köre szűkülte tehát, abba nem számítanak bele a törvény által nem nevesített, új közszolgálati adók (pl. a Duna Tv Autonómia csatornája, a Magyar Rádió mr4-es, és mr5-ös csatornája).

A meghatározó jelentőségű műsorterjesztőnek e kötelezettségeken túl negyven televíziós műsorig el kell fogadnia annak a televíziós műsorszolgáltatónak a gazdasági-lag és műszakilag is indokolt szerződéses ajánlatát, amely

- a) a nemzeti, etnikai kisebbségi, illetve európai kultúra megőrzését, védelmét, illetve továbbfejlesztését, vagy
- b) a nemzeti, etnikai kisebbségi nyelv ápolását, vagy
- c) az állampolgárok tájékozódási és tájékoztatási szükségleteinek kielégítését, vagy
- d) az állampolgárok demokratikus közéletben való részvétele elősegítését, vagy
- e) a vélemények sokszínűségének megőrzését, vagy
- f) a médiapluralizmust szolgáló műsort sugároz.

A médiapluralizmus és a minőségi műsorszolgáltatás követelményét nem sikerült egyértelműen rögzíteni a meghatározó jelentőségű műsorterjesztők esetében. A szerződéses ajánlatok gazdasági és műszaki indokoltságának követelménye magában rejtje azt a veszélyt, hogy a jogalkotó által minden valószínűség szerint kitűzött cél – miszerint a tartalom a prioritás, és nem az üzleti érdek – ezzel a „félmegoldással” nem valósulhat meg maradéktalanul.

A műsorszolgáltatások „kiválasztása” (meghatározása) tekintetében az államnak (a mindenkori médiahatóságnak) egy ponton van beavatkozási lehetősége. A Dtv. szerint a műsorszóró hálózatra csak azon műsorszolgáltatók műsorai kerülhetnek fel, amelyeket a Testület nyilvántartásba vett. A nyilvántartásba vétel feltétele jelenleg az Rttv. 113. §-ában foglaltak teljesítése, azonban e szabályrendszer a 2007-ben közreadott koncepció szerint változhat. A korábbiakhoz képest, tehát e területen is jelentősen csökken az állam befolyása, a véleményszabadság kiteljesedése tekintetében.

A véleményszabadság érvényesülését támogató eszközként értékelhetők a Dtv.-ben megfogalmazott speciális versenyszabályok. Az V. fejezetben kerültek rögzítésre a feltételes hozzáférési rendszerekkel és egyéb eszközökkel, az interaktív digitális televíziós szolgáltatások együttműködési képességével, az elektronikus műsorkalauzzal kapcsolatos rendelkezések, amelyek alkalmazása során különös hangsúlyt kap az egyenlő elbánás elve, az ésszerű és tisztességes feltételek megállapítása. Ezek a ren-

delkezések tehát a tisztességes verseny biztosítását célozzák, amelynek megfelelő érvényesülése nem csak a szolgáltatók, hanem a fogyasztók érdekeit is szolgálja.

Végezetül szólni kell a kiegészítő digitális szolgáltatásokról. Az Rttv. egyik hiányossága, hogy nem kezeli az egyre nagyobb számban megjelenő, a hagyományos műsorszolgáltatáson kívüli egyéb szolgáltatásokat. A Dtv. szerint a kiegészítő digitális szolgáltatásokra felhasználható kapacitásokról, a multiplexekre felkerülő szolgáltatásokról a platformüzemeltető dönt. A szolgáltatást az NHH-hoz kell bejelenteni, amely piacfelügyeleti eljárás keretében ellenőrzi annak jogszerűségét. A kiegészítő digitális szolgáltatások tartalmát illetően is érvényesülnek bizonyos alapkövetelmények: azok tekintetében az Rttv. 3-4. §-ai, 4/A-5/F. §-ai és 89. §-a megfelelően alkalmazandók. E szolgáltatásokban is érvényesülnie kell a kiegyensúlyozottság követelményének, nem lehet az alkotmányos renddel ellentétes, nem sértheti az emberi méltóságot, a filmalkotásokkal kapcsolatos szerzői jogokat, valamint a gyűlöletkeltés tilalma és a kiskorúak védelme érdekében megfogalmazott szabályokat. A kiegészítő digitális szolgáltatást nyújtók az Rttv. 89. §-a szerint széleskörű adatszolgáltatásra kötelezettek.

Mindemellett nem tisztázott azonban, hogy a kiegészítő digitális szolgáltatásokra vonatkozó szabályozás mennyiben változik meg az audiovizuális médiaszolgáltatásról szóló irányelv hazai jogba történő átültetése során. Az irányelv az ún. lekérhető szolgáltatásokra állapít meg szabályokat. Nem tisztázott, hogy a két fogalom mennyiben feleltethető meg egymásnak.

Amennyiben a két fogalom azonosítható, az Rttv-t, illetőleg az azt váltó audiovizuális szabályozást ki kell egészíteni a reklám és támogatási szabályokkal, a kiskorúakat súlyosan károsító tartalmak gyermekek előtt történő teljes elzárására vonatkozó, valamint az európai művek közzétételét ösztönző szabályokkal.

A frekvenciaszűkösség oldódásával nemcsak a szolgáltatások száma nő, hanem a szolgáltatások jellege is sokszínűbbé válik. Mindez azonban nem jelenthet kontrollnélküliséget, az állami beavatkozásnak más pontokon és más hangsúllyal kell érvényesülnie. A Dtv. ilyen értelemben újfajta szellemiséget jelent a rádiózás és televíziózás területén, hiszen az eddigiekkel ellentétben – az alkotmányos garanciák kivételével – jobban hagyatkozik a versenyszabályozásra, és a piac törvényszerűségeinek érvényesülésére, amelyből megítélése szerint valamennyi szereplő, a szolgáltatók és a fogyasztók egyaránt profitálnak.

A törvény bár hatályba lépett, alkalmazása – a platformüzemeltetői pályázat kiírásának hiányában – még nem kezdődött meg teljes körűen. A szigorúbb szabályozási környezethez (és felügyelethez) szokott szereplők minden bizonnyal kiaknázzák majd az új lehetőséget. Remélhetőleg ez utóbbi nem kerül ellentétbe az igényes műsor-



szolgáltatás, a nemzeti értékek védelme és a fogyasztói érdekek teljes körű kielégítése vonatkozásában megfogalmazott jogalkotói céllal.

## 2. A MÉDIATÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSAI, A JOGALKOTÁSI KONCEPCIÓ

A médiatörvény 2007-ben két – illetőleg az 1/2007. (I. 18.) AB határozatot is ideértve három – alkalommal is módosításra került.

A 2007. június 18-án elfogadott, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvényt módosító 2007. évi LXVII. törvény egyrészt kiterjesztette a törvény személyi hatályát az Európai Gazdasági Térség tagállamaira, másrészt meghozta a megfelelő intézkedéseket az Európai Bizottságnak a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kölcsönös jogsegély vonatkozásában való végrehajtásáról szóló 2007/76/EK határozatában foglaltak végrehajtása érdekében. Ezzel a reklám és szponzorációs tevékenységgel összefüggő panaszok tekintetében közvetlen kapcsolat létesült az ORTT és más tagállamok erre kijelölt szervei között, továbbá ügyféli minőséget kaptak a Testület eljárásában a nemdohányzók védelmét ellátó szervezetek. . Az ORTT eszköztára a 112. §-ban található szankciók mellett a tárgykörben kibővült a magatartás azonnali hatállyal történő megszüntetésére irányuló, valamint a jogsértő állapot megszüntetését elrendelő végzéssel, továbbá lehetőség nyílik a jogsértő műsorszolgáltatóval hatósági szerződés megkötésére a jövőbeni törvénytörések elkerülése érdekében.

Az Európai Bizottság által indított kötelezettségszegési eljárás következtében a jogharmonizációs módosítás hatályon kívül helyezte az Rttv. 115. § (4) bekezdését, amely a műsorelosztó vállalkozások maximális vételkörzete tekintetében tartalmazott korlátozást. A mindenkori kormányzat – az uniós kötelezettségek teljesítése érdekében – már több alkalommal is kezdeményezte törvénymódosítási javaslat formájában a törvényhely hatályon kívül helyezését. Az illetékes minisztérium az Alkotmánybírósághoz is beadvánnyal fordult, a megítélése szerint a véleményszabadságot indokolatlanul korlátozó rendelkezés ellen. Érvelésük szerint a szabályozás elavult, a területi korlátozás nem hatékony eszköze a véleménymonopóliumok kialakulása megelőzésének, és így az uniós joganyaggal ellentétesen nem biztosított az elektronikus hírközlési hálózatok létrehozásának teljes szabadsága.

A törvénymódosítási javaslatok elbuktak. A Dtv. javaslat benyújtásával, és elfogadásával azonban értelmetlenné vált a médiatörvénybeli korlátozások fenntartása, hiszen a digitális átállásra vonatkozó szabályozás (illetőleg a majdani média alaptörvény) modernebb és rugalmasabb sektorspecifikus szabályok alkalmazásával kezelheti a helyzetet.

A 2007. december 3-án elfogadott, a műsorterjesztés és digitális átállítás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosítására vonatkozó 2007. évi CLIV. törvény a tájékozódás és tájékoztatás alkotmányos alapjoga szempontjából garanciális rendelkezéseket tartalmaz.

Az ORTT a digitális átállásról szóló törvénytervezet közigazgatási egyeztetése folyamán többször kifejtette aggályait a digitális és az analóg világ szétválasztásával kapcsolatban. Míg az analóg műsorszórásra alkalmas frekvenciák pályáztatása továbbra is a médiahatóság feladatkörébe tartozik, addig a digitális célú frekvenciakészlet üzemeltetői jogának megpályáztatására az Országgyűlés erre kijelölt eseti bizottságának egyetértésével az NHH jogosult, és a pályázaton nyertes szolgáltató határozza meg – bizonyos, az előző pontban részletezett megkötések kivételével – a frekvenciakészlet felhasználásának főbb paramétereit.

Ezzel szemben az analóg műsorszolgáltatásban a médiahatóság dönt a frekvenciapályáztatás médiapolitikailag releváns kérdéseiről, határozza meg a műsorszolgáltatók számát, összetételét, jellegét.

A két világ nem független egymástól. Gazdasági, frekvenciagazdálkodási és médiapolitikai szempontból is számos helyen érintkezik. A frekvenciagazdálkodási aspektust rendezte a Dtv. a frekvenciacsere feltételeinek rögzítésével, azonban kérdés, hogy e szabályok kellő biztosítékot nyújtanak-e arra, hogy a két terület merőben eltérő döntési folyamatai során a döntéshozók figyelemmel lesznek a másik terület által meghatározott prioritásokra.

A Dtv. módosítása során az analóg frekvenciákat érintően úgy döntött a jogalkotó, hogy 2008. december 31-ig teljes körű pályáztatási moratóriumot rendel el.

A jelen beszámoló elkészítésekor tehát a digitális frekvenciakészlet pályáztatása még nem kezdődött meg, az analóg frekvenciák pedig – a helyi körzeti rádiós frekvenciák kivételével – már nem pályáztathatók. Ez a véleménynyilvánítás lehetősége tekintetében bizonyos korlátozást jelenthet.

A 2007. évi CLIV. törvény emellett a médiahatóság hatósági eljárását érintő módosítást is tartalmaz. Az Alkotmánybíróság 46/2007. (VI. 27.) sz. határozata 2007. december 31-ével megsemmisítette az Rttv. vonatkozó rendelkezéseit, s ezzel jelentős mértékben megnehezítette az ORTT által alkalmazott szankciók kikényszerítésének lehetőségét, ugyanis alkotmányellenesnek minősítette azt a médiatörvény által kialakított helyzetet, amelyben az ORTT a vele polgári jogi jogviszonyban álló szereplőkkel szemben választása szerint polgári jogi és közigazgatási jogi úton is felléphet. A jogbiztonság követelményével kapcsolatosan megfogalmazott alkotmányos aggályokat a jogalkotó úgy oldotta fel, hogy 2008. január 1-től a médiahatóság a szankció alkalmazása során valamennyi érintettel szemben kizárólag közigazgatási szervként



járhat el. Ez a megoldás a jogágak közötti választás lehetőségét teljesen kizárta, megteremtve ezzel a kiszámítható jogalkalmazás követelményét.

A konkrét törvénymódosításokat követően a médiaszabályozás jövőjét érintő kérdésekről is szólunk. Bár a koncepcióban foglaltak nem a jelenre vonatkoznak, mégis tükrözik azokat az aktuális elvárásokat, amelyeket a szakemberek a vélemény szabadság alakulásával kapcsolatosan kívánatosnak tartanak.

A Miniszterelnöki Hivatal 2007. szeptember 5-én tette közzé honlapján a Nemzeti Audiovizuális Média Stratégiát, és egy hónapos határidővel fogadta az észrevételeket. A média alaptörvény szabályozási koncepciója – a beérkezett vélemények figyelembe vételével – 2007 decemberében készült el és január elején került fel a MEH honlapjára.

A NAMS a médiaszabályozást mind a tartalomszolgáltatás, mind pedig az infrastrukturális kérdések tekintetében új alapokra kívánja helyezni.

A tartalomszabályozás alapvető követelményei adottak, hiszen 2007 decemberében került kihirdetésre a 89/552/EGK (televíziózás határok nélkül) irányelvet módosító, az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló direktíva. A tartalomszolgáltatásra vonatkozó jogi előírások szigorja oldódik, a szabályozás – jellemzően a reklámszabályok tekintetében – egyszerűsödik. Mivel az irányelv az audiovizuális médiaszolgáltatásokon belül két szolgáltatás típust (lineáris és nem lineáris) különböztet meg, e felosztásnak a magyar szabályozásban is meg kell jelennie.

A médiatörvény talán legkiforrottabb része éppen a tartalomszabályozás, az alapvető követelmények, a reklám-és támogatási szabályok, a kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések. A médiatörvény hatálya alá tartozó médiapiaci szereplők, és maguk a fogyasztók is hozzászóltak ezekhez az európai uniós követelményeknél néhol szigorúbb, részletesebb előírásokhoz. A változás minden bizonnyal nem okoz majd nehézséget a médiapiac szereplőinek.

**18** A digitális átállással a médiaszolgáltatások jellege megváltozik, és ez a korábitól eltérő szabályozást igényel.

A hazánk rendelkezésére álló frekvenciakészlet 1996-ban két országos kereskedelmi televíziós hálózat kialakítását tette lehetővé, amelynek egyenes következménye lett a tartalom koncentrálódása. A két országos csatorna közötti folyamatosan létező verseny hasonló műsorstruktúra kialakítását eredményezte, amely alapjaiban meghatározza a tartalmi kínálatot. Ehhez járultak még a műsorszolgáltatók külföldi bejegyzésű „alcsatornái”, amelyek szintén a magyar piac szereplői. (Ez a tendencia mindemellett nem tipikusan magyar probléma, a tartalomkínálat koncentrálódásának globális folyamata figyelhető meg.)

A digitális átállás egyenes következménye a médiapiac valamilyen fokú átstrukturálódása, a műsorszolgáltatások számának növekedése, egyéb szolgáltatások megje-

lenése. Az új médiaszabályozás hangsúlyos pontja – az alapvető tartalmi követelmények megtartása mellett az információk és tartalom sokféleségének biztosítása, a véleménypluralizmus és sokszínűség megalósulása.

A médiapluralizmus lehető legszélesebb körben történő megalósulását a Dtv. előző pontban említett néhány garanciális jelentőségű előírása biztosítja. Az új médiaszabályozás egyik nagy kihívása megtalálni azt az egyensúlyi helyzetet, illetőleg azt a szabályozási megoldást, amelyben a piaci szereplők optimális gazdasági megfontolások mellett tudnak működni, és a vélemények sokszínűsége mélyebb állami beavatkozás nélkül is képes érvényre jutni. A hatályos médiatörvény szinte kizárólag tulajdonosi korlátozásra épülő szabályai kétségkívül nem alkalmasak erre.

A piacra lépés szabadságát a hatósági nyilvántartásba vétel biztosítja. A koncentráció-ellenes szabályok érvényesítése tekintetében kérdésként merült fel, hogy azok a nyilvántartásba vétel során kerüljenek alkalmazásra, vagy az érintett jogsértő magatartása során, utólag lépjen fel az erre kijelölt szervezet. A koncepció végül a nyilvántartás körében írta elő bizonyos, a koncentráció-ellenes szabályoknak való megfelelést biztosító tények igazolását, illetőleg a hatóság piacfelügyeleti eljárás keretében vizsgálja a műsorszolgáltatók jogkövető magatartását. Amennyiben a szolgáltató nem felel meg ezen követelményeknek, a nyilvántartásba vétel megtagadására kerül sor.

A véleménypluralizmus biztosításának másik fontos eszköze lehet a „meghatározó véleménybefolyásoló képesség” (MVK) és a „jelentős véleménybefolyásoló képesség” fogalmának bevezetése. Mindkét státuszhoz a véleménypluralizmus biztosításához szükséges többletkötelezettségek társulnak, az MVK szolgáltatók esetében a nézettség arányában megállapított magasabb (20%-os), a JVK szolgáltatók tekintetében pedig alacsonyabb (10%-os) küszöbértékkel.

A szektorspecifikus versenyszabályok, valamint az MVK és JVK szolgáltató számára megállapított, a külső és belső pluralizmus biztosítását rögzítő kötelezettségek a jelenleginél minden bizonnyal hatékonyabb eszközt jelenthetnek majd a véleménymonopóliumok kialakulásának megakadályozásban, és a szolgáltatások, tartalmak sokszínűségének kialakításában.

A véleményszabadság állapotát jelezheti az is, hogy az államilag finanszírozott közszolgálati műsorszolgáltatás, és a profitorientált kereskedelmi műsorszolgáltatás mellett milyen tér jut a magánkézben levő (nem állami tulajdonú), bizonyos közösségek, emberek meghatározott csoportjának szóló, elsődlegesen nem kereskedelmi bevételekre épülő műsorszolgáltatásnak. Ennek foka egyrészt jellemzi az állam állapotát, azt, hogy mennyiben képes e műsorszolgáltatásokat ösztönözni, illetőleg eltartani, másrészt jellemzi a társadalom állapotát annyiban, hogy van-e igény a szokásostól eltérő, szegmentális műsorszolgáltatásra.

Jelenleg a médiatörvény által kialakított rendszert, főként anyagi indokok – a műsorszolgáltatás ingyenessége – mozgatják. Meglehetősen nagyszámú, a törvényi kötelezettségeket éppen az elégséges szinten teljesítő ilyen típusú műsorszolgáltató működik. A közösségi rádiózás talán kivétel, a közösségi rádiók nem anyagi okokból, hanem küldetészerűen vállalják a közösség szolgálatát.

A jogalkotási koncepció három műsorszolgáltatói típust képzelt el, a kereskedelmi és közszolgálati műsorszolgáltatók mellett bevezeti a közösségi műsorszolgáltató kategóriáját is. Ez némileg egyszerűsíti a jelenlegi helyzetet, hiszen a kereskedelmi és közszolgálati műsorszolgáltatókon kívül eddig további három műsorszolgáltatói modell működött: a közműsor-szolgáltatói, a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatói, és az ORTT által preferált közösségi rádiós műsorszolgáltató. A koncepció – bár bővebben nem fejt ki – minden bizonnyal ötvözné e három műsorszolgáltatás típus jellemzőit.

A nem kereskedelmi jellegű műsorszolgáltatások ösztönzése kiemelt figyelmet élvezett a Testület részéről, ennek fenntartása és lehetőség szerint továbbfejlesztése fontos elem a véleményszabadság, a sokszínű tartalomkínálat kiteljesedése tekintetében.

A véleményszabadság helyzetének jelentős fokmérője a közszolgálati műsorszolgáltatás minősége, illetőleg az, hogy a közszolgálati média mennyiben tesz eleget legfőbb feladatának, a társadalomban megjelenő vélemények szintetizálásának.

A NAMS, és az alapul vételével kidolgozott jogalkotási koncepció gyökerestül meg kívánja változtatni a kereskedelmi műsorszolgáltatás szervezeti és tartalmi feltételrendszerét. A közszolgálati műsorszolgáltatásra és műsorszolgáltatókra vonatkozó rész a hatályos szabályozás egyik legtöbbet támadott témaköre. A médiaszabályozás felülvizsgálata során tehát nem lehet eltekinteni a közszolgálati műsorszolgáltatásra vonatkozó rendelkezések érdemi átalakításától.

Terjedelme, és speciális tartalma miatt e fejezet keretei között lehetetlen részletesen elemezni az új szabályozást, a Testület kizárólag néhány, általa fontosnak tartott elemet emel ki.

A koncepció megállapítása szerint „a közszolgálati műsorszolgáltatók állampolgári jogon biztosítják a polgárok számára a tájékozódás lehetőségét, e mellett alternatívát nyújtanak a kereskedelmi műsorszolgáltatással szemben”. E feladat teljes körű ellátása érdekében szakítani szükséges a hatályos szabályozás szervezet-központú megközelítésével, és a közszolgálati feladatellátás előtérbe helyezésével kell megteremteni az új szervezeti kereteket.

A közszolgálati feladatok meghatározása egyrészt egyszerűnek tűnik, hiszen számos nemzetközi példa, kódex áll rendelkezésre, illetőleg a hazai közszolgálati műsorszolgáltatás is jelentős tapasztalattal rendelkezik. A közszolgálati műsorszolgáltatással kapcsolatos alapvető kritériumokat azonban nehéz törvényi szinten, konkrét és

pontos szabályozásba átültetni. A feladat rendkívül fontos az uniós finanszírozási előírásoknak való megfelelés, valamint az intézményrendszer kialakítása, a működés anyagi feltételeinek meghatározása szempontjából. A koncepció készítői által megfogalmazott követelmények, feladatok, a jelenlegi tudás szintjén kielégítőnek tekinthetők.

Az anyagi erőforrások megfelelő csoportosítása, a felelősségteljes és átlátható felhasználás, valamint a felhasználás ellenőrzése, és adott esetben megfelelő konzekvenciák levonása a kulcsa a megfelelő feladatellátásnak. Ennek megalapozásához azonban változtatni kell a jelenlegi szervezeti felépítésen, pontosan meg kell állapítani a felelősségi köröket, illetőleg a felelősségre vonás szabályait, és az adott esetben alkalmazható jogkövetkezményeket.

A koncepció által megfogalmazott, valamennyi közszolgálati műsorszolgáltató, és az MTI Zrt. tulajdonosi jogait gyakorló elkülönült közjogi intézmény létrehozása alkalmas lehet arra, hogy kiküszöbölje a jelenlegi bonyolult szervezeti felépítésből, és a szétforgácsolt feladatkörökből származó anomáliákat. (E közjogi intézményről külön törvény rendelkezik majd.)

A jelenlegi – nem túl hatékony – civil kontroll is új formában, nem a közszolgálati műsorszolgáltató irányítási rendszerébe illeszkedően, kevésbé intézményesült formában, a társadalmi elvárások megjelenítésének lehetséges pontjain (pl. nézői panel létrehozása, panaszkezelés, hallgatói/nézői elégedettség visszacsatolása) jelentkezik.

A közszolgálati feladatellátáshoz kapcsolódóan kiemelt érdemel két új intézmény: az éves közszolgálati terv és a hosszú távú közszolgálati stratégia. A műsorszolgáltatóval kétoldalú megállapodásban rögzített elvárások érvényesítésével lehetőség nyílhat arra, hogy az igényes tartalom, a köz szolgálat hatékonyabban számon kérhető legyen.

### 3. AZ AUDIOVIZUÁLIS MÉDIASZOLGÁLTATÁSOKRÓL SZÓLÓ IRÁNYELV

A 2006-os országgyűlési jelentésben beszámolt a Testület a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási intézkedésekben megállapított, televíziós műsorszolgáltató tevékenységre vonatkozó egyes rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 89/552/EGK tanácsi irányelv módosításának folyamatáról, a parlamenti vita főbb csomópontjairól.

A markáns tartalmi módosulások jelzéséként, az irányelv elnevezése is megváltozott: a televíziózás határok nélkül (TWF) elnevezést felváltotta az audiovizuális médiaszolgáltatás (AVMS, magyarul: AMSZ) fogalma. Ennek indoka, hogy a direktíva szabályai már nem kizárólag a televíziózásra vonatkoznak, hanem annál szélesebb tevékeny-

ségi kört ölelnek fel, amelyekbe beletartoznak a hagyományos televíziózástól eltérő, ám audiovizuális tartalmat hordozó szolgáltatások is.

A 2007. december 11-én kihirdetett 2007/65/EK irányelvben foglalt új szabályozás részletes elemzése meghaladja jelen fejezet kereteit, ezért az alábbiakban csak az újdonságként értékelhető elemeket foglaljuk össze:

#### *HATÁLY (1.(A) CIKK)*

Az AMSZ irányelv hatálya alá tartozik valamennyi audiovizuális médiaszolgáltatás, amely egyaránt magában foglalja a hagyományos televíziózást (lineáris audiovizuális médiaszolgáltatás) és a lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatásokat (nem lineáris médiaszolgáltatás). További feltételek, hogy ezen szolgáltatások közvetlenül jussanak el a nagyközönséghez, illetőleg információs jelleggel rendelkezzenek.

#### *TÖBBSZINTES (LÉPCSŐZETES, FOKOZATOS) SZABÁLYOZÁS*

Attól függően, hogy a fogyasztónak mennyiben van módja kiválasztani, illetőleg ellenőrizni az adott szolgáltatást, eltérő a szabályozás részletessége és szigorúsága. Ennek megfelelően a lekérhető szolgáltatások esetében alapvető szabályok érvényesülését követeli meg az irányelv, a hagyományos televíziózás vonatkozásában pedig maradt a korábbi szigorú és aprólékos szabályozás.

#### *JOGHATÓSÁG (2. CIKK), ÉS A SZUBSZIDIARITÁS FELTÉTELEINEK FELÜLVIZSGÁLATA 2. (4) CIKK*

Azokra a műholdas műsorszolgáltatókra tekintettel, amelyek harmadik ország joghatósága alá tartoznak, az AMSZ joghatósági szabályai megváltoztak, illetőleg felcserélődtek. Az új direktívában az up-link elhelyezkedése (mely tagállam területén található) élvez elsőbbséget azzal szemben, hogy a szolgáltató mely tagállam műhold kapacitását használja. Abban az esetben tehát, ha egy harmadik országban letelepedett műsorszolgáltató valamely tagállam műholdas feladó állomását veszi igénybe, ez utóbbi rendelkezik joghatósággal, ha nincs az Unión belüli feladó állomás, akkor a joghatóság azt a tagállamot illeti, amely a műhold kapacitását rendelkezésre bocsátotta.

#### *A SZÁRMAZÁSI ORSZÁG ELVE (2. CIKK (1) BEK.)*

A televíziózás határok nélkül irányelvnek, és az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelvnek egyaránt célja olyan szabályozás kidolgozása, amely érvényesülni

engedi a határokon átnyúló, határok nélküli szolgáltatásnyújtás elvét amellet, hogy megfelel a jogbiztonság követelményének, és könnyen alkalmazható a gyakorlatban.

Ennek eredményeként a direktíva alapelve, hogy a műsorszolgáltató kizárólag a felette joghatósággal rendelkező tagállam eljárásainak érintettje lehet. Ennek következtében a műsorszolgáltatók sokkal nyitottabbak lehetnek, határokon átnyúló üzleti megoldások kidolgozására és fejlesztésére. Az alapelvet a határok nélküli televíziózásról szóló direktíva rögzítette, és az audiovizuális médiaszabályozásról szóló direktíva is fenntartja.

#### *A VÉTEL ÉS A TOVÁBBKÖZVETÍTÉS MEGTILTÁSA A LEKÉRHETŐ AUDIOVIZUÁLIS MÉDIASZOLGÁLTATÁSOK KÖRÉBEN (2. CIKK (4)-(6) BEK.)*

Az AMSZ alapján a tagállam megtilthatja a lekérhető szolgáltatás vételét és továbbközvetítését azokban az esetekben, ha az veszélyezteti az adott tagállam közrendjét, közegészségét, közbiztonságát, valamint a fogyasztók érdekeit. A tagállam azonban nem intézkedhet egyoldalúan, az eljárásban – a közösségi érdekek biztosítására – a joghatósággal rendelkező tagállam és a Bizottság is részt vesz.

#### *EGYÜTTMŰKÖDÉSRE ÉS MEGKERÜLÉSRE VONATKOZÓ ELJÁRÁS (3. CIKK (2) – (5) BEK.)*

A tagállamok a joghatóságuk alá tartozó műsorszolgáltatók számára az irányelv által koordinált területeken az uniós szabályozásnál részletesebb és szigorúbb szabályokat állapíthatnak meg, ha ezek megfelelnek a közösségi jognak. Az AMSZ irányelv azt a helyzetet kísérli meg feloldani, amelyben egy adott tagállam él az irányelv által biztosított jogával, ám egy másik tagállamból érkező műsorszolgáltatás nem felel meg ezeknek a szabályoknak. A közösségi jog erre az esetre konzultációt biztosít a joghatósággal rendelkező tagállam, valamint a kifogásoló tagállam között. A konzultáció két feltétele, hogy a szigorúbb rendelkezések a közérdekre tekintettel szülessenek, illetőleg a kifogásolt televíziós műsorszolgáltatás részben vagy egészben a szóban forgó tagállam területére irányuljon.

A több szakaszból álló eljárás a joghatósággal rendelkező tagállamnak címzett kérelemmel veszi kezdetét. Ha a fogadó állam kérelmére a joghatósággal rendelkező tagállam megteszi a megfelelő intézkedéseket, az ügy lezárul. Amennyiben azonban a megtett intézkedések a fogadó állam számára nem kielégítőek, illetőleg megállapítást nyer, hogy a műsorszolgáltató azért telepedett le a joghatósággal rendelkező államban, hogy a szigorúbb szabályokat kijátssza, maga is megfelelő intézkedéseket hozhat az adott műsorszolgáltatóval szemben. A vétel és továbbközvetítés korláto-





zásához hasonlóan, a procedúrába e ponton a Bizottság is bekapcsolódik annak vizsgálatára, hogy a fogadó állam által hozott intézkedések megfelelnek-e a közösségi jognak. A tagállami intézkedések előfeltétele, hogy a Bizottság megállapítsa azok összhangját a közösségi joggal.

A direktíva e rendelkezése azért került részletesebben ismertetésre, mert egyfelől kiemelkedő jelentősége van a vélemény szabadság érvényesülése szempontjából, másfelől az eljárás meglehetősen sok vitát kavart, a tagállamok egy része a szolgáltatásnyújtás szabadságának indokolatlan korlátozásaként minősítette az új szabályokat. (Hazánk is ezt az álláspontot képviselte.)

A normaszöveg több változáson ment keresztül, végül is kompromisszumos megoldásként az eljárás kizárólag a szigorúbb és részletesebb szabályok esetkére szűkült, így a tagállamok olyan esetekben, amelyekben a szabályozás megegyezik a direktívában foglaltakkal, nem tették lehetővé a tagállami fellépést. (A megoldás logikus, hisz ez ellen a joghatósággal rendelkező tagállam is köteles fellépni.)

#### *AZ ÁTLÁTHATÓSÁG KÖVETELMÉNYE (3A. CIKK)*

Az audiovizuális médiaszolgáltatóknak könnyen, egyszerűen és folyamatosan hozzáférhetővé kell tenniük az azonosításukhoz szükséges adatokat (név, letelepedés helye, közvetlen kapcsolat adatai (e-mail cím), valamint a felügyeletet gyakorló szerv megnevezése).

#### *RÖVID RÉSZLET (3K. CIKK)*

Az információk szabad áramlásának elősegítése érdekében az AMSZ irányelv rövid híradás céljából biztosítja a hozzáférést a kizárólagos joggal közvetített, a közönség számára nagy jelentőséggel bíró eseményekről szóló felvételhez bármely, az uniós tagállam valamelyikében letelepedett műsorszolgáltató részére.

#### *EURÓPAI MŰVEK A LEKÉRHETŐ SZOLGÁLTATÁSOKBAN (3I. CIKK)*

A tagállamoknak biztosítani kell annak feltételeit, illetőleg ösztönözniük kell a műsorszolgáltatókat arra, hogy amennyiben lehetséges, szolgáltatásukban európai művek is szerepeljenek.

### *TERMÉKELHELYEZÉS (3G. CIKK)*

Főszabály szerint tilos a termékelhelyezés. A tagállamok azonban eltérhetnek ettől, és a joghatóságuk alá tartozó műsorszolgáltatók esetében engedélyezhetik az irányelv által meghatározott keretek között e reklámozási formát.

### *REKLÁMSZABÁLYOK*

A televíziós reklámozást illetően a reklámok tartalmára vonatkozó követelmények nem változtak. A mennyiségi korlátozásokra, valamint a megszakíthatóságra vonatkozó szabályozás ezzel szemben egyszerűsödött. (A megszakíthatóság időtartama 45 percről 35 percre csökkent.) A műsorszolgáltatók ennek következtében rugalmasabban tudnak gazdálkodni reklámidejükkel, bár az óránkénti 12 perces reklámszabály nem változott. A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a termékelhelyezés szabályaival együttesen ez a rugalmasság olyan kiegyensúlyozott gazdasági feltételeket biztosít a műsorszolgáltatóknak, amely mellett a fogyasztói érdekeket is képesek figyelembe venni.

### *AZ EGÉSZSÉGTLEN ÉTELEKRE ÉS ITALOKRA VONATKOZÓ KÓDEX KIDOLGOZÁSA A GYERMEKMŰSOROKAT ILLETŐEN (3E. CIKK)*

Az irányelv 3e. cikk (2) bekezdése arra kötelezi a tagállamokat és a Bizottságot, hogy ösztönözzék a szolgáltatókat arra, hogy a gyermekműsorokban az egészségtelen ételek és italok megjelenésére vonatkozóan egyfajta szabályozási kódexet dolgozzanak ki, illetőleg a már meglévő ilyen dokumentumokat fejlesszék tovább.

### *A KISKORÚAK VÉDELMERE VONATKOZÓ SZABÁLYOZÁS A LEKÉRHETŐ SZOLGÁLTATÁSOKBAN (3H. CIKK)*

A tagállamoknak meg kell hozni a megfelelő intézkedéseket, hogy azok a tartalmak, amelyek súlyosan károsíthatják a kiskorúak fejlődését, csak oly módon lehessenek elérhetők, hogy a kiskorúak ezeket ne hallhassák, illetve láthassák. Ennek módja lehet hozzáférési kód alkalmazása, vagy egyéb más olyan eszköz, amely hatékonyan távol tartja a kiskorúakat ezektől a tartalmaktól.



*A FOGYATÉKKAL ÉLŐK HOZZÁFÉRÉSÉNEK BIZTOSÍTÁSA (3C. CIKK)*

Az AMSZ direktíva elő kívánja segíteni a látás és hallás tekintetében fogyatékkal élők hozzáférését az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz, ezért a tagállamoknak ösztönöznük kell a joghatóságuk alá tartozó médiaszolgáltatókat arra, hogy fokozatosan biztosítsák e lehetőséget a fogyatékosok számára. Erre praktikus megoldás lehet a hangalámondás és a feliratozás alkalmazása.

*TÁRS- ÉS ÖNSZABÁLYOZÁS (3. CIKK (7) BEK.)*

A társ- és önszabályozás már néhány tagállamban hatékony eszköznek bizonyult. Ezt alapul véve az új szabályozás arra kötelezi a tagállamokat, hogy nemzeti szinten egyaránt bátorítsák az ilyen kezdeményezéseket az AMSZ által érintett területeken.

*A HATÓSÁGOK FÜGGETLENSÉGE (23B. CIKK)*

A független hatóságok közötti együttműködés tekintetében az irányelv arra kötelezi a tagállamokat, hogy az uniós szabályozás alkalmazásához szükséges információkat a korábbinál hatékonyabb formában közöljék egymással, illetőleg a Bizottsággal.

Az audiovizuális médiaszolgáltatásokra vonatkozó szabályozás a korábbi direktívánál kiterjedtebb és részletesebb szabályozást tartalmaz. A jogszabály a továbbiakban is megtartja keret jellegét, számos helyen a tagállamokra bízva a konkrét szabályozási megoldások kidolgozását, azonban a közösség gazdasági érdekei azt diktálják, hogy a tagállamok jogrendszerei közeledjenek egymáshoz. Ebben az egyre inkább koherens rendszerben makrogazdasági szinten könnyebb és egyszerűbb az érdekérvényesítés.

A Bizottság törekvése azonban számos ponton ellenállásba ütközött a tagállamok, és az audiovizuális piac üzleti szereplői részéről. Ebből adódóan a jogalkotói elképzeléseket néhány ponton csak részben sikerült érvényesíteni, amelynek eredményeként a szabályozás is felemásra sikeredett: néhol megengedő (pl. reklám mennyiségi szabályok), néhol pedig indokolatlanul szigorú (pl. termékelhelyezés). Érdekes példa erre, hogy az eredeti direktíva-tervezet külön bekezdésben foglalkozott a szabályozó hatóságok függetlenségének kérdésével, azonban több tagállam kormányzati ellenállásának eredményeként a végső szövegben az együttműködési kötelezettség körében szereplő félmondat maradt. Ugyanilyen ellenállás figyelhető meg a kizárólagos közvetítési jogok fő tulajdonosai (pl. FIFA) részéről e jogok átengedése tekintetében.

A véleményszabadság helyzetét illetően rögzíthető, hogy a médiaszolgáltatásoknak a korábbinál több korlátot kell leküzdeniük azáltal, hogy a lekérhető szolgáltatások is – infrastruktúrától függetlenül – bekerültek a szabályozás hatálya alá. Az irányelv előkészítése során sok vita folyt arról is, hogy szükséges-e egyáltalán ezeket a szolgáltatásokat szabályozni, hiszen igénybevételük a fogyasztón múlik. A Bizottság és a tagállamok végül is egyetértettek abban, hogy bizonyos közös garanciális szabályoknak érvényesülniük kell. A vétel, a továbbközvetítés megtiltásával, valamint a kizárólag más tagállam területére irányuló műsorszolgáltatásokkal kapcsolatos eljárások törvényi rendezése – amellett, hogy erre nagy szükség volt – szintén szűkíti a véleményszabadság érvényesülésének lehetőségeit. Ez utóbbi eljárással kapcsolatosan joggal vehető fel, hogy a Római Szerződés általános derogációs feltételein túl, esetlegesen indokolatlan mértékben teszi ezt az irányelv.

A digitális jövő beköszöntével a szabályozás tehát nemhogy enyhült volna, sokkal inkább szigorodott. A következő évek tapasztalatai alapján lehet azonban majd eldönteni, hogy mindez mennyiben hat ki az információk szabad áramlására, a műsorszolgáltatás és egyéb szolgáltatások szabadságára. Ennek egyik jelzője lehet például, hogy a tagállamok mennyiben élnek majd az előző bekezdésben elemzett, bizonyos tartalmak letiltására vonatkozó jogaikkal.

A tagállamoknak 24 hónap áll rendelkezésre az irányelv szabályainak nemzeti jogba való átültetésére. Amennyiben a kormánybiztosság által közzétett jogalkotási koncepcióban megjelölt határidők tarthatónak bizonyulnak, hazánk az elsők között fog eleget tenni e kötelezettségének.

## JOGERŐS BÍRÓSÁGI ÍTÉLETEK 2007-BEN

Az elmúlt évben is számos, a véleményszabadság határait körvonalazó jogerős bírósági ítélet született, amelyek közül néhány „régebb óta húzódó ügyeket zár le .

27

### *1. A KIEGYENSÚLYOZOTT TÁJÉKOZTATÁSSAL KAPCSOLATOS ÜGYEK:*

A kiegyensúlyozott tájékoztatás sérelmével kapcsolatos ügyekben a bírósági gyakorlat az eddigiekben is nagy befolyással bírt a testületi döntéshozatalra, hiszen a jogalkalmazó fontos feladata a szólásszabadság lényegi, illetőleg a médiatörvény egyik alapelvi rendelkezésének érvényre juttatása. Mindemellett az Rttv. 4. § (1) bekezdése talán a szabályozás legérzékenyebb rendelkezése, hiszen a műsorszolgáltató és a panaszos (a Testület által tárgyalt ügyek kevés kivétellel panaszbeadványon alapulnak) „hitelessége”, az állampolgárok megfelelő informálása forog kockán.

Az elmúlt években a bírói gyakorlat számos kérdésben állást foglalt. Tisztázta a műsorvezetői szerepvállalás korlátait, több alkalommal foglalkozott azzal, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének egy adott műsorszámon belül kell érvényesülnie, vagy a műsorszolgáltató egymást követő műsorszámában is eleget tehet e követelményeknek, s ha igen, milyen feltételekkel (pl. utalás az előző, vagy soron következő műsorszám tartalmára). Fontos volt továbbá annak a bírósági véleménynek a rögzítése, hogy a műsorszolgáltatónak (műsorvezetőnek) ellenpontoznia kell a műsorban megjelenő fél véleményét abban az esetben, ha az ellentétes véleményen levő személy nem szerepel a műsorban, függetlenül attól, hogy meghívásra került, vagy nem. A szerkesztői szabadságot a bíróság (az eset összes körülményének vizsgálatával) több alkalommal is védelmébe vette annak megállapításával, hogy a műsorszolgáltató közzéadási kötelezettsége nem határtalan, maga választja meg híradása témáját, illetőleg nem minden alkalommal terjed ki az ügygel kapcsolatos valamennyi álláspont megjelenítésére. A bíróság ezzel kapcsolatosan számos alkalommal elemezte a közérdeklődésre számot tartó esemény fogalmát, és rögzítette a megjelenítési kötelezettség vonatkozásában lényegi kritériumait (pl. egy adott ügy tekintetében a műsorszolgáltató kötelessége valamennyi véleményt megjeleníteni, azonban nem minősíthető közérdekű eseménynek az ügyben tartott sajtótájékoztató, így arról nem szükséges külön tudósítani).

A Testület a következőkben olyan döntéseket ismertet, amelyek során a bíróság a kiegyensúlyozott tájékoztatás érvényesülését új, eddig még nem tárgyalt kritériumrendszer szerint értékelte.

A Magyar Televízió 2004. április 14-én sugározta „Az Este” c. műsorszámában a „Hamarosan hatályát veszti az ügynöktörvény” c. összeállítást, amelyet a sajtóban nagy visszhangot kiváltó ügynökügyekkel illusztrált. A műsorszolgáltató arról tájékoztatta a nézőket, hogy Kondor Katalinról is azt állították, hogy ügynök volt, ő azonban ezt tagadta és beperelte az információt megszellőztető lapot. Ezt követően egy átvilágító bíróval került sor beszélgetésre.

Kondor Katalin a Panaszbizottsághoz fordult, mivel megítélése szerint a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye sérült azzal, hogy a műsorszolgáltató nem számolt be arról, hogy a helyreigazítási pert a rádió volt elnöke megnyerte. A Panaszbizottság helyt adott a panasznak és megállapította, hogy sérelmet szenvedett a tényeszerű és tárgyilagos tájékoztatás követelménye. A Testület a 47/2005. (I. 13.) sz. határozatával hatályon kívül helyezte a Panaszbizottság állásfoglalását, mivel megítélése szerint a műsorszolgáltató tájékoztatása a törvényi követelményeknek megfelelt, az összeállítás témája nem Kondor Katalin ügye, hanem az ügynöktörvény megszűnése következményeinek bemutatása volt. Ezért nem sérült a kiegyensúlyozottság követelménye azáltal, hogy a műsorszolgáltató nem tért ki a perre.

Az első fokon eljáró bíróság megállapítása szerint abban az esetben nem sérült volna a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye, ha a műsorszolgáltató beszámol a sajtó-helyreigazítási per kimeneteléről, hiszen az ismert volt a riport közreadásának időpontjában. Mindennek azért van jelentősége, mert az érintettet nem lehet egy kalap alá venni azokkal, akik bevallották ügynök múltjukat. A Magyar Rádió volt elnökeként különös érdeklődést keltő Kondor Katalin joggal tarthatott igényt a kiegyensúlyozott tájékoztatásra. (Az ítélet némileg más megvilágításba helyezi az eddigi bírói gyakorlatot, amely szerint a közszereplők tőrési küszöbe magasabb kell, hogy legyen, a vélemény szabadság korlátozása esetükben szűkebb körben érvényesül.)

A Testület fellebbezése nyomán a Fővárosi Ítéltábla új eljárás lefolytatására kötelezte az elsőfokú bíróságot, mivel a Magyar Televíziónak nem adott lehetőséget az alperes oldalán a beavatkozásra. A megismételt eljárásban az elsőfokú bíróság az eredeti eljárással egyező eredményre jutott, mivel a műsor témája nem csupán az ügynök-törvénnyel kapcsolatos vita volt, hanem az érintett személyek felsorolása is. E körben a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének ugyancsak érvényesülnie kell.

A Testület – és alperesi beavatkozóként a Magyar Televízió – fellebbezést nyújtott be az elsőfokú ítélet megváltoztatása, és a felperes keresetének elutasítása iránt.

A Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.807./2006/5. számú ítéletében a köztvé fellebbezését elutasította (mint az alperes fellebbezési kérelmét támogató beadványt) az elsőfokú bíróság döntését hatályában fenntartotta. Az ítélet indokolása szerint a 4. § (1) bekezdésének a műsorszám egészében kell érvényesülnie, nem kizárólag a fő téma, hanem az illusztrációk, kiegészítő információk esetében is. A Magyar Televízió az információközlés során figyelmen kívül hagyta, hogy a helyzet rendezetlensége miatt a felperest is gyanúba lehet keverni. Közölte, hogy a lapot a rádió elnöke beperelte, amelyhez tényszerűen hozzátartozott az is, hogy Kondor Katalin a pert megnyerte. Az erre vonatkozó közlés hiánya miatt a perre való utalás csak rész-közlésnek minősül, ezért nem teljesült a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye.

Az Ítéltábla tehát egyértelműen állást foglalt a tekintetben, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének a műsorszámában, illetőleg összeállításban elhangzott valamennyi információ tekintetében érvényesülnie kell, függetlenül annak súlyától, a főtémához való viszonyától.

Az információk teljessége, illetőleg a rész-információk elhangzásának problémája merült fel egy későbbi panaszügyben is, azonban más aspektusból. A műsorszolgáltató ugyancsak elmulasztott megjeleníteni egy – a panaszos által közzétételre ítélt információt – az adott témával kapcsolatosan. A két ügy megítélése közötti különbség az, hogy míg az előzőekben ismertetett ügyben a műsorszolgáltató „túlságos közlékenysége”, illetőleg ezt követően az információ nem pontos és teljes körű volta vezetett a médiatörvény sérelméhez, addig a következőkben tárgyalt ügyben az

adott információ meg sem jelent. A közlés teljes hiánya miatt indult meg kérelemre az eljárás.

A Magyar Televízió beszámolt arról, hogy a Magyar Országgyűlés Kulturális és Sajtóbizottsága 2005. szeptember 28-án kihelyezett ülést tartott a Magyar Televízió épületében. A tudósítás témája az MTV jelenlegi és jövőbeni helyzete, gazdasági kilátásai, az új székház terve, valamint a technikai fejlesztés lehetősége volt. A tudósításban nem kerültek megnevezésre a kihelyezett ülés résztvevői, a riport végén a narrátor ismertette Újhelyi Istvánnak az új székházzal kapcsolatos megjegyzését.

A FIDESZ MPSZ parlamenti csoportjának sajtófőnök-helyettese azt kifogásolta, hogy a bejátszás nem említette, a kihelyezett ülésen pártjának képviselői nem vettek részt, holott távolmaradásuk indokaként közleményt tettek közzé.

A műsorszolgáltató reagálása szerint azonban a tájékoztatás középpontjában az MTV jövője, a bizottság informálása és nem annak összetétele állt.

A Panaszbizottság állásfoglalásában helyt adott a panasznak és megállapította a kiegyensúlyozott tájékoztatás sérelmét, mivel a műsorszolgáltató nem adott tájékoztatást a távolmaradásról, annak indokairól, holott erről a párt közleményben előzetesen értesítette az érintettet.

A Testület a műsorszolgáltató jogorvoslati kérelme ellenére a panaszbizottsági döntést hatályában fenntartotta. Indokolásában megállapította, hogy a riport témáját tekintve valóban nem volt releváns a bizottság helyszínén levő tagjainak összetétele, azonban jelentőséget tulajdonított annak, hogy az MSZP-s politikus a riportban mind képből, mind pedig hangban megjelenhetett. A médiahatóság álláspontja szerint ez a legnagyobb ellenzéki párt véleményének ismertetését indokoltá tette volna.

A műsorszolgáltató felülvizsgálati kérelmében fenntartotta korábbi álláspontját, miszerint nem követett el jogsértést, hiszen a bizottság összetételét nem ismertette. A 4. § (1)-(2) bekezdéseinek vonatkozásában kifejtette, hogy azok hibásan kerültek alkalmazásra, hiszen a bizottság összetétele, az ülésen résztvevők pártállása nem minősül közérdeklődésre számot tartó eseménynek. Megítélése szerint az összeállítás elkészítésekor helyesen járt el, a közreadott riport tartalma híven tükrözte az eseményeket.

Az elsőfokú bíróság elutasította a műsorszolgáltató kereseti kérelmét, rámutatott arra, hogy az összeállítást illetően nem a bizottság összetétele, hanem a közszolgálati televízió jövője a közérdeklődésre számot tartó esemény, ebből kifolyólag a műsorszolgáltató akkor tesz eleget a törvényi követelményeknek, ha a kormánypárti képviselők álláspontja mellett a távolmaradó ellenzékiek álláspontja is ismertetésre kerül. Az ellenzéki párt közleményét megvizsgálva a bíróság arra az eredményre ju-

- tott, hogy az a távolmaradás indokain kívül a közszolgálati műsorszolgáltató jövőjével kapcsolatos vélemény is tartalmaz.
- A műsorszolgáltató fellebbezésében kifejtette, hogy mind a Testület, mind pedig az elsőfokú bíróság tévesen értelmezte a rendelkezésére álló bizonyítékokat, tényeket, helytelen logikai és jogi következtetést vont le.
- A másodfokú bíróság a fellebbezésnek helyt adott, és az elsőfokú ítéletet megváltoztatta, mivel az elsőfokú bíróság a rendelkezésére álló adatokból téves következtetésre jutott, ebből következően jogi okfejtése nem helytálló.
- A Fővárosi Ítéletábra indokolása előjáróban rámutatott arra, hogy „bármely aktuális politikai vagy közéleti, vagyis a társadalom szélesebb körét érintő eseményről szóló tudósításnak, riportnak, műsorrésznek vagy hírműsornak valamennyi követelménynek (ti. 4. § (1) bek.) együttesen kell megfelelnie, mert ezek egymástól elválaszthatatlanul alkotják a valós hírek iránti nézői igény kielégítésének, a semleges közlésnek a biztosítékait, és egyben a sajtószabadság reális korlátait.”
- A konkrét ügygel kapcsolatosan a bíróság kifejtette, hogy a bizottsági kihelyezett ülésről szóló tudósítás, témáját tekintve tárgyilagos, pontos és tényszerű volt. A témát egyebek között az elsőfokú bíróság helyesen határozta meg, az az MTV jelenlegi és jövőbeli gazdasági helyzete, székházának terve, valamint a műszaki fejlesztés iránya volt. Mindez pedig közérdeklődésre számot tartó eseménynek minősül.
- A kihelyezett ülésen a bizottság tagjai politikai, illetőleg pártnyilatkozatot nem tettek, csupán látogatást tettek a Híradó stúdiójában. A narrátor által idézett politikusi mondat, miszerint „2006-ra felépül Közép-Európa legmodernebb televíziós stúdiója”, nem tükrözött politikai véleményt, állásfoglalásnak nem minősült, a témához tartozó szakmai nyilatkozatnak minősül. Ennek értelmében nem volt szükséges ennek kiegyensúlyozása. Az ítéletábra döntése szerint, amennyiben az összeállításban elhangzott volna a panaszos által hiányolt közlés, éppen a megjeleníteni kívánt témáról vonta volna el a figyelmet.
- A panaszos állításával szemben, miszerint a nézők félrevezetése abban állt, hogy egy séges jelenléte és véleményt tükrözött, a bíróság kifejtette, hogy a bizottság látogatása éppen a fentiekben ismertetett téma felvetésére adott indokot, nem pedig a bizottsági ülés volt hírértékű.
- A tájékoztatás általános kritériumaira kitérve a bíróság kiemelte, hogy a közszolgálati műsorszolgáltatóknak a 4. § (1) bekezdésben, valamint a 23. § (2) bekezdésben megfogalmazott követelményeknek megfelelően kell eljárnia, azonban ez nem jelentheti azt, hogy tájékoztatása tartalmához relevánsan kapcsolódó hírről esetleges érintettség alapján is köteles lenne feltétlenül, és az érintett tájékoztatása alapján beszámolni. A közlemény megérkezésének idejét ebből kifolyólag nem vizsgálta, hisz az ügy elbírálása tekintetében az nem bírt jelentőséggel.



Ismételten fontos bírói döntés született tehát a tájékoztatás meghatározása, befolyásolása tekintetében. A bírói gyakorlat e szempontból következetes: az ítéletek a tájékoztatás hiányát annak relevanciája szempontjából vizsgálták, és az esetek többségében a szerkesztői (műsorszolgáltatói) szabadság 3. § (1) bekezdésben megfogalmazott alapelvét tartották védendő értéknek.

A véleményszabadság körében végezetül a 2004-es európai parlamenti választásokkal kapcsolatos, az időszerű tájékoztatás sérelmével járó közlést elemezzük.

A Testület hivatalból vizsgálja az Országos Választási Bizottság által kampánycsend-sértőnek ítélt műsorszámokat. A kampánycsend sérelmének médiatörvénybeli „megfelelője” a Testület gyakorlata szerint a 4. § (1) bekezdésében rögzített időszerűség követelménye, amelynek megállapítása csak és kizárólag az OVB elmarasztaló döntésén alapulhat.

A vizsgálat eredményeként az 1106/2004. (IX. 1.) sz. ORTT határozatban megállapítást nyert, hogy a Magyar Televízió Roma Magazin, és Nap-kele című műsorszámai megsértették az időszerű tájékoztatás követelményét.

A Roma Magazinban Lévai Katalin európai parlamenti képviselőjelölt szocialista politikus szerepelt, a Nap-kele c. műsorszámban pedig Draskovits Tibor akkori pénzügyminiszter nyilatkozott egy MSZP választási plakát előtt a gazdaság helyzetéről. Az OVB mindkét esetet a kampánycsend megsértéseként értékelte. Ez a médiatörvény időszerű tájékoztatásra vonatkozó követelményének sérelmét is jelentette, ezért 500 ezer forint bírság megfizetésére kötelezte a műsorszolgáltatót.

A műsorszolgáltató jogorvoslati kérelmében vitatta a jogsértés elkövetését, és a kiszabott szankció mellőzését kérte. Kifogásolta az ügy indokolatlanul súlyos megítélését és jelezte, amennyiben a jogsértés megállapítására sor kerül, annak elkövetésében őt szándékosság nem terheli.

Az elsőfokú bíróság a szankció mértékének megállapítása tekintetében új eljárás lefolytatására kötelezte a médiahatóságot, az ügy érdemét tekintve azonban egyetértett a törvénysértés megállapításával. (A Testület ellenkérelmében a szankció mértéke tekintetében kifejtette, hogy a médiatörvény nem ismeri a felróhatóság fogalmát.)

A bíróság a konkrét törvénysértés tekintetében kifejtette, hogy a kampánycsend a műsorszolgáltatói jognak, és a szerkesztői szabadságnak, mint alkotmányos alapjogoknak az időbeli, és nem tartalmi korlátját jelenti, ez nem akadályozza a műsorszolgáltatót abban, hogy eleget tegyen az időszerű tájékoztatásra vonatkozó kötelezettségének. A kampánycsend idején a tájékoztatás nem tartalmazhat a jelölő szervezetek, illetőleg a jelöltek azonosítására alkalmas szimbólumokat, a meghatározott szervezetek által jelöltekre nem utalhat, mint ahogy az a kifogásolt műsorszámban történt.

- A műsorszolgáltató jogorvoslati kérelmében a jogsértés megállapításának mellőzését kérte, mivel az inkriminált műsorrészekben nem hangzott el olyan információ, amely alkalmas lett volna a választók véleményének befolyásolására. A Testület ezzel szemben a felperesi kérelmekben foglaltak teljes elutasítását kérte, az általa megállapított szankció kiszabása során kialakított elveket, gyakorlatot ismertette.
- A másodfokú bíróság megállapítása alapján egyik fél jogorvoslati kérelme sem volt megalapozott. Az ítélet tábla indokolása szerint az OVB kampánycsend-sértést megállapító határozata nem bírálható felül, és tekintettel arra, hogy a műsorszolgáltatók választási eljárásban tanúsított magatartására az Rttv. szabályai irányadók, a Testület jogszerűen állapította meg, hogy nem lehet időszerű az a tájékoztatás, amely a választási eljárásról szóló törvény rendelkezéseibe ütközik.
- A szankció típusával kapcsolatosan a bíróság kifejtette, hogy nem ért egyet az elsőfokú bíróság azon megállapításával, miszerint a Testület a szankció kiválasztásának okát nem indokolta. A Testület ugyanis hivatkozott az ismételt elkövetésre, és a médiatörvény nem állapít meg sorrendiséget a szankciók alkalmazásának vonatkozásában.
- A szankció súlyát illetően a másodfokú bíróság egyetértett az elsőfokú döntés érvelésével, miszerint a hatóság határozata nem indokolta kellő módon a szankció mértékének megállapítása során irányadó körülményeket, a döntésben szerepet játszó tényezőket, illetőleg azt, hogy a hivatkozott előző két szankció mely indokok alapján került kiszabásra.
- A választási ügyek testületi gyakorlatának fontos megerősítése a bemutatott bírósági döntés. Az elmúlt évek folyamán az OVB és a Testület között kialakult munkamegosztás jogszerűségének egyik aspektusa ezzel igazolást nyert.

## 2. Az emberi méltóság és a gyűlöletkeltés tilalmával kapcsolatos ítéletek

- A médiatörvény 3. § (2) és 3. § (3) bekezdéseiben foglaltak érvényre juttatása nem tekinthető „zökkenőmentesnek” a Testület jogalkalmazó tevékenysége során, ugyanis mindkét törvényhely olyan alapvető rendelkezéseket rögzít, amelyek sérelme esetén más jogágak körében – polgári jog és büntetőjog – a sérelmet szenvedett félnek alkalma nyílik arra, hogy igényeinek érvényt szerezzen. Az ORTT ezzel szemben, mint harmadik fél lép fel ezekben az ügyekben, melynek célja nem a sérelmet szenvedett fél helyett történő érdekérvényesítés, hanem a műsorszolgáltatói magatartás vizsgálata, és törvényt sértés esetén annak szankcionálása.
- Az emberi méltóságot sértő tartalmak tekintetében 2005-ben Lenkovics Barnabás, az állampolgári jogok országgyűlési biztosa egyértelműen megfogalmazta, hogy az ORTT eljárása során nemcsak jogosult, hanem egyben köteles is az emberi méltóság



általános védelmét biztosítani függetlenül attól, hogy az erre jogosult érvényesíttette-e személyhez fűződő jogait, vagy sem. Az ún. alkotmányos intézményvédelmi kötelezettség érvényesítésének feltételrendszerét a Legfelsőbb Bíróság ítéleteinek indokolása rögzítette, amely szerint a Testület nem avatkozhat bele a műsorszolgáltató magánjogi viszonyaiba, kizárólag az Rttv. által a médiahatóság és a műsorszolgáltató között létrehozott közjogi jogviszony keretein belül vizsgálódhat, és csak és kizárólag a médiatörvény és a műsorszolgáltatási szerződés keretei között.

Az Alkotmánybíróság mindezzel összhangban a 46/2007. (VI. 27.) számú AB határozatban megállapította, hogy nem alkotmányellenes az Rttv. 3. § (2) bekezdése első fordulata, mivel a „az ORTT nem az egyes jogalanyokat ért jogsérelmekről dönt, hanem annak megállapítására jogosult, hogy a műsorszolgáltató az emberi jogok tiszteletben tartásával tevékenykedik-e, és az egyes műsorainak témája, jellege, nézőpontja nem sérti-e az emberi jogokban megjelenő alapvető értékeket.”

A gyűlöletkeltésre alkalmas tartalmakkal szemben jogalkalmazói tevékenysége során az ORTT következetesen fellépett. Álláspontja szerint az ilyen magatartás a magyarországi műsorszolgáltatásban nem tűrhető el, ezért rendszerint súlyos joghátrányokat alkalmazott. A bírói gyakorlat megalapozottnak tartotta a testületi fellépést, bár az alkalmazott szankciók mértékével (illetőleg egy alkalommal a szankció típusával) nem mindig értett egyet.

Az 1006/B/2001. AB határozat foglalkozott a 3. § (2) bekezdésének gyűlöletkeltés tilalmára vonatkozó fordulatával, valamint a 3. § (3) bekezdés teljes egészével. A 3. § (2) bekezdés vonatkozásában az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a törvényhelyek médiatörvénybeli rögzítése nem alkotmányellenes, mivel „a véleménynyilvánítás és sajtószabadság körében az emberek meghatározott csoportjai elleni gyűlöletkeltés alkotmányos védelemben részesítése feloldhatatlan ellentmondásban lenne az Alkotmányban kifejezésre jutó politikai berendezkedéssel és értékrenddel”. A 3. § (3) bekezdés tekintetében az AB kifejtette, hogy „a rendelkezés célja annak a megakadályozása, hogy a rádió és a televízió a sértő, faji alapon elítélő, kirekesztésre, diszkriminációra felhívó gyűlölködők „hangerősítője” legyen”, ez pedig az Alkotmány értékrendjével összeegyeztethető, továbbá mások jogainak, közösségek méltóságának védelmében szükségesnek tekinthető.

E körben elsőként a tótújfalusi gyilkosságot bemutató riport kapcsán született Legfelsőbb Bírósági ítéletről számol be a Testület, amely a 2005-ös és 2006-os jelentésben is szerepelt:

2.1. „A tótújfalusi gyilkosságot bemutató riport ügyében 2003-ban született testületi határozat megállapította, hogy az RTL Klub Fókusz c. műsorszámában a téma feldolgozása során sérült az Rttv. 3. § (2) bekezdése, amely szerint a műsorszolgáltató



tevékenysége nem sértheti az emberi jogokat. A kiskorú lányról és családjáról szóbeszéden alapuló, hitelt érdemlő bizonyítékokkal alá nem támasztott, téves fél-, illetve álinformációkat közölt a műsorszolgáltató. Ezzel hozzájárult ahhoz, hogy a nézők, illetve az érintettek közvetlen környezete nem helytálló következtetéseket vont le a kislány és családja jellemére vonatkozóan, mellyel sértette a kiskorú és hozzátartozói becsületét.

Az első fokú bíróság a Polgári Törvénykönyv, valamint az Alkotmány szabályainak öszszevetéséből azt állapította meg, hogy az emberi méltóság személyhez tapadó jog, mely alapjog megsértésével összefüggésben kizárólag a jogsértést elszenvedett személy indíthat eljárást. A Fővárosi Ítéltábla a médiatörvény szabályozását figyelembe véve azt állapította meg, hogy az Rttv. alapján a Testületnek nemcsak joga, de kötelessége is a 3. § (2) bekezdésében foglaltak megvalósulását felügyelni, ellenőrizni, illetve e jogszabályhelyben foglaltak sérelme esetén szankciót alkalmazni. Nem azonos ugyanis a polgári jogi és a közigazgatási jogi jogviszony. A személyhez fűződő jogok védelmét a sérelmet szenvedő jogalany érvényesítheti polgári perben. Jelen ügyben nem polgári jogi kérdésben, hanem arról kellett volna döntenie az elsőfokú bíróságnak, hogy az Rttv. 3. § (2) bekezdésében foglaltak sérültek-e. Ezért, illetve más eljárási hiba miatt a Fővárosi Ítéltábla új eljárásra, és új határozat meghozatalára utasította az elsőfokú bíróságot.

A megismételt eljárás során az elsőfokú bíróság az Rttv. szabályozása mellett a gyermekek jogairól szóló New York-i egyezmény, valamint a gyermekekről, a gyermekek védelméről, és a gyámügy igazgatásáról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezéseit is vizsgálta. Megállapította, hogy a műsorszolgáltató a hatásvadász és hangulatkeltő összeállítás során az említett jogszabályi rendelkezéseket nem tartotta be. A bíróság rámutatott arra is, hogy a 3. § (2) bekezdésében foglaltak törvényi szabályozásával a jogalkotó szándéka az volt, hogy a hatóság és a műsorszolgáltató viszonyában az alkotmányos rend fenntartását, az emberi jogok érvényesülését a hatóság felügyelje. A bíróság megállapítása szerint ugyanis az ORTT azért jött létre, hogy meghatározott szabályok keretei között tartsa a műsorszolgáltatókat, a törvényben rögzített minimumszabályozásnak megfelelő műsorszolgáltatásra ösztönözve őket. Bár a 3. § (2) bekezdésében rögzített lehetőség nem került tételesen és részletesen szabályozásra (mint pl. a kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések), e fokozottan védendő társadalmi érdek körében nem csak joga, de kötelessége is konzekvens szakmai követelményeket támasztani. A műsorszolgáltató fellebbezésében előadta, hogy az Rttv. 3. § (2) bekezdése a nézők szemszögéből kívánja védeni valamely csoport érdekét, egyes személyek személyiségi jogainak védelmére nem alkalmazható, az ORTT nem érvényesíthet hatósági jogvédelmet az individuális alanyi jogvédelem helyett. A műsorszolgáltató megíté-

lése szerint a riportban valós tényállítások hangzottak el, a tényállási elemeket nem csoportosították tendenciózusan, nem voltak félreérthető megfogalmazások, senkit nem tüntetett fel hamis színben. A valótlan tényállítás is csak akkor jogsértő, ha az érintettek társadalmi megítélését hátrányosan befolyásolhatja. Amennyiben az csak mások nézeteivel ellentétes, nem vezet a jóhírnév sérelméhez.

A műsorszolgáltató kérelmében foglaltak nyomán, a műsorszám megtekintését követően a másodfokon eljáró bíróság megállapította (4.Kf.27.300/2005/6.), hogy a valós tényeken alapuló riport az információk közlésének módjával, hangvételeivel, a vágásokkal és a háttérképekkel, éppen a néző objektív értékeléséhez szükséges távolságtartást nélkülözte. A riport a fellebbezésben foglaltakkal ellentétben alkalmas volt az érintettek társadalmi megítélésének hátrányos befolyásolására. A riport Simek Kittit hidegvérű gyilkosként ábrázolta, nagymértékben hozzájárulva megbélyegzéséhez. A kislány jó hírnevének, becsületének és emberi méltóságának csorbulását nem a felperesi fellebbezésben hivatkozott, mások nézeteivel ellentétes megfogalmazás eredményezte, hanem a riport személyeskedő, a távolságtartást lehetetlenné tevő hangulata, megjelenítési módja.”

A jogerős ítélet ellen a műsorszolgáltató felperes felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, annak hatályon kívül helyezését kérte, és az eredeti kereseti kérelemben foglaltakat fenntartotta. Arra hivatkozott, hogy a jogerős ítélet sérti az Alkotmány 54. § (1) bekezdését, azaz az önrendelkezési jogot, továbbá az Rttv. 3. § (2) bekezdését is. Megítélése szerint a személyhez fűződő jogok egyben személyhez tapadó jogok, melyek megsértésének közigazgatási eljárás keretében történő vizsgálatára és szankcionálásra való jogosultságot sem az Rttv. 3. § (2) bekezdése, sem a Ptk. 85. § (1) bekezdése, sem pedig az Alkotmány nem keletkeztet.

Megjegyezte, hogy nincs kikristályosodott joggyakorlat, illetve iránymutatás arra nézve, hogy személyhez fűződő jogok megsértését közigazgatási hatóság – különösen az ORTT – vizsgálhatja és szankcionálhatja-e. Nem vitatta az ORTT jogosultságát az Rttv. 3. § (2) bekezdésének vizsgálatára, azonban meggyőződése szerint a médiahatóság jogosítványa nem értelmezhető akként, hogy a híradásban, riportokban adott kontextusban megnevezett személyek helyett fellépjen, mi több, maga elbírálja a vélt jogsértést.

Fenntartotta azon véleményét, hogy az Rttv. 3. § (2) bekezdése az emberi jogok vonatkozásában nem a személyesen érvényesíthető, és más jogszabályokban már nevesített jogvédelmet ismétli meg, hanem a csoportérdekek megóvására hivatott hatósági jogvédelmet teremt meg az elektronikus médiumok körében, a nézők szemszögéből, a nézők oldalán; hiszen ők azok, akik számára a személyes igényérvényesítés nem biztosított.

Az RTL Klub jogértelmezése szerint a személyesen érvényesíthető jogok közigazgatási hatóság általi érvényesítése az emberi méltóság összetevőjét képező önrendelkezési jogot sérti, vagyis az Alkotmány 54. § (3) bekezdésébe ütközik; így az ezen alkotmányos jogot teljességgel figyelmen kívül hagyó jogerős ítélet jogsértő.

Különösen lényeges körülménynek tartotta a műsorszolgáltató azt, hogy a műsorszám kapcsán sem Simek Kitti, sem családja, sem a riportban nyilatkozó egyéb személyek nem fordultak a műsorszolgáltató felpereshez a riport sugárzása ellen, illetőleg azt követően sem emeltek kifogást az elkészült és sugárzott anyag miatt.

Hangsúlyozta, hogy nem állított Simek Kittit sértő, valótlan tény, illet nem híresztelt; nem tüntetett fel való tényeket hamis színben, személyiségi jogsértés – a felperesi műsorszám kapcsán – fel sem merülhet, és nem sértette emberi méltóságát sem senkinek.

Visszautasította azon megállapítást, hogy a riport szóbeszéden alapul, hitelt érdemlő bizonyítékokkal alá nem támasztott téves, fél-, illetve álinformációkat közölt. Ezzel szemben a riportban valós állítások hangzottak el, a büntetőeljárás adott szakaszában ismert tények és körülmények kerültek közlésre, a riport kizárólag a Simek családdal közeli ismeretségben levő, illetőleg a büntetőeljárás szempontjából releváns személyeket szóltatott meg.

Az ártatlanság vélelmét is maradéktalanul tiszteletben tartotta - megítélése szerint - a műsorszolgáltató. Kifogásolta, hogy a másodfokú bíróság is – akárcsak az elsőfokú bíróság – bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül, a konkrét jogsértése mibenlétét és tételes felsorolását mellőzve állapította meg, hogy a riport az objektív értékítélethez szükséges távolságtartást nélkülözte, és ezzel sértette Simek Kitti jó hírnevét, becsületét és emberi méltóságát.

A másodfokú bíróság – akárcsak az elsőfokú bíróság – nem vette figyelembe a felperes keresetében és fellebbezésében előadott, az alperes és az elsőfokú bíróság megállapításait tételesen cáfoló pontjait, döntése pusztán szubjektív értékítéleten alapult.

A Testület felülvizsgálati kérelme ezzel szemben a határozat hatályban tartására irányult.

A Legfelsőbb Bíróság álláspontja szerint a műsorszolgáltató felülvizsgálati kérelme nem alapos, mivel a másodfokú bíróság megfelelően feltárta az ügyben irányadó tényállást, és abból helytálló következtetést vont le.

A Legfelsőbb Bíróság egyetértett az ügyben eljáró bíróságok megállapításával, miszerint a felperes a perben vizsgált műsorszámával nem tartotta tiszteletben kiskorú Simek Kitti és családja emberi méltósághoz való alkotmányos jogát, és megsértette az Alkotmány 54. § (1) bekezdését. A büntetőeljárás olyan szakában, amikor még jogerős büntető ítélet nem született, olyan hangvételű műsort sugárzott, amely a kiskorú bűnösségét tényként sugallta a nézőknek. Ez a műsorszolgáltatói magatar-

tás az Alkotmány 57. § (2) bekezdésébe ütközik, továbbá a műsorszolgáltató a Gytv. és a New York-i Egyezmény előírásait is megsértette.

A Legfelsőbb Bíróság kiemelte, hogy a médiahatóságnak az Rttv. 41. § (1) b) pontjában rögzített felügyeleti és ellenőrzési jogköre feladatává teszi – a műsorszolgáltatás nyomom követésével – a jogsértések kiszűrését és az azokkal szembeni fellépést, és az Rttv. 112. §-a szerinti szankcionálást. Az ORTT tehát az Rttv. 136. § (1) bekezdésének szabályozásából következően – közigazgatási szervként – törvényi felhatalmazás alapján végzett eljárásban feltárt jogsértések megszüntetése érdekében lépett fel a műsorszolgáltatóval szemben, nem pedig a Ptk. 85. § (1) bekezdése szerinti személyiségi jogvédelem körében.

Ennek megfelelően alaptalanul hivatkozott a műsorszolgáltató felülvizsgálati kérelmében a jogsérelem miatti fellépésre jogosultak Ptk.-ban meghatározott körére, és az önrendelkezési jog sérelmére.

A Legfelsőbb Bíróság álláspontja szerint a műsor tartalmi értékelését a jogerős ítélet megfelelően végezte el, az alkalmasnak minősült az emberi méltósághoz való jog és annak alkotóelemei, valamint az ártatlanság vélelme sérelmének megállapítására is. Az eljáró bíróságok a rendelkezésre állt bizonyítékok – alapvetően a műsort rögzítő videokazetta megtekintése – alapján értékelték és mérlegelték az abban közvetíteteket, mérlegelésük a Pp. 206. § (1) bekezdésének megfelelő, annak felülmérlegelésére a felülvizsgálati eljárás keretében jogszabályi lehetőség nem volt.

Alaptalanul hiányolta a műsorszolgáltató továbbá felülvizsgálati kérelmében a jogerős ítéletből a jogsértés mibenlétének ismertetését, megvalósulási módjának részletezését is, ugyanis ezeket az elemeket a jogerős ítélet indokolása a Pp. 221. § (1) bekezdésének megfelelően tartalmazta.

A Legfelsőbb Bíróság végezetül megjegyezte, hogy a riportműsor valóságtartalmának vizsgálata nem tartozott a per keretei közé, így azt a felülvizsgálati eljárás során nem vizsgálhatta.

38

A Legfelsőbb Bíróság a korábbi vegyes bírósági gyakorlat ellenére, ám az ombudsmani és a testületi gyakorlatnak megfelelően, megerősítette az ORTT intézményes alkotmányvédelmi kötelezettségét. Ennek értelmében a Testület fellépése nem a sérelmet szenvedett fél érdekérvényesítését helyettesíti, hanem az alkotmányértő műsorszolgáltatói magatartás, mint általános jelenség ellen lép fel.

2.2. A Magyar RTL Televízió Zrt. Heti Hetes c. műsorszámának 2005. június 5-én sugározott adásában az Országos Cigány Önkormányzat botrányba fulladt üléséről szóló hírt olvasott fel a műsorvezető, amelyet Bajor Imre színművész parodizálva kísérelt meg feleleveníteni.

Az ORTT az 1800/2005. (IX. 14.) sz. határozatában megállapította, hogy a műsorszegmens megsértette az Rttv. 3. § (3) bekezdésében foglaltakat („a műsorszolgáltatás nem irányulhat semmilyen kisebbség, sem bármely többség nyílt vagy burkolt megsértésére, kirekesztésére, annak faji szempontokon alapuló bemutatására, elítélésére”), mivel sértő lehet a roma kisebbségre.

A műsorrészlet meglehetősen egyoldalúan műveletlennek és agresszívnek állította be a roma kisebbséget, az ábrázolás során figyelmen kívül hagyta az életmódbeli különbségek kulturális és szociális indokait, kizárólag a romákkal kapcsolatos sztereotip előítéletekből építkezett, azokat erősítette. A humoros hangvétel nem vett el ennek éléből, sőt megkönnyítette a sztereotip gondolatok továbbbítésát, illetőleg befogadását.

A Testület ezért 10 percre felfüggesztette az RTL KLUB műsorszolgáltatási jogosultságának gyakorlását.

A műsorszolgáltató felülvizsgálati beadványában arra kérte a bíróságot, hogy a határozatot helyezze hatályon kívül, és súlyos eljárási hiba miatt, a Testületet utasítsa új eljárásra. Megítélése szerint az Rttv. 3. § (3) bekezdése ugyanis nem egyetlen műsorszámra, hanem műsorszámok összességére vonatkozik, sérelmét több műsor tendenciózus sértő voltával lehet megvalósítani. Az Rttv. fogalmi rendszerére utalva megállapította, hogy az szándékosan tesz különbséget fogalom-meghatározásában a műsorszolgáltatás és műsor között, e jogsértést célzottan lehet elkövetni, a szándéknak át kell fognia a kirekesztés, a faji szempontokon alapuló bemutatást és az elítélést.

A Heti Hetes mindemellett szórakoztató magazin, mely ilyen irányultsággal nem bír. A színész előadása a humor kategóriájába tartozott, a rögtönzött paródia helyzetkomikum eredménye, mentes volt bármilyen bántó, kirekesztő szándéktól.

Az eljárásjogi kifogást a műsorszolgáltató a szankcióalkalmazásra alapította, a médiahatóságnak meg kellett volna indokolnia, hogy mely érvek alapján került megállapításra a szankció eszköze és mértéke.

Az elsőfokú bíróság helyt adott a műsorszolgáltató felülvizsgálati kérelmében foglaltaknak, mivel a véleményyszabadság indokolatlan korlátozásának ítélte a 3. § (3) bekezdés sérelmének megállapítását. Indokolása szerint a paródia nem volt sértő, csupán humorosan karikírozott egy tipikus személyt, nem állt szándékában a magyarországi roma kisebbség megsértése. Nem értett egyet azzal a testületi megállapítással, hogy az elhangzottak lealacsonyító, bántó, sértő megállapításai alkalmasak lettek volna arra, hogy valamely személyt, illetve a cigányságot sértse.

Utalt arra, hogy az OCO elnöke pozitív véleményét fejezte ki a műsorral kapcsolatban, így ha maga a sérelmet szenvedett nem tartja sértőnek a megnyilvánulást, akkor ezt más helyette nem döntheti el. Irracionálisnak tartotta azt az elvárás, hogy ilyen





típusú műsor a helyzet komplex elemzését elvégezte, és ne élhessen a humor, a vicc eszközeivel. A humoros megnyilvánulások az elsőfokú bíróság álláspontja szerint értékelésük tekintetében elkülönülnek a közbeszéd és a köztájékoztatás egyéb eszközeitől. Álláspontja szerint a stiláris eszközök önmagukban nem képezhetik a határozatban megjelölt jogszabálysértés alapját, különös tekintettel arra, hogy a paródia mögött értelemszerűen valamely emberi tulajdonság, társadalmi, szociális körülmény, illetőleg tény áll.

Fellebbezési kérelmében a Testület fenntartotta a határozatában foglaltakat, ugyanakkor jelezte, hogy megítélése szerint az ügy szempontjából irreleváns az OCÖ elnökének véleménye.

A másodfokon eljáró Fővárosi Ítéltábla nem találta megalapozottnak az ORTT fellebbezését, mivel a médiahatóság abban az elsőfokú bíróság mérlegelését, jogszerűségét megdöntő indokot nem tudott felhozni.

Az ítéltábla megállapította továbbá, hogy az elsőfokú bíróság részleteiben és összességében helyesen értékelte a helyzetet, és a kifogásolt műsorrészlet megtekintése után arra a következtetésre jutott, hogy az elhangzottak nem voltak sértőek, nem közvetítettek a roma kisebbség műveletlenségére és agresszív viselkedésére utaló tartalmat. A bíróság megállapítása szerint kétségtelen tény, hogy a paródia általában bizonyos jellegzetességet, sajátosságot, egyedi tulajdonságot erősít fel, egy adott szituációt hangsúlyoz, és azt a humor finom eszközeivel teszi nevetés tárgyává. Az elhangzottakról megállapítható, hogy az bántó szándéktól mentes volt, lealacsonyító, kirekesztő ábrázolásra nem irányult, melyet az is erősít, hogy a hangsúlyosan érintett Kolompár Orbán sem tekintette sértőnek. A hatóság által kifogásolt beszédmód e társadalmi csoport jellemzőjének humoros túlhangsúlyozása, a másik rész (széktörés) pedig a helyzetből adódó viccelődés volt. Az elsőfokú bíróság helyesen mutatott rá arra, hogy a humor társadalmi megítélése eltérő a közbeszéd és a köztájékoztatás körében formált véleményektől.

40

A bírósági határozat fő tanulsága, hogy a vélemény-kifejezés eszközei között a humoros formában előadott és nem bántó célzattal megfogalmazott megnyilvánulások értékelésük során nagyobb védelmet élveznek a tájékoztatás egyéb, hagyományos eszközeivel szemben. Természetesen mindez az eset valamennyi körülményének együttes értékelése során érvényes, hiszen a humoros megnyilvánulások is lehetnek durvák, valamint bántóak abban az esetben, ha előadjuk ezt a célt tűzte ki. Az ORTT gyakorlata során találkozott már hasonló esettel a TV2 által közvetített Bazi nagy roma lagzi c. műsorszám esetében, amely végső soron országos tiltakozást váltott ki. Humor és humor között tehát van különbség.

### 3. A kiskorúak védelmével kapcsolatos bírósági ítéletek

Az ORTT tevékenysége és a bírósági ítéletek talán ezen a területen vannak a legnagyobb összhangban, amelyet jelez, hogy a kiskorúak védelme érdekében hozott testületi határozatok megközelítőleg 95%-át jóváhagyják a bíróságok.

A jogalkalmazói tevékenység sikerét jelzi az is, hogy bizonyos törvénysértés típusok (pl. magasabb (III. és IV.) kategóriába sorolt műsorszámok idő előtti sugárzása) egyikét műsorszolgáltatás kivételével szinte megszüntek, illetőleg jelentős mértékben csökkentek.

A műsorszolgáltatók megismerhették azokat – a kategorizálás során – irányadó hatósági elvárásokat, illetőleg a statikusnak mondható, kiforrott és következetesen alkalmazott érvrendszert, amelyen a jogalkalmazás alapul. Ily módon a Testület tevékenysége kiszámíthatóvá és a műsorszolgáltatók által nagy eséllyel prognosztizálhatóvá vált.

Mindez sajnálatos módon nem jelenti azt, hogy a gyermekek sérelmére elkövetett törvénysértések teljes mértékben megszüntek volna, hiszen a testület eljárásainak gyakoriságát tekintve az Rttv. 15. § (1) bekezdésében foglaltak megsértésére vonatkozó eljárásokat követően másodikként a kiskorúak védelmére megalkotott törvényi előírások sérelmével foglalkozott a legtöbbet a médiahatóság.

A 2007-es ítéletek közül két, a Sláger Rádió Bumeráng c. műsorával kapcsolatos döntés kerül elemzésre. Ennek indoka, hogy a Testület 2336/2006. (X. 19.) sz. határozatával folyamatos vizsgálat alá vonta az említett műsorszámot, mivel az tendenciózusan sértette a kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezéseket. A testületi fellépés eredményeként elmondható, hogy a beszámoló készítésének időpontjára már csak elvétve kerül sor a műsorszolgáltató részéről törvénysértésre, ezért a Testület megszüntette a rendszeres vizsgálatot.

**3.1.** Az első eset némileg kapcsolódik az előzőekhez, mivel ebben az esetben is a humoros közlés a vizsgálat tárgya.

2005. július 18-án a „Bumeráng” című műsorszámában 7 óra 16 perckor Bochkor Gábor műsorvezető témája az volt, hogy egy angol magazin összegyűjtötte azokat a leghatasosabb mondatokat, amelyekkel „le tudjuk állítani” a rosszkedű gyerekeinket. A műsorszámában többek közt az alábbiak hangoztak el.

*„Pistikének azért vannak jobb játékai, mert ő gyógyíthatatlan beteg.”*

*„Ha még egyszer megeszed azt, ami az orrodban van, akkor a szervezeted hozzá fog szokni, és egész életedben csak onnan fogsz tudni enni.”*

*„A barátainak azért van olyan nagy születésnapi tortájuk, mert nekik az, az utolsó szülinapjuk.”*



Voga (műsorvezető) reakciója erre az idézetre a következőképpen hangzott:

*„De jó! Ez tetszik! Soha többé szülinap. ÚÚ!, de piszok jó!! Látom is, ahogy a kép előttem van. Apu, hol a torta? Miről beszélsz?! Miről beszélsz?! Tudod miért van a Pistinek születésnap tortája? Ez az utolsó. De a torta tényleg szép, tudod az a kis fekete torta.”*

Majd a 7 óra 52 perckor kezdődött „Bébi Bumeráng” szegmensben visszatértek a témára:

*„Ha nem mosol fogat, elrohadnak a beleid.”*

Kissé később:

*„Pszichésen hatott a haveromra, amikor az anyja azt mondta neki, ültem volna fel, amikor kinn volt a fejed.”*

Erre is hangos kacagással reagáltak a műsorvezetők, miközben a Bébi Bumeráng játékba bekapcsolt hallgató az elhangzottakkal kapcsolatban megjegyezte: „ez nagyon durva”.

A Testület megállapítása szerint a műsorszámot magasabb korhatári kategóriába kellett volna sorolni, mivel a közlés még akkor is alkalmas lehet a gyermekkorú (különösen a tizenkét év alatti életkorú) hallgatók megtévesztésére a felolvasottakkal kapcsolatban, ha az humorosnak, viccesnek volt beállítva és hangos nevetés kísérte. A gyermeknevelésről szóló mondatok idézése egy gyermeknek azt jelentheti, hogy a felnőttek (akik írták, és akik a műsorban idézik) ezeket a kijelentéseket teljesen komolyan gondolják és egyet is értenek vele.

A kiemelt mondatokra hangsúlyosan igazak a fent említett veszélyek, különös tekintettel arra, hogy a gyermekkorú hallgatók nem lehetnek képesek még olyan mértékben elkülöníteni a humort, az iróniát, a cinizmust, a morbid vagy fekete humort a valós állításoktól, amelyekhez az elhangzottakat néhány ponton esetleg kapcsolni tudják a már megszerzett tudásuk alapján.

42

A Testület rámutatott továbbá, hogy a kiemelt mondatok egyéb módon is alkalmasak a gyermekek megtévesztésére, valamint megfélemlítésére, amennyiben olyan dolgokat akarnak áltudományosan elhitetni a gyermekkel, amelyeknek máshol, más összefüggésben már hallhatták az alapjait (valamihez való hozzászokás, fogmosás szükségessége), ám korlátozott ismereteik alapján még nem képesek elvetni az állítások túlzó, vagy hamis aspektusait. Ez szintén vezethet a gyermekkorú (különösen a hat év alatti életkorú) hallgatókban olyan spekulációkhoz, fantáziákhoz a saját testük működésével kapcsolatban, ami jelentős érzelmi megterhelést, nagyfokú szorongást kelthet bennük.

A műsorszolgáltató ezzel szemben vitatta a „Bumeráng” műsor besorolásával kapcsolatos jogsértés elkövetését, mivel álláspontja szerint a minősítés alapját képező tényállás nem meríti ki a törvényben meghatározott kritériumokat, ízlésbeli vitákat nem lehet hatósági úton eldönteni. A törvény nem esztétikai kritériumokat állít fel

a műsorszolgáltatóval szemben. Abból kiindulva, hogy egy műsorszám esetleg egyértelműen és vitathatatlanul ízléstelen, nem következik, hogy egyúttal jogellenes is, és a kiskorúak fizikai, szellemi, erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására alkalmas.

Az elsőfokú bíróság elutasította a Sláger Rádió keresetét, indokolása szerint a kiskorúak személyiségének alkotmányos védelme egyértelműen fontosabb, elsőbbséget élvező érték a műsorszolgáltatás szabadságának alkotmányos jogához képest, összeütközés esetén az utóbbinak kell mindenképpen engednie. Az elsőfokú bíróság álláspontja szerint a 16 év alatti hallgatók még nem feltétlenül képesek a hétköznapi humor, illetve a morbid humor közötti különbségtételre. Az azokból levont következtetések, illetve az ő szintjükön megfogalmazott elvonatkoztatások egészen más hatásokat váltanak ki, mint a 16 év feletti korosztályból. Különösen növelte az elhangzottak veszélyét, hogy a „Bumeráng” című műsorban igen gyakran, az életkor szempontjából semleges műsorrészek hangzanak el, amelyek az adott korosztály szempontjából teljesen ártalmatlanok. Ezért a műsort hallgatók – akár a felnőttek, akár a védendő kiskorúak – nem lehetnek felkészülve arra, hogy a műsor egy következő adásában vagy részében az eddigiektől vagy az azt követőektől markánsan eltérő jellegű, stílusú részeket fognak hallani.

Az elsőfokú bíróság ítélete elleni fellebbezésében a műsorszolgáltató kereseti kérelmének megfelelően az ítélet megváltoztatását, az alperes határozatának hatályon kívül helyezését és a szankció kiszabásának a mellőzését kérte. Álláspontja szerint a keresettel támadott határozat a szabad véleménynyilvánításhoz való jogot, mint alkotmányos alapjogot sérti. A kiskorúakat ért információs dömping emeli meg azt a határt, amely felett egy rádióműsorban elhangzottakról megállapíthatjuk, hogy az valóban veszélyezteti-e a kiskorúak személyiségfejlődését vagy sem. Figyelemmel kell lenni arra is, hogy az érintett műsorszám egy humoros műsor, melyet a hallgatók koruktól függetlenül „helyén kezelnek”, azaz az ott elhangzottakat nem veszik komolyan.

A jogsértőnek ítélt megjegyzésekre – a határozat indokolása szerint – „hangos kacagással reagáltak a műsorvezetők”, tehát azok a gyermekek, akik nem értették meg a viccet, a műsorvezetők reakciójából annyit mindenképpen megtudhattak, hogy azt, amit hallanak, nem lehet komolyan venni.

A Testület ezzel szemben fenntartotta álláspontját, miszerint a könnyed hangvétel nem a műsorszámban elhangzottak jobb megértését, illetőleg dekódolását segítette elő, hanem kifejezetten hozzájárult a kiskorúak egészséges fejlődésének káros befolyásolásához.

A másodfokú bíróság megállapítása szerint a műsorszolgáltató fellebbezése nem volt alapos, az elsőfokú bíróság a tényállást helyesen állapította meg, abból okszerű kö-

vetkeztetésre jutott, azzal a másodfokú bíróság részben eltérő indokolással egyetértett.

Az ítéletábra érvelése szerint a jogalkotó a kiskorúak védelme érdekében iktatta be az ORTT által ellenőrzött 5/B. § rendelkezéseit a műsorszámok kategorizálásáról. A minősítésénél irányadó szempontokat az 1494/2002. (X. 17.) számú határozat tartalmazza, miszerint a műsorszámok minősítésénél a műsorszolgáltatónak szem előtt kell tartania, hogy a gyermek fejlődésében meghatározó jelentősége van a tizenkettő és tizenhat év közötti életkornak, mivel erre az időszakra tehető a gyermek világméretű és értékrendszerének kialakulása.

A vitatott műsorszámok minősítésénél azt kell vizsgálni, hogy a műsorszolgáltató műsorszolgáltatási szabadságának gyakorlásával sért-e más, törvény által védett jogot, vagyis a műsorszámokban elhangzottak alapján a műsorszám besorolása és közreadása sértette-e a kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezéseket.

A Testület a műsorszám egészére folytatja le ellenőrzését, a jogszabály műsorszám besorolásáról rendelkezik, és a vizsgált műsorszám egyes szegmensei – melyet az alperesi határozat is tartalmaz – alkalmasak arra, hogy a kiskorúakban félelmet keltsenek, hiszen még nem képesek megítélni a humor és morbid humor fogalmát, és a köztük rejlő különbséget. Pusztán az elhangzottak jutnak el tudatáig, azokat felfogni nem tudja, vagy ha igen, úgy az ahhoz társuló obszcén közlések erkölcsi fejlődésükre semmiképpen nem hatnak pozitívan.

A műsorszámokban elhangzottak tehát meghaladták a II. kategória kereteit.

3.2. A következő esetben a műsorszám két vizsgált, egymáshoz közel eső adásnapján is kifejezetten szexuális tartalmú utalások hangzottak el:

A 2005. január 12-i adásnapon 6 óra 52 perc és 7 óra 1 perc között a Bumeráng című műsorszám „Ébresztő” című rovatában egy, a műsorvezetők és egy hallgató közti telefonbeszélgetést tett közzé. A túlfűtött szexuális utalásoktól sem mentes párbeszédben többek között az alábbiak hangzottak el:

Műsorvezető: *„Éváról ugye azt tudni, hogy vágya a sok vastag. Ugye?”*

Éva: *„Na, jó! Nem tudom, hogy milyen hülyeségeket mondott, de hát végül is.”*

Műsorvezető: *„Végül is?”*

Éva: *„Hát végül is az ember szereti, hogy ha valamit érez, nem?”*

Műsorvezető: *„De sokat?”*

Éva: *„Sokat nem!”*

Műsorvezető: *„Egyet vagy többet?”*

A 2005. január 17-i adásban a műsorvezetők kis színes híreket tárgyaltak meg. Ezek közül egyik arról szólt, hogy egy román férfi szeretné megváltoztatni a nevét, mert „kispénisz”-nek hívják. A műsorvezetők ezt követően hosszasan találgatták a név

kialakulásának történetét. Ezt követően a műsorszámban arról volt szó, hogy az „orálisszex” kifejezés (névként) hogyan hangzik majd románul. A műsorban többek között az alábbiak hangzottak el:

Műsorvezető1: „*De hogy alakulhatott ki ez a név? Többnyire úgy alakulnak ki, hogy élsz a faluban, nincsen neved, te vagy a Jóska, elkezdesz összeütni asztalokat és te leszel az Asztalos Jóska ... A Pista meg elkezd varrni öltönyöket ott a faluban ... a Szabó Pista.*”

Műsorvezető2: „*Ezek Romániában akkor ezek szerint...*”

Műsorvezető1: „*Van aztán az a kis izé... kis szősz nagy csöcsökkel, aszongya nem tudok mit kezdeni magammal, eladom a gombjaimat. Lesz belőle a...*”

Műsorvezető2: „*... Gombos Edina.*”

Műsorvezető1: „*Hogy lesz valakiből Kispénisz Béla?*”

Műsorvezető2: „*Hát, járta a faluban a hölgyeket és elterjedt a rosszhíre.*”

Műsorvezető3: „*Még azt szeretném nektek elmondani, hogy rajta kívül kettőszázharminchárman pedig az „orális szex” nevet viselik. És egyébként sok román hallgat az „ürülék”, a „fenék” és a „here” névre.*”

Műsorvezető2: „*De azt meséld el nekem, hogy hogy ragad rajta valakin ez a dolog... Mert a család valahol fel kell, hogy vegye ezt a nevet! Valószínűleg több nemzedékkel korábban vette föl ezt a nevet. Valószínűleg fűrészelt mellette valaki, ő meg állandóan csak szopott...*”

A testületi határozat, amely meglehetősen székszavú indokolást tartalmazott, megállapította, hogy a műsorszámot tartalma alapján a III. kategóriába kellett volna sorolni, és este 21 óra és hajnali 5 óra között közzétenni. Az indokolás hiányának oka, hogy a Testület megítélése szerint az elhangzottak önmagukért beszéltek. A műsorszolgáltató az elsőfokú bírósághoz intézett kérelmében az indokolás hiányára, mint eljárási hibára hivatkozott.

Az elsőfokú bíróság ezzel ellentétben megállapította, hogy a határozat részletes indokolást valóban nem tartalmaz a jogsértésekkel kapcsolatosan, de érdemben a rendelkező rész vonatkozásában jogszerű volt, és figyelembe véve az alperes eddigi gyakorlatát, illetve a bíróság e körben kialakult jogértelmezését, a határozat e hiányosságát pótolhatónak találta.

A bíróság megállapította továbbá, hogy az erőteljesen szexuális utalásokat tartalmazó műsorok egyértelműen alkalmasak voltak arra, hogy a védett korosztályt megzavarják, illetve, hogy az ezen korosztály esetében még kialakulóban lévő szexuális értékrendet elbizonytalanítsák. A bíróság megerősítette, hogy különösen veszélyes ez arra figyelemmel, miszerint a műsorszámokban, sok esetben a védendő korosztály szempontjából ártalmatlan tartalom hangzik el, és kiszámíthatatlanul éri a hallgatókat az előtte vagy utána elhangzottaktól markánsan eltérő tartalmú és stílusú közlés.

Mindemellett a kifogásolt műsorok olyan időpontban kerültek sugárzásra, amikor fokozottabb volt a veszélye annak, hogy azt a (pl. gépkocsiban az iskolába tartó) védett korosztályba tartozó gyermekek is hallgathatták. Mindezekre tekintettel az elsőfokú bíróság úgy határozott, hogy az alperesi határozat jogszabályt nem sértett, ezért a felperes keresetét elutasította.

Fellebbezésében a felperes az ítélet megváltoztatását, és a kereseti kérelmének hely adva az alperes határozatának hatályon kívül helyezését kérte. Álláspontja szerint az elsőfokú bíróság figyelmen kívül hagyta a szabad véleménynyilvánításának jogát, melyet a törvény ugyan korlátozhat, azonban értelmezésénél fokozott körültekintéssel kell eljárni. Figyelembe kell venni, hogy egy hosszú, évek óta sugárzott, és a hallgatók széles köre által kedvelt reggeli rádióműsorról van szó, melyet nem lehet az éjszakai órákban sugározni. Ez esetben a kiskorúak védelmének érvényesítése a véleményszabadsághoz fűződő alkotmányos alapjogot súlyosan korlátozza, hiszen nem arról szól, hogy egy adott műsorszámot a kívánttól eltérő időpontban lehet-e sugározni, hanem arról, hogy a közkedvelt reggeli műsorszámot egyáltalán nem lehet sugározni.

A műsorszolgáltató mindemellett nem vitatta, hogy a szexualitás önmagában olyan téma, melynek említése veszélyeztetheti a kiskorúak erkölcsi fejlődését, azonban az adott eset kapcsán több olyan körülményt kell mérlegelni, melyek annulálják ezt az elméletileg meglévő veszélyeztetettséget. A Bumerángthoz hasonló, a legkülönbözőbb témákat – könnyed, humoros formában elhangzó műsorvezetői beszélgetések, hasonló stílusú hallgatói telefonok és sms-ek keretében – feldolgozó műsorszámok esetében nem elsősorban a téma, hanem annak megjelenítése határozza meg, hogy az adott műsorszám valóban károsan befolyásolja-e a kiskorúak személyiségfejlődését.

A Testület ezzel szemben kifejtette, hogy a jogszabály értelmezésében a szexualitás eleve olyan magatartásformát képvisel, amely – az ábrázolás mikéntje, illetőleg az ábrázolás kontextusától függően – károsan hathat a kiskorúak egészség fejlődésére. Mindennek értelmében amennyiben a műsorszámban megjelenik a szexualitás mint téma, akár közvetett módon is, a műsorszolgáltatónak vizsgálnia kell a megjelenített és a törvény által nevesített magatartásforma ábrázolásának a mibenlétét, milyenségét, a megjelenítés kontextusát. A III. kategóriába tartozó korcsoport esetében az „alkalmas arra, hogy” fordulat arra mutat, hogy a tényállások veszélyeztető jellegűek csupán, következésképpen nem szükséges az eredmény megvalósulása.

A vizsgált műsorszámok kifogásolt részeinek fő témája a szexualitás, a nemiség, a nemi szervek közvetett formában való megjelenítése, a műsorszám III. kategóriába sorolását nem a szexualitás, mint tény indokolta, hanem a kontextus és eszközrendszer, melynek keretei között a műsorvezetők a szexualitásról beszéltek. A nemiség és a

nemi aktus mindkét esetben annak intellektuális és érzelmi jelentőségétől teljesen megfosztva, a pusztán fizikai aktus szintjére degradálva merült fel. A nemiség ezen kontextusban történő tárgyalása a nemi érés időszakában lévő védendő korcsoport egészséges fejlődését károsan befolyásolhatta. A humor nem azt a célt szolgálta, hogy a kiskorúak számára lehetővé tegye a téma helyes értelmezését, a hallottaktól való távolságtartás kialakítását, a könnyed hangvétel nem a műsorszámban elhangzottak jól megértését segítette elő, hanem az előző esethez hasonlóan kifejezetten alkalmas volt a kiskorúak egészséges fejlődésének káros befolyásolására.

A másodfokú bíróság megállapította, hogy a műsorszolgáltató fellebbezése nem alapos. Nem elegendő ugyanis azt vizsgálni, hogy a műsorszám alkalmas-e a tizenhat éves aluliak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, hanem figyelembe kell venni a második fordulat tartalmát is, amely példázó jelleggel sorolja fel a minősített esetek tartalmi elemeit. Így kedvezőtlenül befolyásolja a tizenhat éves aluliak szellemi és erkölcsi fejlődését akár a humorosnak szánt műsorszám, amelyben a szexualitás olyan kontextusban merült fel nyíltan, hogy a nemiség és a nemi aktus, annak érzelmi jelentőségétől és intimitásától teljesen megfosztva kerül bemutatásra.

Mindez jellemzi a határozatban érintett műsorszámot, melyet jobb híján elfogadhat egy kisebb társadalmi réteg, de nem illeszkedik a társadalomban elfogadott viselkedési és kommunikációs normákhoz. Nem vitatható el a műsorszervezési szabadság joga, az azonban nem gyakorolható a jogszabályok megsértésével. A műsorszolgáltatónak nem kell megszüntetnie a reggeli Bumeráng műsorszámot, erre az alperes nem kötelezte, ellenben témáit a 16 éves aluli korosztályra tekintettel kell megválasztania.

Elmondható tehát, hogy a bírói gyakorlat erősíti a kiskorúak védelmében tett hatósági lépéseket. Bár az ismertetés egy műsorszolgáltató ugyanazon műsorával kapcsolatos két határozatot érint, a perstatisztikák adatait vizsgálva megállapítható, hogy az ORTT eljárása a kiskorúak védelme körében a legeredményesebb. A szakma és a közvélemény persze nem minden esetben osztja a Testület álláspontját. A hatósági jogalkalmazásban nagy szerepet játszik az, hogy e területen egységes, kiforrott bírói gyakorlat erősíti a Testület évek során kiérlelt, konzekvens szakmai gyakorlatát.

3.3. Végezetül e körben az Rttv. 5. § (1) bekezdésével (nyugalom megzavarása alkalmas tartalom) kapcsolatos bírói ítélet kerül ismertetésre:

Takács Albert ombudsman-helyettes megkeresése nyomán a Testület vizsgálta az Rttv. rendelkezéseinek megtartását az RTL Klub 2004. május 23-i és 24-i hírműsorai tekintetében, amelyekben beszámoltak a Duna-Alba Rallyn történt halálos kimenetelű gázolásról.



A képeken az autót a rajttól követte a kamera. Röviddel a start után – egy bukkanó miatt – a kocsit megcsúszott, és a szalagkorlátot átszakítva elgázolt egy nézőt, aki a levegőben többször megpördült, majd nekivágódott a földnek, és a beszámoló szerint azonnal meghalt. A műsorvezetők az alábbiak szerint konferálták fel a balesetet:

„Szerkesztőségünk birtokába jutott a pénteki Duna-Alba Rallyn történt halálos kimenetelű balesetről készült egyetlen felvétel, amelyet egy amatőr videós készített. A képeket még a rendőrség sem látta, ezért feltehetően csak ez alapján állapítható meg hivatalosan, hogy pontosan mi történt, ki a felelős a megrázó balesetért. Az amatőr felvételen látható a rajt, ahogy a versenyautó elindul, ezután megdöbbenő képek következnek. Néhány másodperccel a rajt után, a kocsit teljes sebességgel hajt fel az emelkedőn. Megugrik, és amikor újra földet ér, a sofőr már nem tudja viselkedni az útra, nekijár a szalagkorlátnak, ahol még mindig teljes sebességgel elsodorja az egyik nézőt, akit az ütközés több méterre repít. A szerencsétlenül járt néző nem élte túl a balesetet, azt egyelőre nem lehet tudni, hogy a sofőr vagy a szalagkorláthoz túl közel álló néző volt-e a hibás a tragikus balesetért.”

A Testület a 476/2005. (III. 17.) számú határozatában megállapította az Rttv. 5. § (1) bekezdésében foglalt sérelmét, mivel a műsorszolgáltató nem figyelmeztette a tragédiáról szóló beszámoló előtt a nézőket, hogy a felkonferálás után látható képsorok a nyugalom megzavarására alkalmasak.

A műsorszolgáltató jogorvoslati kérelmében kifejtette, azzal, hogy a képsorok bejátszása előtt elhangzott, a nézők megdöbbenő képeket látnak a balesetről és ezt felirat is jelezte, eleget tett törvényi kötelezettségének.

Az elsőfokú bíróság ítéletével a felperes keresetét elutasította, mivel a videofelvétel megtekintése alátámasztotta a Testületnek azt a megállapítását, mely szerint a riport bejátszása előtt nem hangzott el kifejezett, az Rttv. 5. § (1) bekezdésének megfelelő tájékoztatás. A „megdöbbenő képek következnek” szóhasználat nem felel meg az Rttv. 5. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak, mert annak kifejezettnek, elkülönültnek kell lennie, és tartalmaznia kell a jogszabályban alkalmazott megfogalmazást. A bejátszás alatt a képernyőn ugyan látható volt a megdöbbenő képsorok felirat, ekkor azonban a riport már adásban volt, így az előzetes közzétételre vonatkozó követelmény nem teljesült. A vetített képsorok pedig megdöbbenőek, megrázóak, a nyugalom megzavarására egyértelműen alkalmasak voltak.

A műsorszolgáltató fellebbezésében arra hivatkozott, hogy az Rttv. 5. § (1) bekezdésének megfogalmazásából nem következik, hogy a figyelemfelkeltésnél a jogszabályban használt megfogalmazást kellene alkalmazni. A figyelemfelhívás követelményének eleget tett, mert a május 23-i Híradóban a kérdéses riport előtt jelent meg a megdöbbenő képek felirat, emellett a képsorok bejátszása előtt közvetlenül a műsorvezetőtől is elhangzott a mondat.

A másodfokú bíróság ezzel szemben azt az álláspontot alakította ki, hogy a nyugalom megzavarására alkalmas képi vagy hanghatások bemutatása előtt és nem a bemutatással egyidejűleg, illetőleg aközben kell, hogy megtörténjen a közönség figyelmeztetése. Nem teljesül az előzetes tájékoztatás követelménye, ha a műsorvezető az esemény felkonferálása során, több egyéb információ közlése mellett használja a „megrázó baleset és megdöbbentő képek következnek” kitélt, miközben azokat a nézők ezzel egyidejűleg már láthatják is.

Az Rttv. 5. § (1) bekezdése szerinti figyelmeztetés csak önálló formában, jól láthatóan, illetve hallhatóan közzétett felhívással valósulhat meg, annak kifejezettnek és a nyugalom megzavarására alkalmas képsorok bemutatásától elkülönültnek kell lennie.

## TESTÜLETI DÖNTÉSEK

2007-ből két olyan testületi döntés kerül ismertetésre, amely a nemzetközi szabályozás adta eljárási lehetőségeket kihasználva a hazánkba érkező nemkívánatos tartalmak elleni fellépésről szól. Míg az előző pontban ismertetett bírósági ítéletek a szólás-szabadság belföldi alakulását jellemzik, addig a következőben ismertetett két eset a nemzetközi szabályozás által szabott határokat kívánja bemutatni a határnélküliség felé haladó Európai Unióban. A szabályozási környezet változásai körében szót ejtett a Testület a televíziózásra vonatkozó direktíva módosításáról, illetőleg kiemelt helyen kezelte bizonyos tartalmak letiltásának lehetőségeit, e fejezetben az eljárás megindításának mérlegelési szempontjairól, illetőleg eddigi gyakorlati tapasztalatairól számol be a hatóság.

A Testület 2006-ban indított vizsgálatot a Magyarországon elosztásra kerülő pornócsatornák tartalmának, és sugárzási körülményeinek feltérképezése érdekében. A vizsgálat eredményeként minden kétséget kizáróan megállapításra került, hogy a vizsgált műsorszolgáltatók tartalma az Rttv. 5/B. § (5) bekezdése alapján az V. kategóriába sorolandó, és azt az 5/C. § (4) bekezdése szerint tilos közzétenni. A külföldi joghatóság alá tartozó műsorszolgáltatók esetében – egyéb jogi eszköz hiányában – azonban a műsorszolgáltatás elosztását érintően értékelte a jogi helyzetet a Testület.

Az Rttv. 52/A. § bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy az ilyen műsorszámok terjesztését – bizonyos feltételek fennállásának esetén – a Testület meghatározott időtartamra felfüggeszse. A felfüggesztési eljárás a kifogásolt műsorszolgáltatóval, valamint az Európai Bizottsággal való szoros együttműködésen alapul, illetőleg meglehetősen hosszadalmas. További problémát jelent, hogy a magyar jogrendszerben a médiatörvény ezen rendelkezése az egyetlen érdekérvényesítési lehetőség a kiskorúak számára káros tartalmak kiszűrésére, nem létezik olyan jogszabály, amely



egyéb – pl. műszaki intézkedések – megtételére köteleznék a műsorszolgáltatókat. Az irányelv e szempontból világos előírást tartalmaz, miszerint a tagállamoknak meg kell tenni a megfelelő intézkedéseket annak érdekében, hogy ezekhez a tartalmakhoz a kiskorúak ne juthassanak hozzá. Vitatható, hogy a magyar szabályozás megfelel-e ennek a követelménynek. (Az 52/A. § szerinti eljárás könnyen visszajára fordulhat, hiszen az Európai Bizottság megállapíthatja, hogy hazánk nem tett teljeskörűen eleget uniós kötelezettségének.)

Megjegyzendő, hogy a Dtv. megkísérli a kérdés rendezését, az előírt kötelezettség Dtv. 30. § (5) szerint azonban nem azonnal követeli meg a műsorterjesztő vállalkozásoktól a biztonsági intézkedések megtételét, hanem 2010. január 1-jei határidővel. A helyzetet némileg bonyolítja továbbá, hogy a műsorterjesztő vállalkozások nyilvántartása a Dtv. hatálybalépését követően átkerült az NHH-hoz, így számukra médiafelügyeleti jogkörben kötelezettségek megállapítása nem lehetséges. A Dtv. rendelkezése szerint az ORTT-nek az 52/A. § szerinti döntése esetén a hírközlési hatóság lép fel a törvénytörtő műsorterjesztőkkel szemben.

Az ügy jogi megítélésén túl létezik egy gazdasági aspektus is, miszerint a műsorelosztók programkínálatában „húzóerőt” jelentenek ezek a csatornák, a fogyasztók körében meglehetősen nagy népszerűségnek örvendenek. (Sajnálatos tapasztalat, hogy az elosztók általában a családi csomagban helyezik el ezeket a csatornákat, hiszen ez a programcsomag legkelendőbb.)

A Testületnek tehát meglehetősen sok körülményt kellett mérlegelni döntésének meghozatala során. Az ügy teljeskörű feltárása érdekében konzultációra hívta a műsorelosztók képviselőit, valamint megkereste az uniós társhatóságokat tapasztalatcsere céljából.

A műsorelosztókkal történő konzultáció meglehetősen vegyes képet mutatott. A szóbeli konzultáción résztvevő szolgáltatók pozitívan álltak a kérdéshez, számos értékelhető elképzeléssel álltak elő. A digitális elosztás esetében megítélésük szerint nem jelent problémát biztonsági intézkedések alkalmazása, az analóg elosztás esetében – az átmeneti időszakban – előzetes figyelmeztetés alkalmazása helyettesíthetné a műszaki megoldásokat.

Az önszabályozás keretén belül merült fel, hogy a programcsomag kialakításakor a szolgáltató köteles lenne felhívni a fogyasztó figyelmét arra, hogy a csomagban ilyen tartalmú műsorszolgáltatás is található. Lehetővé kell tenni továbbá, hogy amennyiben az előfizető igényli, akkor egyszeri díj ellenében a károsító tartalmú csatorna kiszűrhető legyen (negatív szűrő) a csomagból. Ez a megoldás elsősorban a külön csatornán történő elosztásra adhat megfelelő megoldást, mivel osztott csatornák esetében a negatív szűrő mindkét műsort kiszűri.

A Testület megkereste a vizsgált XXL műsorszolgáltatás kapcsán a francia médiahatóságot (Conseil supérieur de l'audiovisuel), a Hustler, Hustler Blue, XXXtreme és Spice Paltinum csatornák kapcsán pedig a holland médiahatóságot (Commissariaat voor de Media). A francia hatóságtól nem érkezett válasz.

A holland hatóság válaszából az alábbi következtetések vonhatók le:

- A holland szabályozás két alapvető kategóriát határoz meg a kiskorúak személyiségfejlődésére veszélyes televíziós műsor tartalmak kapcsán. Egyrésztől meghatározza azt a tartalmat, amelynek sugárzása nem megengedett – mivel az komoly mértékben károsíthatja a kiskorúak személyiségfejlődését, másrésztől körülírja azoknak a műsorszámoknak a sugárzási feltételeit, amelyek valószínűleg károsíthatják a kiskorúak személyiségfejlődését és amelyek a szülői felügyelet biztosításának elősegítése végett klasszifikációs kategóriákba sorolandók.
  - Míg a magyar szabályozás szerint nem tehető közzé az a műsorszám, amely alkalmas a kiskorúak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének súlyosan kedvezőtlen befolyásolására, különösen azáltal, hogy pornográfiát vagy szélsőséges, illetve indokolatlan erőszakot tartalmaz (Rttv. 5/B. (5) bekezdés), addig a holland médiatörvény 52d paragrafusában értelmében a műsorszolgáltatók számára az olyan műsorok sugárzása esik tilalom alá, „amelyek illegális tartalmat vagy kemény [hardcore] pornográfiát tartalmaznak, szélsőséges erőszakkal együtt súlyos sérelmet jelentenek a kiskorúak fejlődésére”. Ezen előírás betartásának ellenőrzésért a Commissariaat voor de Media felelős, az ügyeket egyedileg vizsgálva, esetről esetre határoz.
  - A holland szabályozás mindezen túl a kiskorúak személyiségfejlődése szempontjából további garanciális biztosítékokat tartalmaz. Ilyen biztosítékot jelent a műsorszolgáltatások engedélyezési eljárása is, amely szerint a Commissariaat voor de Media a tárgybeli műsorszolgáltatásokra, mint különleges műsorszolgáltatások terjesztésére, illetve arra hogy azok terjesztését másnak engedélyezze adott engedélyt – ezek a műsorok ugyanis kizárólag kódolva, és a nyilvánosság azon tagjaihoz közvetve sugározhatóak, akik a kérdéses műsorszolgáltatás vételére, a szolgáltatást nyújtó műsorszolgáltatóval megállapodást kötöttek.
  - Végezetül az önszabályozás szempontjából fontos példa, hogy ön- és társszabályozási elvek mentén felállított „NICAM” (Audiovizuális Média Klasszifikációs Holland Intézet) végzi a műsortartalmak klasszifikációját a médiatartalom elemzés és felügyelet kérdéskörében. Azok a műsorszolgáltatók akik nem tagjai ennek a szervezetnek, kizárólag olyan műsorszámokat sugározhatnak, amelyek megtekintése mindenki számára alkalmas.
- Az ORTT által kifogásolt műsorok szolgáltatói, a Sapphire Media International b.v, és az STV International b.v., tagjai a NICAM-nak.



A Testület közvetlen jogi eszközök hiányában a műsorelosztókhöz fordult annak érdekében, hogy az általa kifogásolt tartalmakat a magyarországi jogszabályozási követelményeknek (Rttv. 5/A-5/D. §) megfelelően sugározzák. (Az Rttv. 52/A. §-ában megállapított intézkedés megtételére – amennyiben azt a bizottság megalapozottnak tartja – hosszas procedúra eredményeként kerülhetne sor; a Dtv. csak 2010. január 1-jét követően teszi kötelezővé a műsorterjesztők részére a megfelelő műszaki megoldások alkalmazását.)

Az együttműködés tartalmi elemeit a Testület 1526/2007. (VI. 27.) sz. határozatában, az alábbi indokolással rögzítette:

„A Testület a műsorelosztókat az irányelv alapelveinek és szabályainak való megfelelés alapján arra hívja fel, hogy a „Hustler”, „Blue Hustler”, „XXXtreme”, „Privat Spice”, „Spice” műsorszolgáltatások elosztására Magyarországon a származási ország szerinti sugárzási feltételek (titkosított formában, kizárólag azok számára hozzáférhetően akik az adott műsorszolgáltatás vételére vonatkozó kifejezett megállapodást kötöttek) szerint kerüljön sor. Ennek érdekében a Testület felhívja a műsorelosztókat, hogy tegyék meg a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy a Magyarországon elosztásra kerülő pornográf csatornák tartalmát kiskorúak ne láthassák. Ennek megvalósulásért lehetőség szerint:

- tegyék meg a szükséges technikai, biztonsági intézkedéseket, hogy ezek a csatornák külön aktivitással legyenek hozzáférhetőek,
- biztosítsák, hogy a pornográf tartalmú műsorszolgáltatások külön előfizetéses rendben, 23 és 5 óra között legyenek hozzáférhetőek;
- a pornográf tartalmak külön csatornán, 23 és 5 óra között legyenek hozzáférhetőek;
- a műsor továbbítása csak éjszaka 23 és 5 óra között történjék, illetve az éjszakai tartalom előtt alkalmazzanak figyelemfelhívó inzertet.”

A Testület a határozat mellett megfogalmazott egy ajánlást a két kábelszövetség részére annak érdekében, hogy segítsék az abban megfogalmazottak érvényre juttatását.

52

Az ajánlás szövege a következő:

„Az Országos Rádió és Televízió Testület (továbbiakban: Testület) a Magyarországon elosztásra, terjesztésre kerülő és előfizethető pornográf tartalmú műsorok kapcsán, az 1526/2007.(VI.27.) sz. határozatával úgy döntött, hogy a határok nélküli televíziózásról szóló 97/36/EK irányelvvel módosított 89/552/EGK irányelv (továbbiakban: irányelv) alapelveinek és szabályainak való megfelelés érdekében a műsorterjesztőket arra hívja fel, hogy a „Hustler”, „Blue Hustler”, „XXXtreme”, „Private Spice”, „Spice” műsorszolgáltatások terjesztésére Magyarországon a származási ország szerinti sugárzási feltételek (azaz titkosított formában, kizárólag azok számára hozzáférhetően akik az adott műsorszolgáltatás vételére vonatkozó kifejezett megállapodást kötöttek) szerint kerüljön sor.

Az irányelv rendelkezéseinek való megfelelés érdekében a Testület – az európai és a hazai gyakorlat szem előtt tartásával, a pornográf tartalmú csatornák kapcsán – az alábbi elvek alkalmazására hívja fel a magyar joghatóságú műsorterjesztőket.

1. Digitális rendszerek esetében a pornócsatorna külön előfizetés keretében, külön aktivitással kerüljön értékesítésre, analóg rendszerek esetében szükséges az előfizetők figyelmének felhívása arra, hogy
    - a) az általa választott programcsomag a kiskorúakra ártalmas tartalmat hordoz,
    - b) az előfizetéssel hozzájárul a felnőtt tartalomhoz való hozzáféréshez,
    - c) amennyiben azt az előfizető kívánja (negatív szűrő beépítésével) a pornográf csatorna kiszűrhető.
  2. Analóg és digitális rendszerekben a pornócsatorna külön csatornán, külön aktivitással legyen hozzáférhető.
  3. Analóg rendszerek esetében, amennyiben a külön csatornán történő terjesztés frekvencia - szűkösség miatt nem megvalósítható, úgy a kiskorúakra ártalmas pornográf tartalom sugárzására 23 óra és 5 óra között kerüljön sor, úgy hogy az ilyen tartalom sugárzása előtt figyelemfelhívás, illetve inzert kerüljön közzétételre.
  4. Analóg és digitális rendszerek esetében pornócsatorna 23 óra és 05 óra között kerüljön terjesztésre.
  5. Analóg és digitális rendszerek esetében a műsorterjesztő a csatornakiosztást tartalmazó információs jellegű csatornáján ne tegyen közzé pornócsatornát.
- A Testület felkéri a magyarországi kábelszövetségeket, hogy tegyenek megfelelő intézkedéseket az itt megfogalmazott elvek műsorterjesztésben való érvényesülése érdekében.”

Az előzőekben említettekkel szemben a Testület – tekintettel arra, hogy a jogsértést visszatérően észlelte – megindította az eljárást a Cool TV, romániai joghatóság alá tartozó műsorszolgáltatóval szemben. Bár az ügy nem került 2007-ben lezárásra, ismertetését az indokolja, hogy a Testület első esetben lép fel külföldről érkező műsorszolgáltatással szemben.

A Testület azért döntött a televíziózás határok nélkül irányelvben biztosított eljárási lehetőség alkalmazása mellett, mert tapasztalatai sajnálatos módon azt mutatják, hogy az uniós, illetőleg európai egyezményben részes tagállamok hatóságaival történő együttműködés nem vezet eredményre. A román hatóság a sorozatos jelzések ellenére sem válaszolt a Testület által megküldött levelekre, illetőleg egy-egy bonyolultabb ügy feltárása, megalapozása során a társhatóságoktól kért információk nem, vagy nem megfelelő tartalommal érkeztek meg.

A Testülethez nagy számban érkeztek és érkeznek a Cool TV műsorszolgáltatásával kapcsolatos panaszok, a beadványok többsége a szexualitás nyílt ábrázolását, illetőleg a trágár beszédstílust kifogásolta. (A műsorszolgáltató 2006. január 1-jei tájéko-

tatása szerint az IKO Romania Srl székhelye Bukarestben van, a műsorra vonatkozó szerkesztői döntések meghozatalának helye Románia, Bukarest. Az IKO Románia Srl-nek van telephelye Magyarországon (Budapest), Csehországban és Szlovákiában (Prága), Szerbiában (Belgrád), az egyes telephelyeken a műsorok terjesztéséhez és a műsordíjak beszedéséhez szükséges tevékenységek folynak. Minden telephelyen 2 fő dolgozik local manager + titkárnő).

A Testület tekintettel arra, hogy joghatóság nem terjed ki a műsorszolgáltatásra, a panaszosokat értesítette e tényről, illetőleg több esetben tájékoztatta a román médiahatóságot a műsor magyar szabályozással ellentétes mivoltáról. A Testület a panaszok nagy száma, illetőleg a vélelmezett jogsértések jellege miatt döntött úgy, hogy bár joghatósága nem terjed ki a műsorszolgáltatóra, mégis rögzíti és elemzi annak műsorát.

Az ORTT által kifogásolt Cool Sex c. műsorszám egyik vizsgált adásában az orális kielégítésről beszélgetett Tera Bond pornósztárnő és dr. Vízi János szexológus. A program első részében Tera Bond mutatta be – banán és fagyalt segítségével – az orális szex különböző fogásait, míg a második részben dr. Vízi János válaszolt a nézők kérdéseire.

Az elemzés alá vont másik műsorszámban a maszturbációról beszélgetett James Brosnan és Király Kata pornósztár, valamint dr. Linder Balázs szexológus. A műsorszám első felében James Brosnan és a műsorvezető egy kolbász segítségével mutatta be a férfi maszturbációt, majd Király Kata beszélt a női önkielégítésről. Később dr. Linder Balázs szexológus válaszolt a nézők kérdéseire.

A Testület mindkét esetben a műsorszám IV. kategóriába történő sorolását ítélte indokoltnak, azonban a műsorszolgáltató azokat a II. kategóriába sorolta, és a koradélutáni órákban tette közzé. A Testület 1892/2007. (VIII. 23.) sz. határozatával döntött az eljárás megindításáról.

54

Ezt követően jutott a Testület tudomására, hogy a műsorszolgáltató a 2007. november 27-én közzétett Cool Love c. műsorszám sugárzása során vélhetően ismételt megsértette a kiskorúak védelmére vonatkozó szabályokat. A műsorszámban a szexualitás nyílt ábrázolása is fellelhető volt. A műsorban négy nő küzd egy férfi kegyeléért. A négy nő közül három partnerkapcsolatban él, csupán egyikük egyedülálló. A férfinak kell kiválasztania azt a szereplőt, aki egyedülálló, és így a játék végén 10 000 angol fonton osztoznak. Amennyiben a férfi szereplő olyan nőt választ, akinek van párja, úgy az a lány és partnere osztozik a főnyereményen. A műsor folyamán bármilyen eszköz megengedett a lányoknak, hogy elcsábítsák a férfi szereplőt, miközben a partnereik a háttérből kamerán keresztül figyelik, hogy meddig hajlandók elmenni a lányok a pénzért. A Testület e műsor tekintetében szintén hatósági ellenőrzést rendelt el.

A műsorszolgáltatás magyarországi terjesztésének felfüggesztésére irányuló eljárás megindításának alapja az előző esethez hasonlóan a televíziózás határok nélkül irányelv és az Rttv. 52/A. §-ban rögzített követelmények együttes érvényesülése, illetőleg – a kialakult bírói gyakorlatot figyelembe véve – annak bizonyítása, hogy a műsorszolgáltatás közvetlenül a magyar közönségnek szól, Magyarország területére irányul.

Bár az eljárás nem a rosszhiszemű joghatóság - választás bizonyítására irányul, a Testület az Rttv. 52/A. § szerinti eljárás sikeres lefolytatása, a tényállás megerősítése érdekében számos olyan tartalmi elemet is beépített indoklásába, melynek bizonyítását – a műsorszolgáltatás irányának meghatározására – a bizottsági és bírósági eljárás egyaránt megköveteli.

Az eljárás első lépéseként a Testület értesítette a Cool TV csatornát üzemeltető Humor 1 Műsorszolgáltató Zrt. műsorszolgáltatót, valamint a román médiahatóság elnökét az általa kialakított álláspontról, valamint az Európai Bizottság médiáért felelős biztosát. Levelében a Testület ismertette mindazon tényeket, amelyekre eljárását alapozta:

- A Cool TV műsorszolgáltatásával kapcsolatban korábban is merültek fel problémák. A Testület a 1509/2006 (VII. 5.) sz. határozatával tájékoztatta a Román Nemzeti Audiovizuális Tanácsot a csatornán korábban sugárzott „Hungarikum” c. sorozattal kapcsolatos aggályairól. A Testület állampolgári bejelentésre hivatalból vizsgálta, továbbá a Cool TV csatornán a 2005. október 10-én sugárzott „Pénzért mindent” (I Bet You Will) c. műsorszámot, a 2006. június 10-én sugárzott „Kontra” c. műsorszámot, valamint a 2006. július 2-án sugárzott „L” (The L Word) c. műsorszámot. A Testület 1808/2006. (VIII. 23.) sz. határozatával úgy döntött, hogy ismételten tájékoztatja a CNA-t a tapasztalt törvénytiségekről.
- Mivel a Testület korábban már valószínűsítette a törvénytiséget, elmondható, hogy a műsorszolgáltató az elmúlt 12 hónapban vélelmezhetően többször megsértette az irányelv rendelkezéseit, ezért jelen esetben helye van az irányelv szerinti eljárásnak.
- A Testület megvizsgálta továbbá a román médiaszabályozást, amely a kiskorúak védelme szempontjából nagyfokú hasonlóságot mutat a magyar szabályozással, azonban a vizsgálat idején minden kétséget kizáróan megállapítható volt, hogy a Cool TV a magyar klasszifikáció szerinti besorolást alkalmazta, amelyeket az Rttv. rendelkezései szerint tett közzé. A Testület megjegyzi, hogy a levél kézbesítését követően a műsorszolgáltató a magyar jelzések helyett a román szabályozás által előírt jeleket alkalmazza.

(A CNA 2006. április 3-án hozott 187. számú határozatában amellet, hogy rögzítette az egyes korhatár-kategóriákat, pontosan megjelölte az egyes korhatár-kategóriákra vonatkozó jelzéseket is. A román kategória-rendszer egyrészt különbséget tesz olyan műsorok között, amelyeket a 12 éven aluliak szülői engedéllyel vagy a csa-





láttagokkal együtt nézhetnek meg, illetve amelyek a 12 éven aluliak számára nem engedélyezettek, másrészt a magyar 16-os korhatár helyett a 15-öst alkalmazza. A jelölésnél a színeknek nem jut szerep, hanem a korhatárt egységesen egy fehér kör és a beleírt fehér szám vagy betű mutatja. A piktogram nagysága 30 pixel. A két ország szabályozása abban is eltér, hogy milyen időtartamban jelenítik meg a képernyőn az ajánlott korhatárt jelző ikonokat. A fehér körben ábrázolt fehér AP betű, amely azokat a műsorszámokat jelöli, amelyeket a 12 éven aluliak szülői engedéllyel vagy a családtagokkal együtt nézhetnek meg, csupán 10 percig látható a műsorszám elején. A fehér körben fehér 12-es szám a műsorszám kezdetén 15 percen keresztül jelenik meg a képernyőn, illetve a reklámszünetek után 3 percig. A fehér körben fehér 15-ös számot tartalmazó piktogram a műsorszám teljes időtartama alatt látható.)

- A Cool sex és Cool Love műsorok vizsgálata azonban rámutatott arra, hogy bár a műsorszolgáltató alkalmazza a magyar korhatári jelzéseket, a műsorok tartalma szerint a sugárzás időpontja a magyar szabályozásba ütközik (mindkét műsorszám helytelenül a II. kategóriába került besorolásra és a kora délutáni órákban tette közzé a műsorszolgáltató.
- A Testület információi szerint – amelyek nyilvános, internetes portálokról származnak –, a Cool TV a nagyobb román kábelszolgáltatók kínálatában nem szerepel, a Cool TV kizárólag a digitális műholdas televíziós szolgáltatás, az UPC Direct (Astra 1G) valamint a DIGI TV (Intelsat 10-02) programcsomagjában fogható. Megállapítható továbbá, hogy az European Audiovisual Observatory országlapja szerint a Cool TV Romania magyarországi csatorna. A szatellit adók adatbázisa, a Lyngsat a CoolTV Romania kapcsán származási országgént Romániát jelöli meg.
- A Cool TV elenyésző rétegnek sugároz műsort Romániában, szolgáltatása a magyarországi közönséget célozza, a műsorszolgáltatónak román nyelvű adása nincs.

Az eljárás még jelenleg is folyik, azonban sem a műsorszolgáltató, sem pedig a román médiahatóság nem válaszolt a Testület megkereséseire. (A román médiahatóság alelnökének magyarországi látogatása során napirendre került a Cool TV-t érintő eljárás ügye, azonban formális válasz a Beszámoló elkészítésének időpontjáig nem érkezett.)

Az Európai Bizottság a Testület megkeresésére írt válaszlevelében számos kérdést megfogalmazott a tényállás alaposabb felderítése érdekében. A feldolgozás folyamatban van.

## ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

A Médiatörvény kihirdetése óta számos indítványt nyújtottak be az Alkotmánybírósághoz a törvény valamely rendelkezése alkotmányellenességének megállapítása és megsemmisítése érdekében. Az Alkotmánybíróság eddig ritkán döntött médiaügyben, 2007-ben azonban több indítványt is tárgyalt a Testület. Bár az ORTT szempontjából a hatósági jogkört és a pályáztatást érintő 46/2007. (VI. 27.) AB határozat volt a legfontosabb (lásd: V. fejezet 1.2. pontja alatt), a véleményszabadság szempontjából azonban négy másik határozat érdemes elemzésre.

Az év első határozata a kiegyensúlyozottság követelményeinek érvényesítése érdekében létrehozott grémium, a Panaszbizottság működésével kapcsolatban tett fontos megállapításokat. Az AB rögzítette, a véleménypluralizmus mint alkotmányos cél elérése érdekében nem minősül a sajtószabadság szükségtelen korlátozásának, hogy a tájékoztatás sokszínűségének a vizsgálatára a jogalkotó önálló állami intézményt hozott létre, és hogy e jogintézmény eljárását külön, a médiatörvény 49. §-ában szabályozta.

Az alapjog-korlátozás arányosságának vizsgálata körében azt értékelte az Alkotmánybíróság, sérti-e a sajtószabadságot, hogy a Panaszbizottság egy műsoron belül is vizsgálhatja a kiegyensúlyozott tájékoztatás érvényesülését.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a médiatörvény 49. §-a alapján nincs akadálya annak, hogy a műsorszolgáltató rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában mutassa be a közéleti témához kapcsolódó releváns álláspontokat. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, mint amely azt a követelményt támasztja a műsorszolgáltatóval szemben, hogy az minden egyes álláspontot minden műsorszámban megjelenítsen. Ha a kiegyensúlyozottsági követelmény érvényesítésére minden esetben kizárólag egy műsorszámon belül keríthetne sort a műsorszolgáltató, az a sajtó-, azon belül a szerkesztési szabadság olyan fokú sérelmét jelentené, amelyet a legitim jogalkotói cél: a véleménypluralizmus elérése nem igazol. Az 1/2007. (I. 18.) AB határozat így megállapította, alkotmányos követelmény, hogy a panasz eljárásban a tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsor jellegétől függően – az egyes műsorszámon belül, illetve a műsorszámok összességében kell vizsgálni.

Az Alkotmánybíróság kötelező érvényű jogértelmezésével a jogalkalmazói gyakorlat alapjaiban változott meg: a Panaszbizottság korábban a kiegyensúlyozottságnak egy-egy műsorszámon belüli érvényesülését vizsgálta – a bírói gyakorlat által is visszaigazolt módon –, s a legkritikább esetben vette figyelembe az egyes kifogásolt közléseknél a műsorszám – esetleg ismétlődő – jellegét. A Testület ugyanakkor a



kiegyensúlyozottságra vonatkozó célvizsgálatokkor hatósági jogkörben az utóbbi években általában már így járt el.

Maga a Panaszbizottság intézménye, és fő feladata, a kiegyensúlyozott tájékoztatás feletti örökös és fenti értelmezéssel tehát alkotmányosnak bizonyult, a Panaszbizottság másik feladata, a médiatörvény 48. § (3) bekezdésében rögzített, a nem a kiegyensúlyozottsággal kapcsolatos panaszok elbírálására adott általános felhatalmazás azonban nem állta ki az alkotmányosság próbáját.

Az Alkotmánybíróság döntése szerint: amíg a panaszbizottsági eljárás célja az, hogy az el nem hangzott vélemények elhangozhassanak egy adott műsorban, addig a műsorfolyam egészét vizsgáló ORTT eljárása során – többek között – bírság kiszabásával, a műsorszolgáltatási jogosultság gyakorlásának felfüggesztésével vagy akár a szerződés felmondásával szankcionálja a jogsértést elkövető műsorszolgáltatót. E két – akár párhuzamosan futó – eljárás mellett a médiatörvény 48. § (3) bekezdésében hivatkozott egyéb panasz eljárásnak, amely pontosan meg nem határozott, a műsorszolgáltatók szerkesztési szabadságát közvetlenül érintő ügyek elbírálására ad hatáskört a Panaszbizottságnak, nincs alkotmányos célja, indokolatlanul korlátozza az Alkotmány 61. § (2) bekezdésében biztosított sajtószabadságot, ezért e rendelkezést 2007. június 30-i hatállyal megsemmisítette.

Nem találta ugyanakkor alkotmányellenesnek az AB a médiatörvénynek azon rendelkezéseit, amelyek a műsorszolgáltatót arra kötelezik, hogy a Panaszbizottság marasztaló állásfoglalását az általa megszabottak szerint, értékelő magyarázat nélkül közzölje.

A 20/2007. (III. 29.) AB határozat a sajtószabadság és a közérdekű adatok megismerésének szabadságával kapcsolatos beadványokat bírált el, amelyek a Médiatörvény 138. § (3) bekezdése alkotmányellenességének megállapítására irányultak. A beadványozók – köztük televíziós társaságok – a sajtószabadság aránytalan korlátozásának tartották, hogy a parlament munkájáról csak az Országgyűlés épületének kijelölt helyéről lehet közvetíteni vagy műsort rögzíteni, továbbá azt is, hogy – az Országgyűlés elnöke által kibocsátott rendelkezés szerint – a sajtószerveknek kizárólag a zárláncú parlamenti rendszeren van joguk közvetíteni az ülésteremből, saját felvételt nem készíthetnek.

Az Alkotmánybíróság azonban ezt nem látta megalapozottnak. Határozatában ismét leszögezte azt, amit az ún. első médiahatározatában (30/1992. (V. 26.) AB határozat) már kifejtett: „Az egyéni véleménynyilvánítási szabadság szubjektív joga mellett tehát az Alkotmány 61. §-ából következik a demokratikus közvélemény kialakulása feltételeinek és működése fenntartásának biztosítására irányuló állami kötelezettség. A szabad véleménynyilvánításhoz való jog objektív, intézményes oldala nemcsak a sajtószabadságra, oktatási szabadságra stb. vonatkozik, hanem az intézményrendszer-

nek arra az oldalára is, amely a véleménynyilvánítási szabadságot általánosságban a többi védett érték közé illeszti. Ezért a véleménynyilvánítási szabadság alkotmányos határait úgy kell meghatározni, hogy azok a véleményt nyilvánító személy alanyi joga mellett a közvélemény kialakulásának, illetve szabad alakításának a demokrácia szempontjából nélkülözhetetlen érdekét is figyelembe vegyék.”

A szabad véleménynyilvánítás olyan alkotmányos alapjog, amely csak felelősséggel gyakorolható. A véleménynyilvánítási jog korlátozását szükségessé teheti alapvető jog védelme, a demokratikus közvélemény kialakulása feltételeinek és működése fenntartásának biztosítására irányuló állami kötelezettség [57/2001. (XII. 5.)].

Az AB tehát úgy ítélte meg, hogy a zárláncú közvetítés, valamint a kijelölt helyeken történő felvételkészítés – a nemzetközi tendenciával összhangban – az Országgyűlés munkájáról szóló kiegyensúlyozott, pártatlan, elfogulatlan és teljes körű tájékoztatást szolgálja. Az a korlátozás, amely ezzel a rendszerrel jár, szükségesnek tekintendő az Országgyűlés mint legfelsőbb államhatalmi és népképviselői szerv munkája zavartalanságának, a demokratikus közvélemény kialakulása és érvényesülését biztosító tárgyilagos és tényszerű tájékoztatásnak az érdekében. Ez a szabály, amely nem teszi lehetővé, hogy az Országgyűlés épületének bármely pontjáról történjék műsorszolgáltatás, nem jelent aránytalan korlátozást az érintett alapvető jogok és alkotmányos értékek védelméhez viszonyítva.

A 2007. december 4-én született 1006/B/2001. AB határozat a médiatörvény alapelveivel foglalkozott azzal összefüggésben, vajon nem korlátozza-e aránytalanul a véleménynyilvánítási szabadságát, hogy az ORTT az alapelvek sérelme esetén jogkövetkezményt alkalmaz a műsorszolgáltatóval szemben. Az Alkotmánybíróság a törvény 3. § (2) bekezdésének első fordulataát követő „a műsorszolgáltató (...) tevékenysége nem sértheti az emberi jogokat, és nem lehet alkalmas a személyek, nemek, népek, nemzetek, a nemzeti, etnikai nyelvi és más kisebbségek, továbbá valamely egyház vagy vallási csoport elleni gyűlölet keltésére” szövegrészt, továbbá az Rttv. 3. § (3) bekezdését vizsgálta, és megállapította, hogy e törvényhelyek nem alkotmányellenesek.

E határozattal befejeződött a törvény alapelveinek a vizsgálata, hiszen azt már a 46/2007. (VI. 27.) számú AB határozat megállapította, hogy nem alkotmányellenes az Rttv. 3. § (2) bekezdése első fordulata, s ha a műsorszolgáltató folyamatosan az alkotmányos rend alapját alkotó egyenlő emberi méltóságot semmibe vevő ideológiát hirdetve tevékenykedne, a médiatörvény szankcióinak ilyen különleges esetben fontos szerepe lehet az alkotmányos alapstruktúrát tiszteletben nem tartó műsorszolgáltatók elleni fellépés során.

Az emberi jogi jogsérelem miatti hatósági fellépéssel kapcsolatban az AB kijelentette, amit aztán az 1006/B/2001. AB határozatban is megismételt, hogy az emberi méltó-

sághoz való alapjog magában foglalja az önrendelkezés szabadságát, amelynek fontos tartalmi eleme az egyén joga arra, hogy jogsérelme esetén a jogsértést elkövető műsorszolgáltatóval szemben érvényesíti-e személyiségi jogait, vagy nem.

Ettől megkülönböztetendő a közigazgatási eljárás, amelyben az ORTT nem az egyes jogalanyokat ért jogsérelmekről dönt, hanem annak megállapítására jogosult, hogy a műsorszolgáltató az emberi jogok tiszteletben tartásával tevékenykedik-e, és az egyes műsorainak témája, jellege, nézőpontja nem sérti-e az emberi jogokban megjelenő alapvető értéket.

Az Rttv. gyűlöletkeltést tiltó 3. § (2) bekezdésében megfogalmazott előírásának alkotmányosságával kapcsolatban az Alkotmánybíróság irányadónak tartja a korábbi határozataiban már kifejtetteket. „A gyűlöletkeltés legszélsőségesebb, már ténylegesen bekövetkezett kártékony hatását bizonyító történelmi és jelenkori tapasztalatok mellett figyelembe kell venni azokat a mindennapi veszélyeket is, amelyek a gyűlölet felkeltésére alkalmas nézetek, eszmék korlátok nélküli kinyilvánításával járnak. E megnyilvánulások akadályozzák, hogy az emberek bizonyos közösségei harmonikus kapcsolatban éljenek más csoportokkal. Ez, növelve egy adott, kisebb vagy nagyobb közösségen belüli érzelmi, szociális feszültségeket, szétszakítja a társadalmat, erősíti a szélsőségeket, az előítéletességet és intoleranciát. Mindez csökkenti a plurális értékrendet, a különbözőséghez való jogot elismerő, toleráns, multikulturális, az emberek egyenlő méltóságának elismerésén alapuló, a diszkriminációt értékként el nem ismerő társadalom kialakulásának esélyét.

A véleménynyilvánítás és sajtószabadság körében az emberek meghatározott csoportjai elleni gyűlöletkeltés alkotmányos védelemben részesítése feloldhatatlan ellentmondásban lenne az Alkotmányban kifejezésre jutó politikai berendezkedéssel és értékrenddel, a demokratikus jogállamiságra, az emberek egyenlőségére, egyenlő méltóságára, valamint a diszkrimináció tilalmára, a lelkiismereti és vallásszabadságra, a nemzeti, etnikai kisebbségek védelmére, elismerésére vonatkozó alkotmányos tételekkel.”

Az Rttv. 3. § (3) bekezdése alkotmányellenességének vizsgálatakor az AB abban a kérdésben foglalt állást, hogy a véleménynyilvánítási és sajtószabadság kiterjed-e a gyűlöletre uszítást el nem érő, ám valamely közösség megsértésére, kirekesztésére, faji szempontokon alapuló bemutatására irányuló vélemények közzétételére. Megállapította, hogy e rendelkezés nem azt jelenti, hogy a rádió- és televízióműsorokban ne lenne helye vitának, kritikának, ne jelenhetne meg a társadalmat jellemző véleménypluralizmus. A rendelkezés célja annak a megakadályozása, hogy a rádió és a televízió a sértő, faji alapon elítélő, kirekesztésre, diszkriminációra felhívó gyűlölködők „hangerősítője” legyen.

Ennek a tilalomnak a médiajogban alapelvei szinten történő rögzítése, illetve az előírás megszegése esetére meghatározott szankciók alkalmazásának kilátásba helyezése az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az Alkotmány értékrendjével, annak erősítésével összeegyeztethető, továbbá mások jogainak, a közösségek méltóságának a védelme érdekében szükségesnek tekinthető. A véleménynyilvánítási és a sajtószabadság (illetve az annak részét képező szerkesztési szabadság) nem abszolút érték, és nem terjed ki a jogsértő műsorok készítésére és sugárzására.

Az év végén a véleményszabadság érvényesülésének egy speciális szegmenséről is határozott az Alkotmánybíróság, amikor arról döntött, hogy az Rttv. 16. § (2) bekezdése nem alkotmányellenes. A 483/B/2006. AB határozat megerősítette, az alkotmánybírósági gyakorlat szerint a véleményszabadság alkotmányos védelmet nyújt a reklámok számára is. Rögzítette ugyanakkor azt is, hogy a reklámtevékenység, amely versenyjogilag piaci magatartásnak minősül, állami szabályozás tárgya lehet, hiszen az államnak biztosítani kell a tisztességes gazdasági verseny feltételeit és kötelessége a fogyasztók érdekeit védő jogszabályok megalkotása. Így bár a televíziós reklámozásra vonatkozó európai minimumkövetelményeknél szigorúbb elvárást fogalmazott meg a törvényalkotó, az egy órában sugározható reklámok időtartamának meghatározásakor nem alkotmányellenes az az előírás, hogy a klasszikus reklám időtartama nemcsak egy adott órában, hanem a bármiként számított órában sem haladhatja meg a tizenkét percet. Az Alkotmánybíróság úgy ítélte meg, hogy e szabályozás ugyan megköveteli, hogy a műsorszolgáltató különös gonddal állítsa össze műsorrendjét, és figyelemmel legyen arra, hogy a bármilyen számítás szerinti egy órán belül élőműsor közvetítésekor se sugározzon tizenkét percnél hosszabb reklámblokkot. Ennek teljesítése azonban nem zárja ki, hogy a műsorszolgáltató gazdasági szempontjait érvényre juttassa, ezért a szabály nem jelenti a sajtószabadság aránytalan korlátozását.

## 1.2. A hír- és politikai magazinműsorok tájékoztatási gyakorlata

A hír- és politikai magazinműsorok a műsorfolyamon belül jól elkülöníthető csoportot alkotnak. Alapfunkciójuk, hogy az emberek számára folyamatosan biztosítsák mind a világ, mind a magyarországi társadalmi, politikai, gazdasági és kulturális élet történéseiben való eligazodáshoz szükséges információkat. Elvárás velük szemben, hogy mutassák be, tegyék megítélhetővé a legfontosabb eseményeket, a társadalom számára lényeges ügyeket, problémákat és az ezekkel kapcsolatos különféle álláspontokat. A hír- és tájékoztató műsorokkal (híradók, hírek, politikai, gazdasági, kulturális magazinműsorok, riportok stb.) szemben támasztott követelmények a műsorfolyam

egészében elfoglalt helyhez, a műsor tényközlő jellegéhez, a műsor által megvalósított szelekcióhoz és végül a program formai jegyeihez köthetők. Köztudott, hogy a hír- és magazinműsorok nemcsak egyszerűen megjelenítik a tényeket, hanem előzetesen különféle szempontok alapján szelektálnak is az információk között. Azaz nem minden eseményből lesz hír, a közszereplők, közügyek nem mindegyike kap lehetőséget a médián keresztüli megjelenésre. E téren követelményként fogalmazható meg, hogy a műsorok ne lényegtelen és érdektelen témákkal foglalkozzanak, hanem olyan történéseket, véleményeket és olyan szereplőket tárjanak a közönség elé, amelyek fontosak, közérdeklődésre tartanak számot. Szintén elvárás, hogy a műsorokban, amennyiben egy konkrét témában, egy bizonyos területen többféle nézet és vélemény létezik, azok súlyuknak megfelelő helyet kaphassanak. A kiegyensúlyozottsággal kapcsolatban az a legfontosabb kérdés, hogy az egymással szemben álló politikai-társadalmi szereplők média-megjelenésében, melyek a médiabeli előfordulásoknak azok a gyakoriságban, hosszúságban és egyéb mutatókban mért arányai, amelyeket „fair”-nek lehet minősíteni.

Az alábbiakban elsősorban arra keressük a választ, hogy az aktuális műsorokban milyen arányok, milyen médiahasználat jellemezte a hazai politikai életet, mely ügyekre és témákra fókuszáltak a szerkesztők, illetve mindezek bemutatása milyen módon történt 2007-ben. A fejezet első részében a hírműsorok tájékoztatási gyakorlatát mutatjuk be, a második részben a fontosabb politikai magazinműsorok működéséről adunk képet.

A kiegyensúlyozottság a médiatörvényben, de a nemzetközi szakirodalomban is exponált fogalom. A média ügyeiben döntéseket hozók, de a közönség is azt várja el, hogy az elemzők állapítsák meg a műsorfolyam egészéről, vagy annak egyes elemeiről, hogy azok megfeleltek-e a kiegyensúlyozottság kritériumának. Az e célból végzett elemzések oly módon történnek, hogy a szakemberek technikai terminusokra és eljárásokra fordítják le azokat a fogalmakat, amelyeket a törvény meghatároz. Ezt követően e terminusokkal és eljárásokkal méréseket végeznek a műsorokon. Ennek szokásos mérési módja az, hogy az elemzők megszámlálják a híradókban és az egyéb politikai tájékoztató műsorokban az egyes politikai pártokat képviselő szereplők különféle módon történő megjelenéseinek gyakoriságát (a szereplők verbális – műsorvezetői – említéseinek számát, vizuális megjelenéseinek gyakoriságát, hosszát, saját hangon történő megjelenéseinek gyakoriságát, ill. időtartamát, a vizuális megjelenítés mikéntjét stb.), és az esetszámokból nyert statisztikával jellemzik a vizsgált műsorokat. Az ilyen jellegű, tartalomelemzésnek nevezett eljárások objektivitását az biztosítja, hogy a műsorokban olyan elemek gyakoriságát számlálják, amelyeknek azonosítása nem szubjektív megítélésen, hanem egyszerű, előzetes definíciók alapján, mintegy automatikusan történik. A műsoroknak a kiegyensúlyozottság

szempontjából végzett vizsgálata tehát olyan statisztikát eredményez, amely a műsorok tartalmát mennyiségileg jellemzi. Látni kell azonban, hogy ezek a statisztikák önmagukban még nem sokat mutatnak a kiegyensúlyozottság érvényesüléséről. A pártok médiaszerepléseit tekintve, aligha létezik olyan politikai erő, amely ne kevesellné saját, és ne sokallná a konkurens erő médiahasználatát. Fel kell hívni arra is a figyelmet, hogy az Rttv. önmagában nem tudja megoldani a kiegyensúlyozottság érvényesítésének ügyét. Ennek legfőbb oka, hogy a törvény meghatározásai többnyire elvont fogalmakat tartalmaznak, és nem nyújtanak eligazítást azokról a mértékekről, határértékekről, amelyekhez képest a műsorok nyers tényeit a kiegyensúlyozottság szempontjából minősíteni lehetne. Így elemzésünk sem foglal állást a kiegyensúlyozottság meglétéről vagy hiányáról, csupán az elsődleges adatokat foglalja keretbe.

#### A HÍRMŰSOROK TÁJÉKOZTATÁSI GYAKORLATA

A havonta, pannelszerűen ismétlődő kvantitatív tartalomelemzések az elmúlt években az MTV1 déli és esti, a Magyar ATV, az Echo TV, az RTL Klub esti híradóira, a TV2 Tények és Tények este című műsorára, a Duna TV Hírórájára, valamint a Kossuth rádió Reggeli Krónika / 180 perc c. hírműsorának 6 órától 7 óráig terjedő részére, a Déli és Esti Krónikára, a Danubius és Sláger rádió reggeli hírösszefoglalóira, illetve a Híradó 21-re (Hír TV) terjedtek ki. (A vizsgálatok metodikájának alapelemei megegyeznek a nemzetközi gyakorlatban alkalmazott eljárásokkal. Megjegyezzük, hogy kvantitatív tartalomelemzések segítségével a francia CSA folyamatosan vizsgálja az elektronikus hírszolgáltatás kiegyensúlyozottságának teljesülését.)

Az ORTT elsőként a 2002-es parlamenti választás kampányidőszakában indította el a politikusok médiaszerepléseinek szentelt napi rendszerességgel folytatott internetes adatközlését ([www.ortt.hu](http://www.ortt.hu)). Az elmúlt években folytattuk az öt évvel ezelőtt lefektetett hagyományokat és a parlamenti, illetve EP-választás korteshadjárata alatt naponta közzétűnk különböző bontásokban a hír- és magazinműsorokban megjelenő politikusok szerepléseinek paramétereit. A fenti szolgáltatást 2007 elejétől kiterjesztettük a választási időszakon túlra is, periodicitását heti jellegű információs közlésre csökkentettük, és kizárólag az általunk legfontosabbnak ítélt hét hírműsorról közlünk eredményeket (MTV1 esti Híradó, Duna TV Híróra, Esti Krónika (Kossuth Rádió), Tények (TV2), RTL Klub Híradó, ATV Híradó, Híradó 21 (Hír TV)). A négy nyelven olvasható adatsorok a parlamenti képviselők médiahasználatára mellett a kormánytagok és a politikai pártkötődéssel rendelkező közéleti szereplők eredményeit is megjelentették a szokásos bontásokban (összes és élőszóbeli szereplés, nyilatkozatoknak szentelt műsoridő). A pártelnökök szerepléseit külön diagramon ábrázoltuk.



2007-ben 1729 órányi híryanag feldolgozása történt meg, amely közel 80 ezer műsor-egység, közel 109 ezer hazai szereplő regisztrálását és elemzését jelentette. A vizsgálat kizárólag azokat a megjelenéseket vette figyelembe, amikor a műsorok ismertették a szereplők álláspontját, cselekedeteit, illetve amikor élőszóban nyilatkoztak.

Az AGB Hungary Kft. adatai szerint az országos terjesztésű televíziós csatornák főműsoridőben sugárzott hírműsorait havi átlagban a négy évnél idősebb lakosság maximum hatoda követi figyelemmel (lásd **1. számú melléklet**). A 2006-os adatokhoz képest az összes hírműsor nézettsége számottevően mérséklődött. Az RTL Klub (14,3% vs. 13,3%), a TV2 (13,9% vs. 12,9%) és az MTV1 főműsoridős hírműsorának (8,4% vs. 7,1%) is egy százalékkal csökkent a súlyozott nézettsége (AMR) (**1. táblázat**).

### 1. TÁBLÁZAT

A hírműsorok nézettsége 2007-ben

műsor címe	súlyozott nézettség a teljes lakosság körében (AMR)		közönségarány (SHR) százalék	a műsor egy nézőjére jutó nézett idő százalékos aránya (ATS) százalék
	százalék	fő		
RTL Klub Híradó (1830)	13,3	1 240 652	34,9	72,2
TV2 Tények (1830)	12,9	1 201 016	34,1	70,4
MTV1 esti Híradó (1930)	7,1	660 317	16,4	61,0
MTV1 déli Híradó (1200)	3,2	298 764	24,9	80,5
Duna TV Híradó (1800)	0,8	79 082	2,8	44,1
Magyar ATV Híradó (1900)	1,0	88 908	2,4	52,1
Tények este	2,4	224 031	24,4	71,4

A híryanag vizsgálata során a következő fontosabb alapkategóriákat különböztettük meg:

- **hírek:** a tájékoztatási folyamatnak azok a formálisan is elkülönülő elemei, amelyek a téma, a szereplők, illetve a helyszín szempontjából zárt egységet alkotnak,
- **események:** azok a történések, amelyek a világban végbemennek, amelyeket a média hírként prezentál,
- **szereplők:** azok a személyek vagy intézmények, akik/amelyek az események előidézőiként és aktív résztvevőiként tűntek fel a híregységekben,
- **témák:** azok az ügyek, amelyek körül az események forogtak, és amelyekkel kapcsolatban a szereplők véleményüket ismertették.

A hírműsorok feldolgozása során vizsgáltuk, hogy a műsorokban hírként prezentált események milyen színterekhez és társadalmi intézményekhez kötődtek; a különböző típusú eseményekre a híregységek számát és hosszát tekintve milyen mértékű figyelem irányult; mely intézmények, illetve mely intézményeket reprezentáló személyek jelentek meg, mint az események generálói; milyen mértékű médiafigyelem irányult rájuk, és a megjelenítésükben mutatkoztak-e elfogultságok; milyen témák, milyen publikus ügyek szerepeltek a híradók napirendjén; milyen társadalmi sikerek, konfliktusok artikulálódtak a hírekben.

Hasonlóan az előző évekhez, 2007-ben is elsősorban a hazai vonatkozású történéseket (76%) tártak a nézők és hallgatók elé a televíziós, ill. rádiós hírműsorok – azaz vagy a szereplőjük volt magyar állampolgár, vagy az esemény helyszíne volt hazánk. Tisztán külföldi vonatkozású eseményekkel (külföldi helyszín és külföldi szereplő) a hírek közel negyede (23%), míg a határon túli magyarokkal a műsoregységek egy százaléka foglalkozott.

Bár a részletes elemzés csakis azokra a tudósításokra terjedt ki, amelyeknek volt valamilyen magyar vonatkozásuk, a médiumok hírvilágának teljesebb feltérképezése céljából megvizsgáltuk, hogy a hírekben mely országokra, illetve geopolitikai régiókra irányult a figyelem (**2. táblázat**). Tisztában vagyunk azzal, hogy a felhasznált geopolitikai kategóriák sok szempontból erőltetettek és számos különbséget összerosznak, mindazonáltal néhány általános, gyakran egymást erősítő tendencia kiolvasható, amely a külföldi hírekben a figyelem, az érdeklődés fő irányait jellemzi. Az idei évben is a közel-keleti válsággócra fordították a legnagyobb figyelmet a hírműsorok, számarányuk mégis jelentősen csökkent az előző év adataihoz képest (6,4% vs. 3,7%). Az Amerikai Egyesült Államok és Kanada főként nagyhatalmi szerepének köszönhetően fordult elő a hírműsorokban (3,4%), továbbá előszeretettel sugároztak a médiumok bűncselekményekről, balesetekről, szenzációkról tudósító híreket e régióból. A szomszédos országok közül Romániát övezte kiemelt érdeklődés, mely a határon túli magyarok helyzetének gyakori megjelenítésére, valamint a romániai EP-választás kampányára vezethető vissza, amelyben a magyarországi pártok is tevékeny részt vállaltak. A környező országok leggyakrabban a Duna TV Híradójában szerepeltek, amely – a többi adóhoz képest – kiemelten foglalkozott a határmenti országokban élő magyar kisebbségek helyzetével. Romániával közel megegyező nagyságrenddel tűnt fel Szlovákia (1,1%), amelynek megjelenése a Benes-dekrétumok megerősítésének és a két ország között kialakult feszültségek következményének tekinthető. A Magyarországon történt események prezentációja az előző évhez képest tovább emelkedett (69,9% vs. 72,3%). Az elmúlt négy év tendenciáit vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a műsorszolgáltatók egyre nagyobb figyelmet fordítanak a magyarországi történések bemutatására, míg a külföldi események – főként a politikai vonatkozásúak – háttérbe szorulnak. A külföldi



hírek közel 45 százaléka a politika és a gazdaság történéseiről tudósított, 39 százaléka külföldi tragédiákról, háborúkról, terrortámadásokról adott hírt, a kultúra kérdéseinek a műsoregységek kilenc százalékát szentelték, a bulvár hírek aránya hat százalék volt. A határon túli magyarok helyzetét főként a közszolgálati adók tűzték napirendre, közülük is kiemelkedett a Duna TV Híradója – külpolitikai összefoglalóinak közel negyedét szentelte a kérdéskörnek (24%). (Tavaly még az Esti Krónikában szerepelt a leggyakrabban e témakör, idén azonban ezeknek a műsoregységeknek az aránya 2006-hoz képest a felére csökkent (11,1% vs. 5,4%).) A két kereskedelmi rádióadó hírműsorában a bulvár és a külföldi bűncselekmények, katasztrófák prezentációja volt meghatározó, a Sláger Rádió híreiben a nem magyar vonatkozású műsoregységek közel 40 százaléka valamilyen érdekességről, szenzációról számolt be, a világpolitikai események hátterbe szorultak tudósításaiban. 2006-ban a külföldi hírek 47 százaléka Európáról szólt, 2007-ben öt százalékpontos emelkedést regisztráltunk (52%).

Az MTV1 déli Híradója (55,7%) az átlagnál kevesebb híradást szentelt a magyarországi történésekre, ezzel ellentétben a Danubius Rádió programjaiban hazai kötődésűnek számított az összefoglalók több mint 90 százaléka (94,3%). A Déli Krónika és a Híradó 21 főként a közel-keleti történésekre koncentrált (Déli Krónika: 10,6%, Híradó 21: 6,1%), a két országos kereskedelmi rádióadó részesedése nem érte el az egy százalékot. Az USA-hoz kötődő események prezentációja az MTV1 déli hírműsorában kapta a legnagyobb hangsúlyt (7,4%).

## 2. TÁBLÁZAT

A hírek geopolitikai helyszíne (százalékban)

N = 79 814

	MTV1 esti Híradó	MTV1 déli Híradó	Duna TV Híróra	Reggeli Krónika/ 180 perc	Déli Krónika	Esti Krónika
Magyarország	72,0	55,7	69,8	72,7	62,3	68,9
Közél-Kelet	2,0	4,4	3,4	4,3	7,5	4,6
USA, Kanada	3,1	7,4	1,4	3,1	3,5	1,6
Ázsia	1,8	4,2	1,6	1,1	2,1	1,2
Nagy-Britannia	1,7	2,9	1,1	1,7	1,9	1,5
Oroszország	1,4	1,9	1,1	2,4	4,0	4,0
Románia	1,0	0,5	6,2	1,3	1,4	1,6
Németország	1,2	1,4	1,0	2,1	3,1	2,2
Olaszország	1,6	1,6	0,6	1,0	1,7	1,8
Szlovákia	0,8	0,6	2,5	1,3	1,4	1,8
más amerikai	0,9	3,8	0,5	0,8	0,5	0,2
Franciaország	1,5	2,2	0,9	1,0	1,2	0,8
Belgium, Brüsszel, EU	1,8	0,7	0,9	0,8	1,2	2,5
Szerbia-Montenegró	0,7	0,8	3,2	1,2	1,3	1,2
egyéb uniós országok	1,5	1,6	0,8	0,8	0,8	0,9
Afrika	0,5	0,9	0,4	0,5	0,5	0,5
Ukrajna	0,6	0,7	0,7	0,5	0,6	0,6
Ausztria	0,7	0,7	0,6	0,1	0,7	0,6
Törökország	0,4	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5
Kína	0,4	0,9	0,3	0,1	0,5	0,3
Ausztrália, Óceánia	0,3	1,1	0,4	0,0	0,2	0,1
Spanyolország	0,6	0,9	0,2	0,2	0,1	0,1
Lengyelország	0,4	0,3	0,2	0,7	0,8	0,5
Görögország	0,4	0,7	0,3	0,14	0,3	0,2
Japán	0,3	0,8	0,2	0,1	0,3	0,1
egyéb európai országok	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4
egyéb (Antarktisz, világűr)	0,4	0,7	0,3	0,2	0,3	0,1
meghatározhatatlan	0,4	0,7	0,0	0,3	0,1	0,1
több helyszín	0,3	0,5	0,1	0,3	0,2	0,1
Csehország	0,2	0,1	0,3	0,3	0,4	0,4
Horvátország	0,7	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2

2. táblázat (folytatás)

	Tények (TV2)	RTL Klub Híradó	Danubius Rádió Hírek	Sláger Rádió Hírek	
Magyarország	67,1	80,8	94,3	88,7	
Közel-Kelet	3,0	3,5	0,3	0,2	
USA, Kanada	5,9	5,5	0,5	2,4	
Ázsia	2,3	2,7	0,2	0,5	
Nagy-Britannia	2,9	1,9	0,4	1,9	
Oroszország	1,7	1,5	0,1	0,2	
Románia	0,5	0,4	0,2	0,7	
Németország	1,2	1,0	0,2	0,3	
Olaszország	1,4	1,1	0,2	0,5	
Szlovákia	0,9	0,3	0,5	0,4	
más amerikai	2,0	1,4	0,0	0,3	
Franciaország	1,3	1,1	0,1	0,4	
Belgium, Brüsszel, EU	0,8	0,5	0,8	0,2	
Szerbia-Montenegró	0,5	0,6	0,1	0,3	
egyéb uniós országok	1,2	0,8	0,2	0,5	
Afrika	0,6	0,8	0,1	0,2	
Ukrajna	0,4	0,4	0,0	0,1	
Ausztria	0,8	0,6	0,3	0,4	
Törökország	0,6	0,5	0,0	0,0	
Kína	0,8	0,7	0,1	0,1	
Ausztrália, Óceánia	0,5	0,9	0,0	0,3	
Spanyolország	0,7	0,5	0,1	0,2	
Lengyelország	0,2	0,1	0,0	0,0	
Görögország	0,4	0,5	0,1	0,1	
Japán	0,5	0,5	0,0	0,1	
egyéb európai országok	0,4	0,2	0,1	0,1	
egyéb (Antarktisz, világűr)	0,4	0,5	0,0	0,2	
meghatározhatatlan	0,5	0,1	0,4	0,2	
több helyszínen	0,4	0,2	0,6	0,2	
Csehország	0,1	0,1	0,0	0,2	
Horvátország	0,1	0,2	0,0	0,1	

N = 79 814

	Tények este	ATV Híradó	Híradó 21	Echo TV Híradó	összesen
	73,0	77,3	70,4	68,9	72,3
	2,3	4,1	6,1	4,2	3,7
	5,6	3,7	2,9	3,4	3,4
	1,4	2,0	2,8	2,6	1,9
	2,4	1,8	2,2	1,8	1,8
	1,5	1,5	1,9	1,4	1,8
	0,4	0,3	0,6	1,3	1,3
	1,3	0,7	0,8	1,0	1,3
	1,0	0,6	1,0	1,4	1,1
	1,2	0,3	1,0	1,5	1,1
	1,5	1,0	1,3	1,9	1,0
	1,1	0,8	1,0	1,2	1,0
	1,0	0,4	0,9	1,2	1,0
	0,4	0,3	0,6	0,9	0,9
	0,8	0,4	0,8	1,1	0,9
	0,5	0,7	0,8	0,6	0,5
	0,4	0,4	0,6	0,6	0,5
	0,6	0,2	0,3	0,3	0,5
	0,6	0,6	0,6	0,8	0,5
	0,5	0,4	0,3	0,7	0,4
	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4
	0,6	0,3	0,3	0,5	0,4
	0,1	0,2	0,4	0,4	0,3
	0,3	0,1	0,4	0,3	0,3
	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3
	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
	0,2	0,1	0,0	0,4	0,3
	0,0	0,4	0,3	0,0	0,3
	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2
	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2

A továbbiakban csak a magyarországi vonatkozású hírekre összpontosítottunk (76%).

A hazai események földrajzi kötődésének megállapításánál alapelv volt, hogy csak azokat a helyszíneket (egy vagy több helyszínt) regisztráltuk, amelyeket a híradások konkrétan megneveztek, azokat viszont nem, amelyeknél ugyan a helyszín nyilvánvaló volt – például az országgyűlés esetében Budapest –, de külön nem említették. Hasonlóképpen nem regisztráltuk a helyszín vonatkozásában azokat a híregységeket, amelyek nem informáltak a színtérről, és az nem is volt kikövetkeztethető a szövegből. A tudósítások közel felénél (42%) nem hangzott el tényszerű helymeghatározás, és a hírek hat százalékában a helyszín Magyarországon kívülre esett.

A vizsgált hírek negyedében explicit módon Budapestet jelölték meg az esemény színtereként (27%) **(3. táblázat)**. A megyeszékhelyek (7%), a vidéki városok (6%) és a községek (6%) közel azonos arányban szerepeltek. Az adatok a híryanag erős Budapest-centrikusságát tükrözik, amit azonban aligha lenne indokolt a kommunikátorok rovására írni, hiszen ténykérdés, hogy az ország életében meghatározó szerepet játszó intézmények túlnyomó többségének a főváros ad otthont, és rendszerint itt játszódik a kétségkívül fontosnak minősíthető országos események zöme. A főváros mellett Baranya, Csongrád és Borsod-Abaúj-Zemplén megyében történt eseményekkel foglalkoztak kiemelten a csatornák, ehhez jelentősen hozzájárult, hogy Pécs, valamint Szeged is gyakran előfordult a híradásokban. A legkisebb nyilvánosságot a Tolna, Komárom-Esztergom és Nógrád megyében történtek kapták a programokban **(1. ábra)**.

A hírműsorok közül 2007-ben az Echo TV Híradóit jellemezte a legerőteljesebb Budapest-központúság. A 180 perc, Déli Krónika, valamint a Danubius Rádió esetében a fővárosi események előfordulása nem érte el a műsoregységek ötödét. A vidéki Magyarország – városok, községek – életével az RTL Klub foglalkozott a legtöbbször, leginkább valamely bűncselekmény, baleset kapcsán. Ezt általános tendenciának tekinthetjük, a műsorok felénél a Budapesten kívüli események több mint 40 százalékát a tragédiák, erőszakos cselekmények tették ki. Az országos kereskedelmi televízió kivül a Kossuth rádió reggeli hírósszefoglalója és a Híradó 21 mutatott nagyobb érdeklődést a vidéken zajló politikai történések iránt. Ezzel szemben a főváros helyszíneként az esetek többségében belpolitikai vonatkozásban jelent meg, ez alól csak az RTL Klub Híradója és a Tények jelentett kivételt.

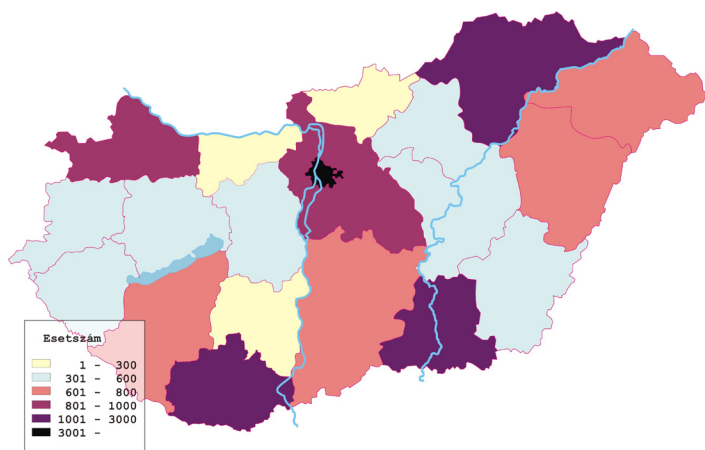
## 3. TÁBLÁZAT

A magyar vonatkozású hírek földrajzi kötődése (%)

	Budapest	megyeszék- hely	vidéki város	község	egyéb terület
MTV1 esti Híradó	30	7	6	6	5
MTV1 déli Híradó	20	10	8	9	6
Duna TV Híróra	20	7	7	7	5
Reggeli Krónika / 180 perc	16	5	4	4	4
Déli Krónika	22	5	5	5	4
Esti Krónika	16	5	4	4	2
Tények (TV2)	31	9	7	6	6
RTL Klub Híradó	24	14	10	13	9
Danubius rádió Hírek	19	6	5	5	3
Sláger rádió Hírek	24	8	5	6	5
Tények este (TV2)	49	8	9	6	12
ATV Híradó	28	7	5	6	5
Híradó 21 (Hír TV)	30	7	8	6	4
Echo TV Híradó	56	7	5	4	2
Átlag	27	7	6	6	5

## 1. ÁBRA

A magyarországi események helyszíneinek megoszlása a vizsgált hírműsorokban





A következőkben azokat a nagyobb témacsoportokat vesszük szemügyre, amelyek körül a híregységekben prezentált események forogtak, és amelyek a híryanagban történő megjelenésükön keresztül, mint fontos közügyek definiálódtak a nyilvánosságban (**4. táblázat**). (Az összegek nem adnak ki 100 százalékot, mivel egy híradás több témát is tárgyalhatott, a híregységek számát a témák gyakoriságához viszonyítottuk.) Az adatfelvétel során használt közel száz témát a könnyebb értelmezhetőség kedvéért kilenc nagyobb témacsoportba soroltuk.

2005 szeptemberében változtattunk az eddig alkalmazott módszertanon, és bevezettük az ún. napirend-vizsgálatot. Ennek lényege, hogy a műsoregységek témáinak nyitott változót szenteltünk – a kódolók nem különböző kategóriákból választanak, hanem röviden összefoglalják, hogy milyen témákat érintettek a műsoregységben. Annak érdekében változtattunk a metodikán, hogy pontosabb leírását adjuk a hírekben felvetődött kérdésköröknek, továbbá képesek legyünk megjeleníteni a kurrens problémákat.

2007 híregységeinek témaorientációját vizsgálva megállapíthatjuk, hogy elsősorban a belpolitika állt a médiumok érdeklődésének homlokterében (43%), amit a katasztrófák és bűncselekmények (családi tragédiák, balesetek, bírósági, ügyészégi szakaszban lévő ügyek) témaköre követett (22%). Az előző évhez képest a szociális szféra részeseje jelentősen megemelkedett (9% vs. 14%), ami a sztrájkoknak és a civilek által szervezett megmozdulásoknak a következménye volt. A kultúra, az oktatás és a vallás témaköre a hírek tizedében jelent meg. A belpolitikai botrányok kérdéskörének részeseje az előző évhez képest nem változott (10% vs. 10%), a témakörön belül a vállalkozások, vállalatok botrányai, a kórházi műhibák és Zuschlag János ügye számítottak meghatározónak.

2007-ben az MR1-Kossuth Rádió Esti Krónikaiban szerepelt a leggyakrabban a belpolitika témaköre (57%), a kereskedelmi csatornák közül az Echo TV (52%) és a Hír TV (54%) közelítette meg ezt az arányt. Legkevésbé az RTL Klub főműsoridős híradóján éreztették hatásukat a politikai szféra történései (25%), de a Tények (30%) és a Sláger Rádió reggeli hírósszefoglalójában (28%) is ritkán találkozhattunk a témakörrel. A gazdasági szféra eseményeivel a leghangsúlyosabban a Déli Krónika foglalkozott (22%). A katasztrófák, bűncselekmények prezentálásának 2007-ben is elsősorban a kereskedelmi televíziók tulajdonították hírértéket. „Az azonnali hatást kiváltó hírek” az RTL Klub 34, a Tények tudósításainak 35, a TV2 késő esti beszámolóinak 36 százalékában fordultak elő. A közszolgálati műsorok közül az MTV1 déli Híradójában tapasztaltunk ehhez hasonló arányt (29%). A belpolitikai botrányok a kereskedelmi csatornák műsoraiban többször kerültek terítékre, mint közszolgálati társaiknál, a legnagyobb arányban a Tények estében fordultak elő, híreinek egyhatoda e témakörhöz kötődött (16%), ettől alig maradt el a Híradó 21 (14%). 2007-ben az önkormányzatok munkájának és az egyéb témáknak

szentelték a legkisebb figyelmet a műsorszolgáltatók (4-4%). A külpolitikai kérdéskör a Duna TV Híradójában szerepelt a leghangúlyosabban (14%).

2007-ben egész éven át tartó vitát generált az egészségügyi rendszer átalakítása. Minden hónapban a leggyakrabban előforduló témák között találtuk a kormány valamely intézkedését. Az év elején még a súlyponti kórházak kijelölése és a kórházi ágyak megszüntetése, az év második felében a több biztosítás egészségbiztosítási rendszer kialakítása állt a médiumok figyelmének középpontjában. Ezek a kérdések nemcsak a Fidesz és a kormány véleményét osztották meg, hanem a koalíciós partnerek között is feszültté tették a viszonyt, többször is egyeztetéseket kellett folytatniuk az intézkedések elfogadásához – így érthető módon a pártpolitikai témák közül, e kettő fordult elő a leggyakrabban. Februárban a Kossuth téri kordon bontása váltott ki heves reakciókat, márciusban pedig a Fidesz megemlékezése miatt merült fel annak a lehetősége, hogy megismétlődhetnek a 2006. októberi események. Áprilisban Molnár Lajos távozásával foglalkoztak kiemelten a médiumok, melynek következményeként kormányátalakítást hajtottak végre. Májusban a Zsanett-ügy és más, a rendőrök által állítólagosan elkövetett bűncselekmények borzolták a kedélyeket. A Magyar Gárda nyár végi megalkulása a „politikai uborkaszegzonban” váltott ki nagy médiaérdeklődést. Az év utolsó hónapjaiban a szakszervezetek és a civil kezdeményezések által szervezett megmozdulások, valamint sztrájkok kerültek középpontba, melyeken a kormányzat különböző intézkedései (egészségügyi reform, nyugdíjreform, a szárnyvonalak megszüntetése) ellen tiltakoztak. A 12 hónapból ötben a leggyakrabban előforduló témakör a bűncselekmények voltak.



4. TÁBLÁZAT

A műsoregységekben tárgyalt főbb témacsoportok (százalék)

	MTV1 esti Híradó	MTV1 déli Híradó	Duna TV Híradó
külpolitika	7	3	14
gazdaság	12	12	14
belpolitika	40	39	47
botrányok	10	9	6
szociális szféra	12	12	16
önkormányzatok	3	4	4
kultúra	12	10	17
katasztrófa, baleset, bűncselekmény	25	29	12
egyéb	4	4	2

	Tények (TV2)	RTL Klub Híradó	Danubius Rádió Hírek
külpolitika	5	3	3
gazdaság	10	11	15
belpolitika	30	25	42
botrányok	13	11	10
szociális szféra	12	16	15
önkormányzatok	4	4	3
kultúra	9	10	7
katasztrófa, baleset, bűncselekmény	35	34	23
egyéb	4	6	4

A továbbiakban a híreket a szereplők médiahasználatának szemszögéből mutatjuk be. Mint korábban jeleztük 2007-ben 108176 szereplőt analizáltunk. (Szereplőnek azokat a személyeket és intézményeket tekintettük, akiknek/amelyeknek a (verbális vagy nem verbális) aktivitása, tevékenysége az eseményeket generálta.)

	Reggeli Krónika / 180 perc	Déli Krónika	Esti Krónika
	12	9	11
	16	22	16
	55	47	57
	9	9	11
	15	13	14
	4	4	4
	10	9	9
	15	17	16
	1	2	2

	Sláger Rádió Hírek	Tények este (TV2)	ATV Híradó	Híradó 21 (Hír TV)	Echo TV Híradó	összesen
	2	7	4	6	8	7
	20	11	11	10	12	14
	28	36	43	54	52	43
	6	16	10	14	11	10
	20	11	11	17	14	14
	5	5	4	4	4	4
	11	7	8	11	10	10
	18	36	24	20	18	22
	8	2	10	2	2	4

A hírműsorok (nem intézményi) szereplőinek nemek szerinti összetétele 2007-ben is jelentős egyenlőtlenséget mutatott. A megjelenő személyek 80 százaléka férfi volt, ami az előző évhez képest három százalékos csökkenést jelentett (83%) **(5. táblázat)**. Az átlagnál némileg kedvezőbb kép rajzolódott ki az RTL Klub Híradójában és a Sláger hírműsoraiban, a legerőteljesebb férfi fölényt az Esti Krónika produkálta (83%). A nők magasabb előfordulása az egészségügyi rendszer átalakításával függött össze, a minisztériumot irányító Horváth Ágnes a második leggyakrabban szereplő közéleti személyiségnek számított 2007-ben.

5. TÁBLÁZAT

A szereplő személyek neme (%)

	férfi	nő
MTV1 esti Híradó	79	21
MTV1 déli Híradó	79	21
Duna TV Híradó	79	21
Reggeli Krónika	81	19
Déli Krónika	82	18
Esti Krónika	83	17
Tények (TV2)	79	21
RTL Klub Híradó	74	26
Danubius Rádió Hírek	81	19
Sláger Rádió Hírek	74	26
Tények este (TV2)	81	19
ATV Híradó	79	21
Híradó 21 (Hír TV)	82	18
Echo TV Híradó	82	18
Átlag	80	20

A következőkben a hírműsorok tájékoztatási gyakorlatát a politikai kiegyensúlyozottsága szempontjából elemeztük. Ennek keretében – nemzetközi példákat követve – elsősorban a parlamenti dimenzióban értelmezhető politikusok – azaz a kormánytagok, a koalícióhoz, illetve a parlamenti ellenzékhez tartozók – szerepléseit vizsgáltuk. A feldolgozás során kizárólag azokat a megjelenéseket vettük figyelembe, amikor a műsorok ismertették a szereplők álláspontját, cselekedeteit, illetve amikor élőszóban nyilatkoztak (azaz eltekintettünk azokról a megjelenésektől, amikor a kommunikátorok csak neveket említettek).

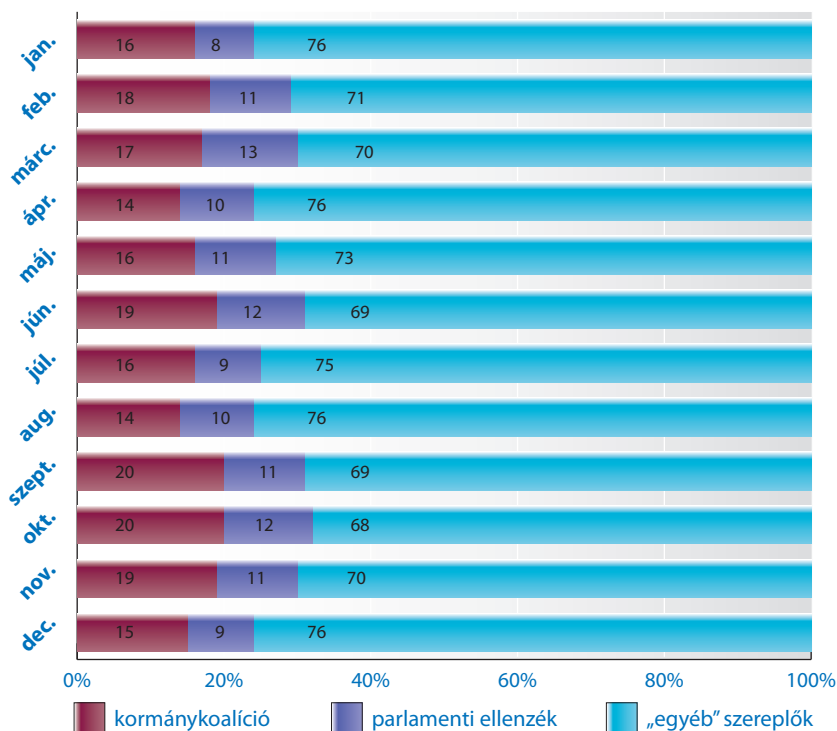
76

A politikusok médiahasználatát elsőként az ún. összes szereplési lehetőség megoszlása alapján közelítettük meg. A szemben álló politikai erők előfordulási gyakoriságában mutatkozó különbségek azt jelzik, hogy az elektronikus médiumok mekkora publicitást biztosítottak az eltérő vélemények kifejtésére. 2004-től csökkenő tendenciát mutatott a parlamenti képviselők részesedése (2004: 32%; 2005: 31%), 2007-ben a híradók aktorainak átlagosan már csak 28 százalékát biztosították a hatalmi szféra reprezentánsai, ami két százalékkal volt kevesebb a 2006-ban mért eredményeknél (30%). Mindössze júniusban és októberben haladta meg a 30 százalékot a hatalmi szféra aránya a hírműsorokban (2. ábra). A nyári hónapban az újabb kormányátalakítás, az egészségügyi reform miatt kialakult koalíciós feszültség és a Fidesz népszavazási kezdeményezése

körül kialakult polémia miatt irányult nagyobb figyelem a politikusokra. Októberben Gyurcsány Ferenc hétpontos tisztasági csomagja, a Fidesz Astoriánál tartott megemlékezése és a Zuschlag-ügy fejleményei kapcsán fejthették ki véleményüket gyakrabban a parlamenti képviselők. Az „egyéb szereplők” novemberi és decemberi emelkedéséhez jelentősen hozzájárult, hogy az év végén szervezett sztrájkok miatt a szakszervezetek tagjai és a kormányzat politikusai között kialakult viták nagy publicitást kaptak. A belpolitikai élet prominensei az Esti Krónikában fordultak elő a legnagyobb arányban (35%). Az RTL Klub Híradóiban (15%) és a Sláger Rádió hírösszefoglalójában (19%) a hatalmi szféra részesedése éves szinten nem érte el a 20 százalékot.

2. ÁBRA

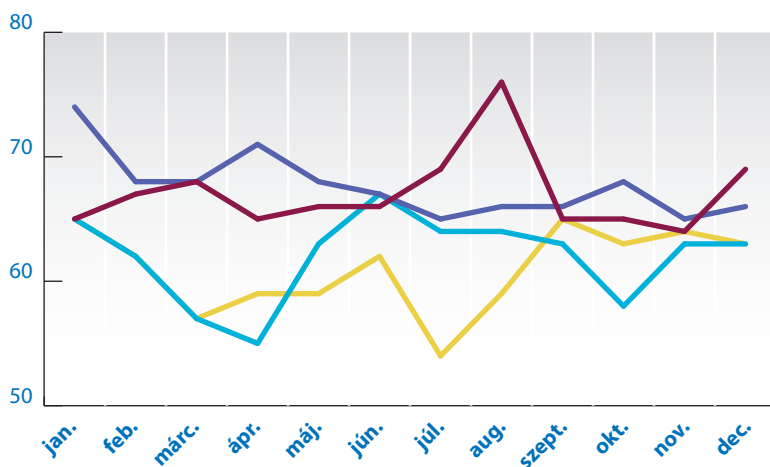
A parlamenti politikusok és az „egyéb” szereplők megjelenésének aránya a hírműsorokban



Az elmúlt négy év folyamán 2004-ben (67%) és 2005-ben (68%) magasabb részesedést tudhatott magáénak a kabinet, ez az arány a parlamenti és az önkormányzati választás évében mérséklődött (62%). A kormányzati oldal médiahasználata 2006-hoz képest nem változott, ami a politikai élet aktivitásának fokozódásával állt összefüggésben (62% vs. 62%). (3. ábra). A kormánykoalíció részesedése júliusban és az év utolsó harmadában volt a legmagasabb a hírműsorokban. Az év hetedik hónapjában Horn Gyula kitérítésének ügyét kísérte kiemelt figyelem. Szeptemberben Zuschlag János ügye, októberben a miniszterelnök köztisztasági csomagja, az év két utolsó hónapjában az egészségügyi reform és a sztrájkok kapcsán kaptak nagyobb teret a kabinet promí-nensei.

### 3. ÁBRA

A kormányzati oldal médiahasználata a hírműsorokban 2004-ben, 2005-ben, 2006-ban és 2007-ben (a szereplések százalékában)

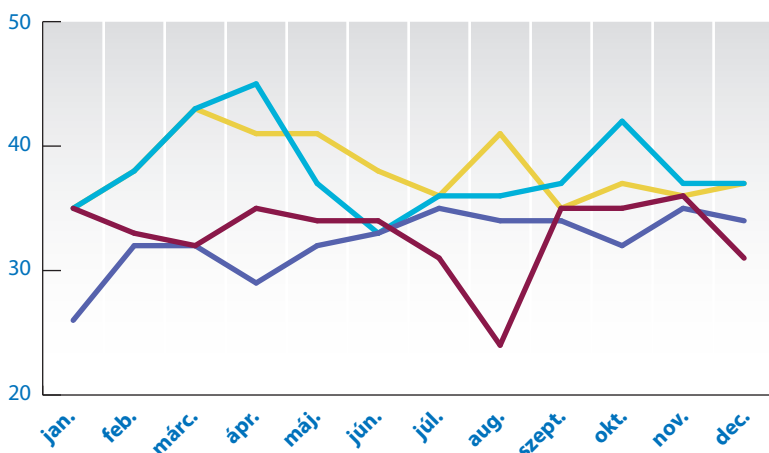


2004	65	67	68	65	66	66	69	76	65	65	64	69
2005	74	68	68	71	68	67	65	66	66	68	65	66
2006	65	62	57	55	63	67	64	64	63	58	63	63
2007	65	62	57	59	59	62	54	59	65	63	64	63

A parlamenti ellenzék médiahasználata a kormányzati oldal szerepléseinek függvényében alakult (4. ábra). A jobboldal eredményeinek alakulása 2006-hoz képest nem változott (38% vs. 38%). Az ellenzék az elmúlt év harmadában 40 százaléknál magasabb részesedést tudhatott magáénak, ami főként a Fidesz politikusainak magas aktivitásával állt összefüggésben. A parlamenti opozíció képviselői márciusban az Erzsébet hídnál tartott ünnepi megemlékezésük biztonsági kockázatai, áprilisban az egészségügyi reform lépései, májusban pedig tisztújításuk miatt értek el magas arányokat a vizsgált programokban, augusztusban a Magyar Gárda megalakulása kapcsán idézték gyakrabban véleményüket.

4. ÁBRA

A parlamenti ellenzék médiahasználata a hírműsorokban 2004-ben, 2005-ben, 2006-ban és 2007-ben (a szereplések százalékában)



■ 2004	35	33	32	35	34	34	31	24	35	35	36	31
■ 2005	26	32	32	29	32	33	35	34	34	32	35	34
■ 2006	35	38	43	45	37	33	36	36	37	42	37	37
■ 2007	35	38	43	41	41	38	36	41	35	37	36	37





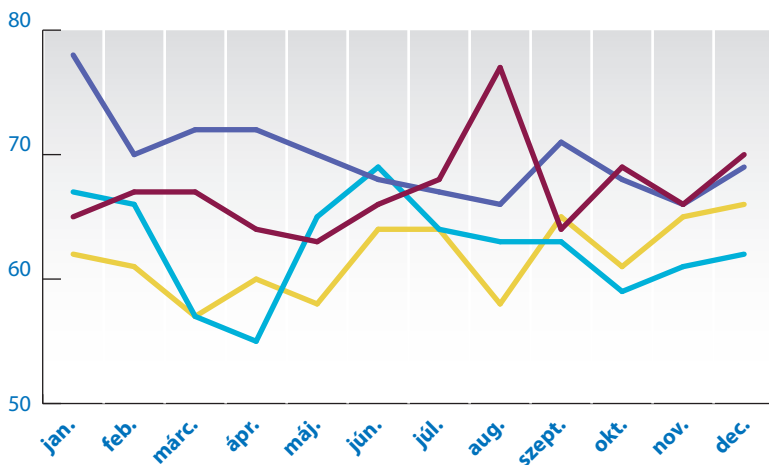
Széles körben elfogadott az az álláspont, amely a szóbeli nyilatkozatot a narrátor általi megjelenítésnél értékesebb szereplési formának tekinti. Ezért folyamatosan regisztráljuk a politikusok által adott nyilatkozatokat, egyfelől a megszólalók csoportjának politikai összetétele, másfelől időtartamának megoszlása szempontjából.

A hírműsorok ugyanakkora teret szenteltek a kormányzat megnyilatkozásainak, mint azt az összes szereplés tekintetében tették (62% vs. 62%) – márciusban, májusban és augusztusban arányuk nem érte el a 60 százalékot (**5. ábra**).

A kabinet élő megnyilatkozásainak aránya 2006-hoz képest nőtt (60% vs. 62%), a kormányzat részesedésének alakulásában 2005 után éles cezúrát regisztráltunk (2004: 68%; 2005: 70%), később megoszlásuk stagnálást mutatott. A kormányzati politikusok a közszolgálati csatornákon öt százalékkal többször nyilatkozhattak, mint a kereskedelmi médiumok programjaiban (65% vs. 60%) (lásd **1. számú melléklet**) – az előző év adataihoz képest a két műsorszolgáltatói típus között a különbség emelkedett (3% vs. 5%). A közszolgálati csatornákon több hónap esetében is elérte, vagy meghaladta a kabinet szereplése a 70 százalékot, ezzel szemben a profitorientált adók műsorai-ban három hónapban is előfordult, hogy a szóbeli szereplések mindössze 55 százalékát tudhatták magukénak. A kabinet megjelenései az RTL Klub hírműsorában (70%), az ATV Híradójában (67%) és a Déli Krónikában (68%) voltak a legmeghatározóbbak, mindhárom program esetében majd fél éven keresztül a megszólalások több mint 70 százalékát birtokolták. A Danubius Rádió hírműsoraiban tovább csökkent a kormányzat részesedése, az előző évhez képest 12 százalékkal esett vissza megjelenéseik aránya (68% vs. 56%).

## 5. ÁBRA

A kormányzati oldal képviselőinek szóbeli szereplései a hírműsorokban (%)

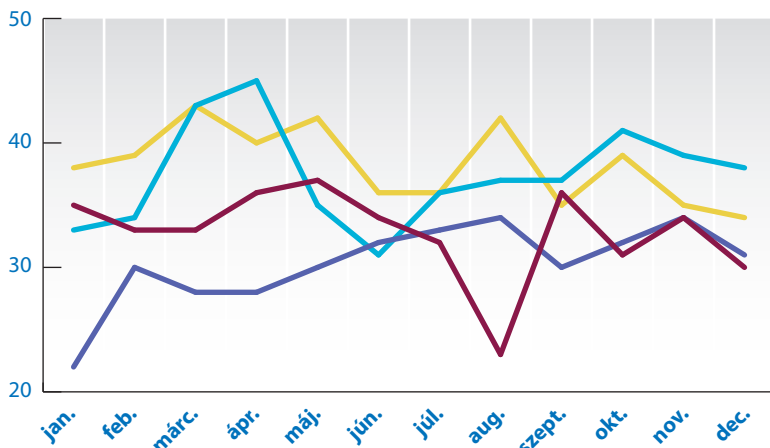


2004	65	67	67	64	63	66	68	77	64	69	66	70
2005	78	70	72	72	70	68	67	66	71	68	66	69
2006	67	66	57	55	65	69	64	63	63	59	61	62
2007	62	61	57	60	58	64	64	58	65	61	65	66

A parlamenti ellenzék élőszóbeli megnyilvánulásainak száma nem változott (38% vs. 38%) (6. ábra). Az év harmadában arányuk meghaladta a 40 százalékot, a legtöbbször márciusban nyilatkozhattak. Az ellenzék számára négy műsor az interjúlehetőségek több mint kétötödét biztosította (MTV1 déli Híradó, Tények, Tények este, Danubius rádió). Az Echo TV Híradójában (58%) és a Sláger Rádióban (54%) gyakrabban szólalhattak meg, mint kormánypárti társaik (lásd 1. számú melléklet).

6. ÁBRA

A parlamenti ellenzék képviselőinek szóbeli szereplései a hírműsorokban (%)



■ 2004	35	33	33	36	37	34	32	23	36	31	34	30
■ 2005	22	30	28	28	30	32	33	34	30	32	34	31
■ 2006	33	34	43	45	35	31	36	37	37	41	39	38
■ 2007	38	39	43	40	42	36	36	42	35	39	35	34

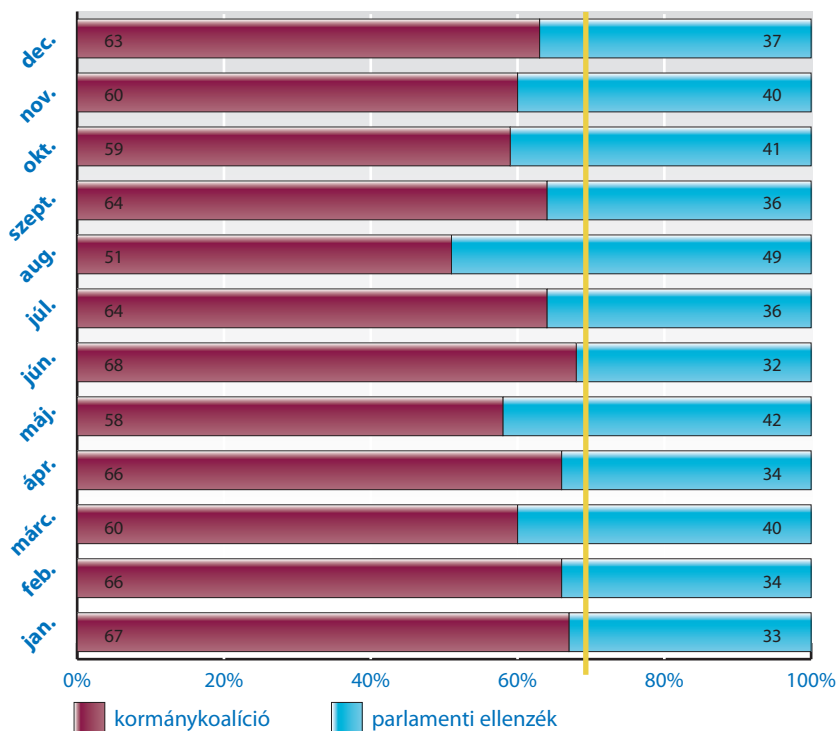
Felméréseinkben – a francia CSA példáját követve – állandóan alkalmazott mutató a politikai erők képviselői által adott nyilatkozatok összes idejének megoszlása. A francia megközelítés szerint a parlamenti ellenzék megjelenítésének időtartama – országos műsorszolgáltatók esetében – nem lehet kevesebb, mint a kormánynak és a kormánypártoknak együttesen biztosított műsoridő fele. (7. ábra).

2007-ben a parlamenti politikusok összes beszédidejének 62 százaléka a kormánytagokhoz és a koalíciós pártok prominenseihez kötődött, ami 2006-hoz képest két százalékos emelkedést jelentett (60%). 2006-ban még egyedül az MTV1 déli Híradójában alakult 70 százalék felett a kormányzat részesedése, ezzel szemben tavaly a Déli Krónikában és az RTL Klub Híradóiban is meghaladták ezt az arányt (71-71%). Jelentős változásokat mértünk a műsorok szerkesztési gyakorlatában. 2006-hoz képest megemelkedett a kormányzat részesedése a Kossuth Rádió hírműsoraiban (Reggeli Krónika / 180 perc: 57% vs. 66%; Déli Krónika: 58% vs. 71%; Esti Krónika: 59% vs. 68%) és a Tények estében (57% vs. 63%). Az Echo TV Híradójában viszont a kabinet drasztikus térvészését regisztráltuk (2006: 62% vs. 2007: 36%), az ellenzéknek majd' két-

szer akkora műsoridőt biztosítottak az összefoglalókban (36% vs. 64%). Az opozíció parlamenti tagjai a Sláger Rádióban szintén hosszabban nyilvánulhattak meg, mint kormánypárti társaik (43% vs. 57%).

7. ÁBRA

Parlamenti politikusok összes beszédidejének megoszlása a hírműsorokban 2007-ben



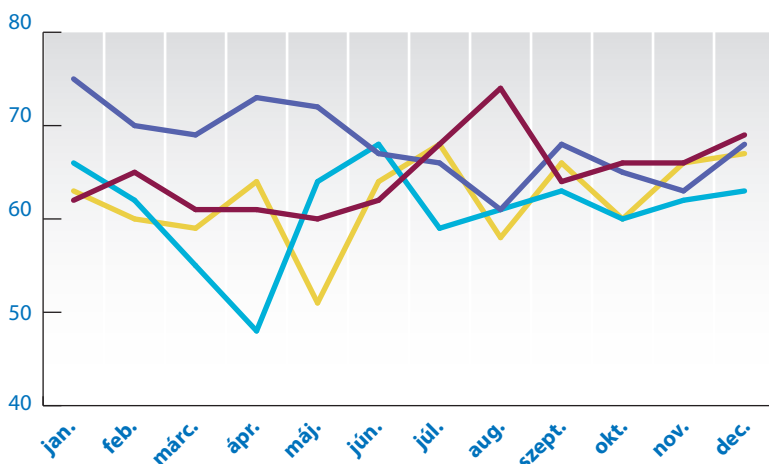
I  
II  
III  
IV  
V  
VI  
VII  
VIII  
IX  
X  
M

2004-től 2007-ig évről évre a két politikai pólus szerepléseinek műsorideje komoly eltéréseket mutatott. A kormánykoalíció részesedése 2004-ben még átlagosan 65 százalék volt, 2005-ben a megoszlás 70 százalékra emelkedett, 2006-ban arányuk újból csökkenni kezdett (60%), 2007-ben enyhe emelkedést tapasztaltunk (62%) (8. ábra). Ha a kormány és az ellenzék megszólalásainak hosszát a közszolgálati, valamint a ke-

reszkedelmi csatornák vonatkozásában vizsgáljuk megállapíthatjuk, hogy tavaly még mindkét műsorszolgáltatói típus esetében közel azonos megoszlást mértünk (közszolgálati: 61-39% ill. kereskedelmi: 60-40%). 2007-ben a közszolgálati csatornákon a kabinet megszólalásainak hossza jelentősen emelkedett (61% vs. 66%), míg a kereskedelmi csatornákon tovább nőtt az ellenzék részesedése (40% vs. 43%), ennek hátterében leginkább az Echo Tv Híradójának megváltozott műsorszerkesztési gyakorlata állt (62-38% vs. 36-64%). Az ellenzék májusban elért magas részesedése annak köszönhető (49%), hogy az előbb említett csatorna hírműsorában Orbán Viktornak a Fidesz kongresszuson elhangzott teljes beszédét közreadták (3864 másodperc).

8. ÁBRA

Kormányzati politikusok összes beszédidejének alakulása a hírműsorokban 2004-2007 (%)



2004	62	65	61	61	60	62	68	74	64	66	66	69
2005	75	70	69	73	72	67	66	61	68	65	63	68
2006	66	62	55	48	64	68	59	61	63	60	62	63
2007	63	60	59	64	51	64	68	58	66	60	66	67

A politikusok szerepléseit nemcsak az alapvető politikai választóvonalak mentén, hanem az egyes pártok szintjén is megvizsgáltuk. E megközelítés keretében a párton kívüli, de a parlamenti dimenzióban elhelyezhető politikusok – elsősorban kormánytagok – megjelenéseit nem vettük figyelembe (**6. táblázat**).

A vizsgált időszakban a legtöbbször az MSZP jelent meg a programokban, az összes szereplés 38 százalékát birtokolták ez két százalékos visszaesést jelent az előző évhez képest (40%). A szocialista politikusok előfordulása 2004-ben (52%) és 2005-ben (51%) még a parlamenti frakciók összes szereplésének felét tette ki, 2006-tól azonban jelentős térszűkítésüknek lehetünk tanúi. A jelenség mögött nagyobb részben a szabaddemokrata politikusok magasabb prezentációja állt, amely a kormányban betöltött pozíciójuknak köszönhető, 2005-ről 2006-ra részesedésük majdnem megduplázódott (11% vs. 19%), magas szereplési arányukat a tavalyi évben is megőrizték. A kedvező eredményekhez leginkább az egészségügyi reformban játszott szerepük járult hozzá. 2007-ben az SZDSZ parlamenti politikusai közül Kóka János a második, Horváth Ágnes pedig a harmadik leggyakrabban szereplő közéleti személyiség volt (lásd **1. számú melléklet**). Parlamenten kívüli prominenseik közül már hosszú évek óta a főpolgármester, Demszky Gábor megjelenései számítottak meghatározónak. A Fidesz előfordulása 2006-hoz képest három százalékkal emelkedett (32% vs. 35%), augusztusban megjelenéseik megoszlása elérte a negyven százalékot. Legmeghatározóbb politikusuknak Orbán Viktor számított. A fiatal demokraták parlamenti mandátummal nem rendelkező tagjai közül Tarlós István tevékenységére irányult nagyobb médiafigyelem, aki legtöbbször a Fidesz népszavazási kampányával és a főváros ügyeivel kapcsolatban fejthette ki véleményét. A tavaly megalakult KDNP frakció előfordulása megduplázódott (2% vs. 4%). A kereszténydemokraták leginkább az MDF „rovására” tudták növelni mozgásterüket, szereplésük aránya majdnem felére esett vissza (7% vs. 4%).



## 6. TÁBLÁZAT

N = 25 914

A pártok képviselőinek médiahasználata (%)

	MSZP	SZDSZ	Fidesz-MPSZ	KDNP	MDF	Összesen
január	32	29	32	2	5	100
február	39	19	32	6	4	100
március	33	21	38	4	4	100
április	32	26	34	4	4	100
május	37	19	34	4	6	100
június	37	22	30	6	5	100
július	38	18	36	3	4	100
augusztus	37	14	40	5	4	100
szeptember	44	15	34	3	4	100
október	42	15	37	3	4	100
november	42	17	34	3	4	100
december	39	18	35	4	4	100
átlag 2007.	38	19	35	4	4	100
átlag 2006.	40	19	32	2	7	100

2007-ben a Fidesz szinkronjainak aránya utolérte az MSZP-ét (37% vs. 37%), az előző évhez képest két százalékkal emelkedett részesedésük. Az év öt hónapjában több fiatal demokrata politikus nyilatkozatával találkozhattunk a műsorokban, mint szocialistával (**7. táblázat**). Igaz, januárban a szabaddemokraták is többször szólalhattak meg koalíciós partnerüknél (31% vs. 28%). A Fidesz részesedése augusztusban és októberben meghaladta a negyven százalékot. A megszólalások dimenziójában az SZDSZ nyilatkozatainak aránya nem változott jelentős mértékben (19% vs. 20%), az év felében részesedésük 20 százalék felett alakult. A KDNP parlamenti csoportjának tagjai a nyilatkozatok három százaléka felett rendelkeztek. A demokrata fórum tagjainak részesedése 2006-hoz képest két százalékkal csökkent (5% vs. 3%). A két legnézettebb hírműsor esetében (Tények, RTL Klub Híradó) a kereszténydemokraták és az MDF parlamenti csoportjának aránya együttesen nem érte el az öt százalékot. A hírműsorok leggyakoribb szereplőinek listáját a **1. számú melléklet 3. számú táblázata** tartalmazza.

## 7. TÁBLÁZAT

N = 13 001

A pártok képviselőinek szóbeli szereplései a hírműsorokban (%)

	MSZP	SZDSZ	Fidesz-MPSZ	KDNP	MDF	Összesen
január	28	31	36	2	5	100
február	39	19	34	5	3	100
március	32	24	39	3	3	100
április	33	26	35	3	3	100
május	37	19	37	2	4	100
június	37	25	32	3	3	100
július	36	21	38	3	3	100
augusztus	36	13	43	4	4	100
szeptember	45	15	35	2	2	100
Október	38	16	40	2	3	100
november	43	16	36	3	2	100
december	41	20	34	3	2	100
átlag 2007.	37	20	37	3	3	100
átlag 2006.	41	19	33	2	5	100

A szereplési arányok általános leírása mellett állandó vizsgálati szempont az is, hogy a fontosabb témakörökben a szemben álló politikai erők milyen eséllyel nyilváníthatnak véleményt (**8. táblázat**). A vizsgált kérdéskörök közül – éves viszonylatban – az ország belpolitikai helyzete emelkedett ki, amit a botrányok követtek (14468 eset vs. 1887 eset).

A témák túlnyomó többségében a kormányzati oldal politikusai nyilatkozhattak az opposzió képviselőinél jóval gyakrabban. A belpolitikai botrányokat taglaló megnyilvánulásokban a jobboldal prezentációja márciusban a szélsőséges szervezetek március 15-én tervezett cselekményei miatt, áprilisban pedig a mentőben elhunyt mindszenti férfi ügye kapcsán magasabb volt a kormánykoalíció tagjainál. Ezen a témakörön kívül még az önkormányzatok tevékenységével (július, augusztus, október, december) és a kultúrával (október) kapcsolatos híradásokban kapott több lehetőséget az opposzió véleményének kifejtésére – előbbi téma főként a Belvárost vezető Rogán Antal és a minisztériumok közt a parkolásról zajló vita, utóbbi esetében az október 23-i megemlékezések emelték meg az ellenzék szerepléseinek arányát. A belügyek esetében a két tábor részesedése stabilan háromötöd-kétötöd körül formálódott.



8. táblázat

A kormánykoalíció, valamint a parlamenti ellenzék képviselőinek élőszóbeli szereplése a fontosabb témacsoportokban, százalékban

		külpolitika	gazdaság	belpolitika	botrányok	
január	kormánykoalíció	85	66	56	65	
	ellenzék	15	34	44	35	
február	kormánykoalíció	73	63	58	57	
	ellenzék	27	37	42	43	
március	kormánykoalíció	66	75	52	47	
	ellenzék	34	25	48	53	
április	kormánykoalíció	69	62	60	39	
	ellenzék	31	38	40	61	
május	kormánykoalíció	69	68	54	57	
	ellenzék	31	32	46	43	
június	kormánykoalíció	74	71	63	52	
	ellenzék	26	29	37	48	
július	kormánykoalíció	65	67	62	50	
	ellenzék	35	33	38	50	
augusztus	kormánykoalíció	65	55	54	59	
	ellenzék	35	45	46	41	
szeptember	kormánykoalíció	70	69	61	64	
	ellenzék	30	31	39	36	
október	kormánykoalíció	68	64	60	61	
	ellenzék	32	36	40	39	
november	kormánykoalíció	72	68	63	56	
	ellenzék	28	32	37	44	
december	kormánykoalíció	68	71	68	74	
	ellenzék	32	29	36	26	

N = 14 486

	szociális szféra	önkormány- zatok	kultúra	katasztrófák, bűncselekmények	egyéb témakörök
	66	55	82	67	100
	34	45	18	33	0
	70	63	67	68	50
	30	37	33	32	50
	64	62	53	69	100
	36	38	47	31	0
	61	63	63	38	82
	39	37	37	62	18
	68	59	66	53	0
	32	41	34	47	0
	73	55	61	67	100
	27	45	39	33	0
	70	45	81	60	67
	30	55	19	40	33
	60	33	74	67	67
	40	67	26	33	33
	62	70	73	78	0
	38	30	27	22	0
	71	49	49	61	67
	29	51	51	39	33
	75	67	64	65	0
	25	33	36	35	0
	74	47	75	63	80
	26	53	25	37	20

I  
II  
III  
IV  
V  
VI  
VII  
VIII  
IX  
M

A politikai szereplők médiahasználatának mennyiségi szempontjai mellett az elemzések a hírszolgáltatás tartalmi jellemzőire is kiterjednek. A magyar vonatkozású tudósításokkal kapcsolatban elsősorban a „siker-, illetve kudarc-propaganda” jelenlétét próbáljuk mérni az országos jelentőségű eredményekről, valamint a fiasokról beszámoló híradások regisztrálásával. A tartalom megítélésében egy további szempont a kritikai élű álláspontok előfordulásának vizsgálata, másképpen annak feltérképezése, hogy a médiumok milyen mértékben adtak lehetőséget a különböző intézmények és ezen belül a kormányzat tevékenységének bírálatára, ez utóbbi paraméter alakulását 2000 áprilisától figyeljük.

2007-ben augusztusig a kormány tevékenységéhez kapcsolódó kudarcok aránya 19 és 30 százalék között alakult (**9. ábra**). Szeptemberben arányuk jelentős mértékben megugrott (44%), novemberig 40 százalék fölé maradt, csak decemberre csökkent arányuk számottevően (34%). A nyár utolsó hónapját követően részesedésük ugrrászzerűen nőtt (23% vs. 44%), amely egyértelműen a Zuschlag-ügy kirobbanásának következménye volt. Novemberben már az egészségügyi reform által kiváltott sztrájkok, megmozdulások miatt volt magas a kabinet részesedése. Az ellenzék eredménytelenségei a műsoregységek csekély hányadában jelentek meg (4%), arányuk egyedül októberben emelkedett meg számottevően (8%), amikor a Fidesz népszavazási aláírásgyűjtésével kapcsolatban merültek fel problémák, később Bajnai Gordon kétségbe vonta Orbán Viktor kijelentéseinek valóságtartalmát. Az adatok alapján megállapítható, hogy a hírműsorok 2007-ben is többször foglalkoztak a kormányzat kudarcával, mint sikereivel. Az Echo TV és a Hír TV hírműsorai tudósítottak a legnagyobb arányban a kormányzat ballépéseiről, a műsoregységek felében a kabinet sikertelenségeit taglalták. A programok többségében a koalíció számára kellemetlen hírek a műsoregységek negyedét tették ki. Az opposzció kudarcai a Danubius Rádió (8%) és az ATV Híradójában (7%) jelenhettek meg a legnagyobb arányban.

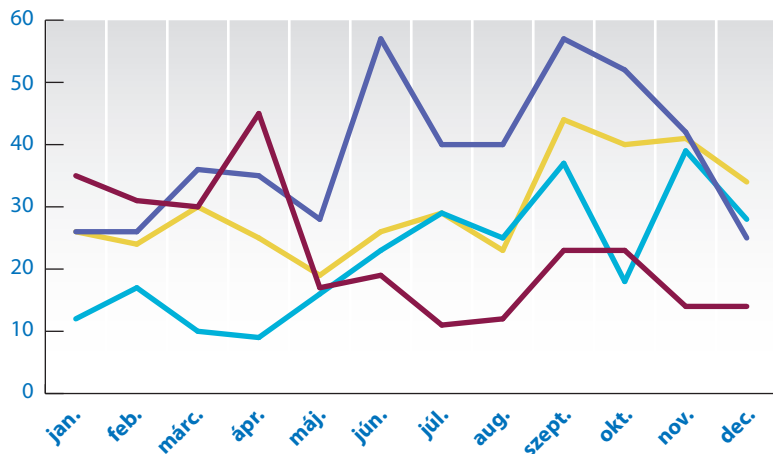
90

Májusig a kormányzat sikereinek részesedése nem érte el a 20 százalékot, áprilisban mindössze a hírek kilenc százaléka tudósított valamilyen kormányzati eredményről. A kabinet eredményeinek prezentálása szeptemberben érte el tetőpontját, érdekes módon pontosan akkor kudarcok aránya is a legmagasabb volt. A jelenség hátterében elsősorban az egészségügyi rendszerről létrejött megállapodás, a külpolitikai kapcsolatokban elért eredmények és az ország gazdasági állapotának javuló megítélése állt. Októberről novemberre újra megduplázódott részesedésük (18% vs. 39%), ami a vidéknek szánt uniós pénzek szétosztásával, az egészségügyben végrehajtott intézkedésekkel (pl. több pénzt juttat a kormány a kórházi étkeztetésre) és a gazdasági folyamatok kedvező bemutatásával állt összefüggésben. Az opposzció eredményei júniusban (16%) és októberben (15%) kapták a legnagyobb nyilvánosságot,

mindkét hónapban népszavazási kezdeményezésük, növekvő támogattságuk valamint a közvélemény-kutatások eredményei miatt.

9. ÁBRA

A kormánykoalíció sikereiről, illetve kudarcairól szóló hírek aránya (%)



■	35	31	30	45	17	19	11	12	23	23	14	14
■	26	26	36	35	28	57	40	40	57	52	42	25
■	12	17	10	9	16	23	29	25	37	18	39	28
■	26	24	30	25	19	26	29	23	44	40	41	34
■	2006 sikerről szóló hírek						2007 sikerről szóló hírek					
■	2006 kudarcról szóló hírek						2007 kudarcról szóló hírek					

2007 során a hírműsorok szereplőinek átlagosan 20 százaléka fogalmazott meg valamilyen kritikát, elismerő szavak mindössze a hírek egy százalékát jellemezték. A kormányzatot ért bírálatok aránya januárban és szeptemberben volt a legmagasabb, a „támadások” több mint fele a kabinetet célozta. Az ellenzék leginkább februárban állt a kritikák középpontjában (35%).



*A POLITIKAI MAGAZINMŰSOROK TÁJÉKOZTATÁSI GYAKORLATA*

Az ORTT 2000-től vizsgálja kvantitatív tartalomelemzéssel a fontosabb közszolgálati funkciót betöltő rádiós és televíziós magazinműsorokat, illetve műsorblokkokat (riportokat, összeállításokat). Magazinműsoroknak tekinthetők azok a közérdeklődésre számot tartó hazai és külföldi eseményekkel kapcsolatos háttérműsorok, amelyek az aktuális politikai, társadalmi, gazdasági stb. kérdésekben vitára, beszélgetésre, kommentárra adnak lehetőséget. Míg a hírműsorok az események, történések, problémák rövid, tényszerű bemutatására törekednek, addig a magazinműsorokban több idő jut az eltérő nézetek, vélemények és azok mögöttes tartalmának bemutatására.

A negyedéves rendszerességgel készülő elemzések az alábbi műsorokat ölelték fel: Este, Nap-kele, A szólás szabadsága, Kedd 21 (májusban megszűnt) (MTV1); Tizenhat óra (októbertől Időt kérek), Vasárnapi újság, Háttér (júniustól Parlamenti ütköző) (Kossuth Rádió); Házon kívül (RTL Klub), Mokka, Napló (TV2); Egyenes beszéd (Magyar ATV), Reggel, Közbeszéd (áprilisban megszűnt) (Duna Televízió) és Esti gyors (októbertől Rájátszás), Péntek 8 (Hír TV). 2007-ben 1498 órányi műsorszámot, több mint nyolcezer műsoregységet elemeztünk. Az országos sugárzású televíziós csatornák magazinműsorai közül a Napló rendelkezett a legnagyobb nézőszámmal és közönségaránnyal, a TV2 programját további négy műsorszám követte (A szólás szabadsága, Házon kívül, Kedd 21, Közbeszéd) **(9. táblázat)**.

## 9. TÁBLÁZAT

## A magazinműsorok nézettsége

műsor címe	súlyozott nézettség a teljes lakosság körében (AMR)		közönség-arány (SHR)	a műsor egy nézőjére jutó nézett idő százalékos aránya (ATS)
	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	4,8	443 960	13,9	56,6
MTV1 Nap-kelete	2,6	242 552	30,9	28,0
MTV1 A Szólás Szabadsága	6,2	580 868	12,2	42,9
Duna TV Reggel	0,1	12 470	1,6	10,7
RTL Klub Házon kívül	6,1	566 126	32,8	67,9
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,1	101 118	2,5	54,4
TV2 Mokka	2,4	224 255	24,5	28,7
MZV Kedd 21	6,1	574 303	12,6	44,4
Duna TV Közbeszéd	0,6	555 540	1,4	34,1
TV2 Napló	15,4	1 435 146	33,1	56,1

A vizsgálat során kitértünk arra is, hogy a politikai magazinműsorokban az események milyen szinterekhez és társadalmi intézményekhez kötődtek; a különböző eseményekre, szereplőkre, milyen mértékű médiafigyelem irányult; milyen témák jelentek meg a műsorokban, melyek voltak a leginkább sikeres, illetve kudarcos kérdéskörök. Az ellenőrzés során használt kategóriák, meghatározások megegyeznek a hírműsorról készült elemzés definícióival, így a két összegzés eredményei összevethetők egymással.

A televíziós és rádiós politikai háttérműsorok szinte csak hazai vonatkozású történéseket tártak a nézők/hallgatók elé (98%). A határon túli magyarok helyzetével a leggyakrabban a Duna Televízió programjai foglalkoztak, az említett műsorszámok adták az összes e kategóriába sorolható tudósítás 72 százalékát.

Részletes elemzés csak a magyar vonatkozású műsoregységekről készült, ám rögzítésre kerültek a külföldi eseményekkel foglalkozó tudósítások helyszínei is, így képet kaphatunk arról, hogy elsősorban mely országok, illetve régiók kerültek a televíziók és rádiók figyelmének középpontjába (10. táblázat).

10. TÁBLÁZAT

A műsoregységek geopolitikai szóródása (%)

	százalék
Magyarország	93,1
Románia	2,0
USA	0,7
Szlovákia	0,7
Belgium, Brüsszel, EU	0,4
Szerbia	0,4
Közel-Kelet	0,3
Franciaország	0,3
egyéb uniós országok	0,3
Nagy-Britannia	0,2
Oroszország	0,2
Németország	0,2
Ausztria	0,2
Ukrajna	0,2
meghatározhatatlan	0,1
Lengyelország	0,1
Ázsia	0,1
más amerikai országok	0,1
egyéb (Antarktisz, világűr)	0,1
Olaszország	0,1
Kína	0,1
Afrika	0,1

2007-ben is Románia volt a leggyakrabban előforduló külföldi helyszín (2,0%), jelentőségét elsősorban a határon túli magyaroknak köszönhetta, a tavalyi évhez képest megduplázta részesedését (1%). 2007-ben Szlovákia is kiemelt figyelmet kapott (0,7%), ennek háttérében a két ország romló viszonya állt. Az előző év adataihoz képest a közel-keleti helyszínek prezentációja drasztikusan visszaesett (0,8% vs. 0,3%). A magazinműsorok 54 százalékában nem jelölték meg a magyarországi vonatkozású események helyszínét, ami további csökkenést jelent az előző vizsgálathoz képest (61%). A történések hat százaléka külföldi helyszínhez kötődött. Azokban az esetekben, amikor ismertették a színteret, a legtöbbször szereplő régió Budapest volt, amelynek részesedése 2006-hoz képest hat százalékkal emelkedett (15% vs. 21%) **(11. táblázat)**.

## 11. TÁBLÁZAT

A műsorjegységek földrajzi kötődése (%)

	MTV1	Kossuth	Duna TV	RTL Klub	TV2	ATV	Hír Tv	átlag
Budapest	18	8	12	18	22	45	14	21
megyeszékhely	2	2	2	2	1	0	2	2
vidéki város	4	3	2	7	4	3	3	3
község	2	2	2	7	4	2	1	2
egyéb terület	2	1	1	1	1	1	3	1

A műsorjegységekben tárgyalt főbb témacsoportok közül kiemelkedett a belpolitika (100%), amelyet a szociális szféra kérdése követett (12. táblázat). (Az összegek nem adják ki a 100 százalékot, mivel egy műsorjegység több témát is tárgyalhatott, a híregységek számát a témák gyakoriságához viszonyítottuk. A magazinműsorok témáinak rögzítésénél ugyanazokat a változtatásokat léptettük életbe, mint a hírműsorok esetében.)<sup>2</sup> A Nap-kele szentelte a legtöbb műsorjegységet a hazai történéseknek. Országunk politikai eseményei iránt a Napló mutatta a legkisebb érdeklődést (7%), még a bulvár témák előfordulása is megelőzte a témakör részesedését (8%), ilyen alacsony arányt más műsor esetében nem regisztráltunk. A gazdasági kérdéseknek a Háttér / Parlamenti ütköző és a Kedd 21 biztosította a leghosszabb műsoridőt (26-26%). A botrányok megoszlása 2006-hoz képest nem változott (17% vs. 17%), a témakört leginkább a Péntek 8 (35%) és a Mokka (29%) favorizálta. A tavalyi évhez képest megduplázódott a szociális szféra előfordulása (10% vs. 20%), ami az egészségügy helyzetére irányuló magas figyelemnek és a szakszervezeti, civil szféra aktivizálódásának a következménye volt.

<sup>2</sup> 2005 szeptemberében változtattunk az eddig alkalmazott módszertanon, és bevezettük az ún. napirend-vizsgálatot. Ennek lényege, hogy a műsorjegységek témáinak nyitott változót szentelünk – a kódolók nem különböző kategóriákból választanak, hanem röviden összefoglalják, hogy milyen témákat érintettek a műsorjegységben. Annak érdekében változtattunk a metodikán, hogy pontosabb leírását adjuk a hírekben felvetődött kérdésköröknek, továbbá képesek legyünk megjeleníteni a kurrens problémákat.



## 12. TÁBLÁZAT

A műsoregységekben tárgyalt főbb témacsoportok (százalékban)

téma	átlag
belpolitika	100
szociális szféra	20
botrányok	17
kultúra	16
gazdaság	14
külpolitika	12
katasztrófa, baleset, bűncselekmény	10
önkormányzatok	5
egyéb	3

A belpolitikai témacsoporton belül kiemelt figyelem övezte a kormány tevékenységi körébe tartozó témákat, közülük is az egészségügyi reform lépései, és a gazdaságpolitikai intézkedések prezentációja került leginkább reflektorfénybe. A háttérműsorok szerkesztői a pártpolitikai kérdésekben főként a kormány és a Fidesz, valamint a koalíciós partnerek viszonyának bemutatására összpontosítottak az elmúlt év folyamán. A belpolitikával foglalkozó háttéryanagokban a legtöbbször az ország általános helyzetét értékelték, de gyakran szóba került a Fidesz népszavazási kezdeményezése is (**13. táblázat**). A botrányok témakörén belül - a Magyar Gárda és a szélsőséges szervezetek tevékenysége kapcsán - az antiszemitizmus, rasszizmus kérdését tárgyalták a legtöbbször, főként a Nap-kele és a Mokka adásaiban.

## 13. TÁBLÁZAT

A műsorjegységekben tárgyalt főbb témák (%)

téma	átlag
egészségügyi reform, több biztosítós rendszer bevezetése	4,7
a kormány és a Fidesz-MPSZ ellentétei, viszonyuk	2,8
kórházi ágyak megszüntetése	2,6
a magyar belpolitika általános helyzete	2,2
az egészségügy helyzete	2,1
kulturális események	2,1
a Fidesz-MPSZ népszavazási kezdeményezése	1,9
a kormány gazdaságpolitikai intézkedései	1,9
az MSZP és az SZDSZ ellentétei, viszonyuk	1,8
sztrájk, szakszervezeti tüntetés	1,7

2007-ben mintegy 43 ezer szereplőt regisztráltunk, a legtöbb aktor a Nap-keltében jelent meg (23,9%). A nemek arányait vizsgálva az egyes műsorok között komoly egyenlőtlenségek mutatkoztak. A Házon kívül és a Napló minden harmadik vendége hölgy volt. A Kedd 21 és a Friderikusz most műsorait maszkulin programnak tekinthetjük, mivel a szereplők közel háromnegyede férfi volt. A Tizenhat órában és a Nap-keltében feltűnően magas volt azon műsorjegységek hányada, amelyekben az események generálói intézmények, csoportok voltak (39,7 % és 45,9%). A magazinműsorokban – hasonlóan a hírműsorokhoz, emelkedett a nők előfordulása (8,3% vs. 11,7%) (**14. táblázat**). A női politikusok közül Horváth Ágnes, Lendvai Ildikó és Dávid Ibolya szerepelhetett a leggyakrabban.



14. TÁBLÁZAT

A szereplők neme (%)

	férfi	nő	csoport
Nap-kezte	46,3	7,8	45,9
Este	59,2	14,3	26,5
Reggel	59,7	9,9	30,4
Közbeszéd	62,2	11,2	26,6
Háttér / Parlamenti ütköző	65,9	12,0	22,1
Mokka	64,6	11,7	23,7
Egyenes beszéd	69,1	9,4	21,4
Friderikusz most	70,8	12,5	16,7
Esti gyors / Rájátszás	68,7	12,0	19,3
A szólás szabadsága	61,8	11,7	26,6
Kedd 21	73,3	12,3	14,4
Tizenhat óra / Időt kérek	49,5	10,8	39,7
Vasárnapi újság	69,8	17,4	12,9
Házon kívül	57,7	31,0	11,4
Napló	65,8	27,6	6,6
Péntek 8	50,7	5,0	44,2
összesen	59,2	11,7	29,1

A bemutatás módját vizsgálva a háttérműsorokban leggyakrabban megjelenített szereplőtípusnak a kormány politikusai számítottak (12,7%). A második helyen a Fidesz állt (8,6%), ez jelentős visszaesést mutatott az előző évhez képest (14,1%). A harmadik helyet a külföldi szereplők szerezték meg (6,3%), majd a szocialisták következtek (5,9%).

98

2007-ben a nevesített közszereplők közül a miniszterelnök, Gyurcsány Ferenc szerepelt a leggyakrabban a háttérműsorokban (3,9%), a kormányfőt Orbán Viktor követte (1,9%). A harmadik helyen Kóka János gazdasági miniszter, az SZDSZ elnöke állt, akire pártja tisztújítása és a koalíciós partnerrel folytatott tárgyalások miatt irányult nagyobb figyelem.

A háttérműsorokban a Fidesz (1,7%), illetve az MSZP (1,2%) megjelenései domináltak. Az SZDSZ nagyobb arányban tűnt fel a programokban, mint az MDF és a KDNP (0,8-0,3-0,3%).

A szereplők médiahasználatának megítélésénél fontos szempont a verbális megjelenítés formája. A szereplők 62 százalékának csak a nevét említették vagy véleményét narrátor foglalta össze, 18 százalékuknak saját hangon előadott álláspontjából, be-

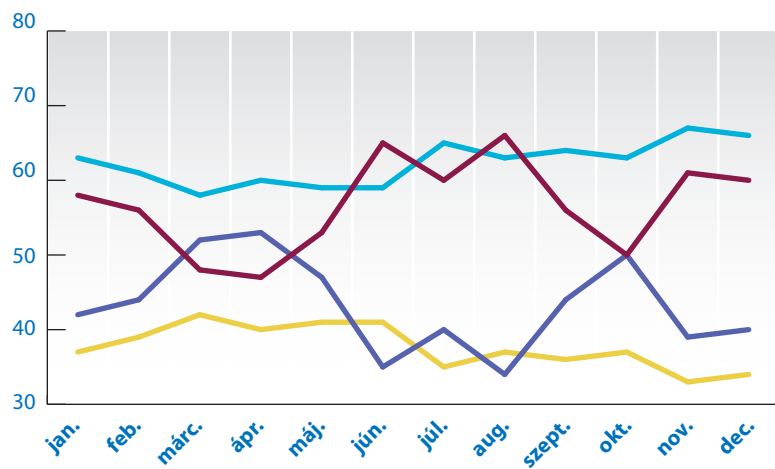
szédéből hallhattunk részleteket, a szereplők ötödével (20%) készült stúdióbeszélgetés, vita, interjú.

Vizsgáltuk, hogy mennyiben érvényesült a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának törvényi követelménye a politikai háttérműsorokban. A hatalmi aktorok három különböző csoportját különböztettük meg: kormánytagok, koalíció, illetve ellenzéki politikusok.

2007-ben a kormányzat és az ellenzék szereplése nem változott olyan hektikusan, mint az előző évben (10. ábra). Márciustól júniusig a kabinet részesedése 60 százalék körül mozgott, majd júliustól folyamatosan emelkedett, és az év végére elérte a kétharmados arányt.

10. ÁBRA

Politikai erők médiahasználata a magazinműsorokban 2006-2007 (%)



■	58	56	48	47	53	65	60	66	56	50	61	60
■	42	44	52	53	47	35	40	34	44	50	39	40
■	63	61	58	60	59	59	65	63	64	63	67	66
■	37	39	42	40	41	41	35	37	36	37	33	34

■ 2006 kormánykoalíció  
■ 2006 parlamenti ellenzék

■ 2007 kormánykoalíció  
■ 2007 parlamenti ellenzék

2006-hoz képest a kormányzat szereplése jelentősen emelkedett (56% vs. 62%) **(15. táblázat)**. Az előző évben még egyedül a Házon kívül adásaiban haladta meg a 60 százalékot a kabinet részesedése, idén azonban csak a TV2 és az ATV műsoraiban nem érték el ezt az arányt. A Duna TV (55% vs. 62%) és az MTV1 (58% vs. 68%) műsoraiban volt a leglátványosabb az előretörésük. Utóbbi műsorszolgáltatónál ebben az is közrejátszott, hogy a Fidesz és a KDNP bojkottálta a Nap-kele adásait.

### 15. TÁBLÁZAT

*A kormánykoalíció és a parlamenti ellenzék médiahasználata (%)*

	MTV1	Kos-suth	Duna TV	RTL Klub	TV2	ATV	Hír TV	Átlag 2007.	Átlag 2006.
kormánykoalíció	68	60	62	65	56	57	61	62	56
ellenzék	32	40	38	35	44	43	39	38	44

A 2006-os évhez képest a kabinet szerepléseinek emelkedését regisztráltuk a vizsgált műsorszámok jelentős többségében, az RTL Klub nem változtatott szerkesztési elvein, a Vasárnapi Újságban az ellenzék szereplése emelkedett (43% vs. 51%) (16. táblázat). A kormányzat előretörése a háttérműsorok nagyobb részében meghaladta az öt százalékot, a Nap-kele adásaiban az összes előfordulás háromnegyedét ők birtokolták (73%). Meg kell jegyezni, hogy a műsorok több mint harmadánál a politikai szféra előfordulása nem érte el a 30 százalékot. A hetente jelentkező magazinműsorok hanyagolták leginkább a parlamenti erők képviselőinek megjelenítését, az „egyéb szereplők” a legnézettebb műsor, a Napló adásaiban domináltak (92%).

## 16. TÁBLÁZAT

A kormánykoalíció és a parlamenti ellenzék politikusainak médiajelenléte az egyes magazinműsorokban (2006-2007)

	kormánykoalíció 2006	ellenzék 2006	kormánykoalíció 2007	ellenzék 007
Nap-kele	60	40	73	27
Este	56	44	61	39
A szólás szabadsága	58	42	65	35
Kedd 21	*	*	46	54
Háttér / Parlamenti ütköző	60	40	61	39
Tizenhat óra / Időt kérek	61	39	64	36
Vasárnapi Újság	57	43	49	51
Reggel	55	45	62	38
Közbeszéd	*	*	63	37
Házon kívül	64	36	65	35
Mokka	49	51	55	45
Napló	*	*	59	41
Egyenes beszéd	53	47	61	39
Friderikusz most	*	*	52	48
Esti gyors / Rájátszás	*	*	64	36
Péntek 8	*	*	55	45

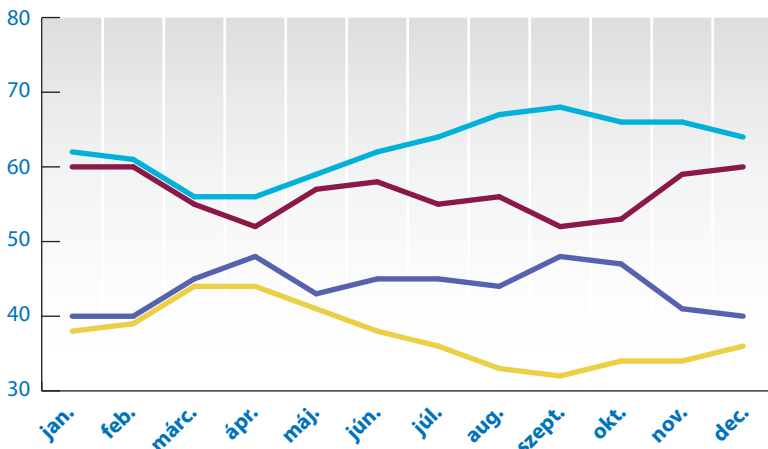
A magazinműsorok esetében a politikusok élőszóbeli szereplései nagyobb jelentőséggel bírnak, mint a hírműsoroknál. A háttérműsorok többségében ugyanis a politikai felek hosszabb lélegzetű interjúk során fejthetik ki a véleményüket, míg a hírösszefoglalóknál sok esetben csak rövid idézet, bejátszás útján jelenhetnek meg a hazai politikum reprezentánsai. Az összes szereplés szempontja ezért – amelynél figyelembe vettük, amikor a kommunikátor megemlítette valakinek a nevét, vagy idézte a véleményét – a magazinműsorok esetében torzíthat, mivel sok esetben oly módon beszéltek egy politikai csoport tevékenységéről, hogy az érintett fél részéről nem hívtak meg senkit, vagy ugyan felkérték, de a képviselője nem kívánt részt venni a műsorban. E tekintetben külön is elemeztük a politikusok által adott nyilatkozatokat, egyfelől a megszólalók politikai összetétele, másfelől a nyilatkozatok időtartama szempontjából (11. ábra).

2007-ben a politikai csoportok szóbeli megnyilatkozásaiban mért különbségek jelentősen emelkedtek, az előző évhez képest hat százalékkal nőtt a kormánypártokra jutó műsoridő (56% vs. 62%). A parlamenti opposíció képviselői a márciustól máju-

sig tartó időszakban rendelkezettek a műsoridő több, mint negyven 40 százaléka felett, mélypontjukat szeptemberben érték el (32%).

11. ÁBRA

A kormánykoalíció és a parlamenti ellenék összes beszédidejének százalékos megoszlása a magazinműsorokban 2006-2007 (%)



■	60	40	55	52	57	58	55	56	52	53	59	60
■	40	40	45	48	43	45	45	44	48	47	41	40
■	62	61	56	56	59	62	64	67	68	66	66	64
■	38	39	44	44	41	38	36	33	32	34	34	36

■ 2006 kormánykoalíció  
 ■ 2006 parlamenti ellenék

■ 2007 kormánykoalíció  
 ■ 2007 parlamenti ellenék

A műsorszolgáltatók közül a Kossuth rádió (49% vs. 51%) háttérműsorainak összesített adatai közelítettek legjobban a fele-fele arányhoz, azonban a Vasárnapi Újság esetében az ellenék drasztikus előnyét regisztráltuk (22% vs. 78%) (17. táblázat). A kabinet az MTV1 (79%) és az ATV (72%) adásaiban a műsoridő több mint kétharmadát birtokolta. A közszolgálati csatorna esetében ehhez nem csak a Fidesz által bojkottált Nap-kezte (83% vs. 17,2%) magas kormányzati részesedése, hanem az Este (71% vs. 29%) enyhe hangsúlyeltolódása is hozzájárult. A kereskedelmi csatornánál az arányeltolódáshoz egyértelműen a Friderikusz most (84% vs. 16%) szerkesztési elvei járultak hozzá. Az Egyenes beszéd (66% vs. 34%) esetében kétharmad-egyharmad volt a két oldal műsoridejének megosz-

lása. A Hír TV-n azonban az opposzió beszédideje ért el majdnem kilencven százalékos arányt (11% vs. 89%), mind az Esti gyors / Rájátszás (13% vs. 87%), mind a Péntek 8 (5% vs. 95%) esetében az ellenzék jelentősen felülprezentáltnak mutatkozott.

### 17. TÁBLÁZAT

A kormánykoalíció és a parlamenti ellenzék összes beszédidejének megoszlása (%)

műsorszolgáltató	kormánykoalíció	ellenzék
MTV1	79	21
Kossuth	49	51
Duna TV	56	44
RTL Klub	62	38
TV2	54	46
ATV	72	28
Hír TV	11	89

Az MSZP politikusai nyilatkozhattak a legtöbbször (39%), őket a Fidesz követte (30%).

Az SZDSZ szereplései tovább emelkedtek (17% vs. 19%). A KDNP frakciója növelte az élőszóbeli szerepléseinek számát (2% vs. 5%), ezzel párhuzamosan az MDF előfordulásai csökkentek (10% vs. 7%) **(18. táblázat)**.

### 18. TÁBLÁZAT

A pártok képviselőinek élőszóbeli megnyilatkozásai (%)

	MSZP	SZDSZ	Fidesz-MPSZ	KDNP	MDF	összesen
január	38	21	31	4	7	100
február	41	17	30	6	6	100
március	32	22	35	4	7	100
április	32	23	34	3	8	100
május	38	16	33	3	9	100
június	41	17	27	6	9	100
július	41	19	29	5	7	100
augusztus	37	19	28	9	7	100
szeptember	44	15	28	6	6	100
október	40	18	31	4	7	100
november	45	16	29	2	8	100
december	40	20	29	3	9	100
átlag	39	19	30	5	7	100



A pártok médiahasználatát műsorszolgáltatók szerinti bontásban is vizsgáltuk. Az MSZP három műsorszolgáltatónál szerepelt az első helyen, a legnagyobb előnyre az ATV műsoraiban tett szert (47,1%). A Hír TV a Fidesz képviselőinek kedvezett, több mint kétszer akkora megoszlással szerepeltette őket, mint a szocialistákat (MSZP: 23,8% vs. Fidesz: 59,8%) **(19. táblázat)**. A műsorok jelentős részénél a szocialisták és a fiatal demokraták számítottak meghatározó szereplőnek, az MDF az MTV1 (11,5%), míg az SZDSZ képviselői az RTL Klub háttérműsoraiban (27,2%) kaptak több lehetőséget a megszólalásra. A KDNP politikusai legtöbbször a Kossuth rádió (9,1%) és a Hír TV (9,9%) műsoraiban szerepelhettek. Kiemelésre érdemes, hogy a Hír TV minimális teret adott a demokrata fórum megszólalóinak.

### 19. TÁBLÁZAT

*A pártok képviselőinek előszóbeli megnyilatkozásai az egyes műsorszolgáltatóknál (%)*

	MSZP	SZDSZ	Fidesz-MPSZ	KDNP	MDF	összesen
MTV1	43,7	27,5	14,4	2,9	11,5	100
Kossuth	37,5	12,6	33,8	9,1	7,1	100
Duna TV	38,5	15,5	34,2	3,8	7,9	100
RTL Klub	30,9	27,2	33,3	2,5	6,2	100
TV2	36,2	17,4	39,2	2,3	4,9	100
ATV	47,1	16,0	28,7	2,0	6,1	100
Hír TV	23,8	6,3	59,8	9,9	0,2	100

A következőkben a beszédidő megoszlását vizsgáltuk **(20. táblázat)**. A 2006-os évhez képest az MSZP (38% vs. 40%) és az SZDSZ részére biztosított műsoridő emelkedett (17% vs. 20%). A Fidesz reprezentánsai számára biztosított beszédidő hét százalékkal csökkent (34% vs. 27%). Az MDF prominenseire jutó idő nem változott (10% vs. 10%). A KDNP parlamenti képviselői a műsoridő négy százalékát birtokolhatták.

## 20. TÁBLÁZAT

A pártok képviselőinek összes beszédideje (%)

	MSZP	SZDSZ	Fidesz-MPSZ	KDNP	MDF	összesen
január	44	16	27	3	10	100
február	40	20	27	6	7	100
március	30	23	32	4	10	100
április	32	22	31	3	11	100
május	40	17	28	3	12	100
június	42	18	28	3	10	100
július	40	20	28	4	9	100
augusztus	41	22	19	9	10	100
szeptember	49	17	23	3	8	100
október	41	21	25	2	10	100
november	45	18	25	1	11	100
december	34	29	25	2	11	100
átlag	40	20	27	4	10	100

A magazinműsorok egyik felénél az MSZP, másik felénél a Fidesz reprezentánsai beszélhettek többet riváisaiknál. A szocialista politikusok az ATV-n rendelkeztek a beszéd-idő legnagyobb hányada felett (50,3%), mind az Egyenes beszédben (49%) , mind a Friderikusz mostban (53%) ötven százalék körül alakult megoszlásuk **(21. táblázat)**. Az SZDSZ frakciójának tagjai az MTV1-en (29,4%) és az RTL Klubon (28,9%) fejthették ki a leghosszabban véleményüket. A szabaddemokraták az előző évhez képest az MTV1 (19,1% vs. 29,4%) és az RTL Klub háttérműsoraiban (17,0% vs. 28,9%) könnyelhetek el jelentős mértékű térnyerést. A legsúlyosabb aránytalanságot a Hír TV programjaiban regisztráltuk, ahol szinte csak a Fidesz reprezentánsai juthattak szóhoz (78,0%). (Megjegyezzük, hogy a csatornát a koalíció politikusainak többsége bojkottálja.) A kereszténydemokratáknak a Hír TV (11,7%), az MDF tagjainak (15,7%) az MTV1 biztosított kiemelt figyelmet. Friderikusz Sándor műsorában a KDNP részéről, az Esti gyors / Rájátszás adásaiban a demokrata fórum részéről nem szólalt meg senki. A legnagyobb nézettséggel bíró háttérműsor, a Napló a két koalíciós partner és a Fidesz interjúira fókuszált, a két kisebbik ellenzéki párt aránya minimális volt (KDNP: 2,2; MDF: 0,9%).

21. TÁBLÁZAT

A pártok képviselőinek összes beszédideje az egyes műsorszolgáltatóknál (%)

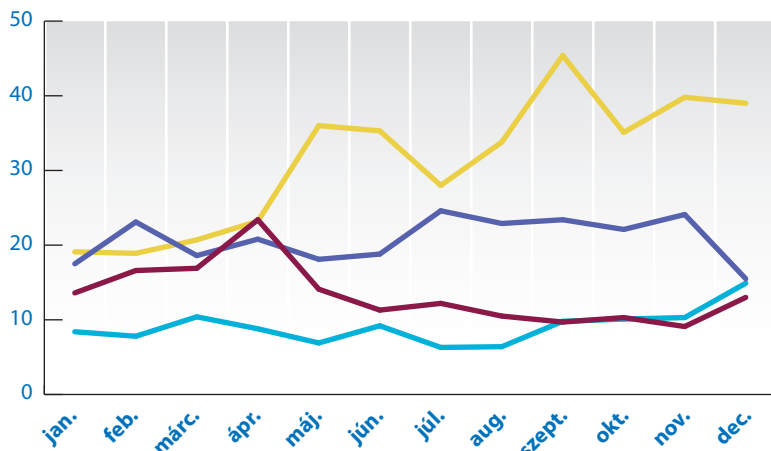
	MSZP	SZDSZ	Fidesz-MPSZ	KDNP	MDF	összesen
MTV1	48,1	29,4	5,6	1,2	15,7	100
Kossuth	34,3	10,8	39,5	9,2	6,2	100
Duna TV	38,1	15,6	34,3	3,7	8,4	100
RTL Klub	24,7	28,9	38,7	1,2	6,4	100
TV2	32,0	18,2	40,7	2,5	6,6	100
ATV	50,3	19,3	22,0	1,7	6,7	100
Hír TV	9,7	0,9	78,0	11,4	0,0	100

A politikusok szereplése mellett azt is rögzítettük, hogy a különböző témákban milyen arányban nyilatkozhattak a szemben álló felek. A témák többségében főként a kormányoldal kapott lehetőséget a véleménynyilvánításra. Az egész évre jellemző volt, hogy a magazinműsorokban az ellenzék képviselőit a kabinettel közel azonos arányban szólaltatták meg a politikai botrányok (57% vs. 43%) és az önkormányzatok tevékenysége (56% vs. 44%) kapcsán.

A műsorok feldolgozásakor rendszeresen használt mutató a sikerekről (pozitívumokról, eredményekről), illetve kudarcokról (negatívumokról, problémákról) szóló hírek megjelenésének aránya. 2007-ben a hírek 30,8 százaléka számolt be fiaskókról, 9,1 százaléka eredményekről (**12. ábra**), előbbi részesedése 10 százalékkal emelkedett, utóbbi négy százalékkal csökkent az előző évhez képest (13,4%). Az év jelentős részében a balsikerekkel kapcsolatos műsoregységek domináltak, megoszlásuk szeptemberben a Zuschlag-ügy kirobbanásakor tetőzött. Az eredmények prezentációja júliustól kezdve már 20 százalék fölött alakult, decemberben újra nagyobb mértékű csökkenést regisztráltunk (15,5%). Kudarcokról a legnagyobb arányban a Péntek 8-ban (75%), sikerekről a Nap-keltében (18,4%) folytattak beszélgetéseket.

## 12. ÁBRA

A kudarcról és sikerről szóló műsoregységek aránya (%)



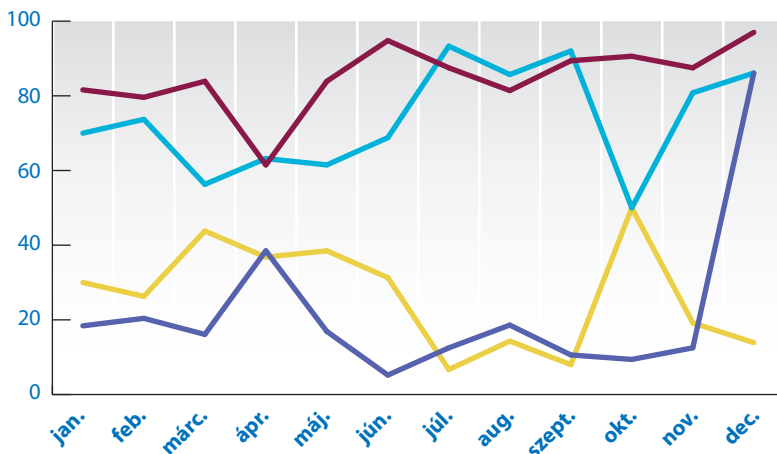
■	13,6	16,6	16,9	23,4	14,1	11,3	12,2	10,5	9,7	10,3	9,1	13,0
■	17,5	23,1	18,6	20,8	18,1	18,8	24,6	22,9	23,4	22,1	24,1	15,5
■	8,4	7,8	10,4	8,8	6,9	9,2	6,3	6,4	9,8	10,1	10,3	14,9
■	19,1	18,9	20,7	23,2	36,0	35,3	28,0	33,8	45,4	35,1	39,8	39,0

- sikerről szóló hírek 2006
- kudarcról szóló hírek 2006
- sikerről szóló hírek 2007
- kudarcról szóló hírek 2007

2007 folyamán mind a kudarc, mind a siker dimenziójában a kormánykoalíciót érintő események számítottak meghatározónak (13. ábra). Az adminisztráció sikertelenségei júniusban és decemberben érték el tetőpontjukat, de az év nagyobb részében 80 százalék felett alakult arányuk. Az ellenzék ominózus eseményei áprilisban tetőztek (38,5%), amikor az OVB elutasította a Fidesz népszavazási kérdéseinek egy részét, és Orbán Viktor vitába keveredett az orosz nagykövettel a Nabucco gázvezeték ügyében. Az opposzció eredményei októberben érték el zenitjüket (50%), amikor a Fidesz 48 óra alatt összegyűjtötte a szükséges aláírásokat népszavazási kezdeményezéséhez.

13. ÁBRA

A sikerről és kudarcról szóló műsoregységek aránya a kormánykoalíció és a parlamenti ellenzék viszonylatában (%)



■	81,6	79,6	83,9	61,5	83,1	94,8	87,5	81,4	89,4	90,6	87,5	97
■	18,4	20,4	16,1	38,5	16,9	5,2	12,5	18,6	10,6	9,4	12,5	3,0
■	70,0	73,7	56,3	63,2	61,5	68,8	93,3	85,7	92,0	50,0	80,8	86,1
■	30,0	26,3	43,8	36,8	38,5	31,3	6,7	14,3	8,0	50,0	19,2	13,9

- kudarcról szóló hírek kormánykoalíció
- kudarcról szóló hírek ellenzék
- sikerről szóló hírek kormánykoalíció
- sikerről szóló hírek ellenzék

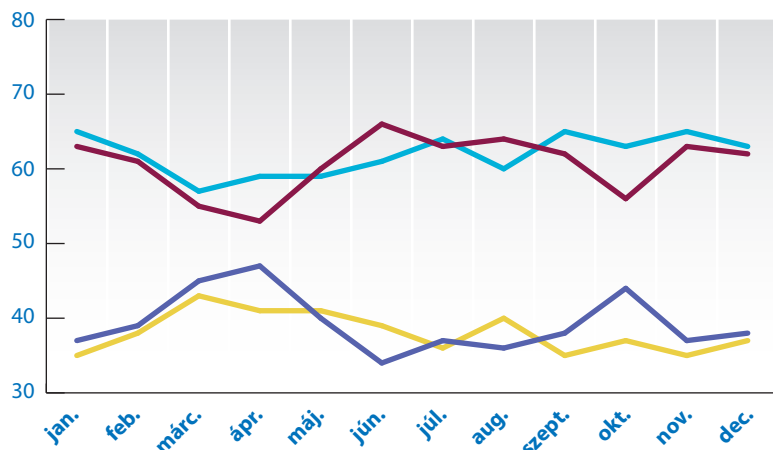
ÖSSZEFOGLALÁS

2007-ben a kormányzati oldal részesedése a hír- és politikai magazinműsorokban nőtt (60% vs. 62%) (14. ábra). A parlamenti ellenzék médiahasználata természetesen a kormányzati oldal szereplésével összefüggésben alakult, összesítve 38 százalékot tett ki – az év folyamán 35-43 százalék között mozgott. A kormánykoalíció megjelenéseinek aránya márciustól májusig nem érte el a 60 százalékot.

14. ÁBRA

N = 38 051

A kormánykoalíció és a parlamenti ellenzék médiahasználatja a hír- és magazinműsorokban 2006-2007 (százalékban)



■	63	61	55	53	60	66	63	64	62	56	63	62
■	37	39	45	47	40	34	37	36	38	44	37	38
■	65	62	57	59	59	61	64	60	65	63	65	63
■	35	38	43	41	41	39	36	40	35	37	35	37

■ 2006 kormánykoalíció  
 ■ 2006 parlamenti ellenzék

■ 2007 kormánykoalíció  
 ■ 2007 parlamenti ellenzék

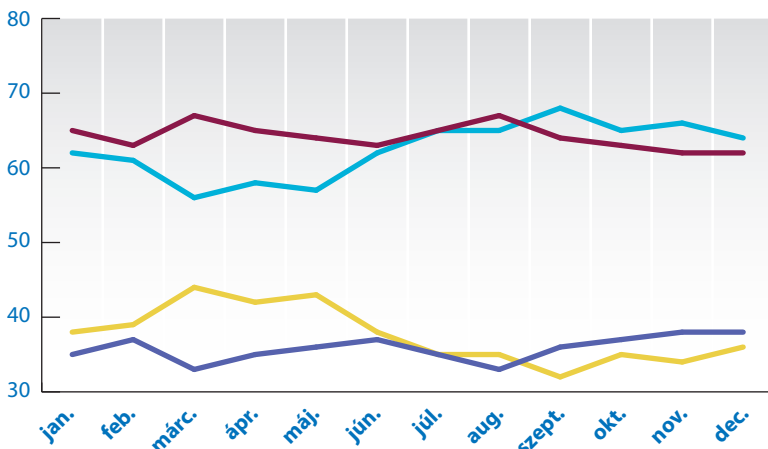
2007-ben 2006-hoz képest a kormánykoalíció-ellenzék közötti különbség szélesedett (57-43% vs. 62-38%). Az opposzió az év három hónapjában 40 százalék fölött részesedett a műsoridőből (15. ábra). A kormányzatra jutó beszédidő az év több mint háromnegyed részében meghaladta az előző évben mért médiahasználati szintet.



15. ÁBRA

N = 18 865

A kormánykoalíció és a parlamenti ellenzék összes beszédidejének százalékos megoszlása a hír- és magazinműsorokban 2006-2007 (%)



■	61	61	55	51	58	60	56	57	55	54	60	60
■	39	39	45	49	42	40	44	43	45	46	40	40
■	62	61	56	58	57	62	65	65	68	65	66	64
■	38	39	44	42	43	38	35	35	32	35	34	36

■ 2006 kormánykoalíció  
 ■ 2006 parlamenti ellenzék

■ 2007 kormánykoalíció  
 ■ 2007 parlamenti ellenzék

A hírműsorokban az utóbbi négy évben a hatalmi szféra megjelenései csökkenő tendenciát mutattak. A folyamatot leginkább a legnézettebb csatornák (RTL Klub Híradó, Tények) kínálatán lehetett nyomon követni, ahol a leggyakrabban előforduló témakörnek a katasztrófák, bűncselekmények számítottak, tudósításaik harmada ebből a kérdéskörből került ki. A műsorok felénél az „egyéb szereplők” aránya meghaladta a 70 százalékot, legnagyobb részesedésüket az RTL Klub (85%) és a Sláger Rádió hírösszefoglalóiban (81%) regisztráltuk. A politikai szféra számarányainak alakulásánál 2006 éves választóvonalat jelentett. A parlamenti választás lezajlása után heves csatározás alakult ki a két politikai oldal között, amelyhez az őszödi beszéd nyilvánosságra hozatala és a bejelentett gazdasági, egészségügyi intézkedések járultak hozzá. A folyamatos viták miatt állandósulni látszik a kormány és az ellenzék

megoszlásában a 60-40 százalékos arány, míg a 2004-es és a 2005-ös esztendőben még stabilan a kétharmad-egyharmados részesedést regisztráltunk.

A magazinműsorok esetében a négyéves adatok összehasonlítását nehezé teszi, hogy a műsorkínálat egyik legváltozóbb szegmensének számítanak. A tavalyi évben két műsrot év közben szüntettek meg (Kedd 21, Közbeszéd), de a Kossuth rádió (Parlamenti ütköző, Időt kérek), valamint a Hír TV (Rájátszás) is új műsorokat indított az év során, amellyel együtt műsorszerkesztésük is megváltozott. Azt azonban meg lehet állapítani, hogy minden évben e műsrotípus képviselői között találjuk a legnagyobb számban azokat a programokat, melyek vagy a kormányzat, vagy az ellenzék beszédidejét jelentős mértékben felülreprezentálták. Ehhez nagyban az is hozzájárult, hogy – a hírműsorokkal ellentétben – a pártok bojkottálni tudják a háttérműsorokat, a meghívásoknak nem tesznek eleget. Az idei évben a Nap-kele (83% vs. 17%), a Friderikusz most (84% vs. 16%) a kormány, az Esti gyors / Rájátszás (13% vs. 87%), a Péntek 8 (5% vs. 95%) és a Vasárnapi Újság (22% vs. 78%) az ellenzék számára biztosított jóval nagyobb teret a megszólalásra. A hetente jelentkező magazinműsoroknál az a tendencia figyelhető meg, hogy a politikai témákkal kapcsolatban nem politikusokat, hanem legtöbbször politológusokat, értelmiségieket szólaltatnak meg, vagy inkább kulturális témákra helyezik a hangsúlyt, ezért évek óta a politikai szféra előfordulásainak csökkenését regisztráljuk. Hasonlóan a hírműsorokhoz, itt is a politikával a legkevesebbet foglalkozó műsor számított a legnépszerűbbnek (Napló).

### 1.3. Az MTI tájékoztatási gyakorlata

Az ORTT az 1996. évi CXXVII. tv. előírásai alapján – immár nyolcadik éve vizsgálja a Magyar Távirati Iroda hírszolgáltatási tevékenységét. Elemzésünk az MTI hírszolgáltatásának jellemzői mellett a nemzeti hírügynökség kommunikációs értelemben vett pozícióját is meg kívánta határozni. Az elemzés második részében arra kerestünk választ, hogy az MTI hírei közül melyeket mellőzték az MTV és a Duna Tv főhíradói, illetve a Kossuth Rádió 180 perc című hírműsora, valamint a viszonyítási pontnak választott Echo Televízió főhíradója (ezeket a továbbiakban kizárt híreknek nevezük). A korábbi évekhez hasonlóan 2007-ben is a parlament őszi ülészakájának két hetét vizsgáltuk, ami ezúttal is október közepére esett (2007. október 8-21.). Mindkét modul esetében az MTI-SAB elektronikus adatbázisából a magyar vonatkozású politikai, közéleti eseményekről, illetve a kormány vagy magyarországi politikus tevékenységéről beszámoló híradásokat dolgoztuk fel. Megjegyezzük, hogy az MTI egy hírt többféle módon, esetenként bővítve publikál, az ismétlődő híreket kizártuk az adatfelvételtől.



2007-ben az MTI hírszolgáltatásának mutatói „visszatértek” a 2006 előtti sztenderdekhez.

A 2006 őszen történtek alapvetően meghatározták a híradások témáit, a beszámolók közel fele tüntetésekkel, rendőri kényszerítő eszközök alkalmazásával foglalkozott. 2007-ben nem lehetett megjelölni egyetlen alaptémát. A tüntetések témaköre természetesen már nem volt jelen, ezzel összefüggésben a civilszervezetekről (2007: 7% vs. 2006: 35%) is lényegesen kevesebb hírt regisztráltunk. Tavaly az MTI hírkínálatának meghatározó jellemzője a gazdasági hírek háttérbe szorulása volt (16%), az elmúlt hat év negatív rekordjának tekinthető a mért megoszlás. 2001 és 2005 között a híradások negyede-kétötöde, de még az egyedinek tekinthető 2006-os évben –, amikor a belpolitikai feszültség középpontba kerülése elsősorban a gazdaság rovására növelte részesedését – a beszámolók ötöde tárgyalta a gazdasági folyamatokat. Az ökonómia kérdéseinek hegemoniáját a belpolitika váltotta fel, a híradások csaknem negyede érintette a témakört. A népszavazási kezdeményezésről a tudósítások négy százaléka számolt be. Az elmúlt évekhez viszonyítva szintén szokatlanul sok tudósítás tárgyalta a települési önkormányzatok munkáját (11%), a vizsgálat alatt hasonló eredményeket mértünk, mint 2006-ban. A kormány, illetve a parlament tevékenységének, valamint a pártok viszonyának az MTI ugyanolyan publicitást biztosított, mint egy éve (35% vs. 34%). Az oktatás témaköre először 2006-ban ért el említésre méltó gyakoriságot – a megoszlás 2007-ben konzerválódott (3,5% vs. 4,0%).

Az utolsó parlamenti választás évében ért véget az a tendencia, miszerint a nemzeti hírügynökség objektív stílusban, siker- és kudarctartalomtól mentesen tájékoztattott a közélet történéseiről. 2007-ben sikerről a hírek 7 százaléka, kudarcról 13 százaléka informált. Sikerről az átlagosnál gyakrabban esett szó a települési önkormányzatokat (15%), a parlament tevékenységét (15%), a gazdaság helyzetét (11%) és az Európai Unió működését (11%) érintő kérdésekben. Kudarcról főként a politikai botrányok (50%), oktatás (23%), parlament tevékenysége (21%), belpolitika (18%), illetve a pártpolitika (18%) kapcsán tudósítottak az átlagosnál gyakrabban.

2000 és 2003 között a szereplési lehetőségeken nagyjából kétharmad-egyharmad arányban osztozott a kormányzati oldal és az ellenzék. 2004 szeptemberében, a Gyurcsány-kormány megalakulásának időszakában azonban felborult a médiahasználat említett megoszlása: a parlamenti ellenzéknek az összes megjelenés ötöde jutott. 2006 őszen azonban a Gyurcsány-kormány „defenzívába” szorult, a kormánytagok tíz százalékponttal ritkábban léptek a nyilvánosság elé, így a médiahasználat kétötödét az ellenzék birtokolta (az eredménnyel beállították a 2000-es rekordot). 2007-ben az MTI visszatért a korábbi évek gyakorlatához: a kormányoldal a médiahasználati lehetőségek 65, az ellenzék 35 százalékát birtokolta. (A 2007-es mutatók csaknem pontosan megegyeztek a 2005-ben regisztráltakkal.)

2000-2001 folyamán a kormány volt a politikai kommunikáció meghatározó tényezője, a szereplők negyede képviselte a kabinet álláspontját. 2002 és 2003-ban a kormány tagjainak aránya a harmadára csökkent (2002: 6%, 2003: 8%). 2004-től a politikai kommunikáció főszereplője az adminisztráció volt (15%), sőt, 2005-ben a kormány ismét megkértszerezte médiahasználatát, így már minden harmadik politikai szereplő a kabinet álláspontját képviselte. 2006-ban a kormány szerepléseinek aránya átmenetileg csökkent (22%), 2007-ben újból meghatározó szerepet kapott az MTI híreiben (31%).

2006-ban fordult elő elsőként, 2007-ben megismétlődött, hogy az ellenzék reprezentánsai az átlagos szereplési aránynak megfelelően ismertethették véleményüket a gazdaság helyzetéről. A korábbi éveket e témakörben a kormányzat dominanciája jellemezte. A szociális szféra bemutatásában, valamint a kabinet működésében évek óta nem regisztráltunk kormányzati túlsúlyt. A parlament tevékenységéről (57% vs. 43%) és a pártok viszonyáról, ügyeiről (56% vs. 44%) szóló híradásokban 2005 óta nem érzékelünk változást. Így volt ez a belpolitikai tudósításokban is, a fentiekkel ellentétben 2007-ben a kormányzati oldal lényegesen gyakrabban ismertethette álláspontját, mint az ellenzék. A népszavazás témájában a két fél csaknem azonos arányban jelent meg (kormánykoalíció: 46% vs. ellenzék: 54%).

2006 előtt az MTI rigorózus precizitással idézte a két politikai oldal véleményét, 2006-ban azonban jelentősebb volt a különbség közöttük. 2007-ben ismét azonos arányban ismertette a két politikai oldal álláspontját, a kormányoldal szerepléseinek 78, az ellenzék megjelenéseinek 80 százalékában adta közre pozícióját. Évek óta jellemző, hogy az ellenzékieket gyakrabban idézi szó szerint a hírügynökség, mint a kormányzati oldal tagjait – a megállapítás 2007-ben is igaznak bizonyult (29% vs. 23%). (A szó szerinti idézetek jelentősége abban áll, hogy az biztosítja leginkább a félreértések elkerülését, továbbá lehetővé teszi a nyilatkozó stílusának kifejezését is.)

2007 őszén mindkét politikai oldal képviselői valamelyest ritkábban éltek bírálattal, mint 2006-ban – ebben az évben hangzott el az elmúlt 7 évben a legtöbb kritika. Nem meglepő, hogy az ellenzéki pártok képviselői sokkal több aggályt fogalmaztak meg, mint a kormányzati politikusok. Az ellenzék politikusainak nem egészen fele (44%), a kormányzat képviselőinek tizede (11%) élt bírálattal. 2006 újdonsága volt – és ez 2007-ben megismétlődött –, hogy a kormányzati oldal önkritikai kimutatható nagyságrendet ért el (3%), ugyanakkor a parlamenti ellenzék önbírálatának gyakorisága is nőtt (2006: 1%, 2007: 3%).

Megvizsgáltuk, hogy a parlamenti politikusok megszólalásaiban szerepelt-e valamilyen (gazdasági, politikai, kulturális stb.) ígéret. 2007-ben az előző évhez képest háromszor több fogadalmat regisztráltunk (6%). A kormányzati oldal csaknem minden ötödik megjelenése (17%) járt együtt valamilyen ígérettel, míg az ellenzék képvise-



lőinek négy százaléka élt ezzel a kommunikációs eszközzel. Mivel a kormányzat reprezentánsai gyakrabban szerepeltek, mint az ellenzékiek, ezért az összes fogadalom 89 százaléka tőlük származott. Az ígéretek lefedik a politikai kommunikáció csaknem valamennyi témakörét. Leggyakrabban a kormány tevékenységével kapcsolatos szereplések (15%) közvetítettek valamilyen fogadalmat, de az átlagnál gyakrabban regisztráltunk a gazdasággal (10%), szociális szférával (10%), pártpolitikával (10%), belpolitikával (10%) kapcsolatos jövőképet.

Az elemzés második részében az MTI piaci pozícióját vizsgáltuk. A vizsgálat eredményeinek ismertetése előtt szükséges néhány alapfogalmat definiálni. Az adatfelvétel során minden hírről másodpercnyi pontossággal feljegyeztük a megjelenés dátumát, és azt, hogy az MTI-nél vagy a híradókban szerepelt-e. Ezt követően azt vizsgáltuk, hogy az MTI mely hírei jelentek meg a programokban („közös” hírek), illetve mely híradásokat zárták ki a televíziók a nyilvánosságból.

Nyilvánvaló, hogy egy közéleti esemény általában több jól megkülönböztethető történésből áll. Ezzel szemben a hírek gyakran az esemény egyetlen mozzanatát emelik ki. Az ilyen részleges bemutatást is tartalmi azonosságnak, a több, nagyjából azonos referenciájú hír egyikének tekintettük (közös hír). A fentiekkel szemben a közéleti esemény következményeiről szóló híreket már önálló beszámolóként kezeltük. Két híradást akkor is egybeváogónak tekintettünk, ha a médium egy eseményről több, az ügyben nem érintett, nem megszólított személy/politikus véleményét idézte. Abban az esetben viszont, ha az ügyben megszólított személy nyilatkozott, akkor az érintett által nyilvánosságra hozott reakálást önálló hírek tekintettük.

A fentiek alapján a hírek három típusát és az alábbi alapfogalmakat különböztettük meg (16. ábra). Híruniverzumnak nevezzük az MTI és a televíziók híreinek összességét, azaz az alaphalmazt. Kizárt híreknek tekintettük azokat az értesítéseket, amelyek szerepeltek az MTI kínálatában, de a híradókéban nem, azaz az elektronikus médiumok kapuőr-mechanizmusa kizárta őket. Közös hírként definiáltuk azokat a beszámolókat, amelyeket a nemzeti hírügynökség és a médiumok is feldolgoztak. Hangsúlyozzuk, hogy a közös híradások kizárólag az MTI és a hírműsorok azonos érdeklődésére utalnak, azt jelzik, hogy a két médiumtípus egyazon eseményről számolt be. A beemelt hírek csoportjába azok az anyagok kerültek, amelyek az MTI Sajtóadatbankjában a vizsgált időszakban nem fordultak elő, de a hírműsorok szerepeltették kínálatukban. A szerkesztőségek ezekhez az információkhoz vélhetően más forrásokból jutottak hozzá.

16. ábra



2007 októberében az MTI beszámolóinak harmadát (30%) tekinthetjük közös hírnék (olyan történések, amelyek a hírműsorok kínálatában is szerepelnek). A három közszolgálati híradó napirendjében a nemzeti hírügynökség beszámolóinak 27 százaléka jelent meg (ugyanez az arány – igaz, eltérő mintán – 2006-ban 24 százalékos volt). A közszolgálati csatornák közül az MTV1 (14%) és a Duna Televízió (13%) szerkesztette adásba a legnagyobb arányban az MTI értesüléseit. A Kossuth Rádió (11%) napindító hírműsorának kínálata és a viszonyítási alapnak választott kereskedelmi hírcsatorna főhíradója valamivel (10%) „távolabb állt” a hírügynökség napirendjétől.

A kizárt híreket nagyító alá véve azt tapasztaltuk, hogy a távirati iroda híreinek több mint 70 százalékát a médiumok hírműsorai nem tették közzé. (A zárójelben közölt értékek az ignorálás mértékét jelenítik meg az egyes kérdéskörökben.) Az MTI szerkesztési gyakorlata a belpolitikai hírek kategóriájában a parlament tevékenysége (82%), belpolitika (85%) és a szociális szféra (87%) témakörében állt a legközelebb a vizsgált médiumokhoz. A legnagyobb eltérés – hasonlóan az elmúlt évekhez – a kultúra, egyházak, média (96%), valamint a települési önkormányzatok (94%) vonatkozásában jelentkezett. Az MTI által ritkábban feldolgozott – ezért kevésbé fontosnak tekinthető – témák közül a népszavazási kezdeményezésről (71%), közéleti botrányokról (74%) és külpolitikáról (77%) szóló híreket vették át leggyakrabban a médiumok. Leginkább a rendvédelmi szervezetek helyzetét (94%) és az EU működését (97%) mellőzték.

Az MTV1 az oktatás (95%), a kormány tevékenysége (94%) és a népszavazási kezdeményezés (76%) vonatkozásában a másik két közszolgálati csatornánál lényegesen gyakrabban mellőzte az MTI híreit. A Duna Televízió a gazdaság helyzetéről (92%)



és a parlament tevékenységéről (92%) szóló anyagokkal összefüggésben hagyta figyelmen kívül az MTI kínálatát. A Kossuth napindító híradója sok szempontból hasonlított a Duna Televízió hírműsorához. A két műsorszám közötti párhuzam a pártok ügyeinek (91%) és a belpolitikai események (87%), valamint a közéleti botrányok (77%) prezentációjában mutatkozott meg a legteljesebben – mivel lényegesen gyakrabban ignorálták az MTI híradásait, mint az MTV1.

Az MTI-től átvett hírek aránya mellett a hírügynökség és a televíziók napirendjét vetettük össze. A médiumok a hírügynökségnél lényegesen kisebb jelentőséget tulajdonítottak az önkormányzatok működésének, a parlament tevékenységének, a szociális szférának, a környezetvédelem, valamint a kultúra, egyházak, média témakörének. A közéleti botrányok, a külpolitika, népszavazási kezdeményezés és a rendvédelmi szervezetek problémái mind a nemzeti hírügynökség, mind az elektronikus médiumok napirendjén belül nagyjából azonos súllyal szerepeltek.

A gazdaság helyzetével elsősorban az MTV1 és a Duna Televízió foglalkozott a távirati irodánál ritkábban, ez a két csatorna kisebb publicitást szánt a pártok viszonyának, ügyeinek is. A kormány tevékenységével az MTV1 az MTI-nél valamivel kevesebbet foglalkozott, míg a 180 perc gyakrabban érintette a témát. A médiumok az előző évi elemzéshez hasonlóan 2007-ben is a nemzeti hírügynökségnél nagyobb arányban közöltek híreket az október 23-i megemlékezésekről.

Az MTI híreire vonatkozó kapuőr-mechanizmust közvetve, a hírek átvételi hajlandósága szempontjából is vizsgáltuk. Az MTI hírek elektronikus médiumok szempontjából megállapított kommunikációs értékét egyszerű skála segítségével jellemeztük: maximális (100) pontot azok a beszámolók értek el, amelyeket minden csatorna átvett, a minimális (nulla) értéket a valamennyi csatorna által kihagyott hírek kapták. A nemzeti hírügynökség beszámolóinak 70 százalékát az összes csatorna mellőzte. A beszámolók 17 százalékát mindössze egy médium vette át, hat százalékát kettő, további három százalékát három hírműsor idézte. Mindössze két százalék volt azoknak a híreknek az aránya, amelyeket valamennyi műsorszolgáltató főhíradója közölt.

A legnagyobb kommunikációs értékkel a népszavazási kezdeményezés (30 pont) és a közéleti botrányok (27 pont) rendelkeztek. Nagyjából ötödével kisebb jelentőséggel bírtak a külpolitikai kapcsolatok (22 pont), a parlament tevékenysége (19 pont) és az október 23-i megemlékezések (19 pont). A klasszikus politikai témák, így például a pártok viszonya, ügyei (17 pont), belpolitika (15 pont), gazdasági helyzet (11 pont) a középmezőnybe tartoztak. Kevésbé érdeklődtek a műsorszámok szerkesztői az önkormányzatok (5 pont), a kultúra, egyházak, média (4 pont) és az Európai Unió működése (3 pont) iránt.

Utolsó elemzési szempontunk a hírszolgáltatás gyorsasága volt. Az MTI valamennyi televíziós híradónál gyorsabban közölte a híreket. A nemzeti hírügynökség az MTV1

főhíradóját a közös hírek 16 százalékában előzte meg. A közszolgálati csatorna az esetek hat százalékában volt gyorsabb. A Duna Televízió esetében valamivel kisebb volt a különbség, a közös hírek 13 százalékát a nemzeti hírügynökség, 7 százalékát viszont az elsősorban a külföldön élő magyarokat célzó csatorna publikálta elsőként. (A kontrollnak választott Echo Tv a közszolgálati médiumoknál lényegesen lassabbnak bizonyult.)

#### 1.4. A rövidhírek tartalomelemzése (Kossuth Rádió, Magyar Televízió)

A Kossuth Rádió által 2007. február első két hetében műsorba szerkesztett rövidhírek vizsgálatának legfontosabb kérdései a következők voltak: mennyiben különbözik a politikai szereplők reprezentációja, a hírszerkesztés módszere az ötperces hírösszefoglalók és a Krónika programjai között, valamint mennyiben érvényesülnek a törvényben megfogalmazott normák az említett műsortípusban.

A Kossuth Rádió műsorai közül a 2007. február 1-14. között adásba került programokat vizsgáltuk. A rövidhírek közül a 11.00, 15.00 és 24.00-kor sugárzott műsorok kerültek a mintába, amelyeket a Reggeli, Déli és Esti Krónika programjaival hasonlítottuk össze. Összesen 248 magyar vonatkozású műsoregységet regisztráltunk a rádiós rövidhírek között, míg a Krónikákban 470 „hazai” műsoregység kapott helyet.

Az MTV1 programjait 2007 februárjának első hetében vettük nagyító alá. A Magyar Televízió műsorfolyamából a Nap-keltében szereplő reggeli hírműsorokban (5.00, 6.30, 7.00, 8.00) és az éjféλι híradásban összesen 255 műsoregységet rögzítettünk. A hosszabb Déli és Esti Híradók 177 „beszámolót” tartalmaztak.

A mintába került programokat először kvantitatív módszerekkel vizsgáltuk. Ennek keretében a hírműsorok elemzésénél megszokott kódlapot alkalmaztunk. A kvantitatív módszer két legfőbb dimenzióját a témaorientáció és a politikai szereplők megjelenései adták.

A statisztikai adatok feldolgozásán túl, a részletesebb megismerés érdekében kvalitatív elemzést is végeztünk. A tartalomelemzési módszerrel olyan szerkesztésbeli sajátosságokra világítottunk rá, melyek a kvantitatív módszer alkalmazásával a homályban maradtak.

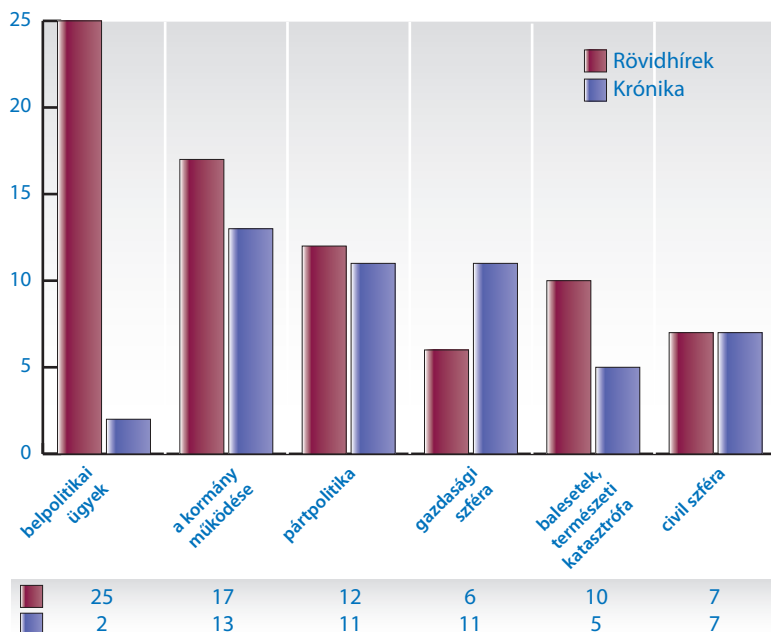
A hírműsorok analízisét a témák feltérképezésével kezdtük. A különböző kérdéskörök az ORTT hírműsor-elemzéseiben megszokott módon vontuk össze.

KOSSUTH RÁDIÓ

A Magyar Rádió rövidhírei és Krónikái által felvetett témákban kevés különbséget fedezhettünk fel (17. ábra). A belpolitika, a kormány működése és a pártpolitika mindkét típusnál a legfontosabb helyen állt. A fentiekén kívül a rövidhíreknél inkább a balesetek és természeti katasztrófák domináltak, míg a Krónika műsorai a gazdasági szférát helyezték előtérbe.

17. ÁBRA

A Kossuth rádió rövidhíreinek és Krónikáinak témaorientációja (%)



A fentiekől eltérő szerkesztési elveket valósított meg a 15 órakor sugárzott rövidített hírműsor és a Déli Krónika. A délutáni hírműsor a kormány működésének, a Déli Krónika a gazdasági szférának szentelt kitüntetett figyelmet.

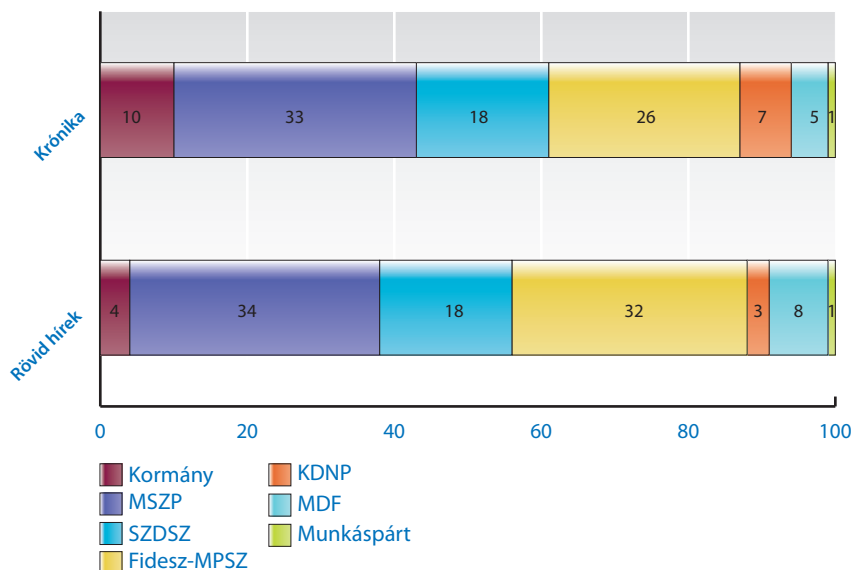
A fentiek alapján elmondható, hogy jelentős különbségek nem fedezhetők fel a rövidhírek és a Krónika szerkesztési gyakorlata között.

A politikai szereplők megjelenését több indikátor segítségével próbáltuk megmérni, összefoglalónkban a legfontosabb eredmények bemutatására szorítkoztunk. A mintába került rövidhírekben egyik magyar politikai szereplő sem kapott lehetőséget arra, hogy interjú adjon, ezért – rendhagyó módon – a beszédidőt a megjelenéssel helyettesítettük. A szereplőket pártok szerinti bontásban, a kormány független tagjait külön csoportként kezeltük.

A rövidhírekben és a Krónikákban hasonló szereplési megoszlásokat regisztráltunk (18. ábra). Az MSZP-t a Fidesz-MPSZ és az SZDSZ követte mindkét műsortípusnál. A Krónikában a kormány független tagjai kaptak kiemelt megjelenési lehetőséget a Fidesz-MPSZ rovására. A rövidhírekben a kormánynak kisebb médiafelületet biztosítottak.

18. ÁBRA

Pártok megjelenése műsortípusonként (%)





A 11 órás hírekben a számtani középértéknél alacsonyabb volt az MSZP reprezentánsainak megjelenése és magasabb az SZDSZ, valamint az MDF képviselőinek szereplése. A délután három órás hírekben a kormánytagok és az MDF reprezentánsai rendelkeztek átlagon felüli médiafelülettel.

Mindkét műsortípusban Gyurcsány Ferenc vezette a szereplési listát. Rajta kívül a rövidhírekben és a Krónika műsoraiban is előkelő helyen végzett Szájer József és Kuncze Gábor.

A különbségek ellenére elmondható, hogy a számadatok alapján nem regisztráltunk jelentős eltéréseket a rövidhírek és a Krónika műsorai között a politikai szereplők megjelenítése terén.

### TARTALOMELEMZÉS – KOSSUTH RÁDIÓ

A kvalitatív analízis alapján megállapíthattuk, hogy a hírműsorok eltérő szerkesztési elvek szerint készültek. A differenciák egyrészt a műsorok hosszában keresendők, másrészt a programok sugárzásának időpontjaiban. A vizsgált műsorszámokat négy típusba sorolhatjuk: 1) Reggeli Krónika, 2) napközben sugárzott Krónikák, 3) napközben adásba kerülő rövidhírek, 4) éjféle hírek.

A Krónika műsorai headline-nal kezdődtek, majd részletesen, interjúkkal kiegészítve számoltak be a nap eseményeiről. A rövidhírek egy-egy mondatban foglalták össze a történéseket. A Reggeli Krónika elsősorban az előző nap eseményeiből válogatott.

A Déli- és az Esti Krónikában a legfontosabb belpolitikai híreket külföldiek követték, majd újra a magyar vonatkozású eseményekről számoltak be. A harmadik blokkban általában apolitikus események szerepeltek: katasztrófák, bűnügyi hírek – e szegmensbe kerültek azok a történések is, amelyek nem rendelkeztek direkt politikai felhanggal (rövidebb egy-két mondatos, konkrét politikai kapcsolódással nem rendelkező értesülések pl. az áremelések). Minden Krónikára jellemző volt, hogy az aktuális események mellett sugároztak ismeretterjesztő, illetve hosszabb feltáró jellegű tudósításokat is, mint pl. az ország gazdasági helyzetének bemutatása.

A 11 és a 15 órás rövidhírek általában egy-két mondatba tömörítették üzenetüket. A szereplőket nem szólaltatták meg, illetve néha kimaradtak a hírhez kapcsolódó releváns vélemények. Az adott nap hírei közül „ad hoc” módon válogattak, esetenként a nap legfontosabb értesüléseit sem szerepeltették. A vázolt szerkesztési gyakorlat arra utalhat, hogy a készítőink inkább a Krónikák kiegészítésének tekintették a programokat.

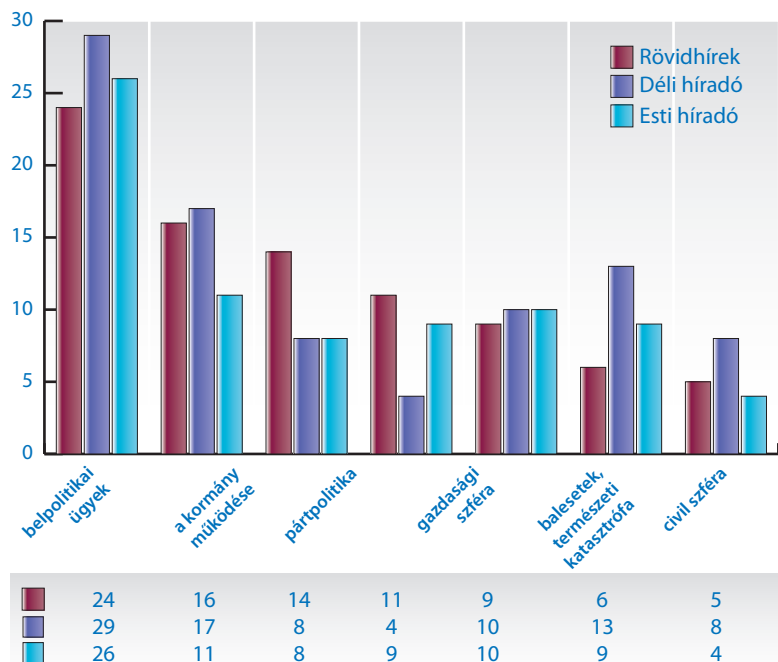
A rádió éjféli híradása foglalta össze a nap eseményeit – sokszor itt regisztráltuk a legtöbb témát a nap folyamán. A híreket egy-egy mondatban tették közzé, a releváns véleményeket is összefoglalták.

### MAGYAR TELEVÍZIÓ

A Magyar Televízió vizsgálatba bevont műsoraiban a belpolitikai ügyek és a kormány működéséről szóló híradások kerültek legtöbbször terítékre (19. ábra). A rövidhírekben és az Esti Híradóban a gazdasági események, míg a déli kiadásban a pártpolitikai történések és a bűnözés kaptak különleges szerepet. Összességében elmondható, hogy a témák kiválasztása közel hasonló módon történt.

19. ÁBRA

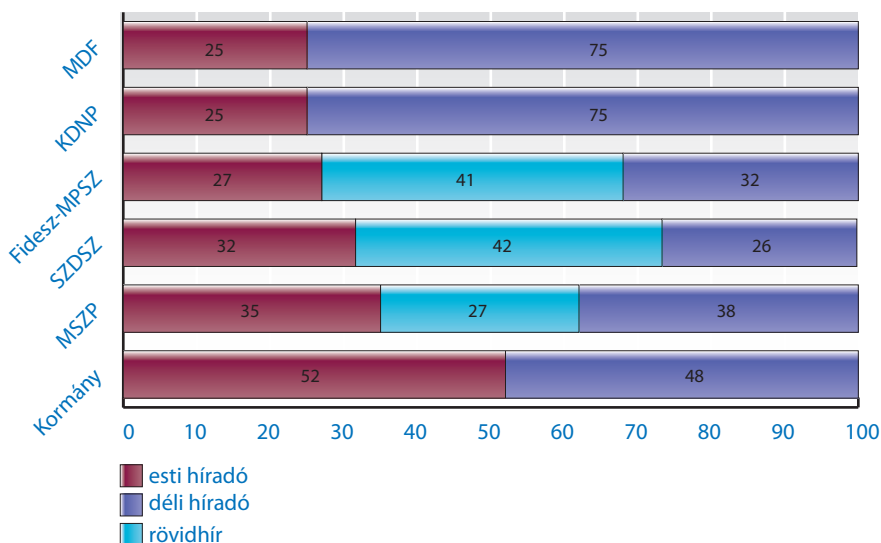
A vizsgált programok tematikája (%)



A Magyar Televízióban megjelenő politikusok hasonló arányban kapcsolódtak az egyes politikai erőkhöz, mint ahogy azt a rádiós műsoroknál már megfigyelhettük **(20. ábra)**. A legtöbbször a nagyobbik kormánypárt tagjai, majd a Fidesz-MPSZ és az SZDSZ képviselői jelentek meg. A rövidhírek és az Esti Híradó közel azonos módon válogatott a szereplők között. A Déli Híradóban a kormány tagjai nem kaptak lehetőséget, míg a Fidesz-MPSZ és az SZDSZ átlag feletti mértékben jelent meg.

20. ÁBRA

A pártok médiahasználata a vizsgált programokban (%)



A vizsgálatba bevont műsorok mindegyikénél ugyanazokat a személyeket találtuk a szereplési toplisták élén. Szájer József és Horváth Ágnes minden programban dobogós helyezést ért el. A Fidesz-MPSZ EP-frakciójának vezetője a kordonbontás, míg az egészségügyi államtitkár/miniszter az egészségügy reformja miatt került reflektorfénybe.

## KVALITATÍV TARTALOMELEMZÉS – MAGYAR TELEVÍZIO

A kvalitatív vizsgálat rávilágított, hogy a televízió hírműsorai – a műfaji különbségeket leszámítva – azonos szerkesztési gyakorlatot követtek.

A vizsgált műsorok eleget tettek a kiegyensúlyozottság normájának, törekedtek az eltérő álláspontok bemutatására, az egyes események különböző értelmezéseinek prezentálására, a civil szereplők véleményének megjelenítésére.

A reggel és késő este sugárzásra kerülő rövidhírekre egyaránt jellemző volt, hogy kevés szereplőt szólaltattak meg előben, az esetek többségében a műsorvezető idézte az érintettek véleményét. A sugárzási időpontok miatt mind a reggeli, mind a késő esti rövidhírekben domináltak az ismétlések. A kora délelőtti adásba kerülő hírműsorok az előző nap eseményeit jelenítették meg. Az éjfél előtti híradás főként a 19 órakor vetített híradóból merítette tartalmát. Az összes rövid hírműsor megpróbálta legalább érinteni az aktuális eseményeket, miközben apolitikus értesülésekről is tudósított.

A délben adásba kerülő híradó, bár hosszabb, mint a reggel és késő este sugárzott rövidhírek, kevesebb magyar vonatkozású értesülést tartalmazott. A jelenség hátterében az állt, hogy a Déli Híradó a külföldi hírekre helyezte a hangsúlyt. A déli híradás szerkesztői részletesen bemutatták a külhoni történéseket, továbbá a résztvevők és szakértők megszólaltatásával tették teljesebbé a tudósításaikat. A magyar hírek közül azonban, csak a legfontosabbakról számoltak be, és ritkán szólaltatták meg a szereplőket.

A 19 órakor adásba kerülő híradó az adott nap leghosszabb hírműsora a Magyar Televízióban. Az esti híradás tölti be az összefoglaló szerepet, ebben a műsorban kerül terítékre a legtöbb hír, itt próbálják meg összeszedni a nap minden történéseit. A megszólalók között nem csak politikusok, hanem az „utca embere” is gyakran szerepelt, illetve a szakértőkkel készített interjúk sem voltak ritkák. A napi hírek mellett más aktuális közérdekű információk is helyett kaptak: például összefoglaló az ország gazdasági mérőszámairól vagy a rákszűrés fontosságáról.

A vizsgált rádiós és televíziós műsorokról megállapítható, hogy megfeleltek a törvényi kötelezettségeknek, kiegyensúlyozottan számoltak be az adott időszak eseményeiről. A rádiós rövidhírek különböztek a Krónika műsoraitól, mintegy kiegészítései voltak a hosszabb híradásoknak. A televíziós rövidhírek követték az MTV1 híradóira jellemző szerkesztési elveket. A megfigyelt és leginkább a műfaji sajátosságokra visszavezethető különbségek nem éreztették hatásukat a politikusok médiaszerepléseiben.



## 1.5. Véleményformáló és politikai magazinműsorokban megjelenő rövid szöveges üzenetek vizsgálata

A Testület megvizsgálta a politikai magazinműsorokban előforduló rövid szöveges üzeneteket. Az SMS-ek tartalmi, stilisztikai jellemzőit vettük nagyító alá, illetve megpróbáltunk következtetni arra, hogy az üzenetek megírása mögött milyen motiváció állt. Az SMS-küldők közti kapcsolatokat, egymáshoz és a műsorkészítőkhöz fűződő viszonyukat is feltérképeztük. Az SMS-ek megismeréséhez természetesen meg kellett vizsgálni a nekik felületet biztosító programokat. A műsorok SMS-küldők felé irányuló kommunikációja, a szerkesztők látható vagy a háttérben meghúzódó moderálási gyakorlata, feltételezésünk szerint, befolyásolta az egyes csatornákon kialakuló üzenetküldési szokásokat. A vizsgálat során kvantitatív és kvalitatív módszereket alkalmaztunk. (Megjegyezzük, hogy az SMS-eket mindig szöveghűen idéztük, az esetleges helyesírási hibákkal, elütésekkel együtt.)

### *A RÖVID SZÖVEGES ÜZENET*

A GSM-távirat (SMS) legtöbbször két személy közti informális kommunikáció csatornájaként jelenik meg. Az üzenetek megírásakor a küldő arra számít, hogy azt csak a vele közeli, de legalábbis bizalmi kapcsolatban lévő címzett fogja elolvasni. A technikai keretek és a felhasználás célja által meghatározott térben alakult ki a manapság megannyi vizsgálat témáját képező SMS-nyelv. A szöveges üzenetekre jellemzőek a különböző rövidítések, az élőbeszédet utánozó fonetikus írás, az érzelmek kifejezésére szolgáló emotikonok, illetve a helyesírási szabályok figyelmen kívül hagyása. A különböző „SMS-nyelvi” fordulatok használata a társadalom különböző csoportjai között természetesen eltérő formában jelenik meg.

124

Az SMS fejlődése, felhasználási lehetőségeinek bővülése során meghódította a televíziózást is. A mainstream médiában megjelent – rövid szöveges üzenetekhez köthető – interaktivitás két fő formája ismert. Az egyik esetben szavazásban lehet részt venni, a kommunikációs aktus során inkognitóban marad a küldő, ugyanakkor szavazatával komolyan befolyásolhatja a műsor menetét, mint azt pl. a valóság showknál tapasztalhattuk. A másik esetben, mellyel elemzésünk is foglalkozik, az SMS-ek adásba kerülnek a képernyő alján futó sávokban. Ebben a formában egy eredetileg személyközi kommunikációra tervezett eszközzel a felhasználók kiléphetnek a nagy nyilvánosság elé. A magánemberek üzenetei minden televíziónézőhöz eljutnak, és amennyiben a tévénezők is rendelkeznek rádiótelefonnal, válaszolhatnak is. Elméletileg tehát kialakulhat egy nyilvános vita a különböző aktorok között. Ebbe a vitába

amennyiben élő műsorról van szó, bekapcsolódhatnak az adás szereplői is. A GSM-telefonok segítségével megváltozhat a médiában eddig megszokott egyirányú kommunikáció (melyben kevesek szólnak sokakhoz). Az említett interaktív műsorokban a kommunikáció többirányú, így mindenki, aki rendelkezik a technikai feltételekkel (mobiltelefon és televízió), beléphet egy olyan eszmecserebe, melyben sokak szólnak sokakhoz.

### *MINTA ÉS METODIKA*

Az SMS-ek vizsgálata során két módszert alkalmaztunk. Egyrészt megpróbáltunk bizonyos mérőszámokat rendelni az üzenetek mellé, ezek segítségével elemeztük a televíziós műsorkészítők szerkesztői gyakorlatát a táviratok közzétételében, szerkesztésében és moderálásában.

Másrészt a mérőszámok vizsgálatán kívül a konkrét szövegek elemzésével közelebb kerültünk a televíziós üzenetek olyan jellemzőihez is melyeket a kvantitatív mutatók homályban hagytak. Ezek alapján megállapításokat tehattünk az egyes televíziók üzenetküldői közötti különbségekről és a kommunikációs forma televíziós változatainak sajátosságairól.

A vizsgálat mintájába olyan SMS-sávval rendelkező televíziós műsorok kerültek, melyek politikai kérdéskörökkel foglalkoztak, tehát alkalmasak voltak az emberek politikai véleményének befolyásolására. A Hír Televízió péntek kivételével 17.30 és 21.00 között szerkesztenek adásba a fenti típusba tartozó programokat. Az ATV-n a (18.00 és 18.55 között) sugárzott Fórum biztosít felületet az üzeneteknek. A TV2 műsorán a reggel (6.55 és 9.00 között) műsorba szerkesztett Mokka prezentál SMS-eket. Mindhárom médium műsorait öt mintanapon keresztül vizsgáltuk, amelynek során az összes beküldött szöveget elemeztük.

### *MOKKA*

A TV2 honlapján olvasható, az adó történetéről szóló cikkből kiderült, hogy milyen szerepet szántak a televízió vezetői a műsoraikban megjelenő SMS-eknek.

*„A TV2 és a Pannon GSM Távközlési ZRt. júliustól SMS-vonalat hozott létre, hogy a nézők a műsorok napi témáival kapcsolatban beszélgethessenek, kifejthessék véleményüket.”*

A három vizsgált csatorna közül a TV2 Mokka című információs magazinműsorában került műsorba a legtöbb szöveges üzenet. A műsorfolyamat félóránként – 7.30-kor, 8.00-kor és 8.30-kor – szakították meg rövid hírműsorokkal, melyek alatt természetesen nem futottak SMS-ek. Az élő beszélgetések politikai, közéleti és bulvár témákkal foglalkoztak. A riporterek rövid beszélgetései kötötték össze a stúdióbeszélgetések füzérét. A műsorvezetők többször bíztatták a nézőket, hogy véleményüket fejtsék ki SMS-ek formájában. A banneren közölték az SMS-küldés pontos szabályait.

„Küldje el véleményét a 1781-re (MOKKA szóköz üzenet szövege)! Az SMS díja bruttó 91 Ft. (Az SMS-ek csak korlátozott számban és moderálást követően kerülnek képernyőre, az összes SMS-t az adás után két órával a [www.tv2.hu/mokka](http://www.tv2.hu/mokka) oldalon olvashatják).”

A műsorszolgáltató által megjelentetett szöveg alapján valószínűsíthető, hogy a műsorba több SMS érkezik, mint amennyi adásba kerül. A szerkesztői moderálást az SMS-ekben úgy jelezték, hogy a kihagyott szó helyére a „(…)” jelet tettek. Az SMS-ek egy részében, a moderálás ellenére ki lehetett következtetni az író mondanivalóját.

„MAGYARORSZÁGON VAN (...)BÜNÖZÉS!UJSÁGIROT VERNEK,ÉRDEN RENDÖRÖRSÖT OSTROMOLNAK, BALTÁKKAL-KAPÁKKAL ESNEK BÁRKINEK!EZ NEM RASSZIZMUS,EZ PROBLÉMA!PUBI2.”

Az SMS-ek alapján azt a következtetést lehet leszűrni, hogy a szerkesztők a trágár szavakon kívül, elsősorban a bizonyos társadalmi csoportokat sértő megnevezéseket pontoszták ki az üzenetek adásba kerülése előtt. Valószínűsíthető, hogy a mintában leggyakrabban romák és melegek megjelölésére használtak aggályos megnevezéseket az SMS-ek írói. A moderált üzenetek az összes képernyőre került távirat hat százalékát tették ki. A szerkesztők a „javításokon” kívül megjegyzéseket is fűztek az üzenetekhez. Ezek a „közbeszólások” mindig a GSM-távirat végén, attól elkülönülve, zárójelek közt jelentek meg. Többféle szerkesztői reagálást olvashattunk a vizsgált öt nap alatt, mindegyikre jellemző volt a közvetlen baráti hangnem. Egy részük az SMS-ek helyesírási hibáira hívta fel a figyelmet.

„PB! A STILUSOD KISSÉ KADARI! HUZZATOK EL TI PUFAJKASOK ÉS VÉGRE REND LESSZ ITTHON.  
(lesz - a szerk.). ”

Más hozzászólásokban az üzenetírásra buzdították a műsorkészítők a nézőket.

„A TV2 SZINVONALARA JELLEMZO, EGY ALPARI STILUSU MŰSOR OCSMANY VEZETŐJÉTŐL KÉRNEK VÉLEMÉNYT, A MIN. ELNÖKRŐL. PERSZE IGY CSAK ROSSZAT HALLHATUNK ROLA. EZ A CÉL? (kedves polgári nézőink, hagyják ezt? - a főszerk.)”

A műsor készítői bizonyos esetekben az SMS-ek tényállításait helyesbítették.

„ABC, PIROS- KA ÉS A TÖBBI SIMLIS! HIABA NYOMJATOK A TARTALOM NÉLKÜLI SMS-EKET, A VASARNAPI DEBRECENI IDŐKÖZI VALASZTASON AZ MSZP 10% ALATT KAPOTT!! CIVILIA (Emlékeim szerint 15,5%-ot kapott - a szerk.)”

Több olyan SMS-t is találtunk melyek megszólították az SMS-fal moderátorait. Az ilyen témájú üzenetekre gyakran válaszoltak a címzettek.

„JELLEMZŐ A MÉDIARA! MEGIROM VÉLEMÉNYEM ÉS ÜZENETEM NEM ADJAK LE. IGY VAN ELHALLGATVA A (...) KÉRDÉS IS. IGAZ SZERK? (Egész reggel gusztustalanabbnál gusztustalanabb SMS-ek mennek a csíkon, milyen elhallgatásról beszél? - a szerk.)”

A műsorkészítők összesen 46 esetben fűztek kommentárt az adásba kerülő szövegekhez, ami az összes üzenet három százaléka.

Az ötnapos mintaidőszak alatt 1707 SMS-t mutattak be a Mokka-ban. Az SMS-ek száma a vizsgálati napokon közel azonos volt, a legkisebb forgalmú napon 319 üzenet jelent meg, míg a legmagasabb napi érték 367 volt. Az SMS-áradatának köszönhetően a TV2 alig ismételte az üzeneteket a vizsgált időszakban.

Az SMS-ek 42 százalékát valamilyen, a küldő által választott névvel szignálták. Minden negyedik SMS-t olyan személy írt, aki három vagy több üzenetet küldött a vizsgált időszak alatt.

Az adásba került táviratoknak körülbelül a fele az adott műsorhoz kapcsolódott (47%), a másik részük egyéb a magazin témáihoz nem köthető kérdéskörökkel foglalkozott (53%). Megállapítható, hogy megvalósult a TV2 által kitűzött cél és az üzenetküldők az SMS-falat a műsorral kapcsolatos gondolataik másokkal történő megosztására használták. Megjegyezzük, hogy a „szerzők” között nem alakult ki folyamatos kommunikáció.

Mivel a TV2 reggeli információs magazinjában többször fordultak elő politikusok, illetve sokszor érintettek politikai témákat, nem meglepő, hogy az üzeneteknek több mint a fele (59%) politikai kérdéskörökkel foglalkozott, vagy politikusokról szólt. A legtöbb SMS a cigány kérdést és a homoszexualitást firtatta. Mindkét kényes kérdéskörben több olyan üzenet került a programba, amely csak moderálást követően kerülhetett képernyőre.





A politikai témákat feszegető „szövegek” között azonos arányban találhattunk ellenzéki és kormánypárti véleményt tükröző táviratokat (30-30%). A fennmaradó 40 százalék mindkét politikai tábor kritizálta.

*„AZ ÚJ TÖBBSÉG AKIKNEK BAROMIRA ELEGE VAN A POLITIKUSOKBOL! NEKEM IS!”*

A politikával kapcsolatban többnyire emocionális véleményeket fogalmaztak meg a feladók.

*„B..MOK GYÜLEVÉSZ HADA VEZETI AZ ORSZAGOT (MSZP-SZDSZ) ENNÉL NAGYOBB TRAGÉDIA NEM ÉRHETI MAGYARORSZAGOT. CATO.”*

A fentiekén kívül voltak olyan üzenetek is melyek „új információkat” emeltek be a „disputába”.

*„SENKINEK NEM FURCSA, HOGY A FIDESZ AZOTA UTALJA A DRAGA KAMPANYT MIOTA ANYAGI CSÖDBEN VAN?! ÉBRESZTŐ! ANDRAS.”*

A tényállításokat megfogalmazó SMS-ek csak ritkán kerültek verifikálásra a szerkesztők által.

A legtöbbször Gyurcsány Ferenc jelent meg az üzenetekben, minden tizedik GSM-távirat valamilyen formában érintette a miniszterelnök személyét. A regisztrált szereplők között a kormány vezetőjén kívül, a Fidesz és a „melegek” érték el 100 feletti esetszámot.

Az SMS-ek feladói gyakran használnak megszólításokat, hogy pontosítsák, hogy kihez akarják eljuttatni üzenetüket. Gyakori volt a kicsinyítő képző használata a megszólított csoporttal összefüggésben.

*„JOBOSKÁK AZ ÚJKORI CSÁKMÁTÉTOK ESZEMENT HATALMI HARCA, NEKTEK IS SOKBA FOG KERÜLNI. BOLOND LYUKBÓL BOLOND SZÉL FÚJ! REMÉLEM MESSZIRE VISZI. BAKÓ.”*

A fentiek alapján az SMS-fal egymásra csak ritkán reflektáló vélemények és érzelmi megnyilatkozások számára biztosított felületet, amelyben fel-felbukkant egy-két vélt vagy valós tényállítás is. Az üzenetek túlnyomó részének az volt a célja, hogy érvelés nélkül meggyőzze igazáról ellenfeleit.

*Hír TELEVÍZIÓ*

A Hír Televízió adásában 17.30 és 20.30 között bannerben futó SMS-ekkel találkozhattott a csatorna nézője. A fenti terminus alatt Csintalan Sándor betelefonálós műsora, magazinműsorok és híradások váltogatták egymást. Ezekben a műsorokban fordult elő a legkevesebb rövid szöveges üzenet a vizsgált időszakban. Összesen 152 darab SMS-t regisztráltunk, ami jóval kevesebb a másik két csatornán mért mennyiségnél. Annak ellenére, hogy kis számban érkeztek SMS-ek a Hír Televízióba, mégsem ismételték. Amikor nem volt új üzenet, akkor az SMS-ek számára fenntartott barna sáv eltűnt a képernyőről.

Nem mutatott jel arra, hogy moderálták az adásba kerülő írásokat, bár azt sem tudtuk a felmérés keretei között eldönteni, hogy a Hír Televízió műsorkészítői hány olyan SMS-t kaptak, melyeket egyáltalán nem szerkesztettek adásba. Az SMS-ek között találtunk példányokat, melyek arra utaltak, hogy voltak olyan üzenetek melyeket egyáltalán nem jelenítettek meg a műsorban.

*„MIÉRT NEM ADJÁK LE AZ SMS ?! NEM TETSZIK AMIT ÍRTAM?“*

Az SMS-ek 40 százalékát látták el valamilyen fantáziánévvel az üzenetek feladói. Nem találtunk visszatérő SMS-ezőket. Ennek köszönhetően nem alakult ki még a TV2-nél tapasztalt minimális kommunikáció sem az egyes az üzenetküldők között.

A telefonos műsorok csapongó kérdéskörei mellett nem volt meglepő, hogy a rövid szöveges üzeneteknek csak negyede kapcsolódott a műsorok témájához.

Mivel a Hír Televízió tematikája és a vizsgált műsorok is a politikát helyezték első helyre, ezért várakozásainknak megfelelően az SMS-ek túlnyomó része közéleti témákkal foglalkozott (84%). A politikai témákat feszegető SMS-ek 78 százaléka az ellenzék nézeteit tükrözte a vizsgált időszakban.

*„PESTIESEN SZOLVA, AZÉRT AZ NEM SEMMI , HOGY GY.F. KÖZÉP EUROMPA LEGNAGYOBB HAZUDOZOJA, AZ MAGYARORSZAG LEZÜLLESZTOJE, MIND GAZDASAGI, MIND MORALIS SZEMPONTBOL, MER ERKÖLCSROL BESZÉLNI??? EZ MAR A LEGALLJA, VAGY VAN MÉG LEJEBB IS???? ...NÉ MONOR.“*

A kormánypártok álláspontja csak a politikai SMS-ek nyolc százalékában tükröződött.

*„GYURCSANY TOBBET TETT AZ ORSZAGERT MINT EDDIG AZ OSSZES MINISTERELNOK ! GRATULALOK NEKI ES SOK SIKERT CSAK IGY TOVÁBB.“*



A hatalmi szférával kapcsolatos SMS-ek 14 százaléka mind a kormány, mind az ellenzék véleményét elutasította.

*„MIT AKARUNK? MINDENKI UGYANAZT. HATALMATMASOK FELETT ÉS PÉNZT! MÉG AZOK IS AKIK-  
NEK UGY IS SOK VAN. TISZTELET A KIVÉTELNEK! MINDIG LESZ EMBER MINDENRE. SB.”*

Elmondható, hogy a Hír Televízió túlnyomórészt az ellenzék álláspontja kapott teret az SMS-ekben. A GSM-táviratok témájából következik, hogy az üzenetek szereplői a leggyakrabban a politikai élet prominensei közül kerültek ki. Legtöbbször Orbán Viktor jelent meg a rövid szöveges üzenetekben, a volt miniszterelnököt Horn Gyula, Kóka János, Gyurcsány Ferenc, Sólyom László és Horváth Ágnes követte. A „szövegek” többsége érzelmileg telített véleményeket tartalmazott.

*„HA 3 NAPIG PAPRIKAS KRUMPLIT ZABALUNK AZ IS GYURCSANYSAG!W LACA”.*

Ezen a csatornán is megjelentek írások, melyek információinak hitelessége megkérdőjelezhető.

*„KONTAROK IDIOTAK DÖNTÖTTEK GRIPEN ÜGYBEN,SAJAT ZSEBRE,KÖLTSÉGVETÉSÜNKET  
BEDÖNTVE.A VIZSGALAT MEG BEINDULT. EZÉRT LETT IDEGGYENGE A NEMZETVEZETŐ...”*

## MAGYAR ATV

130

Az ATV csatornán minden hétköznap 18:00 és 18:55 között adásba kerülő Fórum című vitaműsorban a hozzászólók mind telefonon, mind SMS-ben a nagyközönség elé tárhatták véleményüket az adás témáiról. Minden műsorszámnak előre rögzített kérdéskörei voltak, melyek a napi politikai, közéleti eseményekre reflektáltak. A tárgyalat ügyeket a műsorvezető az adás elején részletesen bemutatta. A bannerben újra és újra megjelentek az SMS-küldés szabályai.

*„KÉRJÜK, TARTÓZKODJANAK A SÉRTŐ, SZEMÉLYESKEDŐ ÜZENETEKTŐL! A BEÉRKEZETT SMS-K  
SZERKESZTÉS ÉS MODERÁLÁS UTÁN, KORLÁTOZOTT SZÁMBAN KERÜLNEK KÉPERNYŐRE! KÖ-  
SZÖNJÜK”.*

A sugárzásra kerülő SMS-ek között nem volt olyan, amely magán hordozta volna a moderálás jeleit. A szerkesztés tehát a háttérben maradt, valószínűsíthető, hogy az aggályos SMS-ek nem kerültek adásba.

A Fórumban a vizsgált hét során 890 SMS-t sugároztak, a képernyő alsó sávjában állandóan futottak az üzenetek. A bemutatott írások 56 százaléka egy már leadott SMS ismétlése volt. Az ATV programjaiba tehát feltehetően nem érkezett annyi közlésre alkalmas üzenet, amennyi megtöltötte volna a teljes műsoridőt.

Az adás folyamán programba szerkesztett üzenetek több mint a felét (51%) szignálták a beküldők. A nevek vizsgálata alapján elmondható, hogy nincsenek rendszeres, vizsztatérő SMS-ezők.

A rövid szöveges üzeneteknek több mint a fele kapcsolatban állt a műsorok témáival, ez az arány valamivel magasabb volt az ismételt SMS-ek között, tehát a szerkesztők azokat az üzeneteket preferálták, melyek a felvetett kérdéskörök szerint releváns véleményeket tartalmaztak. A Fórum politikai témájú műsor, így a várakozásoknak megfelelően a beérkező SMS-ek túlnyomó része (94%) a politikai eseményekkel foglalkozott. Minden tizedik SMS tükrözte az ellenzék véleményét.

*„1 ÉVES A BALATON ÖSZÖDI BESZÉD EMBEREK AZT MÁR ELFELEJTETTÉK? MOST IS SZEMREBENÉS NÉLKÜL HAZUDIK GYURCSÁNY IGÉRT MINDENT HOGY MEGVÁLASZÁK MEGINT NEM CSINÁL SEMIT.”*

Az üzenetek fele a kormánypártok álláspontját erősítette.

*„AZ ALLITOLAG FÜGGETLEN ALKOTMANYBIROSSÁG JOBBOLDALI EZ JOL VAN IGY ? BL.”*

A maradék 40 százalék egyik politikai szakértővel sem szimpatizált, vagy véleménye nem volt biztosan besorolható.

*„EGYALTALAN KELLENEK NEKÜNK POLITIKUSOK SZAVAZZUNK IGEN NEM SI.”*

Az SMS-ekben túlnyomórészt politikai szereplők jelentek meg. Legtöbbször Gyurcsány Ferencről, Orbán Viktorról, Horn Gyuláról, Sólyom Lászlóról, Deutsch-Für Tamásról, a Fideszről és általánosságban a jobboldalról szóltak a rövid szöveges üzenetek.

Az SMS-ek tartalmi, stilisztikai jellemzői teljesen megegyeztek a TV2 és a Hír Televízió programjaiban tapasztaltakkal. Az üzenetek többsége itt is érzelmi motivációval rendelkezett.

*„FIDESZ AZ OKA MINDEN ROSZNAK.FLETO A MI REMÉNYÜNK.O.V MOST IS LOPJA AZ ORSZÁG VAGYONÁT.”*



Az SMS-küldők közül páran megpróbálták tényekkel, információkkal alátámasztani érvelésüket.

*„ROMANIABAN VAN INGATLANADÓ VAN UTADÓ MINDENKINEK ES MINDE ÚTRA ES A TÖBB BIZTOSITAST 2 NAP ALATT VEZETEK BE!”*

Az ATV-ben műsorba szerkesztett üzenetek semmilyen lényeges jellemzőben nem tértek el a másik két műsorszolgáltató kínálatában megjelent táviratoktól. Az SMS-ek jelentős része a kormányoldal álláspontját tükrözte, az üzenetek elenyésző része osztotta az ellenzék véleményét. Az ATV-n nem találkoztunk visszatérő SMS-ekkel, nem alakult ki vita az egyez beküldők között.

## 2. A Panaszbizottság tevékenységének mérlege

### 2.1. A PANASZBIZOTTSÁG MŰKÖDÉSÉT SZABÁLYOZÓ ÜGYREND MÓDOSÍTÁSAI AZ UTÓBBI 4 ÉV SORÁN

Az 1996. évi I. tv. által az ORTT keretében létrehozott Panaszbizottság első ügyrendjét az akkori panaszbizottsági tagok véleményének figyelembevételével, a törvény szövegének közös értelmezésével, a 47. § (1) bekezdésének megfelelően alkotta meg a Testület. Az ügyrend vonalvezetésében „a Panaszbizottság a nagyközönség fóruma” elv volt a meghatározó. A törvény szövegezése bizonyos jogi követelmények egyértelmű meghatározásával ezt a megközelítést is lehetővé tette, aminek fontos tényezője az ún. „egyéb ügyek” megjelenítése.

Az adatvédelmi biztos vizsgálata és ajánlása alapján 2003-ban az egyéb ügyeket illetően az ügyrend úgy módosult, hogy a műsorszolgáltatók – elkerülendő az érintett műsorvezetők személyeskedését – nem kaphatnak tájékoztatást a panaszt tevő személyi adatairól. Ugyancsak ekkor került az ügyrendbe, hogy a soros elnök által elutasított panaszt – megismétlése esetén – az eljáró tanács elé kell terjeszteni. A nyilvánosság céljait szolgálta az a döntés, hogy az egyéb ügyek tárgyalásának eredményét az érintettek értesítését követően, a törvény 4. §-ának megsértésével foglalkozó ügyekben hozott állásfoglalásokat pedig jogerőre emelkedésük után fel kell tenni az ORTT honlapjára.

A Testület és a Panaszbizottság hatáskörének és felelősségének átfedése miatt a Testület 2004-ben számos jogi-szakmai vita eredményeként a Panaszbizottság hatáskörét a törvény 4. § (1) bekezdésére, a sokoldalú, tényszerű, időszerű, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatásra vonatkozó panaszokra szűkítette az ügyrend módo-

sításával. Ennek megfelelően a Panaszbizottság az egyes műsorokat ért panaszok ügyében jár el.

Az ügyrend 2004. évi módosítása e jelentős változással összefüggésben bevezette az eljáró tanácsok elnökeinek negyedévenkénti ülését a soros elnök kezdeményezésére. A tanácskozás az egységes jogértelmezés kialakítását célozta meg, ami a hivatalból való függetlenség és az elnökök különböző jogi tapasztalata és felfogása miatt a korábbiakban nem valósult meg. Néhány kivételes esettől eltekintve megszűnt a 4. § alá tartozó ügyek egyéb üggyé nyilvánításának gyakorlata, ami akkor volt korábban jellemző, ha a panaszos nem felelt meg az ezen ügyek eljárásaihoz előírt, törvényben megfogalmazott feltételeknek (érintettség, műsorszolgáltatóhoz fordulás és határidők).

A Panaszbizottság kijelölt munkacsoportja javaslatot dolgozott ki az értelmezésük szerint a bizottság hatáskörét szűkítő szabályozás ellen. A kidolgozott javaslatok azonban már akkor kerültek a Testület elé, amikor az Alkotmánybíróság 108/B/1997. sz. határozata megszületett, és 2007. június 30-i hatállyal megszüntette a törvény 48. § (3) bekezdésében foglalt eljárási lehetőséget. Az ennek következtében, a törvény előírásainak megfelelően megszületett új ügyrend már nem tartalmazza az egyéb ügyek kategóriáját és ezek eljárásával összefüggő előírásokat.

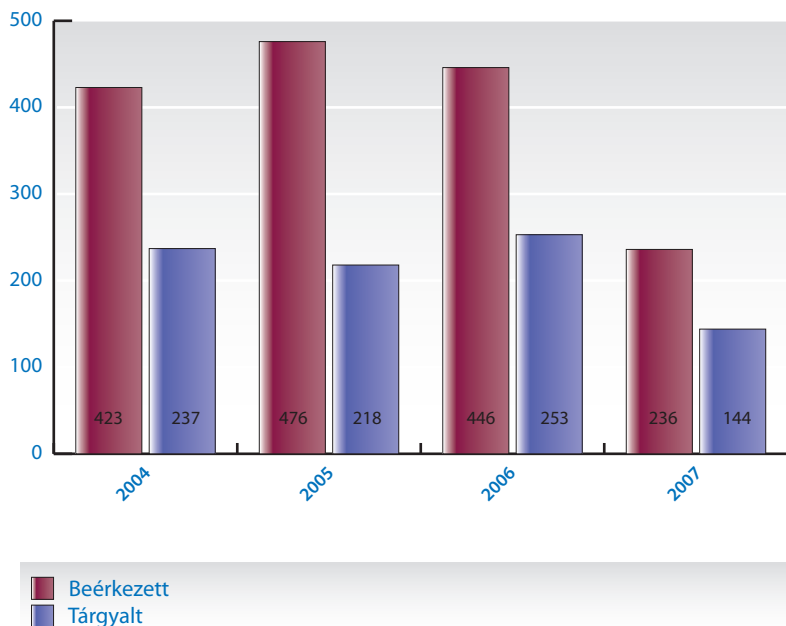
Nem lényegi, de a realitásoknak jobban megfelelő módosítás az is, hogy a leköszönő soros elnök nem a mandátuma lejártát megelőző 15 napon, hanem az azt követő 15 napon belül számol be negyedéves munkájáról a Panaszbizottság teljes ülésén.

Az elmúlt 4 év ügyrendi változásai igyekeztek az ún. „néptribuni” ténykedést csökkenteni és mind jobban megfelelni a közigazgatási eljárás szabályainak, a médiatörvény és a sajtószabadság alkotmányos követelményeinek.

2.2. A PANASZBIZOTTSÁGHOZ 2004–2007. ÉVEK KÖZÖTT BENYÚJTOTT  
PANASZOK ÁTTEKINTÉSE

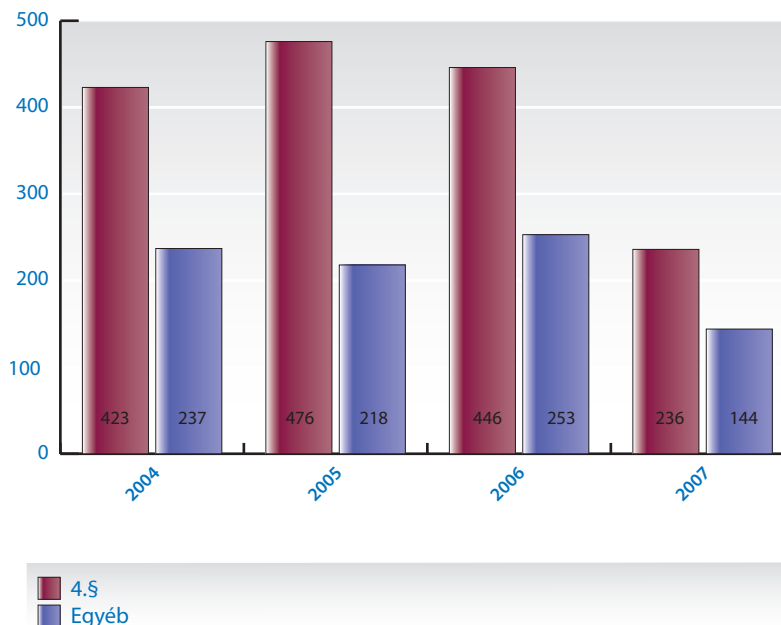
21. ÁBRA

Beérkezett és tárgyalt panaszok száma (db)



## 22. ÁBRA

A törvény 4. § alá tartozó és az ún. egyéb panaszok száma a tárgyalásra került ügyek között (db)



*Megjegyzés: 2005-től az ügyrendnek megfelelően a Panaszbizottság az egyéb ügyeken kívül csak a 4. § (1) bekezdése alá tartozó ügyekben volt jogosult eljárni.*

A törvény teljes 4. §, illetve a 4. § (1) bekezdésében foglalt megsértése miatt 2004-ben 30, 2005-ben 27 és 2006-ban 13 helyt adó állásfoglalást hoztak az eljáró tanácsok. Az elmarasztalt műsorszolgáltatók majd minden esetben fellebbezéssel éltek és a Testület I. fokú kedvezőtlen döntése esetén a bírósághoz is fordultak. Ennek „eredménye”, hogy a tárgyévben hozott döntések zöme csak 1-2 év után vált jogerőssé, amikor egy-egy közlemény kötelező beolvasása a legjobb esetben is csak homályos emlékként idézte fel a törvényt sértés tényét.



Ez a magyarázata annak is, hogy kevés aktuális döntés jelent meg a Kulturális Közlönyben (2004-ben 4, 2005-ben 6 és 2006-ban 4).

### 2.3. A PANASZBIZOTTSÁG 2007. ÉVI TEVÉKENYSÉGE

Az Alkotmánybíróság határozata június 30-ig engedte meg az ún. egyéb panaszok kezelését, így az első félév gyakorlata az előző évek gyakorlatának felelt meg. A Panaszbizottság tagjai az első félév során aktívan hozzájárultak a változás miatt módosuló ügyrend kialakításához. Napirendre került a soros elnök jogkörének átértelmezése az egyes ügyek elutasításánál, azzal a vezérelvvel, hogy érdemi kérdésekben döntést csak az eljáró tanácsok hozzanak. Ezek közé tartozik az érintettség, a műsorszolgáltatóhoz fordulás igazolása, esetleg határidő - mulasztás. A soros elnök jogköre ezen ügyekben a hiánypótlásra való felszólításra terjed ki, a tárgyalás időpontjának határidejével.

Mivel az elmúlt évek során nagyjából 1/3-2/3 volt az arány a 4. § (1) bekezdés alá tartozó és az ún. egyéb panaszok között és a soros elnöki elutasítások száma sem volt jelentős, 2007. II. félévében radikálisan csökkent a tárgyalásra kerülő ügyek száma. Az év elején még 28 fős Panaszbizottság létszáma az év második felében 24 főre csökkent, mert a lejárt mandátumú tagok pótlása a megváltozott körülmények között nem volt célszerű. A jelenlegi megbízások alapján 4 főnek 2012-ben, 6 főnek 2011-ben jár le a megbízatása.

2007-ben egy alkalommal került sor az eljáró tanácsok elnökeinek tanácskozására, amit egy az érintettséget nem vizsgáló, illetve azt éppen a bírói állásfoglalásoktól eltérő módon értelmező korábbi állásfoglalás megvitatása indokolt. Ezen kívül – az említett törvényi változás miatt – sor került rendkívüli panaszbizottsági, és az ügyrendi módosítást előkészítő munkacsoport - ülésre is.

#### 2.3.1. A PANASZOK SZÁMÁNAK ALAKULÁSA ÉS A PANASZOK MEGOSZLÁSA

2007-ben 236 panasz érkezett a Panaszbizottsághoz. Az év elején prognosztizáltakat teljes egészében visszatükrözik a beérkezett és feldolgozásra került adatok. Az előzőekben kifejtett változás miatt a statisztikát érdemes 2 félévre bontani, mivel a II. félévben szinte kizárólag csak a törvény 4. § (1) bekezdését érintő ügyek kerültek a Panaszbizottsághoz.

Az első félévben beérkezett panaszok közül a soros elnökök 14-et hatáskör hiánya, illetve elkészttség miatt elutasítottak. További 20 panaszt a Testület hatáskörébe utaltak, ezekből 1 panaszt a Testület visszaadott panaszbizottsági eljárásra.

A II. félévben 8 esetben ítélték úgy a soros elnökök, hogy az észrevétel a Testület hatáskörét érinti, 3 esetben pedig más szervezetek illetékességét, illetve elkészttséget állapítottak meg. Az első félévben 4, a II. félévben 1 panasz érkezett névtelenül. Az eljáró tanácsok elé végül 144 panasz került 2007-ben.

### 2.3.2. AZ ELJÁRÓ TANÁCSOK DÖNTÉSEI

A bevezetőben említett soros elnöki „önkorlátozás” miatt 30 panaszt – valamennyi a 4. § (1) bekezdésére irányult – az eljáró tanácsok érdemi vizsgálat nélkül utasítottak el, mivel a tárgyaláson nem tudták igazolni a panaszosok az érintettséget, vagy a műsorszolgáltatóhoz fordulást. A törvény említett pontjának megsértése miatt végül 22 ügyet tárgyaltak a tanácsok.

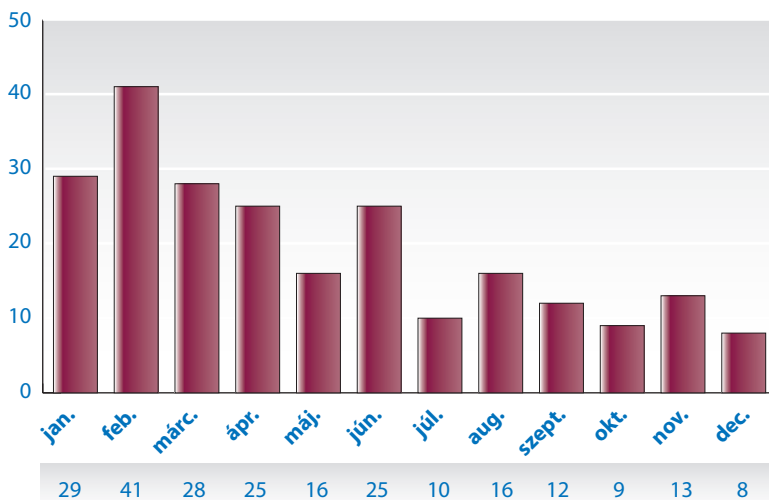
Az eljárások során 14 helyt adó és 21 elutasító állásfoglalás született. A helyt adó állásfoglalások ellen 9 esetben fellebbeztek a műsorszolgáltatók. Az elutasító határozatok ellen 10 esetben a panaszosok fellebbeztek. A Testület másodfokon 2 ügyben megszüntette az eljárást, 2 ügyben helyt adott a fellebbezésnek, 5 esetben helyben hagyta az eljáró tanács döntését. Ezek közül 3 jogerőre emelkedve megjelent a Kulturális Közlönyben, 4 ügy bírósági szakaszban van. Az első félév során 80 panasz ún. egyéb ügyként került az eljáró tanácsok elé.

Az ezen eljárások során elfogadott nyilatkozatok közül 10 volt elmarasztaló tartalmú és ugyancsak 10 esetben a nyilvánosságra hozatalt is szükségesnek tartották. Megjegyzendő, hogy közöttük volt 4 olyan nyilatkozat is, amelyek azt állapították meg, hogy a műsorszolgáltató nem vétett semmilyen norma ellen.



23. ÁBRA

A panaszok számának havi alakulása (db)



2.4. A KÖZSZOLGÁLATI MŰSORSZOLGÁLTATÓK MŰSORAIT ÉRINTŐ PANASZOK

A Magyar Rádió műsorait a 2006. évi 52 panasszal szemben 33 esetben érte kifogás, közülük 27 panasz került az eljáró tanácsok elé. A tárgyalások során összesen 1 elmarasztaló tartalmú nyilatkozat született. 17 panasz a törvény 4. § (1) bekezdésében foglaltak megsértésére vonatkozott, mindegyik ügy elutasító állásfoglalással zárult. A bejelentők két alkalommal éltek fellebbezéssel, eredménytelenül.

A Magyar Televízió műsorait 90 alkalommal panaszolták, ami közel 20%-kal kevesebb az előző évi adatnál. Az ügyek közül 60 került az eljáró tanácsok elé, de ezek tárgyalása során is 4 esetben a Testület illetékességét állapították meg.

35 panasz a törvény 4. § (1) megsértésére vonatkozott, és a meghozott állásfoglalások közül 7 helyt adó és 28 elutasító volt. A műsorszolgáltató 6 esetben a panaszosok 3 esetben éltek fellebbezéssel. 21 panaszt egyéb ügyként tárgyalva 2 elmarasztaló nyilatkozat született.

A Duna TV műsorait 2 esetben kifogásolták, közülük egy került az eljáró tanács elé, és elutasító állásfoglalással zárult.

Az MTI ellen 2007-ben egyetlen bejelentés sem érkezett.

### *2.5. AZ ORSZÁGOS KERESKEDELMI MŰSORSZOLGÁLTATÓK MŰSORAIT ÉRINTŐ PANASZOK*

Az elmúlt évekhez képest radikálisan csökkent a kereskedelmi műsorszolgáltatók műsorait ért panaszok száma. Ennek sokféle magyarázata lehet, többek között, a nézői-hallgatói közönség toleranciájának szélesedése, vagy a műsorszolgáltatók kevésbé provokáló műsorkínálata. Valószínűleg meghatározóbb az ún. egyéb ügyekben való eljárás megszüntetése.

Az RTL Klub műsorait 18 esetben panaszolták, szemben a 2006-os 75 kifogással, közülük 8 került az eljáró tanácsok elé. A tárgyalások során 5 elutasító állásfoglalás és 3 elutasító tartalmú nyilatkozat született.

A TV2 műsorait ért panaszok száma a felére csökkent 2006-hoz képest. A 31 panasz közül 24 került tárgyalásra. Az eljárások során 15 elutasító és 1 helyt adó állásfoglalás, 1 elmarasztaló és 8 elutasító tartalmú nyilatkozat született. A legtöbb észrevétel a Mokka című műsorra vonatkozott és ezek közül 1 esetben helyt adó állásfoglalás is született, amit a műsorszolgáltató megfellebbezett.

Az országos kereskedelmi rádiók műsorait szinte kritika nélkül fogadták a hallgatók, hiszen a Danubius Rádió 2, a Sláger Rádió csupán 1 alkalommal kapott észrevételt, de elmarasztaló döntés nem született.

### *2.6. A HELYI ÉS KÖZÖSSÉGI MŰSORSZOLGÁLTATÓK MŰSORAIT ÉRINTŐ PANASZOK*

2007-ben 21, e körbe tartozó műsorszolgáltató műsorát érte 46 kifogás, és 26 ügy került az eljáró tanácsok elé. Említést érdemel a Kecel Városi TV-t ért 7 kifogás, amelyek a Testület hatáskörébe kerültek. Az eljárások során 5 helyt adó, 8 elutasító állásfoglalás és 11 nyilatkozat született.

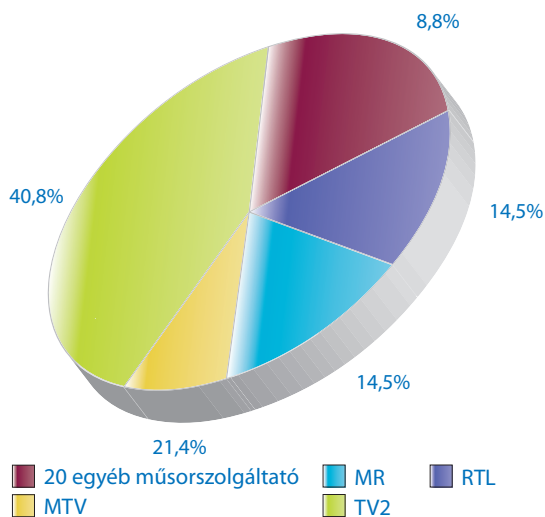
80 panasz illette az Magyar ATV, 6 panasz a Hír TV, 4 panasz az Echo TV és 2 panasz a Klubrádió műsorait.

Megjegyzendő, hogy 10 panasz érkezett nem magyarországi bejegyzésű műsorszolgáltatók ellen.



24. ÁBRA

A közszolgálati, a kereskedelmi és a helyi, regionális műsorszolgáltatókat érintő panaszok aránya



2.7. A PANASZOK BENYÚJTÓI

Az ún. egyéb ügyekben való eljárás lehetőségének megszűnése miatt jelentősen megcsappant az állampolgári kezdeményezésre lefolytatott tárgyalások száma.

A pártok az elmúlt évhez viszonyítva feleannyi eljárást kezdeményeztek. A KDNP 5, az MSzP 3, a Fidesz-MPP 3, a Független Kisgazda Nemzeti Egységpárt 1, és a Magyarországi Munkáspárt 2006 két alkalommal fordult a Panaszbizottsághoz.

## 22. TÁBLÁZAT

Kezdeményező	
állampolgár	110
párt	14
önkormányzat	4
állami szervezet	1
gazdasági szervezet	2
alapítvány	1
civil szervezet	12
<b>összesen</b>	<b>144</b>

## 3. Kuratóriumi sorsolás 2007-ben

Az Rttv. 57. §-a alapján az ORTT évente nyilvántartásba veszi a Magyar Televízió Közalapítvány, a Magyar Rádió Közalapítvány és a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába jelentkező civil szervezeteket, és közülük kisorsolja azokat, amelyek az adott évben a kuratóriumok civil kurátorait delegálják.

Az Rttv. 56. § (1) bekezdésének r) pontja értelmében a Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumába és a Magyar Televízió Közalapítvány kuratóriumába a határon túli szervezetek egy-egy főt delegálnak. A törvény 56. § (2) bekezdésének m) pontja szerint a Hungária Televízió Közalapítvány kuratóriumába a szomszédos országokban működő magyar szervezetek képviselői hét főt, a szórvány magyarságot a Magyarok Világszövetségében képviselni jogosult testület egy főt delegálhat.

Minthogy a törvény 56. § (1) és (2) bekezdés b) pontja nevesíti a négy történelmi egyházat, azokat nem kell nyilvántartásba venni. Ezért nem is kellett teljesíteniük a nyilvántartásba vételhez szükséges feltételeket.

A négy történelmi egyház képviselője 2007. február 27-én jelezte az ORTT elnökének, hogy a 2007. évi megegyezések alapján mely közös jelölteket delegálnak kuratóriumokba.

A törvény 57. § (7) bekezdése szerint: „Ha egy szervezet már élt delegálási jogával, és a vele azonos csoportba tartozó más szervezetek közül van olyan, amely még nem delegált, ezen szervezet a kuratóriumi megbízatásának lejártától számított három éven belül nem vehet részt sem a megállapodásban, sem a sorsolásban.”

Ha valamely szervezet 2003-ban és/vagy 2004-ban és/vagy 2005-ben és/vagy 2006-ban valamelyik kuratóriumba már delegált képviselőt, akkor az 2007-ben csak abba a



kuratóriumba delegálhatott, amelyikben még nem vett részt. A törvényi kizárást a Testület kuratóriumra és nem kategóriára érvényesítette.

Az ORTT Irodájához a 2007. évi kuratóriumi jelentkezés céljából összesen 314 regisztrációs kérelem érkezett a megadott határidőben.

Ezek közül a Testület 249 szervezetet nyilvántartásba vett, míg 65 esetben a szervezet nyilvántartásba vételi kérelmét elutasította, tekintettel arra, hogy ezek a jelentkezések valamilyen okból nem feleltek meg a jelentkezési felhívásban, illetve a törvényben foglaltaknak.

A sorsolást az ORTT 2007. március 30-án tartotta meg.

MÁSODIK FEJEZET

## ***Médiaüzenetek***

### **1. A 2007-ES ÉV MÉDIAKRÓNIKÁJA**

A következőkben csokorba gyűjtöttük a 2007-es év elektronikus médiavilágának fontosabb eseményeit.

» ***ÚJ IRÁNYÍTÁS ALATT AZ MTV VIDÉKI STÚDIÓI; JANUÁR 4.***

A Magyar Televízió (MTV) országos tudósítói hálózat kiépítésébe kezdett úgy, hogy új irányítás alá helyezi vidéki stúdióit, és bővíti feladatköriüket. A regionális hírszolgáltatás megújítása összefüggésben van azzal, hogy a köztvévé összevonja a korábban elkülönülten működő Regionális és Hír Főszerkesztőséget.

» ***MEGJELENT A NEMZETI AUDIOVIZUÁLIS MÉDIA STRATÉGIA KÖZBESZERZÉSI FELHÍVÁSA (JOGIFÓRUM/MEH); JANUÁR 11.***

A Miniszterelnöki Hivatal a Kormányprogramnak megfelelően megjelentette a Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia (NAMS) közbeszerzési felhívását az Európai Unió közbeszerzési pályázatokat közzétevő honlapján.

» ***AB: ALKOTMÁNYELLENES A MÉDIATÖRVÉNY EGYIK RENDELKEZÉSE; JANUÁR 17.***

Alkotmányellenes a médiatörvény úgynevezett egyéb panaszok elintézésével kapcsolatos rendelkezése, jelentette be az Alkotmánybíróság.

» ***ELBOCSÁTÁSOK KEZDŐDNEK A MAGYAR RÁDIÓNÁL; JANUÁR 17.***

» ***ROHAMOSAN NŐ AZ INTERNETTÉVÉSEK TÁBORÁ; JANUÁR 22.***

Az internetes televíziózást (IPTV), valamint a világhálós tartalmakba való nagyobb fokú beleszólást lehetővé tévő, úgynevezett „webkettes” szolgáltatásokat tartják az idei



év meghatározó trendjeinek a hazai internetes piac nagyobb szereplői – olvasható a Világgazdaságban. Ebben az évben megkezdődhet az internetes és tévés tartalmak átjárhatósága, s a jövő év végére akár több százezresre is nőhet az internettévés tábor, ezzel komoly konkurenciát jelentve a legnagyobb kábelszolgáltatóknak.

» **INDUL AZ MR4 ÉS AZ MR5; JANUÁR 27.**

Február elsejével új csatornákon, az MR4-en hallgathatják a Magyar Rádió hallgatói a nemzetiségi műsorokat és az MR5-ön az országgyűlési közvetítéseket.

» **ROXY RÁDIÓ: ÚJ TULAJDONOS, ÚJ ÜGYZETŐ; FEBRUÁR 1.**

Február 1-jétől a Radio Group Műsorszolgáltató Kft. a Roxy Rádió Műsorszolgáltató Kft. 100 százalékos tulajdonosa.

» **PONT FM 88.1: NEVET ÉS ARCULATOT VÁLTOTT A BUDAPEST RÁDIÓ; FEBRUÁR 2.**

» **MÉDIATUDATOS GYEREKEKET NEVELNÉNEK; FEBRUÁR 6.**

Érdekes kísérletbe kezdett a Media Smart Hungary Oktatási Kht, amely [www.mediatudor.hu](http://www.mediatudor.hu) címmel internetes oldalt indított annak érdekében, hogy a kis kamaszok megértsék, értékeljék, értelmezzék a reklámokat, s ezáltal tudatos fogyasztói magatartást alakítsanak ki maguknak felnőtt korukra.

» **ORTT: KÖZEL 11 MILLIÓS KÖTBÉR A SLÁGER RÁDIÓNAK; FEBRUÁR 7.**

Közel 11 millió forintos kötbérrel sújtotta a kereskedelmi adó egyes tavaly szeptemberi és novemberi műsorai miatt a Sláger Rádió tulajdonosát a médiahatóság. Tájékoztatása szerint a szeptemberi adások kapcsán két esetben a kiskorúak védelmére vonatkozó, egyszer a burkolt hirdetést tiltó, egyszer pedig a reklámidőt korlátozó szabályok megsértése miatt szabta ki a szankciót az ORTT.

» **DIGITÁLIS MŰSORSZÓRÁS – KÉSÉSBEN VAGYUNK; FEBRUÁR 8.**

Késésben vagyunk a digitális műsorszórási technikára való átállásban – hangoztatta egy pénteki budapesti konferencián Bartha József, az Országos Rádió és Televízió Testület (ORTT) Műsorszolgáltatási Igazgatóságának vezetője. Mint mondta, Magyarországon még az idén pályáztatnák ezeket a műsorszolgáltatási jogosultságokat, miközben más államokban e lépés megtételénél 2-3 évvel korábban született meg a terület jogszabályi rendezése; a szakember hangot adott azon álláspontjának, hogy 2002-re meg kellett volna hozni a területet szabályozó törvényeket.

» **ELKÉSZÜLT A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS KORMÁNYZATI STRATÉGIA TERVEZETE; FEBRUÁR 17.**

Elkészült a televíziózás és rádiózás digitális átállásának stratégiai előterjesztése a kormány részére, a dokumentum részleteiben a Miniszterelnöki Hivatal honlapján tekinthető meg.

» **ELSŐ NYERESÉGES ÉVÉT ZÁRTA A VIASAT3; FEBRUÁR 17.**

» **ELINDULT A 90.9 JAZZY; FEBRUÁR 20.**

Megkezdte működését a 90.9 Jazzy – mint arról korábban beszámoltunk, az új, Budapesten sugárzó rádió kizárólag jazz-t játszik. A zenei kínálatról szólva Suri Imre elmondta: zenéket játszanak a dzsessz érintésével. Vagyis nemcsak a szigorúan vett jazz-t, hanem annak minden műfaját, sőt, olyan „határeseteket” is, mint a soul, a lounge vagy az R&B. Pillanatnyilag 800 dal szerepel játszási listájukon (ez nagyjából a duplája-háromszorosa a kereskedelmi rádiókének), amelyet folyamatosan bővíteni szeretnének. Különösen magyar előadók zeneszámaival, ezért keresik például fiatal, kezdő zenekarok felvételeit is.

» **AZ ORTT NEM TÁMOGATTA A JUVENTUS RÁDIÓ DÍJSÖKKENTÉSI KÉRELMÉT; FEBRUÁR 22.**

» **24 MILLIÓS BÍRSÁG A SLÁGER RÁDIÓNAK; FEBRUÁR 24.**

Két hét alatt 24 millió forintra büntette az ORTT a Sláger Rádiót, mert a reggeli Bumeráng című adásában olyan mondatok, kifejezések hangzottak el, amelyek a kiskorúak védelmére hozott rendelkezéseket súlyosan sértik.

» **MAGYAR RÁDIÓ: 30 SZÁZALÉKOS LEÉPÍTÉS; FEBRUÁR 26.**

Még az idén elbocsátja munkatársainak mintegy 30 százalékát a Magyar Rádió. Such György rádióelnök kijelentette, lefaragni csak a bérekből és a foglalkoztatáshoz kapcsolódó kiadásokból tud a jelenleg körülbelül 1400 belsőssel működő társaság.

» **NYERESÉGES VOLT TAVALY AZ MTI; FEBRUÁR 28.**

Három veszteséges évet követően az MTI 2005-ben már nyereséges volt, és – az előzetes, nem auditált adatok szerint – 2006-ot is szerény, a tervezettel nagyjából meg egyező, 7,26 millió forintos nyereséggel zárta. A teljes bevétel 4,294 milliárd, az összes kiadás 4, 270 milliárd forint volt, mindkét összeg körülbelül 100 millióval haladta meg a tervezetet.

» **A 2008-AS PEKINGI OLIMPIÁT KIZÁRÓLAG AZ MTV KÖZVETÍTHETI MAJD; MÁRCIUS 2.**



» **A SLÁGER A LEGNÉPSZERŰBB ORSZÁGOS RÁDIÓ; MÁRCIUS 7.**

Továbbra is a Sláger a legnépszerűbb országos adó, de a helyi rádiók pozíciója is erősödik – derül ki a Szonda Ipsos és a GfK Hungária januári felméréséből.

» **NÉMET TULAJDONBAN AZ SBS; MÁRCIUS 8.**

A ProSiebenSat.1 még az idén felvásárolja az SBS Broadcastingot. Az SBS-ben már korábban tulajdonrészét szerző befektetők 2006 decemberében vásárolták meg a ProSiebenSat.1 többségi tulajdonát, és már akkor bejelentették, hogy egyesítik a két médiacéget.

» **REKLÁMHÁBORÚ TÖRT KI AZ RTL ÉS A TV2 KÖZÖTT; MÁRCIUS 9.**

Az RTL Klub Online oldalán még most is olvasható az a februári közlemény, amely szerint a konkurens csatorna félrevezető adatokat közöl a nézettségéről. A TV2 és az RTL Klub üzengetése a két adó hirdetőkért vívott harcának mellékzöngéje, és a csetepaté nem arról szól, hogy a Legyen Ön is milliomos-t vagy a Sztárok a jégen c. produkciót nézték-e többen, hanem hogy melyik adó szerzi meg az év elején elbizonytalanodó hirdetőköt.

» **ÚJRA CZEGLÉDI LÁSZLÓ LETT AZ MTV KURATÓRIUMÁNAK ELNÖKE; MÁRCIUS 13.**

» **DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS STRATÉGIA; MÁRCIUS 14.**

Az analóg szolgáltatás 2012-től megszűnik, legkésőbb eddig az időpontig kell megtörténnie a digitális átállásnak.

» **CSÖKKEN AZ ORSZÁGOS SUGÁRZÁSÚ TÉVÉK IRÁNTI ÉRDEKLŐDÉS; MÁRCIUS 14.**

A műholdas csatornákat továbbító platformok elterjedésével évről-évre növekszik a programok részesedése a televíziózásra fordított időből. Azok a háztartások, amelyek rendelkeznek kábellel, AntennaDigitallal, UPC Directtel vagy DigiTévével, egyre kevesebbet nézik az országos földi sugárzású csatornákat, és inkább a szolgáltatók által biztosított egyéb, egyre nagyobb, magyar nyelvű kínálatból válogatnak.

» **MEGÚJULT AZ ECHO TV ARCULATA; MÁRCIUS 14.**

Formailag és tartalmilag is megújult az egyre népszerűbb gazdasági-közéleti csatorna. Feliratozási rendszere áttekinthetőbb, nyugalmat sugároz, s ma már nem lehet a nézőnek az az érzése, hogy elveszik az információk tömegében. Látványban is jóval letisztultabb képet mutat.

» **MEGINDÍTOTTA A MAGYAR MÉDIATÖRVÉNY MIATTI ELJÁRÁST AZ EB; MÁRCIUS 16.**

Megindította hivatalosan az Európai Bizottság a kötelezettségszegési eljárást Magyarország ellen - a médiatörvény kábeltelevíziózásra vonatkozó hiányosságai miatt - az Európai Bíróságon, közölte pénteken a luxemburgi székhelyű bírói testület.

» **ÖTPÁRTI EGYEZTETÉS A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁSRÓL; MÁRCIUS 21.**

A digitális televíziózás elindításához szükség van a médiatörvény módosítására, ehhez azonban a parlamentben kétharmados többség kell. A sikeres szavazás érdekében nemrégiben ötpárti egyeztetés indult.

» **ELINDULT A LÁNCHÍD RÁDIÓ; MÁRCIUS 22.**

Az FM 100,3 frekvencián a nap huszonnégy órájában hallgatható a Magyar Nemzet és a Hír TV tulajdonosi körének legújabb médiavállalkozása.

» **ELINDULT AZ MR5; MÁRCIUS 23.**

» **A MAGYAR RÁDIÓ KÉT ÉS FÉL MILLIÁRDOS HIÁNNYAL SZÁMOL; MÁRCIUS 27.**

A Magyar Rádió 2007-ben 2,717 milliárd forint mérleg szerinti veszteséggel számol, amelyből mintegy 2,2 milliárdot tesz ki a tervezett létszámleépítés ráfordítása. Az érdekképviseltek javaslatára önkéntes létszám-leépítési program indítását is jóváhagyták; ebben legfeljebb 420 munkavállaló számára, a rendes felmondáskor járónál háromhavi átlagkeresettel magasabb járandóságot fizetnek ki.

» **ÚJABB MILLIÓS BÍRSÁG A SLÁGER RÁDIÓNAK; MÁRCIUS 27.**

» **HAZÁNKBAN IS ELINDULT A MOBILTELEFONOS TÉVÉZÉS TESZTJE; ÁPRILIS 11.**

Az Antenna Hungária április 1-jétől közös mobiltelevíziós tesztet indított a T-Mobile-lal: a két társaság több hónapos, teljes körű technikai tesztet végez, mely során megvizsgálják, hogy az Antenna Hungária műsorszóró hálózatát és a T-Mobile mobiltechnológiáját miként lehet úgy összekapcsolni, hogy ez DVB-H-alapú szolgáltatásra alkalmas legyen.

» **ÚJRA SZÓL A CALIPSO; ÁPRILIS 13.**

Öt év csend után, áprilisban újra megszólal a hazai kereskedelmi rádiózás egyik úttörőjének számító Calipso Rádió. A főváros területén is tisztán fogható, gödöllői Másik Rádió frekvenciáján szólal meg B. Tóth László vezetésével újra a Calipso. A 93,6-es URH frekvencián újjáéledő rádió reggelente slágereket sugároz majd hallgatóinak, de lesz kívánságműsor, valamint Nagy Feró Garázs című műsora is felelevenedik a tervek szerint.



- » **GFK: A HELYI RÁDIÓK HALLGATOTTSÁGA NAGYOBB NÉMELYIK ORSZÁGOS ADÓÉNÁL; ÁPRILIS 19.**  
 A hazai helyi rádiók összhallgatottsága nagyobb, mint némelyik országos adóé – de-  
 rül ki a GfK Hungária Piackutató Intézet által az Országos Rádió és Televízió Testület  
 (ORTT) megrendelésére készített év eleji, ezer fős mintán végzett felmérésből.
- » **ORTT – BETILTANÁ A PORNÓCSATORNÁKAT; ÁPRILIS 20.**  
 Betiltaná a médiahatóság a Magyarországon fogható pornócsatornákat, mert a Testü-  
 let szerint olyan műsorok kerülnek adásba, amelyek sugárzását tiltja a médiatörvény.  
 Az ORTT jelenleg a műsorelosztókat tömörítő két kábelszövetséggel tárgyal arról,  
 hogyan lehetne gátolni a kiskorúak hozzáférését a felnőtteknek szánt tartalmakhoz.  
 A legradikálisabb lehetőség szerint az ORTT az Európai Bizottsághoz (EB) fordul, és le-  
 állíttatná a kifogásolt csatornák magyarországi sugárzását.
- » **FREEDOM HOUSE: MAGYARORSZÁGON SZABAD A SAJTÓ, DE MEGOSZTOTT – VILÁGSZERTE ROMLOTT  
 A SAJTÓSZABADSÁG HELYZETE; MÁJUS 2.**  
 Magyarországon szabadon működnek a független sajtóorgánumok, jóllehet egyértel-  
 műen tükrözik a politikai élet megosztottságát – állapította meg a sajtószabadság  
 nemzetközi helyzetéről kedden közzétett éves jelentésében a Freedom House nevű  
 washingtoni civil szervezet.
- » **ÖTVENEDIK SZÜLETÉSNAPIJÁT ÜNNEPLI AZ MTV; MÁJUS 2.**
- » **MAGYAR RÁDIÓ: CSAKNEM 900 MILLIÓS VESZTESÉG; MÁJUS 8.**  
 Május 21-én tárgyalja a Magyar Rádió tavalyi, 883 milliós mínuszt mutató zárszámadá-  
 sát a közszolgálati médiumot felügyelő közalapítvány kuratóriuma; az anyagot egy-  
 hangúlag elfogadásra javasolta hétfői ülésén a testület elnöksége.
- » **ORTT: MUSTRA – HETEDSZER; EZÜTTAL SZEGEDEN; MÁJUS 8.**
- » **FRANCIA KÉZBE KERÜL AZ ANTENNA HUNGÁRIA; MÁJUS 9.**  
 A francia TDF cég 327 millió euróért (mintegy 80 milliárd forint) megvásárolja az Anten-  
 na Hungáriát annak svájci tulajdonosától, a Swisscomtól. A Swisscom még 2005-ben  
 vásárolt 75 százalékos részesedést az Antenna Hungáriában, majd a tőzsdei szabá-  
 lyok szerint sikeres vételi ajánlatot tett a cég többi részvényére, így jelenleg kizáróla-  
 gos tulajdonosa a magyar műsorszóró vállalatnak.

» **MR: ÖT VIDÉKI STÚDIÓ MARAD; MÁJUS 11.**

Várhatóan július elsejével lép életbe az új regionális struktúra, amely öt vidéki stúdióval számol; ezek közül négyet már kiválasztottak.

» **AZ ÚJ MÉDIATÖRVÉNYRŐL VOLT SZÓ A MÉDIA HUNGARY KONFERENCIÁN; MÁJUS 15.**

Wéber János szerint hasonló mértékű váltást hoz a hazai médiában a digitális átállás, mint a duális rendszer kilencvenes évekbeli megszületése. A médiahatóság tagja kijelentette: attól, hogy több testületté válik szét a most szerződéskötő félként, hatóságként és mecénásként is fellépő ORTT, még szükség van egy nagyon erős médiahatóságra, amely egyebek mellett fellép a monopóliumok kiépülése ellen is.

» **VITAL TV – AZ ELSŐ MAGYAR ÉLETMÓD-TELEVÍZIÓ; MÁJUS 15.**

Az új tematikus televízió nem akar egy lenni a már meglévő, egyetlen témára építkező csatornák sorában, hanem minél több aspektusból kívánja körüljárni a mindannyiunk számára elérhető teljesebb, egészségesebb élet megvalósításának lehetőségeit.

» **AZ MTV KÖZVETÍTI A 2010-ES LABDARÚGÓ VILÁGBAJNOKSÁGOT; MÁJUS 17.**

A Magyar Televízió közvetíti 2010-ben a dél-afrikai labdarúgó-világbajnokság mérkőzéseit.

» **TÉVÉCSATORNÁT INDÍTANA AZ AKADÉMIA; MÁJUS 18.**

Fábrí György, az MTA kommunikációs igazgatója elmondta, hogy országos sugárzásról van szó, a nézőkhöz alapvetően kábelen keresztül jutna el az adás. Tájékoztatása szerint megkezdtek az indítással kapcsolatos tárgyalásokat, és cégbírószági bejegyzés alatt áll az Akadémiai Tudásmédia Műsorszolgáltató Zrt., amely a csatornát üzemelteti majd.

» **VALAMENNYI PIACÁN ERŐSEN NŐ A DIGITV; MÁJUS 25.**

Folyamatos és dinamikus növekedés mellett ma már több mint 300 ezer előfizetője van a DigiTV-nek Magyarországon.

» **MAGYAR RÁDIÓ: JÚNIUS 1-JÉTŐL MEGJÚL A PETŐFI ADÓ; MÁJUS 30.;**

Új hangnemben, új műsorstruktúrával jelentkezik péntektől a Magyar Rádió Petőfi adója. Az átállás első három napján a hírek mellett csak zenét sugároznak. Az adó a 18-39 éves korosztályt szólítja meg, a világ minden tájának legfrissebb és legsikeresebb zenei termése mellett hangsúlyt fektetnek a fiatal hazai tehetségek bemutatására is, olyan igényes zenéket sugározva, amelyek más rádiók kínálatában nem szerepelnek.



» **FOGYASZTÓVÉDELMI RÁDIÓ INDULT; JÚNIUS 1.**

Közlekedési és fogyasztóvédelmi adó indult a 99,5-ös frekvencián. Az új adón alig lesz zene, közszolgálati feladatokat szeretne ellátni.

» **MÁTÓL MEGÚJULT A KOSSUTH RÁDIÓ; JÚNIUS 4.**

A Kossuth Rádió új műsorstruktúrájának, a kiszámítható műsorszerkezet és a percre kész tájékoztatás a legfőbb ismérve. Kerényi György kiemelte, mivel a hallgatók a nap bizonyos időszakában rádióznak, az új struktúra sávok elrendezésű, az egyes műsorvezetők ugyanabban az időszámban jelentkeznek. A délelőtti és a délutáni sáv megújításának célja: az aktív korú hallgatók széles rétegének megnyerése.

» **INDUL A MAGYAR MTV; JÚNIUS 5.**

A hazai MTV megjelenésével egy időben az MTV Europe lekerül a kábelcsatornák műsorkínálatából, hasonlóan a korábbi gyakorlathoz. Málnay B. Levente a tapasztalatok alapján nem hiszi, hogy visszaesne a nézőszám, a helyi készítésű műsorok ugyanis mindenhol jóval több embert ültettek a képernyők elé, mint amekkora a korábbi befogadói kör volt. A készítőik bíznak benne, hogy ugyanolyan trendi lesz a magyar nyelvű csatornát nézni, mint angol nyelvű elődjét.

» **BŐVÍTI VÉTELKÖRZETÉT A KLUBRÁDIÓ; JÚNIUS 6.**

2007. június 1-jétől a Klubrádió megkezdte műsorainak sugárzását Debrecenben és környékén. Az új vételkörzet által az M3-as autópálya mentén a román határig folyamatosan hallgatható az adása. Az adó a 93,5 MHz-es helyi frekvencián sugárzó Aqua Rádió megvételével már tíz frekvencián hallható, és megvan a tizenegyedik is: a Klubrádió nyerte a Tatabánya központtal a 96,7 MHz-es frekvencia vételkörzetére kiírt tendert.

» **2009-BEN INDUL A DIGITÁLIS TÉVÉZÉS; JÚNIUS 22.**

A digitális multiplexek üzemeltetésére már idén október 31-én kiírják a pályázatot, és a Fidesz is támogatja a médiatörvény modernizálását. A parlament elfogadta az átállás menetéről szóló törvénycsomagot, és elkezdődött a tartalomszabályozás jogi hátterének kidolgozása.

» **ELFOGADTÁK A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁSRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNYT; JÚNIUS 26.**

Az Országgház elfogadta a digitális átállásról szóló törvényt, amely megteremti a jogi feltételeit annak, hogy 2011. december 31-ével létrejöjjön az analógról a digitális műsorterjesztésre történő átállás. Az átváltás révén minden műsorterjesztési platform kapacitása jelentősen nő. A tervek szerint Magyarországon lehetővé válhat 30,

később pedig 80 televíziós csatorna digitális földfelszíni sugárzása a mostani hárommal szemben.

» **EGYÉRTELMÜBBÉ VÁLIK, MI A REKLÁM ÉS A CSR (TÁRSADALMI FELELŐSSÉGVÁLLALÁS); JÚNIUS 27.**

Együttműködési megállapodást írt alá az Országos Rádió és Televízió Testület és a Magyar PR Szövetség. A megállapodás értelmében az MPRSZ által felállított tanácsadó testület a jövőben segíti az ORTT munkáját a Vállalati Társadalmi Felelősségvállalás (CSR) kommunikációjának megítélésében. Az ORTT elismerte a CSR társadalmi fontosságát, és kommunikációjának kereteit a burkolt reklám tilalmának megfelelően akként állapította meg, hogy az nem ösztönözhet üzleti magatartás igénybe vételére. Az ORTT ugyanakkor leszögezi, hogy a társadalmilag kívánatos magatartás minél szélesebb körű média-bemutatása indokolt.

» **A PROSIEBENSAT1 MEGVETTE A TV2 TULAJDONOSÁT; JÚNIUS 28.**

Létrejött Európa második legerősebb médianagyhatalma, aminél csak az RTL nagyobb. A felvásárlás azért nem olyan meglepő, hiszen mindkét cég ugyanannak a befektetői körnek a tulajdonában volt már eddig is.

» **MEGALKULT A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ PÁLYÁZATI ELJÁRÁST ELLENŐRZŐ ESETI BIZOTTSÁG; JÚNIUS 29.**

» **MEGHIRDETTE AZ ORTT A DEEJAY EGYKORI FREKVENCIÁJÁT; JÚLIUS 2.**

» **AZ ORTT 400 MILLIÓ FORINTTAL TÁMOGATJA A DOKUMENTUMFILMESEKET; JÚLIUS 12.**

» **A PETŐFI RÁDIÓ ÁTALAKÍTÁSÁNAK ORTT-VIZSGÁLATÁT KIFOGÁSOLJA A MAGYAR RÁDIÓ; JÚLIUS 13.**

» **VÁLTÁS A TV2 VEZÉRIGAZGATÓI POSZTJÁN, KERESZTY GÁBOR UTÓDA VÁRDY ZOLTÁN LESZ AUGUSZTUS 1-JÉTŐL; JÚLIUS 19.**

» **BRÜSSZEL BESZÜNTETTE AZ ELJÁRÁST MAGYARORSZÁG ELLEN A MÉDIATÖRVÉNY MIATT; JÚLIUS 20.**

» **A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS VESZTESEI LEHETNEK A KÖZÖSSÉGI RÁDIÓK; AUGUSZTUS 3.**

» **MAGYAR RÁDIÓ: SZEPTEMBER VÉGÉIG ZAJLIK LE AZ ELSŐ LEÉPÍTÉSI HULLÁM; AUGUSZTUS 6.**



» **MINDEN EDDIGINÉL TÖBB TÉVÉADÓ JÖN; AUGUSZTUS 15.**

Gondban vannak a kábelszolgáltatók, mert ősszel akár tizennyolc új, magyar nyelvű adó is bejelentkezhet. A jól bejártott adókat nem szívesen veszik ki a kínálatból, az újak már nem férnek el az analóg hálózatokon.

» **MEGÚJULT ARCULATTAL FOLYTATJA A MAGYAR RÁDIÓ; AUGUSZTUS 16.**

A közszolgálati Magyar Rádió szerdától hivatalosan is megújult arculattal folytatja működését. A Kossuth, a Petőfi és a Bartók adókat ezentúl MR1-Kossuth Rádióként, MR2-Petőfi Rádióként és MR3-Bartók Rádióként figyelhetik a hallgatók.

» **MILLIÁRDOKAT CSALNAK KI A TELEFONOS JÁTÉKOKKAL; AUGUSZTUS 21.**

Négy televíziós csatorna betelefonálós műsoraival kapcsolatban is folyik eljárás a Gazdasági Versenyhivatalnál. Az ATV és a Spektrum mellett a TV2 és az RTL Klub is érintett az ügyben.

» **NAMS: KÉT LÉPÉSBEN KELLENE ÁTALAKÍTANI A MAGYAR MÉDIASZABÁLYOZÁST; SZEPTEMBER 6.**

Két lépésben kellene átalakítani a magyar médiaszabályozást – áll a Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia (NAMS) vitaanyagában, amely szerda óta olvasható a Miniszterelnöki Hivatal honlapján. A javasolt első lépcső a tartalomszabályozás és az új médiafelügyeleti rendszer kialakítása, amelyre legkésőbb a digitális földi műsorterjesztésre vonatkozó pályázat eredményhirdetéséig kerülne sor; ezt követné a közszolgálati műsorszolgáltatásra és annak intézményrendszerére vonatkozó szabályozás elfogadása.

» **MAGYAR RÁDIÓ: OKTÓBERTŐL MEGSZŪNIK A 16 ÓRA, VÁLTOZÁS A REGGELI MŰSOR ÉLÉN; SZEPTEMBER 8.**

A Magyar Rádió Kossuth adójának, októberben induló struktúrájában már nem szerepel a 16 óra című műsor.

» **KONFERENCIA EGY EURÓPAI ROMA TELEVÍZIÓ LÉTREHOZÁSÁRÓL; SZEPTEMBER 8.**

» **MEGÚJULT A DUNA TELEVÍZIÓ ARCULATA, INDUL AZ ŐSZI MŰSORSTRUKTÚRA; SZEPTEMBER 17.**

» **MEGVETTE A FILMMŰZEUMOT AZ UPC TULAJDONOSA; A CHELLOMEDIA CEE HOLDCO B. V. MEGVÁSÁROLJA A FILMMŰZEUM ZRT.-T; SZEPTEMBER 19.**

Az üzletet a Versenyhivatal csak úgy engedélyezte, hogy az UPC-kábelcsatornát is birtokló vevőnek biztosítania kell, hogy 2011. augusztus 31-ig a Filmmúzeum csatornát

a piacon szokásos üzleti és műszaki feltételek szerint megállapított, nem diszkriminatív díj fejében más műsorszóró is sugározhatta.

» **VÁLTOZÁSOK A MŰSOROK KÖTELEZŐ TOVÁBBÍTÁSÁNAK SZABÁLYAIBAN; SZEPTEMBER 24.**

Az idén nyáron hatályba lépett, a műsorterjesztés és a digitális átállítás szabályáról szóló 2007. évi LXXIV. törvény (Dtv.) módosította és egyértelművé tette a műsorelosztókat terhelő elosztási kötelezettségeket, oly módon, hogy egyrészt törölte a médiatörvény ezen szabályait, másrészt a Dtv. önmagában tartalmazza a szabályokat.

» **MR6 – JÖVŐ HÉTFŐTŐL ÚJ NÉVVEL JELENTKEZNEK A MAGYAR RÁDIÓ STÚDIÓI; SZEPTEMBER 27.**

» **GYÖKERESEN ÁTALAKUL A MŰSORSTRUKTÚRA A DANUBIUS RÁDIÓBAN; OKTÓBER 1.**

» **LEMONDOTT A KLUBRÁDIÓ VEZÉRIGAZGATÓJA; RUDAS GÁBOR ÖT ÉV UTÁN TÁVOZOTT, MERT NEM TUDOTT MEGEGYEZNI A RÁDIÓ JÖVŐJÉRŐL AZ ELNÖKKEL; OKTÓBER 16.**

» **INTERNET HUNGARY – SARKADY ILDIKÓ: A KONVERGENS MÉDIAHATÓSÁG FELÉ MUTATNAK AZ ELKÉPZELÉSEK; OKTÓBER 17.**

A konvergencia – azaz a hírközléssel kapcsolatos feladatokat is magában foglaló – médiahatóság megteremtésének esélyeiről is beszélt az Internet Hungary konferencián tartott előadásában Sarkady Ildikó audiovizuális ügyekben illetékes kormány-főtanácsadó.

» **MTV: RUDI NEM HOSSZABBÍTHAT; OKTÓBER 18.**

Nem támogatta Rudi Zoltán tévéelnök mandátumának meghosszabbítását az MTV kuratóriumi elnöksége. Pályázat kiírásáról döntött egyhangú szavazással a tisztagű testület.

» **MTI: AZ ÁLLAMFŐ KINEVEZTE VINCE MÁTYÁST ELNÖKNEK; OKTÓBER 18.**

» **MR2 PETŐFI – A MÉDIAHATÓSÁG A MAGYAR RÁDIÓ ELNÖKÉVEL KONZULTÁCIÓT KEZDEMÉNYEZETT A PETŐFI RÁDIÓ MŰSORSTRUKTÚRA-VÁLTÁSÁNAK ÜGYÉBEN; OKTÓBER 19.**

» **ORTT EGYEZTETETT A KERESKEDELMI RÁDIÓKKAL AZ MR2 PETŐFI STRUKTÚRAVÁLTÁSA KAPCSÁN; OKTÓBER 25.**

» **NÉGYPÁRTI EGYESSÉG A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁSRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL; NOVEMBER 10.**

» **ERŐSZAKMENTES GYERMEKCSATORNÁVAL BŐVÜL A TELEVÍZIÓS PIAC; NOVEMBER 12.**

A csatorna 24 órában, több platformon sugároz reklámmentes környezetben. A napokban elindult a Kidsco Magyarországon is, amelyet a Sparrowhawk Media, a DIC Entertainment (DIC) és a Corus Entertainment INC.'s Nelvana Enterprises médiavállalatok hoztak létre.

» **FELFÜGGESZTI A FREKVENCIAPÁLYÁZATI DÖNTÉSEKET AZ ORTT; NOVEMBER 15.**

Az ORTT a digitális átállásról szóló törvény módosítását követően a következő határozatot hozta [2575/2007. (XI. 14.) sz. határozat].

- A Testület levélben jelzi az Országgyűlés elnökének és a T/4313. számú törvény módosítási javaslatot előterjesztő országgyűlési pártok képviselőinek a javaslattal kapcsolatos észrevételeit.
- A Testület a T/4313. számú törvényjavaslattal érintett valamennyi (az eljárás bármely szakaszában lévő) ügyről való döntéshozatalt a törvény kihirdetéséig, de legkésőbb 2007. december 15-ig felfüggeszti.

» **ORTT MUSTRA BUDAPEST; NOVEMBER 19.**

Az Országos Rádió és Televízió Testület (ORTT) 2007. november 23-án és 24-én – nyolcadik alkalommal – kétnapos filmfesztivált szervez Budapesten, a Puskin Art Mozi-ban az általa támogatott filmek és televíziós produkciók bemutatására.

» **DIGITÁLIS RÁDIÓSUGÁRZÁSI TESZTET INDÍTOTT AZ ANTENNA HUNGÁRIA; NOVEMBER 23.**

Az ORTT Testülete jóváhagyta, az NHH pedig engedélyezte az Antenna Hungária számára, hogy T-DMB (Terrestrial-Digital Multimedia Broadcasting) kísérletet indítson hazánkban.

» **A MAGYAR RÁDIÓ NEM KÖLTÖZIK EL A MOSTANI SZÉKHÁZÁBÓL; NOVEMBER 26.**

» **SZABAD A TERMÉKELHELYEZÉS A TÉVÉKÉNY; NOVEMBER 30.**

A tervek szerint két év múlva már a Magyarországon sugárzott tévéműsorokban is feltűnhetnek a különböző termékek mint reklámhordozók, az Európai Unió ugyanis a héten fogadja el az erről szóló irányelvet.

» **ÚJ CSATORNA OVISOKNAK; DECEMBER 3.**

Kimondottan óvodás korú gyermekeknek kínál műsort a december 10-től Magyarországon is elérhető JimJam nevű új tévécsatorna.

» **HATÁROZATHOZATALOK (1. RÉSZ) DIGITÁLIS TV 2011-IG, DIGITÁLIS RÁDIÓ 2014-IG; DECEMBER 4.**

Legkésőbb 2011 júniusában leállítják az analóg televíziós műsorszórás Magyarországon, a rádiók digitális átállásának céldátuma 2014 vége. A parlament hétfőn fogadta el az erről szóló törvénymódosító javaslatot.

» **BENYÚJTOTTÁK A KORMÁNYZATNAK A NAMS JOGALKOTÁSI KONCEPCIÓJÁT; DECEMBER 15.**

Benyújtották a Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia (NAMS) jogalkotási koncepcióját a kormányzatnak. A Sarkady Ildikó vezette Audiovizuális Média Kormánybiztosság javaslata szerint „a kereskedelmi műsorszolgáltatók közszolgálati feladatok ellátására nem kötelezettek”; a közszolgálati médiumokra vonatkozó legfontosabb szabályokat e jogszabályban, a többi, az esetleges szankciókat is tartalmazó finanszírozási szerződésben kellene rögzíteni.

» **ÜNNEPELT A DUNA TV. FENNÁLLÁSÁNAK 15. ÉVFORDULÓJÁT ÜNNEPELTE DECEMBER 12-ÉN A DUNA TELEVÍZIÓ; DECEMBER 17.**

## 2. A TESTÜLET ÁLTAL ELRENDELT RENDKÍVÜLI VIZSGÁLATOK ÉS A KIVÉTELES ELJÁRÁSOK (PANASZBIZOTTSÁGI ÜGYEK, BEJELENTÉSEK STB.)

A Testület által elrendelt rendkívüli vizsgálatok és kivételes eljárások száma 2007-ben túlszárnyalta a 2006-os rekordokat. A kérielt határozatok pontos, minden részletre kiterjedő döntés-előkészítést, vizsgálatot igényelnek.

2007-ben az Rttv. 3. § (2) bekezdésének vélelmezett megsértése kapcsán indult a legtöbb közigazgatási eljárás (10), ám ezek szerteágazó problémakört jelentettek, hiszen ide tartoztak a gyűlöletkeltésre alkalmas tartalmak éppúgy, mint a személyiségi jogokat érintő ügyek. Gyűlöletkeltő reprezentációk miatt hét vizsgálat indult, ezek közül öt esetben a törvénysértés gyanúja merült fel, a személyiségi, emberi jogokkal kapcsolatos kifogások kapcsán három vizsgálatot folytattunk le, ez utóbbi esetekben – a Testület álláspontja szerint – az aggályok nem bizonyultak megalapozottnak. A kiegyensúlyozottság, a tárgyilagosság, az elfogulatlanság és objektivitás hiánya miatt folytatott vizsgálatok közül a legtöbb a Nap-keltét érintette.

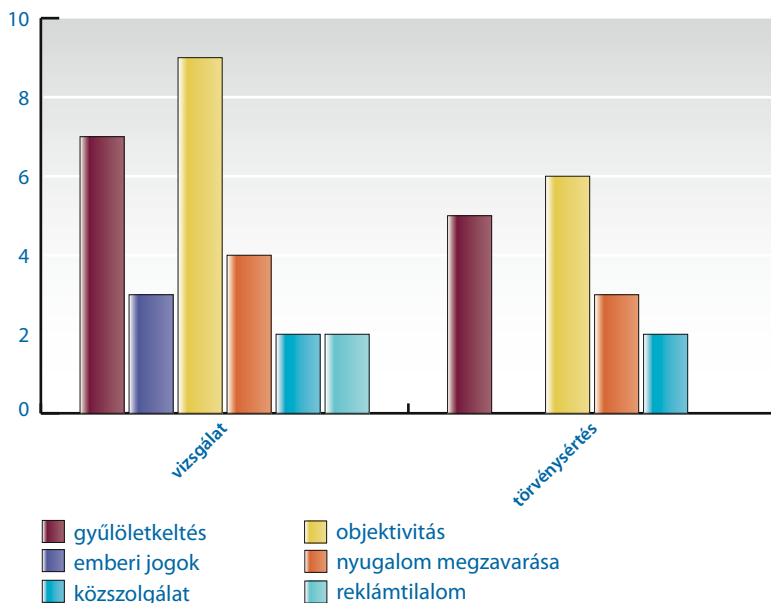
Nyugalom megzavarására alkalmas tartalmak figyelmeztetés nélküli sugárzása miatt négy elemzés készült 2007-ben. Három ügyben igazolódni látszott a törvénysértés



gyanúja. (Megjegyezzük, hogy témájukat tekintve, a négyből háromszor állatkínzással kapcsolatos kifogás merült fel.)

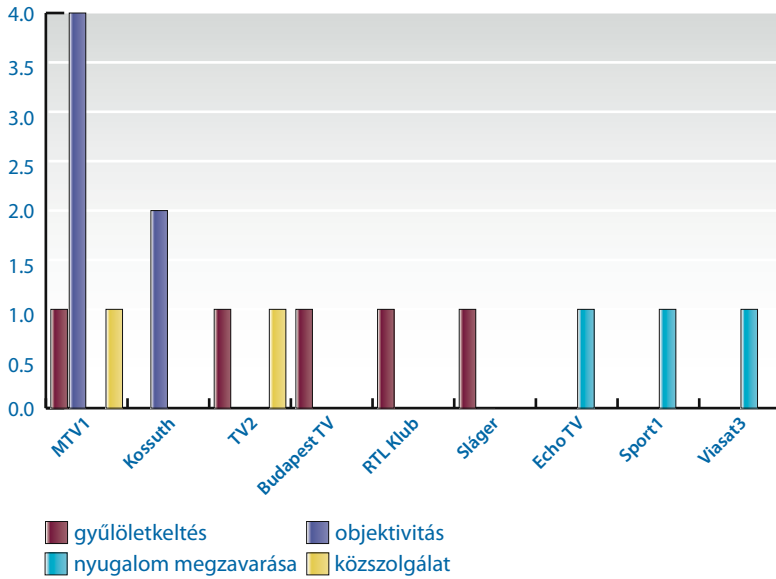
Két eljárás a közszolgálati sággal kapcsolatos normák vélelmezett megsértése kapcsán indult, további két esetben a reklámkorlátokkal kapcsolatos problémák igényeltek vizsgálatot, de egyik ügyben sem igazolódott a gyanú (**1. ábra**).

1. ÁBRA



Összesen 16 törvénysértéses ügy kapcsán a legtöbbször (négy esetben) az MTV1 műsora volt az ellenőrzés tárgya. A Kossuth Rádióknak és a TV2-nek két-két, a többi érintettnek egy-egy műsorszámát marasztalta el a Testület. (**2. ábra**).

2. ÁBRA



## 2007 legjellemzőbb ad hoc ügyei

2007-ben sajnálatos módon számos esetben tapasztaltuk az Rttv. 3. § (2) szakaszának megsértését.

### TV2 (MOKKA)

2007. augusztus 28-án a Mokka című műsorszám Kemény dió c. rovatában a műsorvezető – Csiszár Jenő – Polgár Tamást kérdezte a Magyar Gárda megalakulásáról, valamint az antifasiszta tüntetésről. Hét óra 36 perctől felvételeket játszottak be a korábban már programra tűzött Napló című magazinműsorból. Az összeállítás tanúsága szerint a blogger jelenléte indulatokat gerjesztett a demonstrálókban, és a konfliktus tettelegesséig fajult. A bejátszást követően Csiszár Jenő kérdezte Tomcatet a tüntetésről és annak folyamányáról.

Polgár Tamás világnézete és pártállása jól ismert a honlapjának/blogjának olvasói előtt ([www.tomcatpolo.hu](http://www.tomcatpolo.hu)), szerepeltetése a fentiekre tekintettel kockázatos vállalkozásnak tekinthető, hiszen nagy a valószínűsége annak, hogy a személyét ért sérelmek



kapcsán előtérbe kerülhetnek szalonképtelen ideái. Császár megpróbálta kézben tartani az interjút, de az irányítás kicsúszott a kezéből, és így képtelen volt a helyzet által megkövetelt szabályokat érvényesíteni és az interjúalanyát mérsékletre szorítani. Ily módon kerülhettek adásba azok a valótlan és sértő kijelentések, amelyek megszegték az Rttv. 3. § (2) bekezdését.

Tomcat például az '56-os Kossuth téri sortűz kapcsán több ezer meggyilkolt emberről „értekezett”, és a büntettet az antifasisztáknak tulajdonította (az áldozatok számának felülbecslése mellett nehéz megfeleltetni az antifasiszta szervezetet a pártállam gyilkosainak), de további problémaként értékeltük, hogy a műsorvezető figyelmen kívül hagyta azt a tényt, hogy a több ezer zsidó meggyilkolását emlegető műsorvezetői mondaton Tomcat csodálkozott.

*Polgár: „Hát, hogy kik voltak ott pontosan, például ott volt a Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége, amely szervezet egyébként tömöríti, vagy régebben tömörítette azokat, akik 1956-ban a Kossuth téren több ezer főt meggyilkoltak, ez az ő szervezetük, vagy például voltak ott különféle mindenféle bűncselekményekre felszólító szervezetek, meg néhányan a hatmillióból.”*

(...)

*Császár: „Sydneyben azt mondják, olyan jelvények alatt vonultak fel a gárda tagjai, amelyek sokakat a zsidók ezreinek meggyilkolására emlékeztetnek.”*

*Polgár: „Zsidók ezreinek meggyilkolása?”*

Később belefogott a Talmud interpretációjába, amelynek során kiemelte, hogy a szöveg legitimálja és bátorítja a nem zsidók ellen elkövetett kegyetlen bűncselekményeket, nem beszélve az általa (vagy a rövid kivonat szerzője által) kibontott pedofiliákról.

*Polgár: „Most anélkül, hogy az emberekbe belemennénk, mert itt mindig elhangzik ez a vád, hogy emberellenes, meg minden, most egy kicsit gondolkozzunk el rajta, hogy kinek vannak emberellenes tanai. Nagyon kevés olvasó olvasta a Talmudot, ugye, gondolom, te sem olvastad. Tehát ebben például benne van ugye a gój szó, eleve ugye, ami a nem zsidókat jelöli, lélek nélküli állat. A Talmudnak a felvezetésében ott szerepel, hogy a gójjal szemben minden eszköz megengedett, úgymond fortély, tehát őt meg lehet ölni, el lehet pusztítani, satöbbi, azt lehet, továbbá zsidó férfi, bocsánat...egy zsidó férfinak...”*

*Császár: „Tamás, elnézésemet kérem, tényleg, megesküdtem rá, hogy tisztelettel szeretnék veled beszélni, szabadna kérem azt, hogy a kérdésre válaszolj, hogy mi a véleményed az ellenzőkről?”*

*Polgár: „Hát ezt mondom, hogy megértsük, hogy ők miért ellenzik, tehát benne van az is a Talmudban, hogy a gójok legjobbjait el kell pusztítani, hogy az, hogy egy gój megölése, gój átverése nem bűn, de benne vannak ilyen érdekességek is, hogy egy*

*három év alatti kislányt nyugodtan meg lehet...hmm, mert ugye visszánő a szűzhártyája. Ez benne van, el lehet olvasni, tehát ilyen érdekességek, idézném továbbá például a Magyar Zsidók Világszövetségének a jelenlegi elnökét, Regős Pétert, akkor még szóvivő volt, aki ilyet mondott, hogy a magyar az egy alacsonyabb rendű faj, és minden eszközzel arra fogok törekedni, hogy a magyaroknak ártsak...”*

Csiszár érzekelte a megnyilatkozások normasértő jellegét, ezért felhívta alanyának a figyelmét arra, hogy a kérdésére válaszoljon. Polgár Tamás azonban csak megerősíteni tudta elképzelését, miszerint az általa elszenvedett sérelmek háttérében zsidó özszeesküvés áll. (Az interjúalany ugyan a Talmudra hivatkozott, valószínűsíthető azonban, hogy „gondolatainak” forrása a Szentessy-Luzsénszky Alfonz által írt A Talmud magyarul című könyve vagy annak kivonata lehetett, amely 1922-ben készült antiszemita propaganda termék. Bár ókori szövegek értelmezésében gyakran a tudósok véleménye is megoszlik, A Talmud magyarul című pamflet, illetve annak hivatkozásai bizonyítottan többszörös fordítási hibákon alapuló szövegek, és nem tekinthetők hiteles dokumentumnak.) Csiszár a kijelentéseket nem ellenpontosza, nem cáfolta és nem minősítette valótlanak, energiáit lekötötték a jegyzetei (a megfelelő idézet kikeresése). A riporter elveszítette a kontrollt a szituáció felett, ily módon Tomcat szinte akadálytalanul népszerűsíthette szélsőjobboldali nézeteit a TV2 programján keresztül, miközben senki sem hívta fel a nézők figyelmét arra, hogy valótlanágokat állít, és az elhangzott antiszemita kijelentések alkalmasak lehetnek arra, hogy sértések vagy gyűlöletet keltsenek a zsidó kisebbséggel szemben.

A fenti indoklást figyelembe véve a Testület a 2844/2007. (XII. 12.) sz. határozatában megállapította, hogy a TV2 Mokka c. műsorában képernyőre került Polgár Tamással (Tomcat) folytatott beszélgetés megsértette az Rttv. 3. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért az Rttv. 112. § (1) c) pontja alapján egy alkalommal öt perces időtartamra felfüggesztette a műsorszolgáltatási jogosultság gyakorlását.

#### *BUDAPEST TV (A RENDSZERVÁLTÁS TITKAI)*

A rendszerváltás titkai című műsor hétfőnként este 8 órakor jelentkezik. Vendégnek rendszerint olyan politikusokat, közéleti személyiségeket hívnak meg, akik tevékenyen vettek részt a rendszerváltás folyamatában, illetve az időszakról kellő információval rendelkeznek. A nézők számára lehetővé tették, hogy telefonon (tel: 210-5540, 210-5542) keresztül kérdezzenek a vendégektől. 2007. szeptember 3-án Csurka István Baracsi Katalinnal és Valencsik Ferencsel beszélgetett.

A MIÉP elnöke a Magyar Demokrata Fórum tagjaként, később alelnökeként az első szabad választásokon kormányra kerülő párt meghatározó személyiségének számított, ennek köszönhetően első kézből származó információkkal rendelkezik a korszakról. (Az interjúk átíratát szó szerint közöltük.)





» 20:17:45-20:18:31

Csurka: „Attól a radikális SZDSZ-től, amelyik '88-89-ben volt, hát oly mértékben különbözött, hogy ezt egyszerűen nem lehet felmérni ésszel. Hogy azok, akik akkor tőlünk követeltek nagyobb radikalizmust, akik kimondták – igaz, Dénes János mondta ki először, de mégis kimondták –, hogy Kádárnak mennie kell, azok tulajdonképpen együttműködnek Kádár rendszerével, belül vannak, apai, anyai ágon mind a legsötétebb kommunista, zsidó családokból származnak...”

Valencsik: „Innen folytatjuk elnök úr, mert közben befutott egy másik telefon.”

Baracs: „Mert van még egy telefonálónk. Jó estét kívánok!”

» 20:25:49-20:27:17

Betelefonáló: „Jó estét kívánok! Szeretnék hozzászólni. A Csurka úrhoz egy kérdést szeretnék feltenni. Hogy miért alapította meg ezt a szélsőséges pártot Magyarországon? És nemrég vér áztatta Magyarország földjét, mert minek, kinek kell ez a szélsőjobb, ez a mocskos fasiszta banda, kinek kell?”

Valencsik: „Köszönjük a telefonját, még egy telefon...”

Csurka: „Hát, kérem, szépen, furcsa módon áll a dolgokhoz...”

Baracs: „Elnök úr, bocsásson meg, hogy a szavába vágok, van még egy telefonálónk, őt is meghallgatjuk...”

Csurka: „Nem, de hát hadd válaszoljak ennek a kedves hölgynek, aki azt mondta, hogy mocskos fasiszta szélsőjobboldali. Honnan veszi ezt? Volt maga már egyetlen egyszer MIÉP gyűlésen, kint volt a Hősök terén egyszer, amikor én beszéltem esetleg százezer ember előtt? Hallott ottan valami olyasmit, ami után ez ráillik, amit Ön el mert itt mondani? Hát kit vertünk mi véresre? Kit akasztottunk fel? A maga kedves kommunistái és zsidai felakasztottak százezreket.”

Valencsik: „Elnök úr! Arra megkérném, ne zsidózzunk, jó?”

Csurka: „Nem zsidózzunk.”

Valencsik: „Kulturáltan próbálunk beszélgetni. Beszéljünk úgy, hogy rossz ember, tehetségtelen ember, jó ember, tehetséges ember.”

Csurka: „Ne nevezzük meg azt, hogy ki csinálta azt, amit csinált? Hát bocsánatot kérek, akkor nem haladunk sehova. Én megneveztem magamról, hogy milyen aláírást tettem, milyen bünt követtem el. Mindenki vállalja...és mint magyar ember követtem el.”

Valencsik: „Elnök úr, mit tudtak Antall Józsefről, mikor '89 őszén megjelent a Fórum környékén?”

» 20:34:10-20:34:56

Csurka: „Akkor már Antall meg volt téve – azt hiszem – ki volt jelölve miniszterelnöknek, illetve pártelnöknek általunk. És nemsokára kiment Amerikába, és ott ez a felkenés, amit Palmer úr megelőlegezett, megtörtént, valamint Pozsgayval és mindenki más-sal szemben Amerikában bizonyos körök őt, valóban – Palmer javaslatára is – mi-

niszterelnöknek jelölték. Nem Kis Jánost, az is kiment Amerikába, az is próbálkozott, de nem akartak egy ilyen, most nem akarok még egyszer olyan kifejezést használni, ami önöket megijeszti...”

Valencsik: „Azt megköszönöm, azt megköszönöm.”

Csurka: „Egy ilyen személyt magyar miniszterelnöknek tenni, mert már Tito is úgy gondolta '56 után, hogy egy más fajta kell Magyarországra élére.”

» 20:36:48-20:37:15

Csurka: „Ez egy meglehetősen értelmetlen dolog, hogy most, mert tele vagyunk zseniális gazdasági emberekkel, Kóka Jánosokkal, Kóka Jánosokkal tele vagyunk, most jól megy. Jól megy? Hát álljon meg a menet! És hogyha Kóka helyett egy vasesztergályos volna a gazdasági miniszter?”

Valencsik: „Az jó volna?”

Csurka: „Hát, én nem mondom, hogy...hát ennél biztos, ennél minden jobb lenne, ennél egy olaszliszakai cigány is jobb lenne.”

Valencsik: „De az nem lehet, hogy ahol most vagyunk, abban nagy szerepe van a '90 táján történt dolgoknak is?”

» 20:42:53-20:43:32

Valencsik: „Jó estét!”

Baracsi: „Ön van adásban, hallgatjuk.”

Betelefonáló: „Halló, jó estét kívánok, én vagyok?”

Valencsik: „Igen Ön.”

Betelefonáló: „Jó estét kívánok, a műsorvezető úrhoz szeretnék csak egy kérdést föltenni. Ezt a bizonyos etnikai kisebbséget miért nem szabad most Magyarországon kiejteni?”

Valencsik: „Uram, mert azt gondolom, hogy itt elegánsan beszélgetünk, és nem fajokról, hanem emberekről beszélünk. Jó emberekről, tehetséges emberekről, és kevésbé tehetséges emberekről, tehát én nem vagyok híve, hogy itt különböző fajokat nevezünk meg. Azt gondolom, még így vitázni, és az érveket így is ki lehet fejteni. Lehet ezt elegánsan is tenni, úgyhogy köszönöm, hogy meghallgatott.”

A fenti idézetek jól illusztrálják, hogy a MIÉP elnöke a műsor folyamán több alkalommal is megsértette a különböző kisebbségek tagjait, megnyilvánulásai negatív kontextusban szerepeltették a zsidó és a roma kisebbséget. Az előítéletek hangoztatásától Csurka István azt követően sem tartotta távol magát, hogy a műsorvezető – Valencsik Ferenc – erre figyelmeztette. Csurka mondatai azt sugallták, hogy általában a zsidók és a kommunisták okolhatók a rendszerváltás előtti korszak bűneiért. Mondataiban a kommunista és a zsidó jelzők rendszerint együtt fordultak elő (Kis János említése kivételnek számított). A pártelnök értékrendjében a roma származású személyek is



páriának számítanak, talán ennek köszönhető, hogy a drámai hatás kedvéért Kóka János képességeit egy olaszliszakai romához mérten is szerénynek tartotta.

Ezen incidensek többségében elmaradt a moderálás, ugyanakkor megjegyezzük, hogy a műsorvezető is figyelmeztette a beszélgetőpartnerét, hogy ne használjon szalonképtelen kifejezéseket. Továbbá egy ízben a kommunikátor a betelefonáló számára is kifejtette, miért nem híve annak, hogy bármiféle „fajokat” nevezzenek meg a műsorban.

Szankcióra nem került sor, a Testület a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 31. § (1) bekezdés e) pontja alapján megszüntette az Rttv. 3. § (2) bekezdésének megsértése miatt indult közigazgatási eljárást a Budapest Televízió Zrt. műsorszolgáltatóval szemben. (2727/2007. (XII. 6.) számú ORTT határozat)

### *RTL KLUB (FÓKUSZ)*

Az RTL Klub által augusztus 1-jén vetített Fókusz c. műsorszámában a hajléktalanokról készült összeállítást mutatták be. A szóban forgó programot a műsorszolgáltató a közszolgálati „f” kategóriába sorolja. A műsorszegmens egy közérdeklődésre számot tartó témát dolgozott fel meglehetősen előítéletes és kirekesztő módon. A riportban még érintőlegesen sem számoltak be a fedél nélküliek szomorú helyzetét kiváltó társadalmi problémákról. A csoportot deviáns kisebbségként mutatták be, amelynek tagjai megrontják a többség életkörülményeit. A műsoregységben figyelmen kívül hagyták továbbá a hajléktalanok legalapvetőbb emberi jogait, egyfajta higiénias gondként kezelték őket, és végül, de nem utolsó sorban a „probléma” megoldását a kitelepítésben látták – amely törvénytörtő és obszcén is egyben.

A helyzet sokat romlott 2004 óta, hiszen ekkor Hammer Ferenc médiakutató e tárgykörbe tartozó tanulmányában (<http://beszelo.c3.hu/04/05/07hammer.htm>) még arról írt, hogy a Fókusz c. műsorszámában megfigyelhető reprezentációs eljárások kettészakítják a társadalmat „szociális számkivetettekre és a komfortosabban élő többiekre”.

A 20 óra 10 perctől műsorba szerkesztett összeállítás középpontjában a hajléktalanok által kiváltott „gondok” álltak. A felvezetőből megtudhattuk, hogy a külföldieknek is szemet szúrhatnak az utcákon, tereken kéregető, elhanyagolt külsejű emberek, továbbá több mint háromezren élnek az említett szomorú körülmények között a fővárosban, és többségük – a lehetetlen helyzet ellenére is – emberhez méltó életet próbál élni.

A szegmensben több fedél nélküli is megjelent, néhányan meg is szólaltak, ám helyettük több alkalommal a narrátor fogalmazott meg cinikus ötleteket, túlélési praktikákat (például fürdés a Margit-szigeten a termálfürdő kifolyójában). A kommunikátor

(Hujder Zoltán) több olyan jelzõt használt a hajléktalanokkal kapcsolatban, amelyek aggályosnak tekinthetõk.

*Hujder Zoltán: „Esztai néni tíz éve él az utcán, a 77 éves asszony szerint neki is ártanak az erõszakos kéregetõk és a koszos hajléktalanok. Az emberek miattuk õt is lenézik. Egy paddal odébb pedig Gyula reggelizik. Szerinte, ha valaki akar, tud mosakodni. A Margit-szigeten például a termálfürdõ kifolyójánál mindig van meleg víz.” (20:10:42-20:11:05)*

Kifogásolható, hogy illusztrációként méltatlan helyzetben jól felismerhetõen kerültek hajléktalanok a képernyõre, miközben nem éppen hízelgõ jelzõkkel illették õket.

*Hujder Zoltán: „A 40 fokos kánikulában majdnem akkora veszélyben vannak az utcán élõk, mint a téli mínuszokban, ugyanakkor az ápolatlan, koszos, beteg emberek látványa is több mint lehangelõ. Ilyenkor nyáron pedig nem bújnak el a hajléktalanok.” (20:11:50-20:12:02)*

Problematiszós továbbá, hogy a mûsoregység azt sugallta, a hajléktalanok eltüntetése az egyetlen jó megoldás. Annak ellenére tekintették ezt az egyedüli megvalósítható útnak, hogy a mûsor információi szerint sem lehetséges a fedél nélküliek közterületektõl történõ távol tartása. A Magyar Turizmus Zrt. igazgatója (Kardos Endre) követendõ példaként említette a mûsorban az õrzõ-védõ csoportok által a Liszt Ferenc téren végrehajtott „kitelepitést”.

*Ikvai Szabó Imre (fõpolgármester-helyettes): „Aki nem akar onnét elmenni, és – hogy mondjam – másba, s magába kárt nem tesz, vagy éppen valamilyen szabálysértést el nem követ, azt nekünk tudomásul kell venni.” (20:12:38-20:12:47)*

*Hujder Zoltán: „A hatóságok tehetetlensége ellenére van, ahol sikerült megoldani, hogy egy tér hajléktalan-mentes legyen.” (20:14:20-20:14:24)*

*Kardos Endre: „A Liszt Ferenc téri kávézók, turisztikailag egy nagyon frekvenciált hely, és az ottani vállalkozók összefogtak, és egy biztonsági õrzõ-védõ céggel õrzik ezt a területet, nemcsak a hajléktalanok elõl, hanem általában minden elõl, tehát, hogy rend legyen, fegyelem legyen a téren.” (20:14:25-20:14:43)*

Késõbb a mûsorszolgáltató a következõ SMS-kérdést tette fel: „Õn kitiltaná a hajléktalanokat a közterületekrõl?”

A kérdésre egy emelt díjas SMS elküldésével, szokás szerint igennel vagy nemmel lehetett válaszolni. A mûsor végéig a válaszadók 70,3 százaléka válaszolt igennel – õk tehát kitiltanák a hajléktalanokat a közterületekrõl.

A látottak és az elhangzottak alapján kijelenthetõ, hogy a Fókusz c. mûsor készítõi és szerkesztõi semmiképpen sem a hajléktalanok problémáinak megoldására összpontosítottak a vizsgált szegmensben, hanem a turisták, a járókelõk, valamint az üzletlajdonosok, vendéglátósok érdekeit, szempontjait vették elsõsorban figyelembe.

E nem kívánatos jellemzők miatt döntött a Testület arról 2845/2007. (XII. 12.) számú határozatában, hogy felhívja a Magyar RTL Zrt. műsorszolgáltatót a sérelmezett magatartás megszüntetésére.

Az objektív, kiegyensúlyozott tájékoztatás iránti igény a műsorszerkesztésben a vizsgált műsorok (műsorszolgáltatók) tekintetében elsősorban a Magyar Televízió reggeli műsoránál hagyott kívánnivalót, ezért két Nap-keltét érintő vizsgálatot is szerepeltetünk.

### MTV (NAP-KELTE)

Az MTV1-n 2007. január 9-én sugárzott Nap-kelte című reggeli magazin Kereszttűz rovatában 7 óra 38 perctől Morvai Krisztina büntetőjogászt kérdezték, aki többek között az október 23-i eseményeket vizsgáló alternatív bizottság társelnöke és az ELTE Büntetőjogi Tanszékének docense (6 óra 13 perckor a következő módon rangozták be a riportot: „Magukfajta, magunkfajta – a Kereszttűz extrában Morvai Krisztina”). A műsorszegmens témája Morvai Krisztina Várkonyi Tibor Népszavában megjelent cikkére írt válasza volt. Morvai elmondása szerint nem a fenti téma apropóján, hanem az októberi megmozdulásokkal foglalkozó alternatív vizsgálóbizottság társelnökeként érkezett a stúdióba, abból a célból, hogy a közszolgálati adón keresztül informálja a nézőket a bizottság munkájáról (7:44:13). A beszélgetés során a kommunikátorok ugyan meghallgatták a docensnő beszámolóját, ugyanakkor kérdéseikben csak és kizárólag a válaszcikkre összpontosítottak, elsősorban a „magunkfajta”, illetve „magukfajta” terminológia értelmezésére fókuszáltak, a csoportosítás autentikus interpretációjára kérdeztek rá. Pontosabban azt vélelmezték, hogy a felosztás valójában a zsidók, nem zsidók megkülönböztetése, és így antiszemita megnyilvánulás. Morvai tagadta a vádat, és más értelmezéssel látta el a kategorizációt (ti. magunkfajta: az ország sorsáért felelősséget vállaló, a demokratikus jogállamiságot szívükön viselő állampolgárok, magukfajta: mindezek ellentéte). Annak dacára, hogy az interjúalany tagadta a vádat, a kérdezők nem tulajdonítottak jelentőséget a válaszainak, és ugyanazokat a megállapításokat hangoztatták, továbbra is antiszemitának tekintették a jogásznőt.

*Ferenczi: „Ne haragudjon, Ön származás szerint csoportosít...” (7:42:15)*

*Morvai: „Abszolút nem származás szerint, mondom, hogy több zsidó ember is magunkfajta embernek érzi magát, igen sok cigány ember, semmi köze ennek a származáshoz, önök újraírják, újraértelmezik az én leveletem.” (7:42:27)*

*Ferenczi: „Bocsásson meg, a rasszista beszéd magja az a származások emlegetésével szokott kezdődni, ezt egyébként egy jogvédő kollégája az ön megszólalásaira megállapította, Schiffer András.” (7:43:20)*

Morvai: „Szíve joga, szerkesztő asszony. Ahogy az elején elmondtam, nem vagyunk hajlandók ebbe a mellékutcába belemenni.” (7:43:34)

Bánó: „De ez nem mellékutca, ez egy sugárút! Ne haragudjon, hát, amikor azt mondja, hogy a magunkfajtnak egy hazája van, akkor ezzel arra céloz, hogy a magukfajtnak, vagyis mondjuk a zsidók, még elmehetnek Izraelbe, menjenek oda, csak nem mondja így ki áperthe, ahogy én most kimondom.” (7:43:40)

Morvai: „Hát, maga kimondhatja, szerkesztő úr? Hát, maga milyen alapon zsidózik itt, ne haragudjon?” (7:43:56)

Bánó: „Én nem zsidózom, Ön zsidózott, csak elmondom, a kódolt zsidózását lefordítom nyíltra.” (7:43:58)

Morvai: „Én nem zsidózom, nem, maga elkezdett itt zsidózni, és úgy látszik, magának megbocsátják, nekem meg nem. De hangsúlyozom, én egy jogász vagyok, én egyetemista vagyok, az alternatív vizsgálóbizottság tagja vagyok, ez egy közszolgálati televízió, amit az adófizetők pénzből tartanak fenn. A nézőknek joguk van tájékozódni arról, hogy ennek az alternatív vizsgálóbizottságnak hogy áll a munkája, én elsősorban ezért jöttem ide kora reggel, hogyha önök személyeskedni óhajtanak, akkor ezt beszéljék meg egymás között, kérdezzék meg a szerkesztő urat, hogy ő hogy mer zsidózni, és milyen alapon zsidózik, én erről nem beszélek.” (7:44:04)

Bánó: „De ez nem személyeskedés, már bocsásson meg! De én nem ... a zsidózás az, ha valaki zsidókra dehonesztáló kijelentéseket tesz, ezt nem én tettem, ön teszi kódoltan ebben a levélben.” (7:44:29)

Morvai: „Én nem tettem a zsidókra dehonesztáló kijelentéseket. Nem tettem ezt szerkesztő úr!” (7:44:40)

Bánó: „Hát dehogynem!”

Morvai: „Nem tettem.”

Bánó: „Akkor mit csinál, akkor mit jelent a magunkfajtnak csak egy hazája van, ha nem kódolt zsidózás?”

Morvai: „Azokat az embereket, akik felelősséget éreznek Magyarorszáért, azért, hogy itt a jogállamiság megmaradjon, a demokrácia megmaradjon, akik mindig meggyalázva és megalázva érezhetik magukat a Várkonyi-féléktől, a Várkonyi-fajtaiktól.” (7:44:58)

Az idézett mondatokból kitűnik, hogy a legtöbb megnyilatkozás a kérdezők részéről állítást tartalmazott. Az elhangzottak alapján valószínűsíthető, hogy nem a tények, az igazság megismerése számított a fő célnak, hanem a meghívott nyilvános minősítése, vagy ahogy az interjúalany fogalmazott, pellengérré állítása.

Kétségtelen, hogy Morvai válaszlevelének létezik egy antiszemita olvasata is, hiszen Izrael állam negatív kontextusban történő szerepeltetése, valamint saját származásának említése felvetheti a vallási, faji alapú képzettársításokat. A moderátornak

azonban kötelessége, hogy rákérdezzen a szándékokra, ugyanakkor az ítékezés, a véleményalkotás, illetve a néző befolyásolása nem tartozik a feladatai közé.

A Morvai Krisztina szereplése kapcsán érintett témák aktuálpolitikai vonatkozásúak voltak, a vitát kiváltó ominózus Várkonyi-féle cikk kiváltképpen kurrens politikai kérdésnek számított. A Testület álláspontja szerint a műsorszegmensben tapasztalt kommunikátori praxis aggályosnak tekinthető. A legproblematisabbnak Bánó András vehemens kérdezői magatartása számított, technikája politikai elfogultságot tükrözött. Morvai a Várkonyi által megfogalmazott kritikáról beszélt, amelyben főként a Brüsszelbe látogató delegáció minősítését sérelmezte. Bánó a fentiekre a következőképpen reagált:

*Bánó: „Ezeket senki nem támadta ... nem, azokat nevezte, akik kimentek tam-tamot csinálni Brüsszelbe, és alig voltak magukra kíváncsiak, erről szólt a dolog.” (7:45:46)*

Az idézett mondat a bizottság tevékenységét és ezzel egyes politikai körök szándékait minősíti – a műsorvezető magánvéleményét tükrözi. Álláspontunk szerint az a tény is az elfogult műsorvezetői praxist mutatja, hogy a válaszaitól, magyarázataitól függetlenül, antiszemitanak ítélték a vendégüket. A szegmens végkicsengése is e felé mutatott:

*Bánó: „De mondja, mindehhez, amit most itt mond, valamint a bizottság elnökének, miért van szüksége ezekre az antiszemita felhangokra, amiket...” (7:53:51)*

A kérdésben az antiszemita kijelentés tényként jelent meg, de hasonló vád fogalmazódott meg az alábbi megnyilatkozásban is:

*Bánó: „Mondja, a diákjai mit szólnak ehhez az antiszemita állásponthoz, amit Ön képvisel?”*

A kommunikátorok kérdezői módszere pár perc alatt komoly változáson ment keresztül, hiszen a Keresztűz korábbi vendége, Kóka János még teljesen más elbánásban részesült. A gazdasági minisztertől udvarias hangnemben próbálták meg információt gyűjteni. Morvaival ellentétben, a miniszterhez intézett kérdésekben kedvező attribúciók is megjelentek:

*Bánó: „Őn is azok közé tartozik, akik ezt az egész szituációt bagatellizálják, hogy hát, ez csak egy-két napig tart, aztán majd az oroszok ügyis kiegyeznek a beloruszokkal, vagy pedig azért Ön komoly politikushoz illően, egy kicsit messzebbre tekint?” (7:22:15)*

Míg a miniszternél a műsorvezetői kérdések negyede fogalmazott meg állításokat az alanyról, addig a Morvai Krisztinához intézett kérdések fele minősítette a személyét vagy a cselekedeteit.

A kommunikátorok Morvaival szemben tanúsított magatartása ellentmond az MTV Közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzata III./1.1 pontjának, amely a riortalany jogairól szólva kimondja: „Az interjú készítője megfelelő módon szembesítheti az

interjúalanyt az övétől eltérő álláspontokkal. Az interjúkészítőnek meg kell őriznie elfogulatlanságát, indulatmentességét.” Álláspontunk szerint ugyanezen pont e) bekezdését is megsértették, amely szerint: „A műsorkészítőnek egyenrangúan kell bánnia a szereplőkkel, sem magatartásával, sem stílusával, sem metakommunikációjával vagy egyéb módon nem tehet különbséget szereplők között.” Figyelmén kívül hagyták továbbá azt a normát is, amely kimondja: „A műsorkészítő pártpolitikai hovatartozásának nem adhat hangot, azt még közvetve sem sugallhatja. Saját véleményét nem közölheti a nézők befolyásolására. A köztudottan pártokhoz közelálló szervezetek vagy csoportok esetében is ugyanígy kell eljárni.”

Az említett példák alapján megállapítható, hogy a riporterek praxisa több esetben negligálta a műsorszolgáltatók belső normáit. Morvai nem ugyanabban az elbánásban részesült, mint pl. a gazdasági miniszter, a „párbeszéd” egyáltalán nem volt mentes az indulatoktól és az elfogultságtól, valamint a nyílt véleménynyilvánításoktól sem.

A fenti aggályok mellett az Rttv. 23. § (2) bekezdésének sérelme is felmerülhet. Egy korábbi bírósági ítélet indokolása szerint (amelyet a Hír Televízió 2004. október 20-án sugárzott A nap vendége c. műsor számmal kapcsolatban hoztak, és amely programban Gémesi György hasonlóan barátságtalan légkörrel találkozott, mint Morvai Krisztina ezúttal): „A perbeli esetben az alperesi hatóság határozatában foglalt műsorvezetői kijelentések nem voltak visszavezethetőek más politikai tényezőkre vagy releváns véleményt megfogalmazó személyekre, politikai tényezőkre. A műsorvezető által tett és több ember elbizonytalanodására vonatkozó utalás, avagy az MDF-nek a kormányprogramot támogató magatartása, illetve az MDF-nek a szocialisták és az SZDSZ segítségével elért eredményei a bíróság meglátása szerint pontos forrásmegjelölés, illetve empirikus ismeretek hiányában a műsorvezető véleményét, feltételezéseit és elvárását tükrözzék. A műsorvezető megállapításai így csupán a véleménynyilvánítás szabadsága körében értékelhetők, ugyanakkor azok a megállapított tényállás és a határozatban megjelölt jogszabály függvényében jogsértőnek minősülnek.” A Fővárosi Ítéletőzta megerősítette az első fokon hozott bírósági határozatot, és leszögezte: „A műsorvezető cselekvési szabadsága ez esetben arra korlátozódik, hogy a szükséges tényeket ismertesse és azokat a hírral összefüggésbe hozza. Nem elfogadható a kialakult párbeszéd során a politikai hír olyan tartalmú, a feltett kérdésekben, magyarázatokban megjelenő értékelése, amely a műsorvezető véleményét, mérlegelő megítélését tükrözi.”

A vizsgált műsorszegmensben Morvai Krisztina, valamint az általa képviselt bizottság tevékenysége (a tagok brüsszeli útjával egyetemben) kiváltképpen politikai hírnek tekinthető. A bírósági ítélet indoklását alkalmazva az említett programtípusban csak abban az esetben jelenhetett volna meg legitim formában vélemény vagy állásfoglalás: „amennyiben az nem a műsorvezető véleményét és elfogultságait mutatja be.”



Bánó András kommunikátori magatartása teljes mértékben figyelmen kívül hagyta a fenti normát.

Ezen okok miatt a Testület 1070/2007. (V. 9.) számú határozatában az Rttv. 23. § (2) bekezdésének sérelmét állapította meg, és az Rttv. 112. § (1) e) pontja és 135. §-a alapján ötszázezer forint bírság megfizetésére kötelezte a Magyar Televízió Zrt. (MTV1) műsorszolgáltatót. (A bírósági eljárás folyamatban van.)

A 2007. június 25-én sugárzott Nap-kelethe című reggeli magazinban Orosz József vendége Eötvös Pál, a MÚOSZ elnöke volt.

A hónap elején ismertté vált információk szerint Kármán Irén újságíró bántalmazása nagy valószínűséggel összefüggésben állhatott a rendszerváltozást követő évek olajszőkítési ügyeivel, amelyről az újságíró könyvet is írt és dokumentumfilmet forgatott. Orosz József műsorvezető és Eötvös Pál, a MÚOSZ elnöke, mint meghívott vendég, a tragédia kapcsán az oknyomozó újságírásról és a műfaj népszerűtlenségéről beszélgetett. Az interjúban megpróbálták megvilágítani a zsáner elsorvadásának okait. Oroszt főként az érdekelte, a MÚOSZ mit tud tenni annak érdekében, hogy tagjait megvédje. Az elnök kifejtette, hogy a Szövetségnek, mint civil társulásnak, nincsenek hatósági eszközök a kezében. Elmondta, tárgyaltak Kármán Irénnel arról, hogy a MÚOSZ-ban legyen az Olajozott viszonyok című dokumentumfilm sajtóvetítése. Orosz József az iránt érdeklődött a későbbiekben, hogy vajon fel tudja-e göngyölni egy újságíró az olajszőkítési ügyeket, az olajmaffiát, az olajmaffia kapcsolatát a politikai elittel, vagy mindig csak a részzigazságokig juthat el. Eötvös Pál válaszában a társadalom felelősségét helyezte előtérbe, arra utalt, hogy az 1999-ben létrehozott illetékes parlamenti vizsgálóbizottság anno titkosította a feltárt információk egy részét. Az elnök szerint a rendszerváltást követő évek törvénytelenégeiről kevés tudása, információja van a közvéleménynek, de hogy milyen mulasztása, milyen feladata van ezzel kapcsolatban a szakmának, azt nem tudta megmondani. A szakma felelősségéről lévén szó, abban látta a probléma gyökerét, hogy a társadalmi érdeklődés csekély az ilyen ügyekkel kapcsolatban, illetve a botrányok hamar kimerülnek. Az olajügyek esetében is a kezdeti lelkesedés után – Eötvös szerint – minden megnyugodott. Hosszú folyamatnak ítélte, míg a társadalom egyrészt honorálja a sajtó ellenőrző szerepét, másrészt orvosolja a napvilágra került anomáliákat.

A műsorvezető szerint – néhány kivételtől eltekintve – kiveszett az oknyomozó újságírás hazánkban. Eötvös Pál ellenben számtalan olyan riportra emlékezett, amit a sajtó a közvélemény elé tárt, csak hogy ezek következmény nélkül maradtak. A MÚOSZ elnöke a „következmény nélküliségben” látta a problémát, abban, hogy a közvélemény reakciója roppant tompa:

*Eötvös (6:24:55): „Nem szívesen ragadok ki ebből a halmazból egyetlen ügyet sem, de... ha mondjuk, ebből kettőt kiviszek, az egyik főszerkesztőségem alatt került nyilván-*

*nosságra, a Josip Totnak az esete. Mind a mai napig nem tudunk róla semmit, mind a mai napig. Vagy hát milyen módon ért véget az ÉS-nek a leleplező riportja a tokaji szőlők ügyében. Tehát ezek egy darabig – mint egy magánéleti probléma – felkeltik a társadalom érdeklődését, majd rövid időn belül az egész kihal.”*

*Orosz: „Jó, az, hogy a társadalom ingerküszöbe valóban meglehetősen magas, és nehez ezt megugrani, ahhoz, hogy fölhívja a figyelmet egy hirtelen, furcsán, kurtán véget ért olajbizottságra, a '99-es olajbizottságra, vagy egyáltalán a rendszerváltás utáni pénzek mozgására, hogy ehhez egy újságíró megverése kell, hogy átugorja, hogy egyáltalán megérintse ezt az ingerküszöböt. Maga az Újságíró Szövetség egyébként attól függetlenül, hogy közleményben a szolidaritását fejezi ki, ilyen esetben mit tud a továbbiakban csinálni, hiszen egy újságíró, adott esetben Irén védelme, ez a hatóságok feladata.”*

*Eötvös: „Hát épp ez, hogy az Újságíró Szövetség nem hatóság, hanem újságírók civil szervezete. Ennek működése attól függ, hogy milyen erőt, tehát az újságíró szakma milyen erejét érzi, és más újságíró szövetségek milyen erejét érzi maga mögött, tehát itt nem hatóság, és hadd ugorjak arra vissza, ez nem az újságíró feladata lett volna feltárni az olajügyeket, ezt föl kellett volna tárni. Na most, minthogy nem tárták föl, hát itt jön az újságíró feladata.”*

A beszélgetés során az oknyomozó újságírás által feltárt ügyek a MÚOSZ elnök példában kizárólag a Fideszt érintették. A Josip Tot-ügy az Orbán-kormány politikai botránya volt, míg a „tokaji szőlők” a 2006-os választási kampányhoz volt köthető, és egyenesen a Fidesz elnökét, illetve a családját igyekezett leleplezni.

A műsorba meghívott vendég akár politikai szimpátiája alapján is szabadon kifejtheti a véleményét, főleg a tevékenységét is érintő ügyekben, ugyanakkor a műsorvezető alapvető feladata biztosítani, hogy a beszélgetés kiegyensúlyozott, hiteles, tárgyilagos mederben folyjon. Jelen esetben a példák egyoldalúsága azt sugallhatta, hogy kizárólag a Fideszhez kapcsolódnak kétes ügyek, hiszen Orosz József műsorvezető kísérletet sem tett arra, hogy kiegészítse, esetleg árnyalja Eötvös Pál példáit.

Szankcióként a Testület a 2061/2007. (IX. 12.) számú határozatban az Rttv. 23. § (2) megsértése miatt az Rttv. 112. § (1) bekezdésének a) pontja alapján felhívta a Magyar Televízió Zrt. műsorszolgáltatót a sérelmezett magatartás megszüntetésére. (A Magyar Televízió Zrt. a határozatot peres úton megtámadta.)



*KOSSUTH RÁDIÓ (KRÓNIKA)*

A Kossuth Rádióban 2007. március 10-én sugárzott Reggeli Krónika c. magazinműsorának a 6 óra 39 perces kezdettel sugárzott szegmensében Kondor Katalin Somogyi Győzővel a heraldikáról, illetve az árpádsávós zászló szimbolikájáról cserélt eszmét.

A szóban forgó politikai magazinműsor szombati kiadása nem tekinthető minden ízében azonosnak a hétköznap jelentkező verziókkal, hiszen a szombati változatban (amelyet Kondor Katalin szerkesztett) az aktuális politikai kérdések mellett elsősorban a kulturális témákra koncentrálnak. A rövidhírekben is több apolitikus eseményről tudósítanak, továbbá többet foglalkoznak a civil szervezetekkel, a művészeti iskolákkal és a határon túli magyarokkal, mint hétköznapokon.

A beszélgetés középpontjában a heraldika állt, a téma kapcsán tértek rá egy, a nyilvánosságot megosztó kérdésre, az árpádsávós zászló szimbolikájára Somogyi Győző histériának minősítette a zászlókérdést (6:41:03), majd kifejtette, hogy történelmi zászlóról van szó, amely évszázadokon keresztül a magyar zászló volt, s még a XX. század elején is feltűnt a Császári és Királyi Hadiflotta lobogójában magyar felségjelként. A műsorvezető ugyan megemlítette, hogy a nyilasok tevékenysége nyomán a zászló mintája egyesekben rossz érzéseket kelthet (6:42:54), pár perccel később azonban teljes mértékben azonosult vendége álláspontjával, szóhasználatával, továbbá kijelentette, hogy „Itt valakik histériát akarnak kelteni, és ez a lényeg.” (6:48:19)

Nem lévén más álláspontot képviselő vendég, a kommunikátor feladata az, hogy képviselje az eltérő véleményeket, legalább az említés szintjén. Erre két alkalommal került sor a beszélgetés során, ám Kondor a riport alatt egyértelműen Somogyi Győző állításait erősítette meg, támasztotta alá, akár a tiltott szavak listájáról volt szó, akár a vörös-ezüst sávok jelenlegi széleskörű alkalmazásáról, használatáról, vagy éppen a nemzeti lobogó Rákosi-féle átszabásáról.

A Testület véleménye szerint a fenti kérdés nem tekinthető politikai hírnek, hiszen az semmilyen formában nem mutat hasonlóságot azokkal az értesülésekkel, tudósításokkal, beszámolókkal, amelyek általában egy hírműsorban szerepelnek. Maga a téma kurrens, közérdeklődésre számot tartó vitatott kérdés, amiről – közszolgálati műsorszolgáltatóról lévén szó – átfogóan, elfogulatlanul, hitelesen és pontosan kell tájékoztatni a hallgatókat. (A rendszeresen vizsgált Krónikák témái között a következő héten egyetlen alkalommal került előtérbe a kérdés, 2007. március 15-én, az ünnepélyes zászlófelvonás kapcsán (06:20-tól) a trikolórról diskurált a beszámoló szerkesztője, László Judit és Katona Tamás történész. E beszélgetésben csak érintőlegesen, az említés szintjén került szóba az árpádsáv.) Értelmezésünkben a beszélgetés során Kondor Katalin nem nyújtott lehetőséget arra, hogy más álláspontot képviselő személyek is megjelenjenek a műsorban, továbbá az interjú során nem ellenpontoszta megfelelő módon alanyának véleményét.

A Testület – törvénysértés hiányában – nem indított közigazgatási hatósági eljárást a Magyar Rádió Zrt.-vel szemben [(1191/2007. (V. 23.) számú ORTT határozat)].

### SPORT1 (HETI HELYZET)

A Heti helyzet rendszerint péntekenként este jelentkezik, ismétlésére vasárnap kerül sor. A műsor az aktuális hét sport- vagy az ahhoz kapcsolódó eseményeit elemzi vendégek közreműködésével. A műsorszámban anekdotákat, humoros illetve humorosnak szánt történeteket adnak elő a meghívottak.

A 2007. július 13-án sugárzott adásban a vezetőmoderátor Rónai Egon, vendégei pedig Buza Sándor, Lévai Balázs és Szilágyi János voltak. A műsört 2007. július 15-én változatlan formában megismételték (18:45).

Az ominózus műsorszámban a műsorvezető a következő hírt olvasta fel: „Vasárnap hajnalban kettétörték Szegeden a labdarúgó Aranycsapat szobrát. A Tisza partján álló bronz emlékművet ledöntötték, talapzatát kettétörték...” A történethez kapcsolódóan elmondták még, hogy a vandalizmus nem okoz örömet, hiszen a rongálók nem maradnak a helyszínen, és nem látják, hogy milyen hatást váltanak ki az emberekből. Ennek apropóján mesélte el Szilágyi János azt a 30 éve vele megtörtént esetet, amely a vizsgálatot is indukálta (a történetet szó szerint, szöveghű formában jegyeztük le, 19:42:56).

*Szilágyi: „Én egyszer csináltam ilyet.”*

*Lévai: „Kinek a kerti törpéjét nyomtad le?”*

*Szilágyi: „Nem, nem, az egy ilyen lélektani vandalizmus volt. Mentünk vidékre, rádióval riportra, és a sofőr válogatott pornóképeket – hát ez mintegy 30 évvel ezelőtt volt –, pornóképeket rengetegen nézték, ilyen fekete-fehér vacak képek voltak, és nagy izével mutogatta. És akkor nem volt szállás általában vidéken, és ahol lehetett, megszálltunk. És mi ott valahol, már nem tudom hol, plébánosnál kaptunk helyet, hárman, kiadta a szobácskáját. És ott meg rengeteg ilyen szentkép volt a, a, és én éjszaka a sráctól kivettem a pornóképet, betettem a szentkép, elől volt egy Szűz Mária, és mögé beraktam a szentképeket, és neki, szóval kicseréltem a kettőt. És annyira szerettem volna látni mindkettőjük arcát – disznó dolog volt, azt én belátom –, de ugyanez volt, megcsináltam, és semmi, most így el tudom mesélni, de nem láttam azt, mikor a pap, hú (szörnyülködést imitált), vagy épp ellenkezően, hú, de jó (kéjes arcot imitált). Nem tudtam az eredményt.”*

A fentiek alapján elmondható, hogy az idézett anekdota sérthette a katolikus emberek érzéseit, vallási jelképeit – és ezen az a tény sem változtat, hogy maga a mesélő is elítélte a korábbi tettét. A műsorvezető sem próbálta meg ellenpontoszni vagy elítélni a megnyilatkozást – mindannyian jót derültek a konkrét történéshez kevésbé kapcsolódó histórián.



A közszolgálat definíciója – mint az például a Petőfi Rádió műsorai kapcsán újabban előtérbe került – korántsem egyszerű feladat, ám néhány műsorszámmal összefüggésben a műsorkészítők bármi ez irányú igénye teljességgel kétségbe vonható volt. A fentiekre tekintettel a 2506/2007. (XI. 7.) számú ORTT határozat az Rttv. 5. § (1) megsértése miatt az Rttv. 112. § (1) a) pontja szerint felhívta a Sport1 TV Műsorszolgáltató Zrt.-t a sérelmezett magatartás megszüntetésére.

### TV2 (MOKKA)

A 2007. január 8-án sugárzott Mokka című reggeli magazinműsorban 8 óra 50 perctől (Koffeinmentes Mokka) a műsorvezetők (Jakupcsek Gabriella és Csiszár Jenő) Fekete Páköval készítettek interjút. A beszélgetés apropója az volt, hogy Pákö barátnője szoláriumbérlettel ajándékozta meg az „énekest”. Az abszurd eseményt az előadó a következőképpen interpretálta: amióta itt él (ti. Magyarországon), megkopott, megfakult a bőre, ezért lephette meg kedvese ezzel a furcsa ajándékkal. A műsorvezetők vidáman, kissé hitetlenkedve fogadták Pákö magyarázatát, hiszen nem észlelték a tüneteket. Bizonyítékként Jakupcsek Gabriella megkérte az énekest, hogy mutasson magán olyan testrészt, amely a szolárium hatására már visszanyerte az eredeti színét. Pákö nem sokat kérette magát, felállt, kigombolta a nadrágját, majd a kommunikátorok felé mutatta a csupasz hátsó felét.

Az „eseményt” kísérő párbeszédben a programszegmens a nézők mindennapi életvitelének segítése helyett elsősorban a szórakozásukat, kikapcsolódásukat szolgálta. Jakupcsek szatirikus hangvételben vezette elő a „hírt”, a beszélgetés fókuszában az énekes által ajándékba kapott szoláriumbérlet állt. A műsorvezetők nem is próbálták olyan kérdéskörök felé terelni a beszélgetést, amelyek megfeleltek volna a program közszolgálati „f” besorolásának. Bár mind Jakupcsek, mind Csiszár meglepetést, megrökönyödést mutatott Pákö alfelének kivillanásakor, ennek őszintesége erősen megkérdőjelezhető annak fényében, hogy Jakupcsek a sztriptíz műsorokra hajazó módon, zenét rendelt Pákö „repigmentált” bőrének bemutatásához, sőt, a beszélgetés végén szóban is elismerte, hogy ő kérte a showt. A Testület véleménye szerint a botrányos epizód jól megtervezett stratégia alapján került sugárzásra, a műsorszám készítői látható módon a fentihez hasonló eszközök segítségével próbálnak emelni programjuk nézettségi mutatóin.

A fentiek nyomán a 646/2007. (III. 21.) számú ORTT határozattal a Testület nem indított eljárást az MTM-SBS Televízió Zrt. műsorszolgáltatóval szemben, ám levélben tájékoztatta a Műsorszolgáltatót arról, hogy a Koffeinmentes vizsgált adását nem fogadja el közszolgálati műsorszámmak.

### 3. HASZNOS INFORMÁCIÓK AZ ORTT ÚJ INTERNETES SZOLGÁLTATÁSÁNAK SEGÍTSÉGÉVEL

Az ORTT elsőként a 2002-es parlamenti választás kampányidőszakában indította el a politikusok médiaszerepléseinek szentelt, napi rendszerességgel folytatott internetes adatközlését. Az elmúlt években folytattuk az öt évvel ezelőtt lefektetett hagyományokat és a parlamenti, illetve EP-választás korteshadjárata alatt naponta közöltük különböző bontásokban a hír- és magazinműsorokban megjelenő politikusok szerepléseinek paramétereit.

A fenti szolgáltatást 2007 elejétől kiterjesztettük a választási időszakon túlra is, periodicitását heti jellegű információs közlésre csökkentettük, és kizárólag az általunk legfontosabbnak ítélt hét hírműsorról közöltünk információkat (MTV1 esti Híradó, Duna TV Híróra, Esti Krónika (Kossuth Rádió), Tények (TV2), RTL Klub Híradó, ATV Híradó, Híradó 21 (Hír TV)). A négy nyelven olvasható adatsorok a parlamenti képviselők médiahasználata mellett a kormánytagok és a politikai pártkötődéssel rendelkező közéleti szereplők eredményeit is megjelenítették a szokásos bontásokban (összes és élőszóbeli szereplés, nyilatkozatoknak szentelt műsoridő). A miniszterelnök és a pártelnökök szerepléseit külön diagramon ábrázoltuk. A heti adatszolgáltatás életbe léptetésével honlapunk állandó szolgáltatással bővült (<http://www.ortt.hu/>).

Az év elején újtára bocsátott adatszolgáltatás folytatásaként feltett szándékunk újabb, az eddigieknél gazdagabb és más tárgyköröket is érintő információkkal ellátni az ORTT honlapjának látogatóit. Értelmezésünkben a havonta, négy nyelven publikált táblázatokban és diagramokban összefoglalt értesülések hiánypótlásnak számítanak – partnereink egybehangzó állítása szerint a magyar médiapiaci alapadatainak publikációja a szféra régi adóssága. A szolgáltatás célja kettős, egyrészt megvilágítjuk a hazai médiapiac alapvető tendenciáit, kielégítve ezzel a laikusok és a „szakma” tudáséhségét, másrészt szeretnénk a műsorszolgáltatók adminisztrációs feladatait csökkenteni és segíteni. Az adatközlést úgy alakítottuk ki, hogy ne sértsük a piaci szereplők és az „audit cégek” érdekeit, ezért a közölt információk jóval a tárgyidőszakot követően, komoly csúszással kerülnek nyilvánosságra. A közölt eredményeket a Szonda Ipsos-GfK Hungary, a RadioMonitor Kft. és az AGB Nielsen Médiakutató Kft. belegegyezésével tettük közzé.

A könnyebb átláthatóság érdekében hat fejezetre bontottuk az ORTT által „előállított” információkat: 1) RadioMonitor, 2) Rádiónavigátor, 3) Általános nézettségi statisztikák, 4) A műsorszolgáltatók programszerkesztési és klasszifikációs gyakorlata, 5) A politikusok médiahasználata, 6) Filmadatbázis **(1. kép)**.



## 1. KÉP



## RADIO MONITOR

A RadioMonitor szolgáltatásának fókuszában a rádiós műsorszolgáltatók programjában felbukkanó reklámok és zeneszámok állnak, így ennek megfelelően az internetes adatközlésük is e két nagy kérdéskörre koncentrál. Terveink szerint legördülő menük segítségével lekérdezések állíthatók össze a mért médiumokra, az országos műsorszolgáltatókra, a budapesti, a megyeszékhelyeken működő adókra és a Rádió1, valamint a Juventus hálózatára vonatkozóan. Az adatközlést úgy szerkesztettük meg, hogy az általános információk mellett lehetőség nyíljon az egyes rádiókra vonatkozó adatok megjelenítésére is (2. kép).

2. KÉP

The screenshot shows a web browser window with a playlist for 'Kék Duna Rádió Győr'. The browser address bar shows a URL from doppler.hu. The playlist table includes columns for radio name, song title, artist, and time. The songs listed include 'Tálsz Talis', 'Lufi-fufu', 'The Inevitable', 'Képi Steady', 'Egy belső szívet csókol', 'I Don't Feel Like Sexu', 'Tombolt', 'meha', 'Juma', 'All Good Things (Come To An End)', 'Too Bad Your Friend', 'Te vagy a jai', 'All Good Things (Come To An End)', 'Unexpelled', 'Tom Little, Too Late', 'Féltékeny', 'Hurt', 'Kiss Me, Hold On', 'Sade', '44288', 'Fátorga', 'All Good Things (Come To An End)', 'Unexpelled', 'Tom Little, Too Late', 'Hurt', and 'Fátorga'.

Rádió	Cím	Előadó	Idő
Kék Duna Rádió	Tálsz Talis	Talisz Talis	101-130
Kék Duna Rádió	Lufi-fufu	Lufi-fufu	101-130
Kék Duna Rádió	The Inevitable	The Inevitable feat. Snoop Dogg	101-130
Kék Duna Rádió	Képi Steady	Képi Steady	0-30
Kék Duna Rádió	Egy belső szívet csókol	Varga Feri & Balczon Betty	0-30
Kék Duna Rádió	I Don't Feel Like Sexu	Sade	0-30
Kék Duna Rádió	Tombolt	Rammstein	0-30
Kék Duna Rádió	meha	Camaron feat. Khalid	0-30
Kék Duna Rádió	Juma	Madonna	0-30
Kék Duna Rádió	All Good Things (Come To An End)	Ruby Furtado	0-30
Kék Duna Rádió	Too Bad Your Friend	Rinô	0-30
Kék Duna Rádió	Te vagy a jai	Crystal	0-30
Kék Duna Rádió Győr	All Good Things (Come To An End)	Ruby Furtado	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Unexpelled	Tom Little	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Tom Little, Too Late	John	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Féltékeny	Heekgold	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Hurt	Christine Aguilera	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Kiss Me, Hold On	Bob Sinclar feat. Steve Edwards	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Sade	Life After	101-130
Kék Duna Rádió Győr	44288	Unkissed K&F	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Fátorga	Talisz Talis	101-130
Kék Duna Rádió Győr	All Good Things (Come To An End)	Ruby Furtado	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Unexpelled	Tom Little	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Tom Little, Too Late	Rammstein	101-130
Kék Duna Rádió Győr	John	John	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Hurt	Christine Aguilera	101-130
Kék Duna Rádió Győr	Fátorga	Talisz Talis	101-130

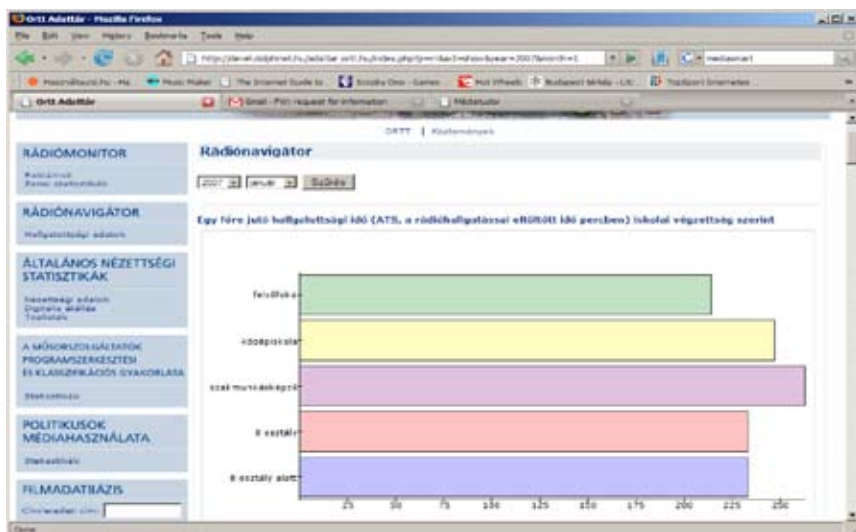
I  
II  
III  
IV  
V  
VI  
VII  
VIII  
IX  
X  
M

RÁDIÓNAVIGÁTOR

A Szonda Ipsos és a GfK Hungary által jegyzett szolgáltatás célja a rádióadókat hallgatók mutatóinak feltárása. A címszó alatt közölt információk elsősorban a rádióhallgatási szokásokról nyújtanak képet, pl. a médium fogyasztóinak demográfiai jellemzőit összegzik hónapról hónapra. Az országos műsorszolgáltatókról kizárólag átfogóan, kereskedelmi és közszolgálati bontásokban közöltünk hallgatottsági adatokat (3. kép).



3. KÉP



ÁLTALÁNOS NÉZETTSÉGI STATISZTIKÁK

Az AGB Nielsen Médiakutató Kft. információin alapuló adatszolgáltatás talán a leggazdagabb a négy új témakör közül. A televíziós csatornák piaci részesedését feltáró grafikonok mellett külön fejezetet szenteltünk a digitális penetrációnak, továbbá részletes toplistákon keresztül nyomon követhető a televíziós programok népszerűsége (4. kép).

4. KÉP

Műsor	Csatorna	Műsoridő	Műsorhossz	Szlogen	Adás	Adás No.	Adás No.
BAKATYOK SZERETŐ TÁRSASÁG ELŐZMENEI 2	RTL KULT	2010-01-08	01:00-01:30	01:00-00:00	01:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	01:30-02:00	01:30-00:00	01:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	02:00-02:30	02:00-00:00	02:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	02:30-03:00	02:30-00:00	02:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	03:00-03:30	03:00-00:00	03:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	03:30-04:00	03:30-00:00	03:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	04:00-04:30	04:00-00:00	04:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	04:30-05:00	04:30-00:00	04:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	05:00-05:30	05:00-00:00	05:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	05:30-06:00	05:30-00:00	05:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	06:00-06:30	06:00-00:00	06:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	06:30-07:00	06:30-00:00	06:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	07:00-07:30	07:00-00:00	07:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	07:30-08:00	07:30-00:00	07:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	08:00-08:30	08:00-00:00	08:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	08:30-09:00	08:30-00:00	08:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	09:00-09:30	09:00-00:00	09:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	09:30-10:00	09:30-00:00	09:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	10:00-10:30	10:00-00:00	10:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	10:30-11:00	10:30-00:00	10:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	11:00-11:30	11:00-00:00	11:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	11:30-12:00	11:30-00:00	11:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	12:00-12:30	12:00-00:00	12:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	12:30-13:00	12:30-00:00	12:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	13:00-13:30	13:00-00:00	13:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	13:30-14:00	13:30-00:00	13:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	14:00-14:30	14:00-00:00	14:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	14:30-15:00	14:30-00:00	14:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	15:00-15:30	15:00-00:00	15:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	15:30-16:00	15:30-00:00	15:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	16:00-16:30	16:00-00:00	16:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	16:30-17:00	16:30-00:00	16:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	17:00-17:30	17:00-00:00	17:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	17:30-18:00	17:30-00:00	17:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	18:00-18:30	18:00-00:00	18:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	18:30-19:00	18:30-00:00	18:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	19:00-19:30	19:00-00:00	19:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	19:30-20:00	19:30-00:00	19:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	20:00-20:30	20:00-00:00	20:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	20:30-21:00	20:30-00:00	20:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	21:00-21:30	21:00-00:00	21:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	21:30-22:00	21:30-00:00	21:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	22:00-22:30	22:00-00:00	22:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	22:30-23:00	22:30-00:00	22:30	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	23:00-23:30	23:00-00:00	23:00	000	010
2010-01-08	RTL KULT	2010-01-08	23:30-00:00	23:30-00:00	23:30	000	010

A MŰSORSZOLGÁLTATÓK PROGRAMSZERKESZTÉSI ÉS KLASSZIFIKÁCIÓS GYAKORLATA

A fejezetcím alatt gyűjtöttük össze a regisztrált televíziós csatornák által műsorba szerkesztett programok megoszlását a főbb zsánerekategoriák szerint, továbbá a médiumok korhatár-besorolási gyakorlatát, valamint gyártási adatait. Ez utóbbi igen fontos lehet a műorszolgáltatók számára, hiszen a szolgáltatás segítségével lehetőségük nyílik arra, hogy folyamatosan nyomon kövessék az uniós kvóták teljesülését (5. kép).



5. KÉP

The screenshot shows the 'Ortt Adattár - Media Facts' website. The main content area displays a table titled 'Az EU által előírt nyelvi és gyártási kvóták teljesülése (Rttv. 7. §)'. The table lists various media channels and programs, along with their respective statistics for different categories. Below the table, there is another section titled 'Az EU által előírt nyelvi és gyártási kvóták AGB kódok alapján keletkezett teljesülése (Rttv. 7. §)'. The table includes columns for 'Háttérzaj', 'Teljes arány', 'EU kvóta', 'Európai gyártás', 'Magyar gyártás', and 'Európai gyártás, Magyar gyártás, or eredet nem rögzített'.

Háttérzaj	Teljes arány	EU kvóta	Európai gyártás aránya (min. 20%)	Magyar gyártás aránya (min. 20%)	Európai gyártás, Magyar gyártás, or eredet nem rögzített aránya (min. 18%)	Magyar gyártás, or eredet nem rögzített aránya (min. 7%)
Sport1	738:13:52	81:02:28	12,32	81:02:28	100,00	81:02:28
Pénzügyi Tv	540:45:59	560:42:09	105,32	483:49:04	89,74	483:49:04
Hor Tv	459:10:12	379:24:06	82,83	379:21:20	89,99	379:21:20
Plusz Televízió	476:14:46	489:12:04	102,59	489:48:04	102,71	489:48:04
Elmunkaszerződés	487:29:53	482:54:02	99,49	381:15:31	77,88	271:32:02
Világ Tv	743:47:38	587:20:12	79,03	381:42:14	51,33	249:19:00
Spektakulum	723:39:43	669:47:13	92,52	323:48:18	44,84	27:24:34
RFTv	743:39:34	223:34:00	30,05	3:50:00	1,34	221:48:59
ATV	681:05:02	562:20:40	82,45	282:28:39	77,74	274:33:21
Plusz Televízió	6:48:11	6:36:11	98,01	6:36:11	100,00	6:36:11
ABC	734:09:28	429:43:31	58,73	70:52:54	16,12	0:00:00
NEO	734:09:28	703:41:24	95,84	623:56:46	84,78	41:47:42
Tv2	892:42:01	487:11:20	54,59	239:22:23	26,89	13:18:41
Viasat5	727:42:06	499:51:29	67,76	49:39:31	6,79	28:55:14
RTV Klub	429:34:53	487:57:21	113,42	239:22:23	55,74	237:02:18
Duna Tv	739:10:57	840:34:24	113,71	397:14:01	53,48	104:33:23
Opera2	740:22:49	433:34:29	58,59	433:34:29	100,00	433:34:29
N2	743:39:28	572:13:54	77,03	630:42:37	84,79	599:08:59
MTV	614:55:23	504:03:21	82,18	417:21:44	67,79	329:01:59
Hajnal	0:00:00	0:00:00	0,00	0:00:00	0,00	0:00:00
Összesen átlag:	121:02:27:52	82:09:11:49	68,07	82:02:27:52	67,93	42:00:57:21

178

A Politikusok médiahasználatára címszó új témákkal bővül, a hírek geopolitikai helyszíneinek szentelt térképek, továbbá az általunk nagyító alá vett rádiós hírműsorok legnépszerűbb témáinak elérése, valamint az ellenzék, illetve a kabinet vezetőjének nézettsége eddig nem publikált aspektusai a már megművelt területnek – utóbbi ábrákban kombináltuk az ORTT adatait az AGB Nielsen, valamint a Szonda Ipsos és a GfK információival.

A projekt internetes fejlesztése az utolsó fázisba lépett. Az intenzív tesztelést és az idegen nyelvű felületek megszerkesztését követően készen áll arra, hogy fogadjon látogatóit (<http://adattar.ortt.hu>).

## 4. A KISKORÚAK VÉDELME

### 4.1. A KISKORÚAK VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS SZABÁLYOZÁS HATÓSÁGI KONTROLLJA ÉS A MŰSOR-SZOLGÁLTATÓK KLASSZIFIKÁCIÓS GYAKORLATA

Az Rttv. 5. § normáinak betartását ellenőrző rendszeres műsorfigyelés 2007-ben alkalmazott mintavételi eljárása egyrészt figyelembe vette a médiumok normaszegésének gyakoriságát, másrészt tekintettel volt a törvénytörő műsorszámok programsávokon belüli elhelyezkedésének különbségeire is. A műsorszolgáltatók 2006. évi normaszegései alapján három csoportot hoztunk létre. Az elsőbe az átlagosnál több törvénytörést elkövetők kerültek, amelynek tagjaira kiemelt figyelmet fordítottunk, s átlagosan heti hét-hét adásnapjukat vizsgáltuk, azaz az első negyedévben összesen 21-21 alkalommal kerültek kisorsolásra. A második csoportba tartozó médiumok, az elsőnél kisebb, ugyanakkor a harmadik csoportnál nagyobb figyelmet igényeltek, így havonta három-három adásnapjukat vettük górcső alá. A harmadik csoportba azokat a médiumokat soroltuk, amelyek műsorszerkesztési praxisa problémamentesnek mondható a kiskorúak védelme szempontjából, ezért gyakori ellenőrzésük indokolatlan – a csoportba tartozó tíz műsorszolgáltatónak csupán egy-egy napját ellenőriztük (**1. táblázat**).

#### 1. TÁBLÁZAT

A 2007-es mintavétel által definiált csoportok

1. CSOPORT	2. CSOPORT	3. CSOPORT
RTL, TV2	Viva TV, Viasat3	MTV1, MTV2, Filmmúzeum, ATV, Story TV, Duna TV, Hálózatos TV, Spektrum TV, HBO, HBO2

A vizsgálat – mind a három csoport esetében – a 19-22 óra közötti fősávra, illetve a véletlenszerűen kisorsolt alternatív periódusokra terjedt ki. A mintába került adásnapokat számítógépes sorsolási program jelölte ki a Testület által elfogadott, előre meghatározott szabályok alapján. Az alternatív sávban kisorsolt időpontokat a 2. számú melléklet 1. számú táblázat tartalmazza.

2007 februárjától decemberéig a megváltozott mintavétellel minden hónapban 30 fősáv (19-22 óra közé eső időintervallum) és 30 alternatív sáv (változó időpontokkal) került kisorsolásra (**2. táblázat**). A június hónap frekvenciája technikai hibáknak, „köszönhetően” ettől eltért (27 eset fő- és alternatív sáv).



## 2. TÁBLÁZAT

A vizsgált programsávok megoszlása 2007 februárjától (gyakoriság)

vizsgált sávok	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
„fősáv”	30	30	30	30	27	30	30	30	30	30	30
„alternatív sáv”	30	30	30	30	27	30	30	30	30	30	30

2007 februárjától kezdve a megváltozott mintavétel során két csoportra oszlottak a megfigyelt műsorszámok: kódolandó és nem kódolandó műsorokra. A fentiek alapján összesen 1382 műsoróra került elemzésre, melyből nettó 1086 óra kódolandó, 296 óra a nem rögzítendő csoportba (reklámok, híradók, műsorajánlók) tartozott. Ez a tavalyi évhez képest a csökkentett mintavételi időtartam ellenére – a fősáv három órával rövidebb lett, az alternatív sávban csupán az első kódolandó műsor került elemzésre – némi emelkedést mutatott, hiszen 2006-ban összesen bruttó 1275 műsorórát vizsgáltunk. Ezek alapján 2007 februárjától 4262 nem kódolandó és 1870 kódolandó műsorszámot rögzítettünk (**3. táblázat**).

## 3. TÁBLÁZAT

A kódolandó és nem kódolandó műsorszámok aránya 2007 februárjától decemberéig

	Esetszám	Óraszám
kódolandó	1 870	1086
nem kódolandó	4 262	296
<b>Összesen</b>	<b>6 132</b>	<b>1 382</b>

Az adatok alapján elmondható, hogy a nem kódolandó műsorszámok százalékos előfordulása jóval gyakoribb volt, mint a kódolandóké. A tematikus csatornáknál fordított arányokkal találkozhattunk (HBO, HBO2), hiszen ezen televíziók műsorait nem terhelik reklámok, híradók, műsorelőzetesek, stb.) Az MTV1 (79,8%), a Viasat 3 (79,6%) és a Magyar ATV (76,4%) programjaiban regisztráltuk a legtöbb nem feldolgozandó műsorszámot (**4. táblázat**).

#### 4. TÁBLÁZAT

Kódolandó és nem kódolandó műsorszámok (2007. február-december)

	nem kódolandó	kódolandó
Duna TV	68,20%	31,80%
Filmmúzeum	52,70%	47,30%
HBO	38,50%	61,50%
HBO2	40,30%	59,70%
HTV Rt.	73,80%	26,20%
M1	79,80%	20,20%
M2	71,40%	28,60%
Magyar ATV	76,40%	23,60%
RTL Klub	66,70%	33,30%
Spektrum TV	73,10%	26,90%
Story TV	68,40%	31,60%
TV2	72,50%	27,50%
Viasat3	79,60%	20,40%
VIVA TV	62,70%	37,30%
<b>Átlag</b>	<b>69,50%</b>	<b>30,50%</b>

Az egyes kategóriákba sorolt műsorszámok programsávokon belüli elhelyezkedését vizsgálva **(5. táblázat)** megállapítható, hogy a 19-22 óra közé eső „fősávban” – amely általában a televíziók legnézettebb időszaka, illetve ami magában foglalja a törvény által főműsoridőként definiált időszakot is – a legnagyobb arányban a 12 éven felüliek számára nagykorú felügyelete mellett megtekinthetőnek minősített alkotások fordultak elő. Közel fele ekkora arányban találkozhattunk korhatárra tekintet nélkül megtekinthető műsorszámokkal. Érdekes adat azonban, hogy a tavalyi évhez képest épp fordítva alakult a két korhatári kategória aránya. Bár a fősáv legnagyobb részében törvényileg tiltott a III. kategóriába sorolt produciók közzététele, ennek ellenére 104 alkalommal került a mintába ily módon klasszifikált alkotás, s ezzel – ha csak elenyésző mértékben is – túllépte az éjszakai alternatív sávban talált 16 éven felülieknek ajánlott műsorok számát. 2007-ben a délelőtti és kora délutáni időszakban a csatornák nagyobb számmal tettek közzé tizenkét éven felüliek számára ajánlott programokat, mint a minden korosztály számára megtekinthetőket. Érdekes tény, hogy az éjszakai műsorsávban a II. kategóriában szereplő programok adták az idő-sávban elemzett kínálat 37 százalékát, 33 százalékát továbbá a korhatárra tekintet nélkül megtekinthető alkotások tették ki.



## 5. TÁBLÁZAT

*Az egyes műsorsávokon belül elemzett műsorszámok kategóriánkénti megoszlása (esetszám)*

vizsgált műsorszám	I. kategória	II. kategória	III. kategória	IV. kategória
fősáv (19-22)	436	912	104	
nappali alternatív (05-18)	125	162		
éjszakai alternatív (22-05)	54	60	15	2

A fent említett sorsolási rendszer 2007 februárjától lépett életbe, 2007 januárjában még a tavalyi, a 2006-os mintavétel alapján választottuk ki a műsorszolgáltatókat és a programperiódusokat. A tavalyi módszertan is két csoporttal dolgozott (6. táblázat). Az első csoportba a rendszeres monitorozásra javasoltak kerültek, átlagosan havi két-két adásnapjukat vizsgáltuk. A második csoportba az időszakos ellenőrzésre proponáltak kerültek, átlagosan havi egy vizsgált adásnappal. A vizsgálat – mindkét csoport esetében – a 16-22 óra közötti ún. „fősávra”, illetve a véletlenszerűen kisorsolt kétórás alternatív periódusra terjedt ki.

2007 januárjában, tekintettel a korábbi mintavételre, az alábbi módon alakult az arány: a 16-22 óra közé eső fősávban 16 műsört sorsolt a program, ebből 12 a 22 órától 5 óráig terjedő alternatív sávba, négy a hajnali 5 óra és 16 óra közé eső reggeli „választható” időszakra esett.

## 6. TÁBLÁZAT

*A vizsgált csatornák megoszlása az egyes csoportokban 2007. januárjában*

1. CSOPORT	2. CSOPORT
RTL Klub, TV2, Viasat3, COOL TV	HBO, MTV1, Spektrum, Duna TV, Filmmúzeum, Viva+, HTV Rt., MTV2, HBO2, Budapest TV/ATV, Story TV

2007 januárjában összesen 140 program vizsgálata történt meg, ennek több mint a fele a korhatár nélkül sugározható műsorszám (52%), több mint harmada tizenkét éven felüliek számára ajánlott program (38 %) volt. A harmadik kategóriába mindössze tíz műsorszám került (7 %), míg a 18 éven felüliek számára ajánlott műsorszámok 2007 januárjában az összes műsorszám alig három százalékát tették ki. **(7. táblázat)**

## 7. TÁBLÁZAT

Korhatár-kategória megoszlás 2007 januárjában

	Esetszám	Százalék
korhatár nélkül	73	52,1
II. kategória	53	37,9
III. kategória	10	7,1
IV. kategória	4	2,9
<b>Összesen</b>	<b>140</b>	<b>100</b>

2007 januárjában legtöbbször a Magyar Televízió 2-es csatornája került kisorsolásra (17 eset), majd a Hálózat TV (15 eset), Viasat 3 (14 eset) és VIVA TV (14 eset) következett. A Story TV és RTL Klub műsorait 13 alkalommal vizsgáltuk, míg a Duna Televízió produkcióit tizenegyszer. A Spektrum TV nyolc az HBO2 és a Magyar ATV hétszer került rögzítésre. Legkevesebbszer a Magyar Televízió 1-es csatornája (6 eset) és az HBO (4 eset) szerepelt a mintában (8. táblázat).

## 8. TÁBLÁZAT

Csatorna szerinti megoszlás 2007 januárjában

	Esetszám	Százalék
Duna TV	11	7,9
HBO	4	2,9
HBO2	7	5
HTV Rt.	15	10,7
MTV1	6	4,3
MTV2	17	12,1
Magyar ATV	7	5
RTL Klub	13	9,3
Spektrum TV	8	5,7
Story TV	13	9,3
TV2	11	7,9
Viasat3	14	10
VIVA TV	14	10
<b>Összesen</b>	<b>140</b>	<b>100</b>





2007 januárjában a 16-22 óra között, főműsoridőt is tartalmazó fősávban összesen 111 műsorszámot vizsgáltunk. Az éjszakai alternatív sávban 18 műsorszámot analizáltunk, míg legkevesebb a hajnali 5 órától 16 óráig terjedő időszakban került nagyító alá (11 eset) **(9. táblázat)**.

### 9. TÁBLÁZAT

*Programsávok aránya 2007 januárjában (esetszám)*

	Fősáv (16-22)	Alternatív sáv (05-16)	Alternatív sáv (22-05)	Összesen
Duna TV	9	0	2	11
HBO	3	0	1	4
HBO2	6	1	0	7
HTV Rt.	11	4	0	15
MTV1	5	0	1	6
MTV2	11	6	0	17
Magyar ATV	5	0	2	7
RTL Klub	12	0	1	13
Spektrum TV	8	0	0	8
Story TV	10	0	3	13
TV2	10	0	1	11
Viasat 3	9	0	5	14
VIVA TV	12	0	2	14
<b>Összesen</b>	<b>111</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>140</b>

A mintába került műsorszámokat a korábbi évekhez hasonlóan 2007-ben is standardizált kérdőívek alapján vizsgáltuk. Az elemzés során a kiskorúak személyiségfejlődésére leginkább ártalmas hét fő tartalomtípust szűrtük, melyek kapcsán az egyre alacsonyabb kategória felé haladva egyre szigorúbban értékeltük a vizsgált műsorszámok problémás elemeit. A veszélyes szegmensek akkor is rögzítésre kerültek, ha azok összességükben nem érték el azt a szintet, amely már korhatár-módosítást indokolt volna. Érdeemes megvizsgálni, hogy a műsorszolgáltatók által választott kategóriák szerint melyek voltak a legsűrűbben előforduló problémák **(10/a, 10/b. táblázat)**. Mivel januárban még a 2006-os minta alapján történt a sorsolás, így az összesítéseknél a két időszakot külön kezeltük. A korhatárra való tekintet nélkül megtekinthetőnek minősített műsorszámok esetében januárban 5,5, a februártól decemberig terjedő időszakban 3,4 százalékban jelent meg valamilyen problémás motívum, mely nem megfelelő feldolgozás esetén veszélyeztethette a kisgyermek egészséges lelki fejlődését. 2007 januárjában

egyáltalán nem jelent meg erőszakos tartalom az I. kategóriába sorolt műsorszámok esetében, míg a februártól decemberig terjedő időszakban ez az arány egy százalék körül mozgott (0,8%). 2006-ban az I. kategóriába sorolt műsorokban az erőszakos üzenetek azonban 4,9 százalékban jelentek meg. Februártól decemberig a korhatárra tekintet nélkül megtekinthetőnek minősített alkotásoknál is elenyésző mennyiségben (0,8%) találkozhattak a kiskorúak olyan képsorokkal, melyek megriaszthatták őket, ez az arányszám januárban 1,4 százalékot ért el. Az év utolsó 11 hónapjában a II. kategóriába sorolt műsorszámok közel 20 százalékában szembesültek a kiskorúak kényes, érzékeny témákkal – leginkább a filmeket, sorozatokat, illetve a magazinműsorokat terhelték problematikus reprezentációk. Ennél valamivel kisebb arányban (16,4%) fordult elő erőszakos jelenet a II. kategóriába sorolt alkotásokban, főként az akciófilmekben regisztráltunk agresszív tartalmakat. Mérséklődést tapasztaltunk a 12 éven felülieknek ajánlott műsorokban elhangzó trágárság tekintetében, hiszen a 2006-ban mért értékekhez képest 2007-ben a programok csupán 2,5 százalékában találkoztunk durva nyelvezettel. A 16 éven aluliaknak nem ajánlott alkotások közel háromnegyed részében fordult elő erőszakos reprezentáció. Az agresszióon belül főként a közönyösen, hidegvérrel végrehajtott cselekedetek ábrázolása, illetve a brutális intenzitással megjelenő sérülések jelenthettek veszélyt a fiatalokra. A harmadik kategóriába sorolt műsorszámok 2007 februárjától decemberig 16 százalékban tartalmaztak szexuális töltöttséggel rendelkező jeleneteket (e dimenzióban közel tíz százalékos csökkenést tapasztaltunk, 2006-ban ez a megoszlás 25 százalék volt). A felnőtt nézőknek ajánlott műsorszámok esetében az erőszakos reprezentációk számítottak a legfőbb problémaforrásnak. Jóval kisebb arányban, az esetek felében találkoztunk meztelenséggel, kábítószert használattal és trágársággal.

10/A. TÁBLÁZAT

Problémás tartalmak előfordulása az egyes kategóriákban (2007. január – százalék)

probléma/kategória	I. kategória	II. kategória	III. kategória	IV. kategória
problémás téma	5,5	32,1	30,0	75,0
erőszak	0,0	26,4	60,0	50,0
félelem	1,4	7,5	20,0	50,0
szex	0,0	0,0	50,0	50,0
meztelenség	0,0	0,0	10,0	75,0
kábítószer	0,0	0,0	0,0	50,0
trágárság	0,0	7,5	40,0	0,0
<b>Összes vizsgált (esetszám)</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>10</b>	<b>4</b>

## 10/B. TÁBLÁZAT

Problémás tartalmak előfordulása az egyes kategóriákban (2007. februártól decemberig – százalék)

probléma/kategória	I. kategória	II. kategória	III. kategória	IV. kategória
problémás téma	3,4	19,9	39,5	50,0
erőszak	0,8	16,4	74,8	100,0
félelem	0,8	3,9	13,4	50,0
szex	0,2	3,4	16,0	50,0
meztelenség	0,3	4,6	8,4	50,0
kábítószér	0,5	3,2	10,9	50,0
trágárság	0,2	2,5	3,4	50,0
<b>Összes vizsgált (esetszám)</b>	<b>615</b>	<b>1134</b>	<b>119</b>	<b>2</b>

2007 februártól decemberig terjedő időszakában a műsorszámok negyede a nem zenés fikciós produkciók közül toborzódott, ötöde a nem zenei szórakoztató programok közül került ki. A zeneszámok a kódolandó műsorok 14,7 százalékát adták, információs műsorokkal az esetek 13,1 százalékában találkozhattunk. A kulturális programok a feldolgozandó műsorok 12,5 százalékát tették ki, mozifilmek az esetek egytizedében számítottak a mintába tartozónak (**11. táblázat**, a műfajon belüli részletes megoszlást a **2. számú melléklet 2. táblázat** tartalmazza).

## 11. TÁBLÁZAT

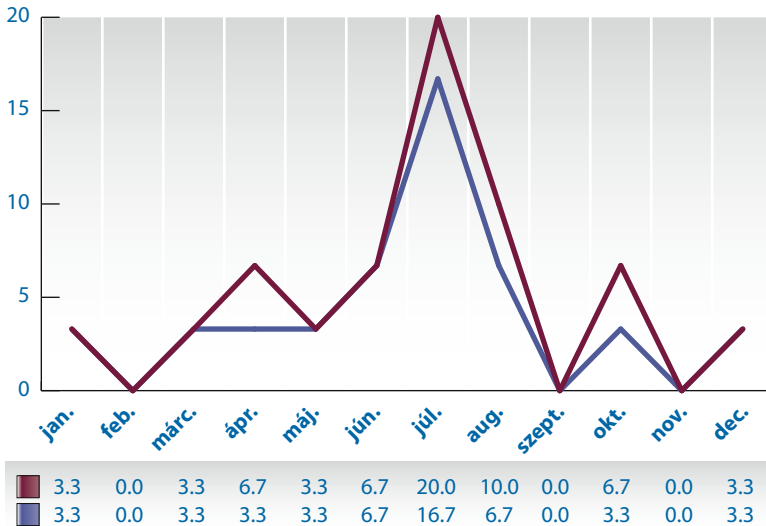
A kódolandó műsorszámok műfaji megoszlása (2007. február-december között)

	esetszám	százalék
nem zenés fikció	472	25
mozifilm	213	11
nem zenei szórakoztatás	374	20
zene	275	15
információ	245	13
művészet, tudomány, kultúra	234	13
vallás	3	0
egyéb	52	3
nem meghatározható	2	0
<b>Összesen</b>	<b>1870</b>	<b>100</b>

A normaszegések havi alakulása az „ún. törvénytörő napok” arányával szemléltethető leginkább (3. ábra). A korhatár-besorolással kapcsolatos törvénytörések havi ingadozását tekintve megállapíthatjuk, hogy a legmagasabb arány az év közepén, június (15%), július hónapban volt megfigyelhető (17%). Az év elején és végén alacsony eloszlással találkozhattunk. Januárban (4%), februárban (0%), március, április, május hónapban szintén 4% volt a szórás. Augusztusban egy kicsivel magasabb, tíz százalékos megoszlást regisztráltunk, ezt követően újból az év első felében tapasztalt sávba tért vissza az arányszám. Hasonló ingadozást tapasztaltunk az összesített adatok elemzésekor, amikor a korhatár-jelölések eloszlását is figyelembe vettük, itt a korábban említett júliusi csúcs 20 százalékra emelkedett.

### 3. ÁBRA

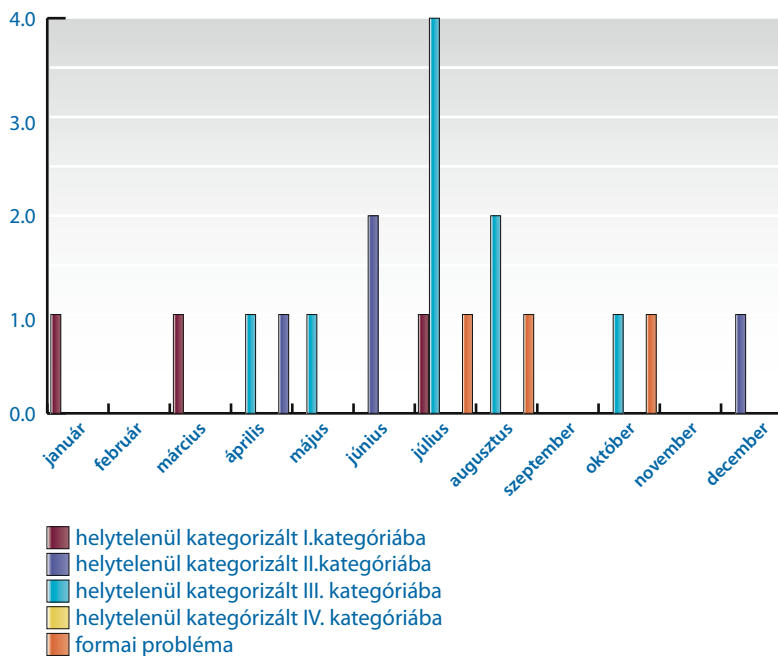
A törvénytörések megoszlása (a vizsgálati jelentések száma alapján) a törvénytörés típusa szerint, havi bontásban (esetszám)



2007-ben drasztikusan csökkent a törvénytértő műsorszámok aránya. Az augusztustól novemberig terjedő időszakban a TV2 csatornán sugárzott Aktív c. műsorszám playmate-ekről szóló szegmensei produkáltak kiugró gyakoriságokat. (E vélelmezett törvénytértéseket testületi határozat hiányában az ábra adatai nem tartalmazzák.) A törvénytértő műsorszámok túlnyomórészt a műsorszolgáltató által 12 éven aluliaknak nagykorú felügyelete mellett ajánlott programokat érintették (12 eset), jóval kisebb mértékben találkoztunk első kategóriába sorolt művekkel (3 eset). A 2007. évi adatok alapján elmondható, hogy a műsorszolgáltatók a magasabb korhatári besorolású programokat az esetek túlnyomó többségében (III., IV. kategória) megfelelő besorolással tették közzé (**4. ábra**).

4. ábra

A törvénytértések megoszlása (a vizsgálati jelentések száma alapján) a törvénytértés típusa szerint, havi bontásban (esetszám)



*KORHATÁR-JELÖLÉssel KAPCSOLATOS PROBLÉMÁK*

Az ORTT hatósági tevékenysége körében utólagosan ellenőrzi a kiskorúak védelmével kapcsolatos törvényhelyek betartását, mely magában foglalja a helyes kategorizálás és a formai előírások betartásának kontrollját is. Az Rttv. 5/D. §-ának bekezdései szabályokat fogalmaznak meg a műsorszámok előtti korhatári figyelmeztetéssel és az adások alatt megjelenő piktogrammal kapcsolatban.

2007-ben a formai hibák gyakorisága drasztikusan csökkent. Ennek egyik oka az, hogy a Testület 2546/2006 (XI. 22.) sz. határozata szerint az HBO2-n – korábban piktogram problémaként értelmezett jelölés – az említett döntéstől számítva nem minősült törvénysértésnek. A műsorszolgáltatók továbbá figyelembe vették az ORTT korábbi figyelmeztetéseit, változtattak műsorszerkesztési gyakorlatukon, és szigorúbban ellenőrizték ezirányú tevékenységüket. 2007-ben összesen négy esetben regisztráltunk piktogram problémát, ebből a Story TV két alkalommal sértette meg az Rttv. 5/D. § (3) bekezdését – a műsorszám korhatárát jelző piktogramot a program második felében, a reklámblokk után elmulasztotta feltüntetni.

*PANASZÜGYEK*

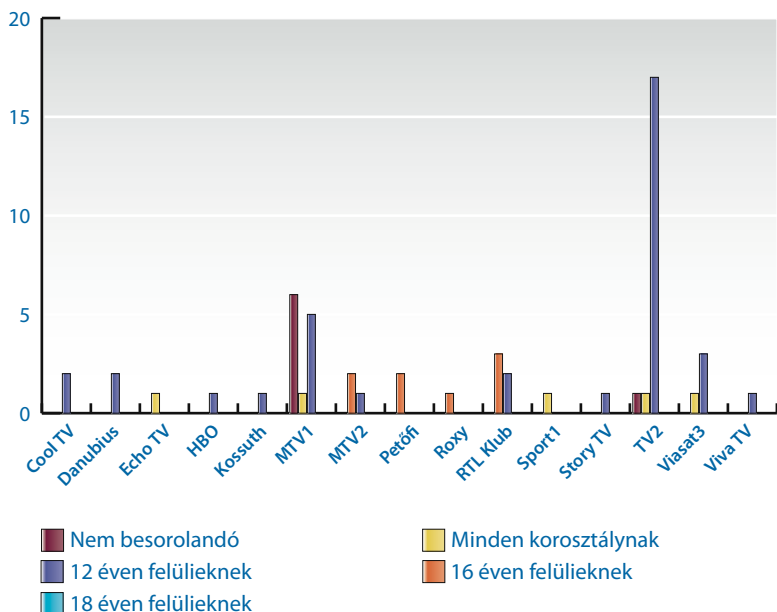
2007-ben az ORTT Iroda műsorfigyelő szolgálata összesen 58 panaszügyet vizsgáltunk **(5. ábra)**, az esetek 74 százaléka II. kategóriába sorolt alkotásokat érintett, míg a korhatárra tekintet nélkül befogadható műsorok az összes analízis kicsivel több mint 17 százalékát adták. Az ellenőrzött eseteknek 12 százalékát a törvény által nem kategorizálható műsorok tették ki. Tavaly egyáltalán nem fordult elő, hogy a panaszosok 16 vagy 18 éven felülieknek szóló műsorszám ellen emeltek volna kifogást.

Az állampolgárok legtöbbször a TV2 programjait kifogásolták, összesen 19 nézői panaszt elemeztünk. A legtöbb aggály a II. kategóriába sorolt műsorszámok ellen érkezett (17 eset). A 2006-os évhez képest a TV2 produkcióival kapcsolatos panaszok száma nem mérséklődött, és ezzel a teljesítménnyel az első helyre került. A második helyen a Magyar Televízió 1-es csatornáját találjuk, összesen hét adás ellen emeltek kifogást a nézők. Az RTL Klub a tavalyi évhez hasonlóan ugyancsak a harmadik helyet szerezte meg (5 panasz). 2006-hoz képest jóval több csatorna, ezen belül is több rádiós műsorszám ellen érkeztek állampolgári bejelentések.



## 5. ÁBRA

A nézői panaszok csatornánkénti megoszlása a műsorszolgáltatók saját besorolása alapján (esetszám)

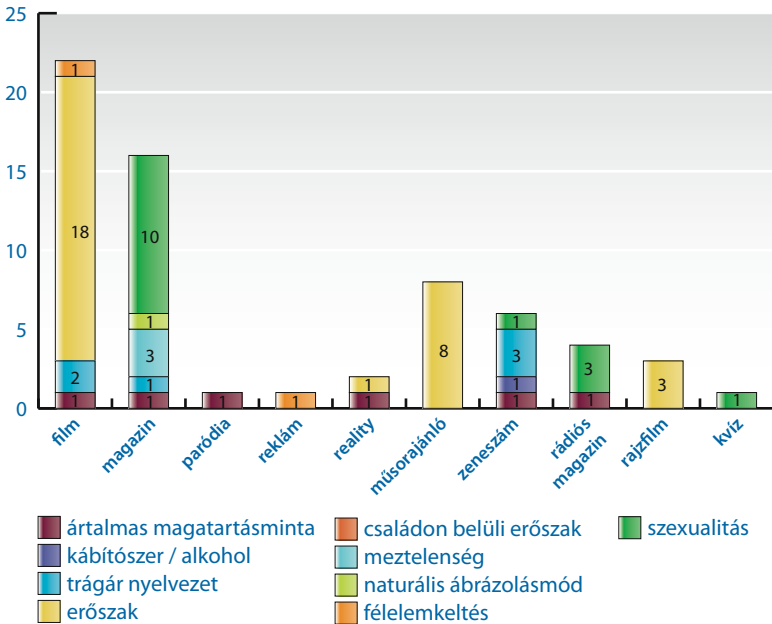


Leggyakrabban a filmeket kifogásolták a nézők (**6. ábra**), melyekben leginkább az erőszakos tartalmak ellen emeltek panaszt. Másodikként szexuális üzenetekkel kapcsolatban merültek fel aggályok, amelyek elsősorban magazinműsorokban fordultak elő. A televíziós magazinok mellett a rádiós programok között is találkozhattunk szexualitás témakört érintő panaszokkal. A trágár nyelvezet elsősorban filmekben, magazinokban és zeneszámokban sértette a befogadókat. A meztelenség a panaszok alapján kizárólag magazinműsorokban kapott teret. Rajzfilmek ellen három esetben emeltek kifogást, mindegyikben műsorszám erőszakos tartalmát rosszállták.

Érdeemes megemlíteni, hogy a műsorajánlók is visszatérő jelleggel szerepeltek a bepanaszolt műsorszámok között. A törvény rendelkezései szerint ezeket nem kell a műsorszolgáltatóknak az Rttv. 5/B. §-ában megadott kategóriák valamelyikébe sorolniuk, bizonyos megszorítások azonban rájuk is vonatkoznak. Az előzetesek esetében a nyugalom megzavarására alkalmas szegmensek előtt a nézőket figyelmeztetni kell, ezt a követelményt a műsorszolgáltatók hajlamosak voltak elhanyagolni. Mindez a befogadókat azért érinti érzékenyebben, mivel – korhatárjelzés és figyelmeztetés hiányában – váratlanul találkoztak a félelemkeltő vagy éppen nyugtalanító képsorokkal.

6. ÁBRA

A panaszosok indokainak eloszlása műfajonként (esetszám)

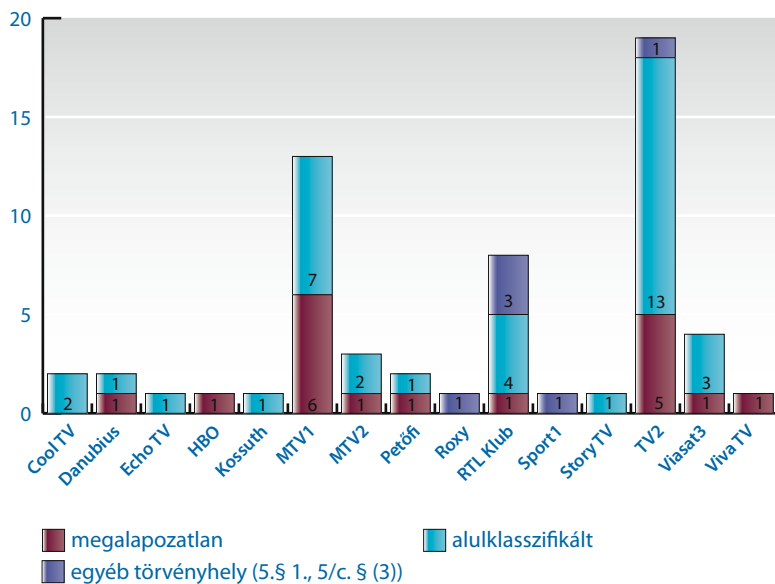




A kivizsgált esetek 62 százalékában megállapítást nyert, hogy a műsorszolgáltatók helytelenül klasszifikálták alkotásaikat (**7. ábra**). Értelmezésünkben a leggyakrabban a TV2 tévedett a műsorszámok besorolásakor – a vizsgálatok szintén 62 százalékában állapítottunk meg klasszifikációval összefüggő normaszegést, az esetek 10 százalékában az Rttv. egyéb bekezdéseinek figyelmen kívül hagyását vélelmeztük. Az RTL Klub programjaival kapcsolatban háromszor az aluklasszifikált műsorszámokkal az 5/C. § (1) bekezdését is megsértették, mivel a kifogásolt műsorszámokat a televízió gyermekszámban tette közzé. A legtöbb megalapozatlan bejelentést a Magyar Televízió 1-es csatornájánál tapasztaltuk.

### 7. ÁBRA

A kivizsgált panaszok eredménye csatornák szerinti bontásban (esetszám)



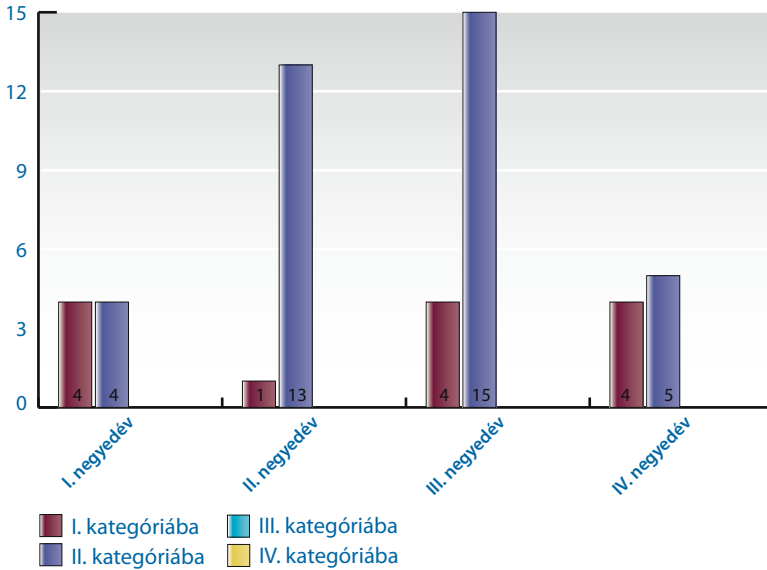
### KORHATÁR-BESOROLÁSOS TÖRVÉNYSÉRTÉSEK

A különböző vizsgálati minták (havi sorsolt anyagok és panaszügyek) alapján feltárt normaszegések legtöbbjét a harmadik negyedévben regisztráltuk (**8. ábra**). Az ösz-

szes eset közel 38 százalékát 2007 júliusa és szeptembere között követték el a médiumok. A műsorszolgáltatók leggyakrabban, az esetek 75 százalékában, a II. kategóriába sorolt alkotások klasszifikálásakor tévedtek, a hibásan besorolt produkciók 25 százaléka I. kategóriás műsorszámokból rekrutálódott. Tavaly III. és IV. kategóriába sorolt törvénysértő programmal nem találkoztunk sem a havi sorsolás, sem a nézői panaszok feldolgozása során. A második negyedévben tapasztalt törvénysértések az összes eset 28 százalékát adták, a legtöbb műsorszámot (13 eset) a médiumok II. kategóriában tették közzé. A negyedik negyedévben az összes eset közel 17 százaléka minősült törvénysértőnek, nagyjából azonos arányban vélelmeztük az I. (4 eset) és a II. kategória (5 eset) nem megfelelő korhatári besorolását. Az első negyedév adatai nem sokkal maradtak el az utolsóhoz képest (15%), azonos arányban vélelmeztük az I. és II. kategória hibás alkalmazását (4-4 eset).

8. ÁBRA

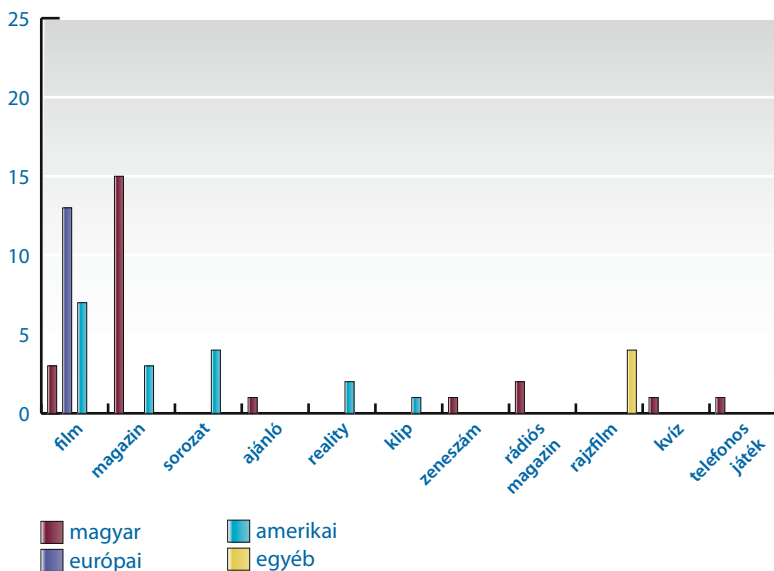
A helytelenül kategorizált alkotások eloszlása negyedévenként a műsorszolgáltató eredeti besorolása alapján (esetszám)



2007-ben a műsorszolgáltatók a filmek korhatár-besorolásakor tévedtek a leggyakrabban, nem sokkal lemaradva a magazinműsorok következtek a sorban. Az összes műsorszám több mint háromnegyede e két műfaji típusból került ki (**9. ábra**). E két kategóriában előforduló hibák meghaladták a tavalyi évben az említett műfajtípusokban elkövetett törvénytértések számát. Alulklasszifikált showműsorok és talkshowk nem kerültek a látóterünkbe, továbbá a tévesen klasszifikált sorozatok száma is csökkent (4 eset). Ezzel párhuzamosan a törvénytértő klipek gyakoriságában (1 eset) is visszaesést figyelhettünk meg.

9. ÁBRA

Törvénytértő műsorszámok eloszlása műfaj és származás szerint (esetszám)

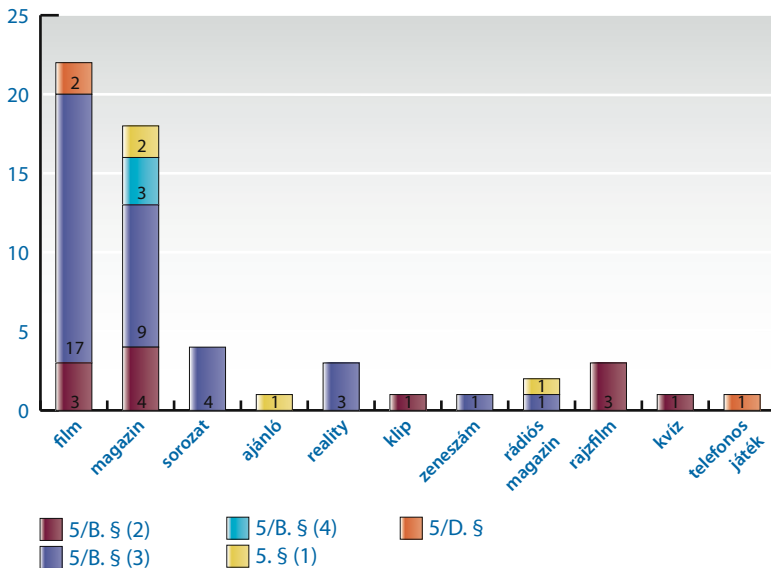


A hazai gyártású törvénytörtő műsorszámok (45%) legnépszerűbb műfaja a magazinműsor volt (15 eset). Jól kisebb valószínűséggel került magyar gyártású film (3 eset) a helytelenül besorolt programok közé. Alulklasszifikált európai gyártású műsorszámok között kizárólag filmeket regisztráltunk (13 eset), ez az összes „precedens” 24 százalékát tette ki.

Tavaly a legtöbb tévesen klasszifikált műsorszámot a harmadik kategóriába soroltuk át (62%) (10. ábra). A megoszlás jelentős emelkedést mutatott a 2006-hoz képest, ahol ez az arány mindössze 10 százalékot ért el. Az átminősített műsorszámok főként a filmekből (17 eset), magazinműsorokból (9 eset), sorozatokból (4 eset) és a reality showkból (3 eset) toborzódtak. A magazinok közül kiemelkedett a TV2 Aktív c. műsorszám, melynek rendszeres témája az erotika, a meztelenség és kiskorúak számára káros erkölcsi mintát közvetítő tartalom egybefonódása.

### 10. ÁBRA

Törvénytörtések típusainak előfordulása műsorszámok szerint (százalék)



A minta egyötödét olyan programok adták, amelyeket a Testület II. kategóriába javasolt átsorolni. A 12 éven felüliek számára ajánlott műsorszámokban a magazinműsorok vezették a listát (4 eset), a filmek és rajzfilmek hasonló arányban jelentkeztek (3-3 eset), majd egy-egy esettel a klip és kvízműsorok következtek.

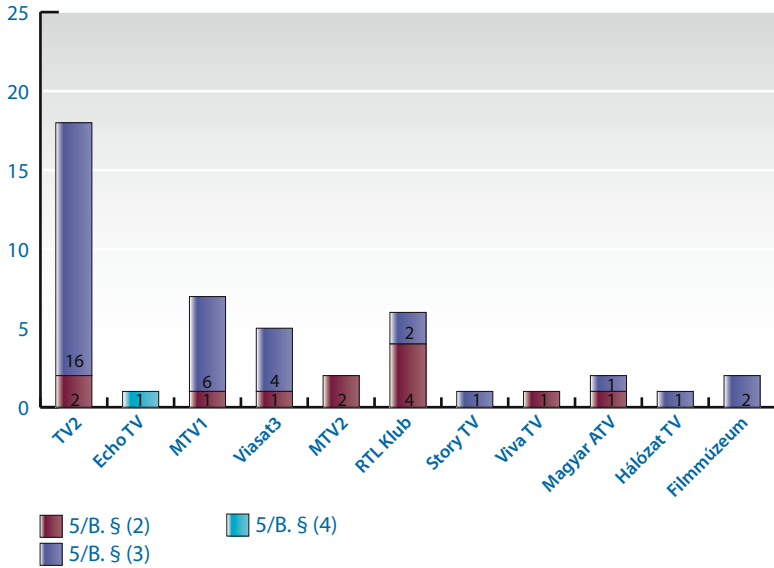
2007-ben mindössze három műsorszámot soroltunk 18 éven felülieknek ajánlott kategóriába, mindhárom a román joghatóság alá tartozó Cool Televízió délutánonként sugárzott Cool Sex c. magazinműsor kiadásának számított (röviddel az esetek feltárását követően a műsorszolgáltató felhagyott a műsorszám gyártásával és közreadásával).

### *A TELEVÍZIÓS CSATORNÁK KORHATÁR-BESOROLÁSSAL KAPCSOLATOS NORMASZEGÉSEI (HAVI SORSOLÁS ÉS PANASZÜGYEK)*

A korhatár-besorolással összefüggő normaszegések csatornák szerinti eloszlását vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a törvénytértések közel 37 százalékát a TV2 követte el (**11. ábra**), a médium normaszegéseinek 80 százalékát olyan alkotások tették ki, melyeket a műsorszolgáltató 12 éven felüliek számára ajánlott minősítéssel tűzött műsorára (az összes e típusba tartozó normaszegés közel felét (48%) az említett kereskedelmi műsorszolgáltató szerkesztette programba). A többi médium kínálatában regisztrált törvénytértések gyakorisága messze elmaradt a TV2-től. A Magyar Televízió 1-es csatornája az összes törvénytértés 14 százalékát mondhatta magáénak, az RTL Klubnál ugyanez az arány 12 százalékot tett ki.

11. ÁBRA

A korhatár-besorolási normaszegések Magyarországon nyilvántartásba vett televíziós műsorszolgáltatók szerint (esetszám)



4.2. BRUTALITÁS A HÍRMŰSOROKBAN

Az ORTT – az elmúlt évekhez hasonlóan – 2007-ben is elkészítette jelentését a hírműsorok erőszaktartalmáról. Az 1998 óta folyó vizsgálatok rendszerint a tavaszi és őszi időszakot érintették, 2003-tól a vizsgálatok kiegészültek egy „hírszegényebb” nyári, valamint téli hónappal is. A hosszabb terminust felölelő és részletesebb panelvizsgálatokon keresztül igyekeztünk nagyobb időintervallumra vonatkozó trendeket és törvényszerűségeket feltárni, pontosabban megismerni a hírműsorokban prezentált brutalitás szabályszerűségeit. 2004-től féléves mintavétel szerint, a hathónapos terminusban véletlen kezdőpontú szisztematikus kiválasztással minden hetedik hét elemzését végeztük el. A korábbi vizsgálatoknak megfelelően, az erőszak meghatározásának tágabb definíciója szerint folytattuk le analízisünket.

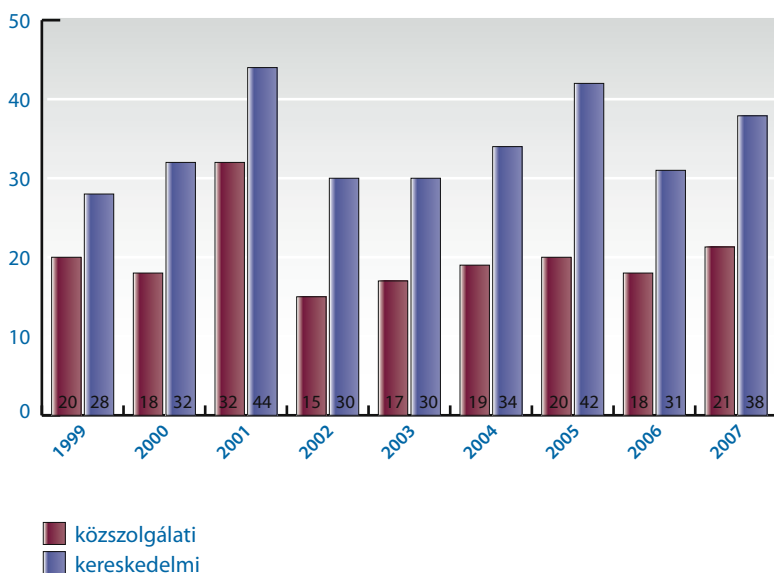


AZ ERŐSZAKOT TARTALMAZÓ HÍRADÁSOK ARÁNYA

2007 vizsgált heteiben a négy csatorna főműsoridőben sugárzott hírműsorai összesen 4263 műsoregységben számoltak be a hazai és külföldi eseményekről. Ebből 1252 hír került részletes elemzésre, azaz a vizsgált hírek 29,4 százaléka tartalmazott agresszív reprezentációkat (**12. ábra**).

12. ÁBRA

Az erőszakot tartalmazó hírek aránya (%)



Az erőszakos hírek aránya a hírműsorokban a rendszeres vizsgálatok kezdete óta 23 és 27 százalék között mozgott, ez alól a 2001-es év számított kivételnek, amikor a WTC és a Pentagon épülete ellen elkövetett terrorcselekmények, valamint a tiszai árvíz jelentősen megnövelte a megrázó hírek hányadát. Sajnálatos módon a 2005-ös év is bővelkedett katasztrófákban és terrorcselekményekben. 2006-ban azonban a több-éves adatsor alapján „megszokott” szintre állt vissza a hírekben mért erőszakhányad, azaz minden negyedik beszámoló tárt fel valamilyen megrázó történést. Az elmúlt évben az MTV1 Híradó és a Tények hírszerkesztési gyakorlatának köszönhetően ismét jelentősen megugrott az agresszív beszámolók aránya, így tízből közel három eset került a vizsgálat mintájába.

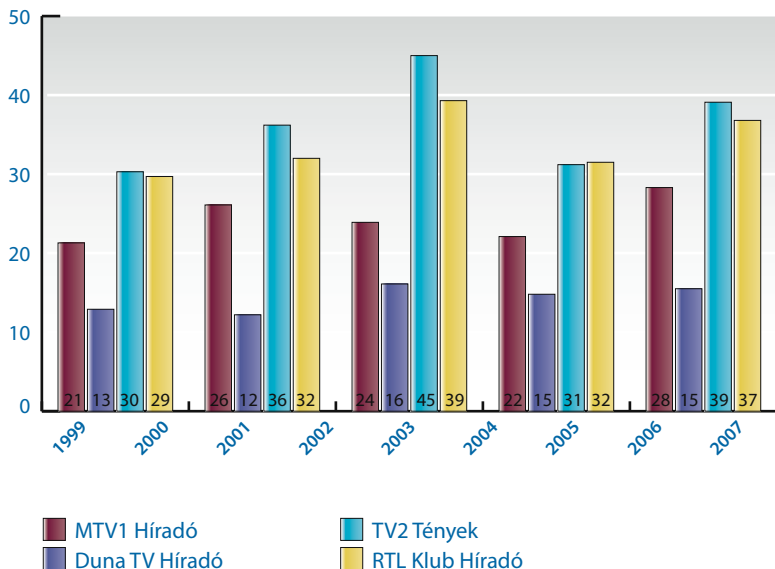
A közszolgálati és kereskedelmi csatornák között továbbra sem tapasztaltunk – a korábbiakhoz hasonlóan – éles különbséget. A két típus közti „erőszak-hányad” eltérése 2007-ben stagnált, az agressziót tartalmazó hírek majd 40 százalékát az MTV1 és a Duna TV hírműsoraiban regisztráltuk (közszolgálat: 37% vs. kereskedelmi: 63%). A mintában szereplő közszolgálati műsorszolgáltatók közül – összhangban az elmúlt évek tapasztalataival – a Duna TV hírműsoraiban fordultak elő a legkisebb arányban brutális beszámolók (**13. ábra**). Az MTV1 hírszerkesztési gyakorlata korábban – leginkább 2004-ben – a piacorientált adók felé közelített. 2006-ban minimális mértékben csökkentette megrázó tudósításainak arányát, ám az utolsó felméréskor ismét túlszárnyalta sokéves átlagát. A vezető kereskedelmi adók híryanagából is – a korábbi évek adataihoz hasonlóan – nagyobb szeletet hasítottak a vizsgálandó tudósítások, továbbá a Duna TV sem törekedett – az erőszak szempontjából – az előző éveknél visszafogottabb tájékoztatásra.





13. ÁBRA

Az erőszakos hírek aránya a hírműsorokban a csatornák megoszlásában (százalék)



2007-ben a közszolgálati médiumok műsorszámai ugyanolyan hosszan számoltak be az azonnali hatást kiváltó eseményekről, mint a kereskedelmiek (68-68 mp.). A vizsgált adókon az erőszakos eseményekről készült híryanagok időtartama valamelyest csökkent (74 mp. vs. 68 mp.) (12. táblázat).

## 12. TÁBLÁZAT

A megrázó hírek átlagos hossza

	2003			2004		
	Erőszakos hír	Hossz (sec)	Átlag sec/db	Erőszakos hír	Hossz (sec)	Átlag sec/db
MTV1 Híradó	460	25 304	55	256	14 477	57
Duna TV	339	17 839	53	132	6 949	53
TV2 Tények	709	39 425	56	421	23 775	56
RTL Klub Híradó	643	38 590	60	311	20 035	64
<b>átlag</b>	<b>2151</b>	<b>121 158</b>	<b>56</b>	<b>1120</b>	<b>65 236</b>	<b>58</b>

	2005			2006		
	Erőszakos hír	Hossz (sec)	Átlag sec/db	Erőszakos hír	Hossz (sec)	Átlag sec/db
MTV1 Híradó	202	15 039	74	192	13 685	71
Duna TV	149	12 030	81	170	10 245	60
TV2 Tények	434	31 478	73	279	24 297	87
RTL Klub Híradó	404	28 238	70	327	23 665	72
<b>átlag</b>	<b>1189</b>	<b>86 785</b>	<b>73</b>	<b>968</b>	<b>71 892</b>	<b>74</b>

	2007		
	Erőszakos hír	Hossz (sec)	Átlag sec/db
MTV1 Híradó	280	19 603	70
Duna TV	187	11 939	64
TV2 Tények	389	29 103	75
RTL Klub Híradó	396	24 403	62
<b>átlag</b>	<b>1252</b>	<b>85 048</b>	<b>68</b>

A híradások számának emelkedésével párhuzamosan egyedül a Duna TV-nél növekedett a megrázó eseményekről szóló beszámolók átlagos ideje. Meglepő módon a legutolsó mintavételkor az RTL Híradója szentelte a legrövidebb időt a megrázó történéseknek, ám nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy itt láthattuk a legtöbb agresszív beszámolót. Bár kereskedelmi vetélytársa is csökkentette az erőszakos beszámolókra jutó műsoridőt, még mindig az élvonalban helyezkedett el, és átlagosan több mint egy percig sugározta az e típusba tartozó híreket.

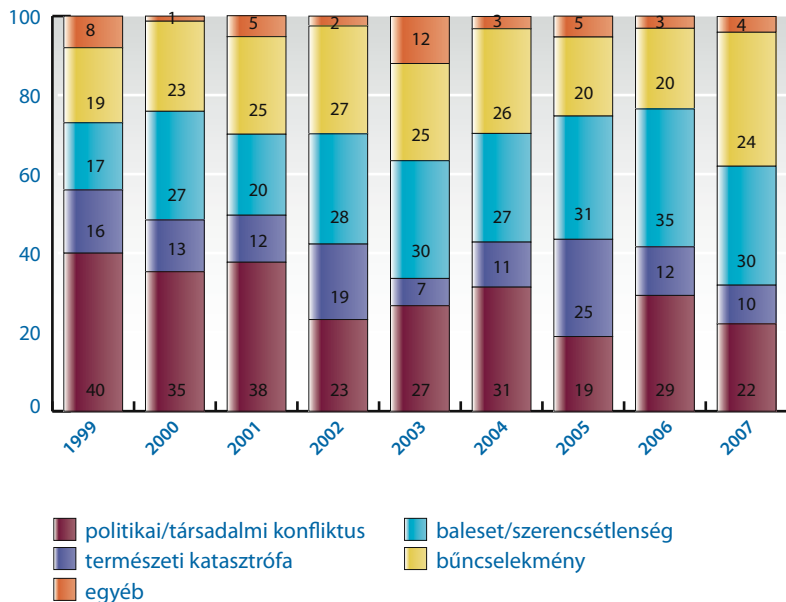


### *AZ ERŐSZAKOT TARTALMAZÓ HÍRADÁSOK KVALITATÍV ELEMZÉSE*

A valamilyen formában erőszakot tartalmazó hírek előfordulásának változásairól sokkal árnyaltabb képet kapunk, amennyiben a műsoregységek kérdésköreit is analizáljuk. Az éves rendszerességgel készített felmérések adatsorai lehetővé teszik az egyes terminusok témaorientációinak összehasonlítását. Az eredmények alapján elmondható, hogy az elemzések kezdete óta a balesetekről, emberi mulasztás okozta szerencsétlenségekről és bűncselekményekről szóló híradások a napi hírerőszak-dózis stabil részét képezték (14. ábra). 2002 óta az erőszakos híryanagot a szerencsétlenségek és közúti balesetek uralták (35%), bár 2004-ben és 2006-ban ismét előtérbe kerültek a társadalmi konfliktusokról készült beszámolók. 2005 nyarán – a londoni merényletek időszakában – kaptak nagyobb teret a politikai, társadalmi konfliktusokról készült tudósítások (27%), 2006 őszén az október 23-i események miatt került előtérbe az agresszió. 2007-ben azonban – 1999 óta példátlan módon – a bűncselekményeket taglaló beszámolók jelenléte vált meghatározóvá, minden harmadik hír valamilyen gyilkosságot, rablást, emberölést vagy túszejtést állított a középpontba. 2007 áprilisában a virginiai egyetemen történt ámokfutás sokkolta a híradó nézőit, míg más időszakban a zömmel magyar vonatkozású gyilkosságok, emberölések és verekedések képanyagával szembesítették a szerkesztők a nézőket.

14. ÁBRA

Az erőszakos hírek témáinak megoszlása (%)



\* A 2001. évre vonatkozó adatokban a WTC és a Pentagon ellen végrehajtott terrorcselekmények, továbbá a tiszai árvíz hírei nem szerepelnek. \*\* A 2002. évi megoszlásból kimaradtak a móri mészárlással kapcsolatos híryanagok.



A nemzetközi és a hazai politikai és társadalmi konfliktusok jelenléte minden csatornán háttérbe szorult – a témának a legnagyobb teret a Duna TV szentelte (híradójában tíz erőszakos beszámolóból legalább háromban (35%) a politikai feszültség adta az „apropót”). A szerencsétlenségeket, baleseteket és természeti katasztrófákat az utolsó vizsgálati évben minden médiumon kisebb súllyal szerepeltették, így engedve teret a különböző bűncselekmények bemutatásának. További hangsúlyeltolódást mutat, hogy a földi frekvenciás csatornák híradóiban 2006-ban még második helyet foglalták el a nemzetközi és a magyar politikához köthető agresszív beszámolók, ám 2007-ben a harmadik helyre csúsztak vissza, és reménytelenül lemaradtak a szerencsétlenségek/balesetek témaköréhez képest. (Ez utóbbi tematika a földi adókon vált a bűncselekmények után a leginkább meghatározóvá (30-33%).) Egyedül a Duna TV

maradt le valamelyest (25%). A bűncselekményeknek – ahogy már évek óta – 2007-ben is az RTL Klub híradója biztosította a legnagyobb teret, a problematikus történések 40 százaléka valamilyen verekedést, rablótámadást vagy az erőszak súlyosabb formáit: emberölést, sorozatgyilkosságot jelentett meg.

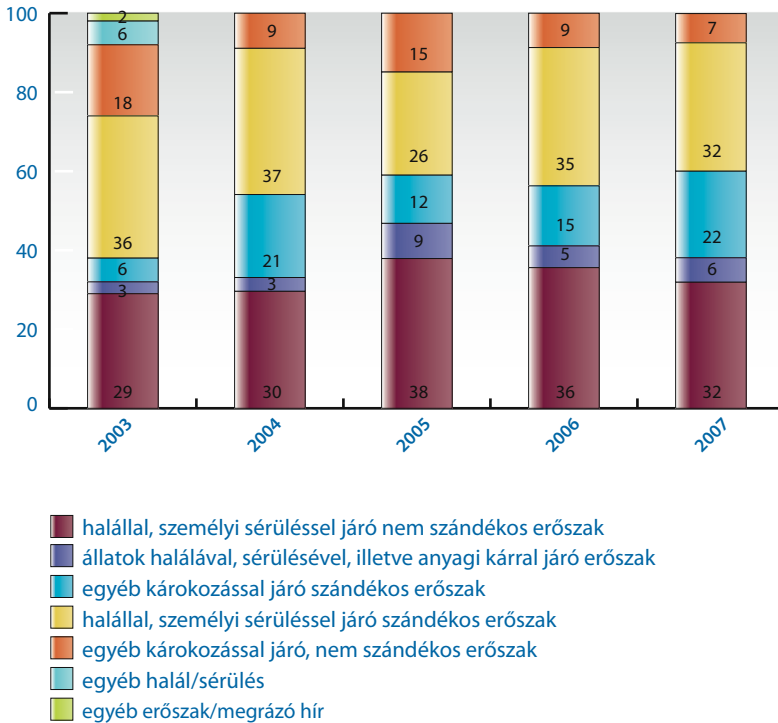
Érdekes összefüggéseket tártunk fel a hírek erőszak tartalma, valamint a hírblokkban elfoglalt pozíciójuk között. Az adatok szerint az összes erőszakos hír hét százaléka – korábban kilenc – a headline után került képernyőre. Többéves statisztikák igazolják, hogy az agresszióhányad emelkedésével párhuzamosan az erőszakos hírek a hírműsorok napirendjeinek kiemelt helyeire kerültek. A fenti megállapítás 2007-ben nem bizonyult igaznak, ugyanis hiába emelkedett az erőszakot taglaló beszámolók aránya, már csak a tudósítások közel fele (2006: 57% vs. 2007: 49%) kapott az első tíz hír között helyet. 2006-ban minden csatorna próbált helyet szorítani a bűncselekményeknek a vezető történések között. A fentiekben vázolt trendek ellenére a kereskedelmi hírműsorok továbbra is kiemelten kezelték a bűncselekményeket – ezen beszámolók tíz százalékkal gyakrabban jelentek meg vezető hírként (35-36%). A tavalyi eredményekhez hasonlóan az agresszív beszámolók ötöde (22%) a headline-okban jelent meg, 19 százaléku az összefoglalókban. Ismét – mint azt már az elmúlt három évben megszokhattuk – az MTV1 hírműsora vezette a sort, az agresszív tartalmú beszámolóik közül minden negyedik szerepelt a headline-ban (a TV2 szorosan követte a közszolgálati médiumot). Az összefoglalókat tekintve a közszolgálaté volt a vezető szerep, átlagosan minden negyedik (27%) megrázó beszámolót tekinthettük meg újból a műsorszám végén. Erőszakos tartalomra utaló figyelmeztetés a Duna TV főműsoridős programjában egyáltalán nem fordult elő, az RTL Klubnál és az MTV1-nél két-két alkalommal, a Tényekben pedig egy esetben hívták fel a nézők figyelmét arra, hogy megdöbbenő képsorok következnek. A hírműsorok a virginiai ámokfutó videó-üzenetének bejátszásakor, továbbá a kutyakinzásról és egy spanyol focista szívrohamáról készült felvételek közzétételekor figyelmeztették a sokkoló képsorokra a befogadókat.

A 2003-2004-es vizsgálatkor az erőszak kapcsán elemzett hírek több mint egyharmadában szándékosan elkövetett agressziótípusok fordultak elő, amelyek emberek halálát, sérülését okozták (15. ábra). 2005-re – a hírek tematikai átrendeződésének köszönhetően – az indirekt károkozás felé billent a mérleg nyelve. 2006-ban a szándékosság jelentősen erősödött, bár az esetek többségében (35,6%) az emberek halálát vagy sérülését nem céltudatos erőszak (katasztrófa, szerencsétlenség, baleset) okozta. Az utolsó vizsgálatkor azonban ismét megemelkedett a szándékos károkozás aránya (54%), így minden második beszámolóban a „célracionális” agresszió következményét láthattuk. A leggyakrabban előforduló módoszat újfent – 2004-hez hasonlóan – a halállal vagy személyi sérüléssel járó direkt agresszió volt (33%). A

fentiekből következően elmondható, hogy az elmúlt évek vizsgálataiban (2003: 65%, 2004: 66%, 2005: 64%, 2006: 70,5%, 2007: 64,4%) továbbra is a valamilyen formában erőszakot tartalmazó hírek és megrázó események többségéhez az embereket ért fizikai károkozás kapcsolódott.

15. ÁBRA

Az erőszak típusok megoszlása



A személyi sérülést taglaló erőszakos hírekben elsősorban a halottak domináltak. A hír-egységek 43 százalékában fordult elő egy vagy több elhunyt, és sérülésről is közel hasonló gyakorisággal számoltak be (34%) – bár mindkét esetben a korábbihoz képest visszaesést regisztráltunk. A megboldogultakat többször számszerűsítették. Az összes „jobb létre szenderültet” említő hír hét százalékánál fordult elő, hogy számuk nem volt meghatározható, míg a sérültekről szóló beszámolók esetében gyakrab-



ban maradt homályban az áldozatok száma (13%). A halálesetek időbeli megoszlásában nem regisztráltunk komoly differenciákat, a legtragikusabb mintavételi időszak a január volt. Újfént bebizonyosodott az az elsősorban a közszolgálati televíziókat jellemző „szillogizmus”, miszerint ha erőszakosnak tekinthető a hír, akkor halott is szerepel benne. Megjegyezzük, 2006-ban élesebb különbségek mutatkoztak a közszolgálati és kereskedelmi médiumok között, mint 2007-ben. Ez alkalommal teljes mértékben már csak a Duna Televízióra volt igaz az említett „szabály”, elemzett híreinek 48 százalékában fordult elő egy vagy több holttest (TV2: 42%, RTL Klub: 44%, MTV1: 41%). A csatornák közti különbség elmosódása annak is köszönhető, hogy az MTV1 közel tíz százalékkal kevesebbszer számolt be elhalálzásról híradásaiban. A külföldi vonatkozású hírek az utolsó adatfelvétel alkalmával is nagyobb arányban tartalmaztak egy vagy több elhunytat, mint a belföldiek (63% vs. 37%). A korábbi éveket jellemző külföldi dominancia a sérültek, illetve az állatok halálát taglaló beszámolók tekintetében 2006 óta megszűnt. 2007-ben – az előző évekhez hasonlóan – az említett káresemények főként a hazai hírekhez kapcsolódtak (61%). A kiskorúak számára különösen megrázó állathalál az esetek 4 százalékában tűnt fel. A jelenség hátterében a madárinfluenza újabb áldozatairól és állatkínzásról szóló híradások álltak. Az erőszakos beszámolókból az esetek immár 7 százalékában kapcsoltak anyagi kárról szóló információt a tudósításhoz, és elsősorban háztartási balesetek, gázrobbanás, lakástűz alkalmával számszerűsítették a veszteségeket.

A valamilyen formában erőszakot vagy megrázó eseményt tartalmazó híradások ritkán nélkülözték az illusztráló képsorokat. Hasonlóan az eddigi eredményekhez a hírek mindössze 2%-a került vizuális megjelenítés nélkül, kizárólag hír formájában sugárzásra. 2007-ben sem voltak jellemzőek a fotóval, grafikával vagy ábrával illusztrált történések (2%), szemben a mozgóképes (filmbejátszás, interjú, tudósítás) bemutatással (96%). A beszámolók többsége hazai történésekről tudósított (52-48%).

206

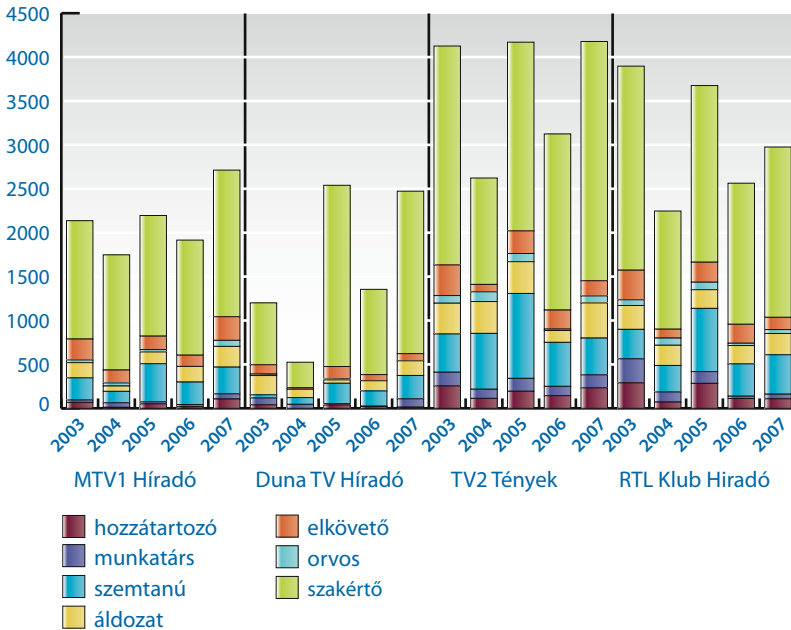
A csatornák között elenyésző különbségek mutatkoztak abban a tekintetben, hogy az interjúkban milyen szereplőtípust szólaltattak meg a leggyakrabban. Az erőszakot tartalmazó hírek kapcsán 2007-ben is egyértelműen a szakértők tűntek a legkedveltebbeknek (**16. ábra**), minden harmadik hírben átlagosan 18 másodperc nyilvánosságot kaptak, a Duna TV beszámolóiban nyilatkozhattak a leghosszabban, átlagosan fél percben. A bennfentes interjúalanyok legtöbbször a kereskedelmi csatornákon tűnhettek fel, ám a szerkesztők kevesebb műsoridőt szenteltek nekik, mint közszolgálati kollégáik, ahol egy-egy eset elemzésére átlagosan 6 másodperccel több idő jutott. Az agresszió elszenvedőivel a Tények műsorában találkozhattunk legtöbbször, minden tizedik alkalommal szólalhattak meg átlagosan 11 másodpercben.

A másodlagos információforrások tekintetében (mint hozzátartozó, munkatárs vagy szemtanú) érdekes trend bontakozott ki, ez alkalommal csak a TV2 csökkentette be-

szédejük arányát. Az elkövetőkkel készített interjúkat 2007-ben kizárólag a Duna TV mellőzte, a Tények műsora ezzel szemben előtérbe helyezte. Ahogy 2006-ban és korábban 2003-ban, úgy most is, egyedül a Duna Televízió sajátossága volt, hogy nem szerepeltettek kiskorút. Más médiumok felnőtt gondnoksága alatt álló személyt fele olyan gyakran szólaltattak meg, mint a megelőző vizsgálatkor, a közszolgálatiak egy, míg a kereskedelmiek hét alkalommal, átlagosan hét másodpercben. A különböző kérdéskörökre jutó átlagos megszólalási időt tekintve jól kivehető, miszerint a szerkesztők 2007-ben is a szakértői elemzések mellett (18 másodperc) leginkább az orvosi beszámolóknak adtak helyet (17 mp) a balesetek és szerencsétlenségek kapcsán. A bűncselekmények bemutatásánál a szakértők után (18 mp) maguk a szemtanúk, illetve az áldozatok jutottak szóhoz leggyakrabban és a leghosszabban (13-15 másodperc).

16. ÁBRA

A megszólaltatott személyek megoszlása az interjú időtartama szerint (másodpercben)





A hírműsorok agressziótartalmával összefüggésben vizsgáltuk azt is, hogy a tudósítók az erőszakot, a tragikumot milyen képi megjelenítéssel mutatták be. Megjelenítették-e, és ha igen, milyen gyakran, milyen hosszán a különösen felkavaró erejű képeket. Örvendetes, hogy gyilkosságot és magát az exitust ábrázoló képsorok nem jelentek meg a vizsgált hírműsorokban. Ugyanakkor az elemzett megrázó híregységek kb. negyedéhez (24%) – korábban 2006: 18,3% és 2005: 15,4% – jártul átlagosan 14 másodperces illusztráció. A tragikus jelenetek 64 százalékát – szemben a korábbi 70 és 82 százalékkal – a kereskedelmi csatornákon követhettük nyomon. A profitorientált hírműsorokban az erőszakos reprezentációk már csak egy másodperccel voltak hosszabbak, mint a közszolgálati adókon (**13. táblázat**). Az illusztrációknak biztosított műsoridő több mint felében a bűncselekményekhez, harmadában a politikai konfliktusokhoz kötődtek a képanyagok.

### 13. TÁBLÁZAT

*Az erőszak vizuális ábrázolása a hírműsorokban*

	db	Hossz összesen (sec)	Átlag hossz (sec)	Átlag hossz közszolgálati	Átlag hossz kereskedelmi
2003	306	3273	11	9	12
2004	161	1406	9	8	9
2005	183	2775	15	12	16
2006	177	2624	15	12	16
2007	294	3973	14	13	14

Az erőszakos hírek vizuális megjelenését tovább elemezve arra is kíváncsiak voltunk, vajon milyen különösen felkavaró képekből álltak össze a beszámolók. Ezen problematikánál elsősorban az embereket ért erőszakos cselekedetek végzetes és súlyos fizikai, valamint pszichés következményeire, továbbá a tárgyakban keletkezett károokra helyeztük a hangsúlyt. A hírkészítők ez alkalommal még inkább háttérbe szorították a közeli ábrázolásmódot, így a csatolt képanyag 71 százalékában (2006: 85%) alkalmaztak távoli kameraállásból készített, kevésbé intenzív felvételeket. Közeli ábrázolásban (az esetek 53 százalékában) elsősorban roncokat (26%) és sebesült embereket, mentés közbeni helyzeteket (8-8%) mutattak, átlagosan 9-11 másodpercben. 2007-ben gyakrabban szerkesztettek a műsorba különböző mentőakciókról készült képsorokat (24%) – amelyeket átlagosan rövidebb ideig, hét másodpercig láthatunk. A személyeket ért agresszió során közeli perspektívából továbbra is elsősorban sebesült és pánikba esett embereket ábrázoltak (átlagosan 11-10 másodpercben). A kiskorúakat leginkább áldozati státuszban, sérültként mutatták, átlagosan hat má-

sodpercig. A felhasznált szemléltető anyagokban a sokkos állapotban lévő emberek érzelmeit továbbra is négy-hat másodpercben szerkesztették adásba. Fedetlen, letakart holttestek és sérült testrészek látványa öt másodpercig terhelte a nézőket.

A megrázó hírekben az áldozatokról gyakrabban közöltek valamilyen információt (85%), mint az elkövetőkről (57%), bár mindkét típus kiléte az esetek hatodában homályban maradt. Tízből nyolc beszámolóban vagy bemondták az áldozat nevét, korát, etnikumát, társadalmi státuszát, vagy felismerhető volt a neve, személye. Az erőszakos cselekmények elszenvedői elsősorban a civil magyar férfilakosság köréből kerültek ki, ám koruk legtöbbször meghatározhatatlannak bizonyult. Az agresszorok esetében is egyre több információ került napvilágra, de még mindig meghatározó tényezőnek számítottak a magyarországi civil, illetve rendőrségi, vagy vám- és pénzügyőrségi státuszban álló alkalmazottak. Tovább emelkedett a megrázó beszámolóban a kizárólag kiskorú vagy fiatalkorú áldozatok száma (12,3%), többnyire szerencsétlenségek, balesetek elszenvedőivé váltak (41%), ugyanakkor gyakran hozták összefüggésbe személyüket bűncselekménnyel is (40%), leginkább emberrablással, túszejtéssel.

Végül érdemes megemlíteni az illusztrációk és animációk alkalmazását, amelyek a bulvárműsorok tipikus jellemzői, ebből következően a hírműsorokban ritkán fordulnak elő. A korábbi vizsgálatokhoz képest emelkedést figyelhettünk meg, így már minden tizedik esetben, azaz 147 alkalommal használták a szerkesztők az eszközt (12%) – az esetek felében bűncselekmények, ezen belül sorozatgyilkosság és rendőrségi rajtaütések szemléltetésére, de gyakran modelleztek közúti baleseteket, valamint terrorista cselekményeket is. Amennyiben csatornák szerinti bontásban vizsgáljuk az adatokat, egyértelműen megállapítható, hogy továbbra is a kereskedelmi televíziók (68-32%) éltek a szemléltető ábrázolás ezen eszközeivel (a Tények alkalmazta a legtöbbször a technikát (44%).

#### 4.3. *AZ ERŐSZAK, VALAMINT EGYÉB, A KISKORÚAK SZÁMÁRA ÁRTALMAS ELEMEEK JELENLÉTE A MŰSORELŐZETESÉKBEN*

Az ORTT az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően 2007-ben is lefolytatta a műsorelőzetesekben fellelhető ártalmas elemek tartalomelemzését. Félévente vizsgáltunk egy-egy művi hetet. Az MTV1, TV2 és az RTL Klub tekinthető a minta állandó szereplőinek. 2007-ben a Cool TV külföldi joghatóság alá került, ezért kiesett a vizsgálatból, így az évek során műsorelőzeteseiben egyre több erőszakot hordozó Hálózat TV-re összpontosítottunk, és ez évben kétszer is vizsgáltuk. A Viasat3 az első, a Duna TV pedig a második félévben szerepelt az elemzett műsorszolgáltatók között.

Hétköznaponként 16-24 óra, hétvégén 8-11 óra és a 16-24 óra közötti időszakot vetjük nagytitkos alá.

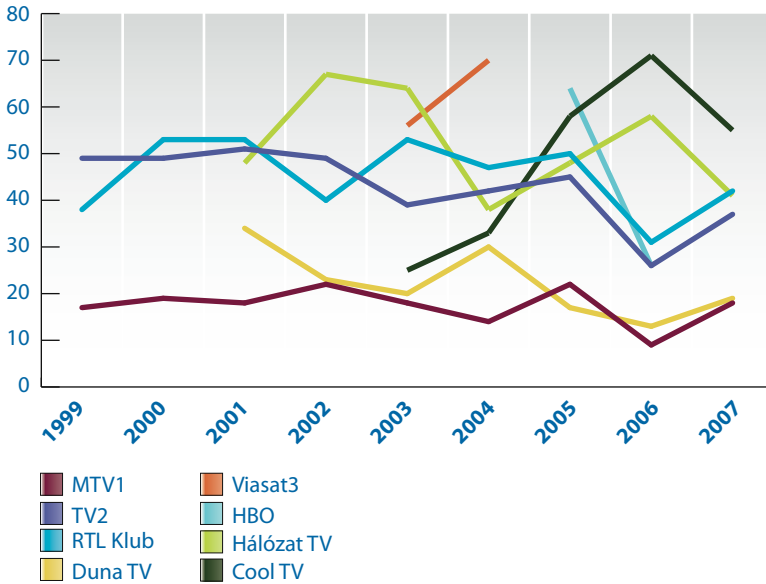
### *AZ ERŐSZAKOT TARTALMAZÓ MŰSORAJÁNLÓK ARÁNYA*

2007-ben emelkedett az előzetesekben mért „erőszakarány” – 5,5 százalékkal több agresszív beharangozót regisztráltunk. A megfigyelt 4479 műsorajánló közül 1680 tartalmazott erőszakos jeleneteket, ami a vizsgált előzetesek 37,5 százalékának felelt meg – 2006-ban ez az arány 32 százalék volt. Az emelkedés főként a TV2 és az RTL Klub műsorszerkesztési gyakorlatának köszönhető, hiszen ezeken az adókon nőtt a legnagyobb mértékben a brutalitás (11-11%-kal). Az MTV1 és a Duna Televízió beharangozóiban mért erőszak, bár kisebb mértékben, de szintén nőtt, ám görbájük még mindig a kereskedelmiek alatt helyezkedik el. A Viasat3 és a Hálózat TV programján az előbbiekkal ellentétben a brutális reprezentációk jelentősen visszaszorultak (17-16 százalékkal), ám vezető szerepüket – ennek ellenére is – megőrizték (**17. ábra**).

A legtöbb erőszakos beharangozót 2007-ben is a kereskedelmi csatornák tűzték műsorukra, bár a földi frekvenciás és kábeles médiumok „erőszakhányada” tekintetében 2006-tal összehasonlítva ellentétes tendenciák játszódtak le: a csatornák sorrendje szinte változatlan maradt, az „erőszak-olló” szűkült. Ismét a Hálózat Televízió élt leggyakrabban az erőszak primer figyelemfelkeltő eszközével, háttérbe szorítva ezzel a földi frekvenciás kereskedelmi műsorszolgáltatókat, valamint a Viasat3-at. A Hálózat TV három-négy éve a közszolgálati csatornák szerkesztési praxisát követte, 2006-ban változtatott magatartásán, és a vezető profitorientált médiumokat túlszárnyalva az élre tört. 2007-ben megtartotta vezető helyét – minden második beharangozója problémásnak minősült. Az RTL Klub és a TV2 kedvező tendenciái is romlottak az előző vizsgálathoz képest.

17. ÁBRA

Az erőszakos műsorelőzetesek aránya (százalék)



Az előzetesek műfaji megoszlását vizsgálva megállapítható, hogy 2007-ben is minden második (53%) promóció filmeket, sorozatokat és animációkat népszerűsített. A klasszikus közszolgálati, így elsősorban a nézők tájékoztatását szolgáló, valamint az ismeretek és a magas kultúra terjesztését célzó műsorszámokat a vizsgált beharangozók ötöde (21%) jelenítette meg. Kifejezetten a befogadók könnyű szórakoztatását előtérbe helyező műsorszámokat promotált az előzetesek 26 százaléka. A valamilyen formában erőszakot tartalmazó beharangozók zsánerét vizsgálva megállapíthatjuk, hogy most sem történt számottevő változás. Az agresszív trailerek 94 százaléka valamilyen filmet, sorozatot vagy animációs alkotást javasolt megtekintésre, leggyakrabban akció- és kalandfilmeket (31%). Szép számmal, majd minden ötödik alkalommal láthattunk krimet, bűnügyi történetet (18%), illetve gyakoriak voltak azok a vígjátékok és kabarék (14%), amelyben előfordult valamilyen brutális reprezentáció.

A promotált műsorszámok származását tekintve a magyar és amerikai produkciók aránya 2007-re kiegyenlítődött (44-45%), az európai gyártású alkotások előzetesei pedig mindösszesen nyolc százalékban jelentek meg. Az Egyesült Államokban készült produkciók népszerűsítésében ismét a Viasat3 és a Hálózat TV jeleskedett. A közszol-



gálai adók beharangozóinak legalább 40 százaléka hirdetett hazai műsorszámokat, az MTV1 előzeteseinek több mint háromnegyedében magyar műsort reklámozott, a Duna Tv pedig az európai alkotásoknak igyekezett nagyobb teret engedni (40%). A korábbi vizsgálatokhoz hasonlóan tíz agressziót tartalmazó előzetesből nyolc származási helye az USA volt, és csupán kilenc százalékukat gyártották Magyarországon. Ebből a szempontból az európai gyártású műsorok ajánlói is jeleskedtek, hiszen az agresszív ajánlók tíz százalékát adták. Csatornák szerint vizsgálva az eredményeket megállapítható, hogy ismét a fiatalokat célzó műsorszolgáltató, a Viasat3 (95%), valamint a Hálózatos TV (91%) agresszív trailereiben domináltak az amerikai készítésű műsorok. Az RTL Klub és a TV2 továbbra is a tengerentúli ajánlók erőszakos beharangozóit részesíti előnyben (84-79%). Ahogy korábban megszokhattuk, 2007-ben ismét a Duna TV, illetve mellette (63%) már az MTV1 is, zömmel európai készítésű műsorokra hívta fel agresszív reprezentációk segítségével a nézők figyelmét (52%), a tendencia 2007-ben tovább erősödött.

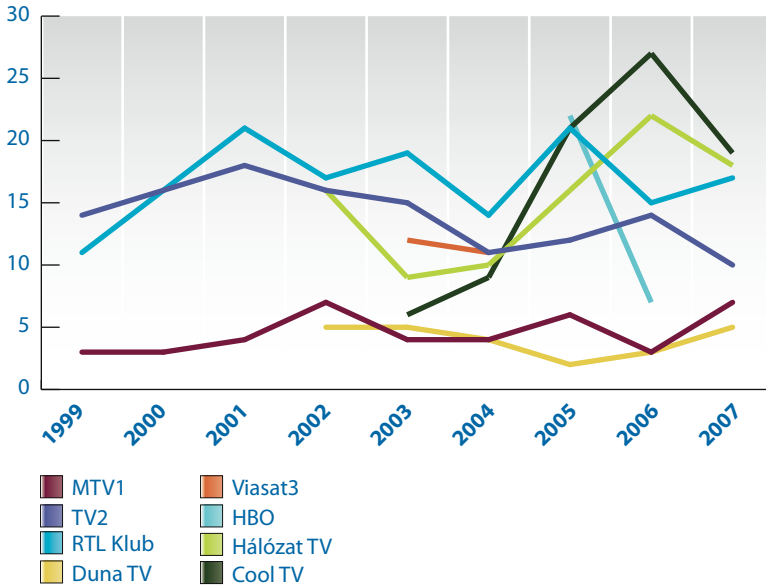
#### *AZ ELŐZETESÉK ERŐSZAKTARTALMÁNAK KVANTITATÍV VIZSGÁLATA*

Az agresszió jelenlétének hű indikátora az erőszakos eseményegységek aránya. Eseményegységnek nevezzük a térben és időben összefüggő „jelenetet”, amely a többi eseményegységtől éles vágásokkal különül el. A mérőszám megmutatja, hogy az erőszakos előzetesekben bemutatott vágóképek hány százaléka tartalmazott agressziót. A 2007-es változásoknak megfelelően (azaz a brutális előzetesek 5,5 százalékos növekedésével párhuzamosan) az erőszakos eseményegységek aránya egy százalékponttal emelkedett. Másképpen, míg 2006-ban minden nyolcadik vágókép ábrázolt erőszakos jelenetet, addig 2007-ben ez minden hetedikre volt igaz.

**212** 2007-ben is a Hálózat TV műsorelőzetesei bizonyultak a legagresszívebbnek, bár a csatorna egyszerre mérsékelte erőszakos beharangozóinak és azok eseményegységeinek számát, az előbbieik ellenére továbbra is domináns szerepet töltött be mindkét szempontból. A vezető kereskedelmi médiumok 2007-re erősítették ajánlókik kínálatában az agresszív műsorelőzetesek súlyát, ugyanakkor az „erőszak-telítettség” a két szolgáltatónál ellentétes tendenciát mutat (**18. ábra**). Az RTL Klub esetében az erőszakos promóciók arányával párhuzamosan nőtt az agresszív eseményegységek aránya is, míg vetélytársa száműzte a problémás vágóképeket. A több évre visszanyúló adatsorok alapján elmondható, hogy e tekintetben a közszolgálati adók a kereskedelmi médiumoktól eltérő szerkesztési gyakorlatot követtek. 2007-ben a Duna TV törekedett leginkább az erőszakos képsorok visszaszorítására, bár az agresszív ajánlók aránya az MTV1-nél volt a legalacsonyabb.

18. ÁBRA

Az erőszakos eseményegységek aránya az eseményegységekhez viszonyítva (százalék)



A vizsgált médiumok agresszivitást tartalmazó műsorelőzeteseiben magasabb „erőszakdózist” regisztráltunk az elmúlt évekhez képest. Az erőszakos előzetesek számának növekedésével nemcsak azok időtartama (23 százalékkal), hanem az erőszakos eseményegységek száma is (41 százalékkal) jelentősen emelkedett. Az agresszív vágóképek előfordulását elemezve megállapíthattuk, hogy 2007-ben a legnagyobb mértékben a Viasat3-nál (3,4 eset vs. 7,4 eset) nőtt a mutató értéke, azaz egy problémás előzetesben kétszer olyan gyakran találkozhattunk erőszakkal, mint korábban. Az adatok alapján kijelenthető, hogy a vezető kereskedelmi földi frekvenciás médiumok változtattak szerkesztési gyakorlatukon, és kevesebb agresszív jelenetet szerkesztettek egy-egy előzetesbe. A közszolgálati adók nem követték az előzőekben vázolt metódust, így esetükben halmozódtak az erőszakos eseményegységek (MTV1: 2,4 vs. 3,5).

Az „erőszak-koncentráció” mérésében további lényeges szempont az előzetesekben előforduló brutális eseményegységek átlagos hossza. Mindenekelőtt arra voltunk



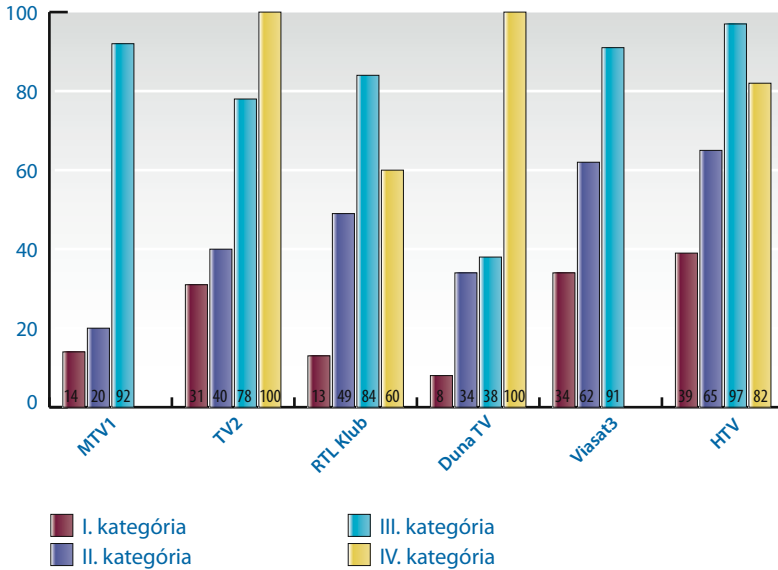
kíváncsiak, jelentős különbségek mutatkoznak-e az egyes eseményegységek átlagos időtartamát tekintve a közszolgálati és a kereskedelmi műsorszolgáltatók ajánlói között. Az adatok alapján újból megállapítást nyert, hogy az országos profitorientált televíziók, különösen a Viasat3 és a Hálózatos TV előzeteseiben előforduló agresszív vágóképek jóval rövidebbek voltak – amely véleményünk szerint erősebb akció-orientáltságukat mutatta (RTL Klub: 9 mp., TV2: 10 mp., Viasat3: 3 mp., HTV: 8 mp., Duna TV: 13 mp., MTV1: 8 mp.). Az MTV1 2007-ben a kereskedelmi adók gyakorlatát követte, erőszakos trailerekre átlagosan rövidebb műsoridőt biztosított, illetve az erőszakos eseményegységek átlagos időtartamát is csökkentette.

#### *KORHATÁRI KATEGÓRIÁK, SUGÁRZÁSI IDŐSÁVOK*

Megvizsgáltuk az erőszaktartalmú műsorelőzetesek által népszerűsített produkciók korhatár-besorolását és sugárzási időpontját (**19. ábra**). 2007-ben a műsorszolgáltatók erőszakos beharangozóikkal főként az I. kategóriába sorolt műsorszámukat népszerűsítették (45%), minden harmadik (33%) agresszív trailer pedig II. kategóriás (12 év alattiaknak csak szülői felügyelet mellett ajánlott, időponti megkötés nélkül programba szerkeszthető) műsort ajánlott. Az erőszakos trailerek majd ötöde a III. (a 16 éven aluliak számára nem ajánlott) kategóriába tartozott (19%), két százalékuk pedig felnőtteknek szánt filmeket reklámozott. (Az eredmények értelmezésénél figyelembe kell venni, hogy a műsorszolgáltatók csak az I. és a II. kategóriába sorolt műsorszámokat képesek az Rttv. rendelkezéseinek betartása mellett egész nap hirdetni.) A műsorelőzetesek erőszakos és nem erőszakos voltát tekintve továbbra is igaz a megállapítás, hogy a műsorszolgáltatók főként az I. kategóriás programok beharangozóiban mellőzték az agresszív reprezentációkat. A magasabb kategóriák felé haladva egyre dominánsabb erőszakarányt tapasztaltunk. Kiemelésre érdemes, hogy a Viasat3 és a Hálózat TV III. kategóriás műsorszámainak túlnyomó többsége brutális képsorokat tartalmazott.

19. ÁBRA

Az erőszakos műsorleőzetesekkel népszerűsített műsorszámok korhatár-besorolása (százalék)



Az erőszakot tartalmazó promóciók eseményegységeinek átlagait az egyes kategóriák és a csatornák összefüggésében vizsgálva megállapítható, hogy ez alkalommal az ajánlott korosztálytól függetlenül ismét a Viasat3-nál fordult elő a legtöbb agresszió – bár a felnőtteknek ajánlott alkotásoknál a TV2 jelentősen felülkerekedett, az erőszakos eseményegységek átlaga itt volt a legmagasabb (13 aktus egy előzetesben). 2007-ben a TV2 esetében figyelhettük meg azt a trendet, miszerint a kategóriák emelkedésével az erőszakos eseményegységek átlaga jelentősen nőtt. A Viasat3 pedig műsorstruktúrájából adódóan a II. és III. kategóriás alkotások ajánlóiban alkalmazta leginkább az erőszakos vágóképeket. Az MTV1 kereskedelmi társaitól eltérő módon a korhatár nélkül megtekinthető műsorok beharangozóiban mutatott be gyakrabban agresszív eseményeket.

A műsorleőzetesek agressziótartalmával kapcsolatos összehasonlító-elemzés másik fontos kérdése, hogy a valamilyen formában erőszakot tartalmazó beharangozók milyen időszakokban kerültek bemutatásra. 2000-ben 16 és 18 óra között koncent-





rálódtak az erőszakos beharangozók, 2001-ben már 20 és 22 óra között sugározták a brutális promóciók meghatározó arányát. 2003-ban a legtöbb erőszaktartalmú trailert este nyolc óra után közvetítették. 2004-ben a korábbi kedvező trend már nem érvényesült, a legtöbb problematikus előzetes délután négy és este hat óra között került adásba. 2005-ben ismét az este nyolc óra utáni sávba tolódott az agresszív trailerek többsége. 2006-ban minél későbbi időpontban tettek közzé egy előzetest, annál valószínűbb volt, hogy erőszakos képsorokat tartalmazott. 2007-ben pedig ismét a 22 óra utáni időszakban koncentrálódtak a problémás jelenetek. Az adatok alapján elmondható, hogy a hétvégeként délelőtt sugárzott ajánlók immár 26 százaléka tekinthető aggályosnak. A pihenőnapokon mért magas erőszakarány elsősorban a Hálózat TV és az RTL Klub gyakorlatának köszönhető. Az említett csatornák szombati és vasárnapi gyermekcsatornáiban az előzetesek csaknem fele (41%) akadt fent a szűrőn (14. táblázat).

#### 14. TÁBLÁZAT

*Az erőszakos műsorelőzetesek aránya időszávonként a földi frekvenciás országos csatornákon (százalék)*

		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
16-18 óra között	MTV	31,4	41,7	31,9	36,8	24,9	17,0	26,8
	TV2	25,3	35,8	19,3	30,9	28,5	24,6	31,5
	RTL Klub	34,6	26,2	25,3	38,9	29	22,0	24,1
18-20 óra között	MTV	25,7	26,6	19,1	17,9	29,5	22,6	18,8
	TV2	30,6	36,8	17,7	19,6	15,4	9,2	12,9
	RTL Klub	24,7	28,8	15,0	16,9	26,1	15,0	11,9
20-22 óra között	MTV	35,3	28,7	18,2	17,9	26,6	28,3	23,5
	TV2	39,9	24,8	28,9	24,2	29,7	31,2	27,4
	RTL Klub	36	43,6	26,8	21,3	26,1	33,0	26,2

#### AZ ELŐZETESOK ERŐSZAKTARTALMÁNAK KVALITATÍV VIZSGÁLATA

A műsorelőzetesek kvalitatív vizsgálatánál első lépésben arra voltunk kíváncsiak, hogy az erőszakot tartalmazó jelenetek a cselekményvonal szempontjából logikusan és megfelelően beágyazottak, avagy – a történet felismerhetőségének kárára – logikátlanul és spekulatív módon beillesztettek. A 2007-es eredmények megerősítették, hogy az ajánlók szerkesztési gyakorlatában a képsorok logikus összekapcsolásának elve az agressziót tartalmazó műsorelőzetesek esetében jobban érvényesült, így az

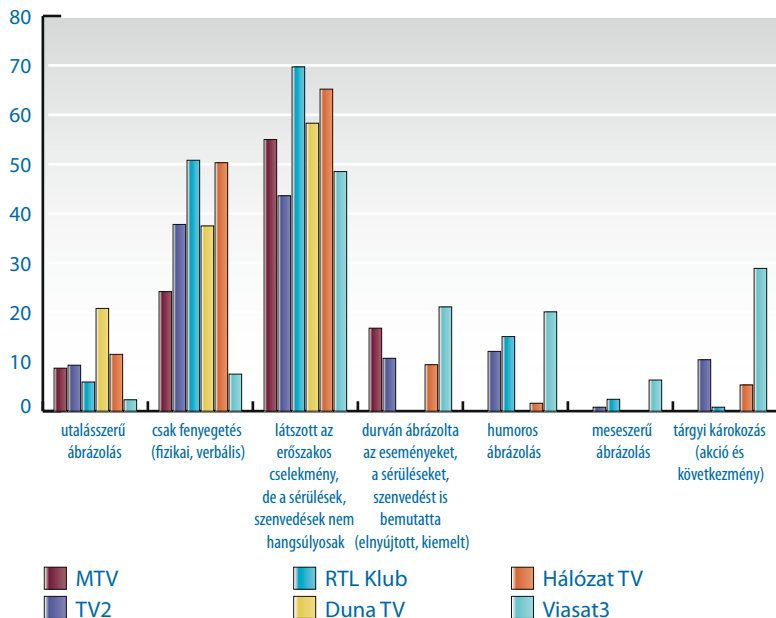
erőszakos promóciók többségénél (68%) felfedezhető volt valamilyen „történet”. Ez alkalommal a brutális beállításokat a csatornák közül a Hálózat TV foglalta a legtöbb esetben egységes történetbe, minden erőszakos előzetese rendelkezett jól felismerhető dramaturgiával. A vizsgálat eredményei alapján megállapítható, hogy a Viasat3 és a TV2 agresszív trailerei nélkülözték leginkább a tartalmi összefüggéseket.

Az erőszakos tartalom valószínűsíthető hatásának szempontjából általában különleges jelentőséget tulajdonítanak a valóságra vonatkozathatóság mértékének. Minél közelebb áll az ábrázolásmód a néző hétköznapi környezetéhez, annál valószínűsíthetőbb a negatív hatás. Az ábrázolt erőszakos történetek túlnyomó többsége továbbra is a fikciós kategóriába tartozott (93%), ezek 60 százaléka olyan környezetben játszódott, amely azt az érzetet kelthette a nézőkben, hogy a látottak a valóságban is megtörténhetnének. Az agresszív események két százaléka – zömmel a Viasat3-hoz köthetően – mesékre hívta fel a figyelmet, míg a megtörtént, létező eseményekről beszámoló műsorok problémás ajánlóit a TV2 propagálta.

További lényeges szempont az erőszak hatásának megítélése kapcsán, hogy milyen módon ábrázolták az agresszív cselekményeket. Az agresszió utalásszerű vagy durva ábrázolása igencsak eltérő befolyást gyakorolhat a nézőkre, hiszen a vér és a sérülések látványa sokkal inkább sokkolóan hat, mintha az erőszakot a következmények bemutatása nélkül jelenítik meg. Felmérésünk ennek következtében egyebek közt arra is kitért, hogy milyen részletességgel és milyen módon mutatták be a trailerekben az erőszakos cselekedeteket. Az agresszív előzetesek vágóképein minden második alkalommal (57%) fedezhettünk fel erőszakos cselekményt, de az okozott sérülés, illetve a szenvedés ábrázolása nem volt hangsúlyos. 2007-ben az erőszak enyhébb formái, mint a fizikai, illetve verbális fenyegetés (56% vs. 35%) háttérbe szorultak, és a durvább ábrázolásmód (3% vs. 11%), valamint az erőszakos akció következményeként jelentkező tárgyi károkozás (8% vs 11%) vált a leginkább meghatározóvá (20. ábra).

20. ÁBRA

Az erőszak ábrázolásmódja (százalék)\*



\* Tekintettel arra, hogy egy előzetesen belül több eseménységység is megjelenhet, és ezek ábrázolásmódja különböző lehet, a százalékok összege több mint 100 százalék.

2007-ben is tízből legalább négy esetben (43%) ábrázolták az agresszív cselekményt a következmények bemutatása nélkül. Az utalásszerű ábrázolás a Duna Televízió trailereire volt a legjellemzőbb, míg a tárgyi károkozás a Viasat3 előzeteseiben kiemelkedő. A durva, elnyújtott agresszió prezentációjában és a humoros ábrázolásban is a Viasat3 járt az élen, minden ötödik agresszív trailere ily módon mutatta be az eseményeket. A mediális erőszak kapcsán a kutatók gyakorta hívják fel a figyelmet arra, hogy az erőszak eltanulásának esélyét csökkentheti, ha a néző az agresszió alkalmazásának következményeivel is megismerkedik, ugyanakkor az önkényesen kiragadott jelenetekből összeszerkesztett műsorelőzetesek – műfaji sajátosságaikból adódóan – ritkán tehetnek eleget ezen követelményeknek. Az erőszakos aktus károkozás nélküli megjelenítése ez alkalommal leginkább az RTL Klubot jellemezte,

ahogy az erőszakos cselekmény következtében megjelenő kevésbé hangsúlyos sérülések és szenvedések is.

Amennyiben a károkozás eredménye látható volt, vizsgálatunkban arra is szerettünk volna választ kapni, hogy milyen gyakran jelent meg a promóciókban személyi sérülés vagy halott. Itt nem a sebesültek, illetve a holttestek számszerű előfordulására koncentráltunk, hanem a megjelenítés arányára az erőszakot tartalmazó műsorelőzeteseken belül. Ilyen módon az is megállapítható, hogy az agresszió előfordulásához mérten mekkora hányadban ábrázolnak a beharangozókban valós fizikai következményeket, továbbá kiszűrhetők azok az ajánlók is, amelyekben ezek előfordulása különösen nagy hangsúlyt kapott. Az adatok szerint az erőszakot tartalmazó előzetesekben a sérültek és halottak megjelenése 2007-re még meghatározóbbá vált, tízből négy esetben láthattunk személyi sebesülést (30% vs. 44%), valamint tízből két esetben végzetes kimenetelű agressziót (13% vs. 21,3%). Az utolsó mintavételkor az MTV1 a második helyre szorult vissza, így most a Hálózat TV próbálta megragadni a néző figyelmét a halottak bemutatásával, míg a közszolgálati adó leginkább a sérültek ábrázolásával operált.

A beharangozókban alkalmazott fegyverhasználat tekintetében megállapítható, hogy az erőszakos cselekményekben többnyire maga a károkozás eszköze is megjelent. Az agressziót tartalmazó ajánlók 67,5 százalékban jelenítettek meg gyilkolásra alkalmas fegyvert. A leggyakrabban kézi lőfegyverek szerepeltek (48%), és csak ezután következtek a kézi szűrő- vagy vágó fegyverek (14%), valamint a robbanóanyagok (9%).

Az emberi agresszió formái rendkívül széles skálán mozognak. Csupán az erőszak definíciójaként meghatározott „nyílt testi erőszak, illetve az ezzel való fenyegetés” lehetséges módozatainak vizsgálatakor számtalan agressziótípus között differenciálhattunk. Ellenőrzéseink során az erőszak megjelenítésének 11 variációját különítettük el. Amennyiben a három leggyakrabban előforduló módozatot az összes brutalitást tartalmazó előzetes számára vetítjük, megállapítható, hogy ebben a vizsgálati periódusban is legtöbbször – bár fele olyan mértékben, mint 2006-ban, azaz tízből négy esetben – fegyverrel vagy harci eszközzel végrehajtott erőszakos cselekedet jelent meg, zömmel a Hálózat TV és a TV2 trailereiben. Az előfordulás gyakoriságát tekintve közel hasonló mennyiségben – elsősorban az RTL Klubon – láthattunk testi fölényrel, fegyverrel vagy más eszközzel történő károkozás nélküli fizikai fenyegetést, autósüldözést (36%). Minden negyedik előzetesre jutott baleset. A látványos, vizuális, hangeffektusokban gazdag képeknél, robbantásoknál és tüzeseteknél (20%) gyakrabban került beszerkesztésre pusztán testi erővel elkövetett agresszív tett, verekedés (23%).

Tekintettel arra, hogy a képeken megjelenített erőszak hatásának mértéke a prezentáción keresztül befolyásolható, analizáltuk az agresszió, valamint a kiváltott következmény képi megjelenítésének módját. Az agresszív előzetesek képsorai gyakrabban tértek ki az erőszakos aktus közvetlen következményeire (103,3%), mint magára a cselekményre (58,1%) **(15. táblázat)**.

### 15. TÁBLÁZAT

*Az erőszak és a károkozás képi megjelenítésének módja*

	hangsúlyos		hangsúlytalan		összesen	
	db	%	db	%	db	%
Robbanás, lángok	287	70	124	30	411	15,2
Durva fizikai erőszak	280	64	155	36	435	16,0
Gyilkosság	47	36	83	64	130	4,8
Összesen erőszak: *					976	58,1
Épület romba dőlt, vagy összetört jármű	220	84	43	16	263	9,7
Szenvedő ember(ek)	244	39	374	61	618	22,8
Agónia, haldoklás	51	34	98	66	149	5,5
Véres ember(ek)	128	41	188	59	316	11,7
Súlyosan roncsolt test(ek)	30	54	26	46	56	2,1
Halott(ak)	138	41	195	59	333	12,3
<b>Összesen károkozás:**</b>					<b>1735</b>	<b>103,3</b>

\* Az összes műsorelőzetes, amelyben az erőszakos események valamelyike legalább egyszer képi megjelenítésre került. Az összeg nem egyezik meg az egyes aktusok előfordulásának összegével, miután egy előzetesben több erőszakos esemény is megjelenhet.

\*\* Az összes műsorelőzetes, amelyben a következmények valamelyike legalább egyszer képi megjelenítésre került. Az összeg nem egyezik meg az egyes következmények előfordulásának összegével, miután egy előzetesben a károkozás több típusa is megjelenhet.

Az agresszív cselekedetek 2003 óta regisztrált folyamatos mérséklődése (2003: 69%, 2004: 59%, 2005: 57%, 2006: 38%) 2007-re megtorpant, és ismét elérte a három évvel ezelőtti szintet. A fenti tendenciával párhuzamos hatásnak tekinthető, hogy a durva fizikai erőszak és a robbanások esetén a korábbiakhoz képest intenzívebb ábrázolási módszereket regisztráltunk, mely alól csak a gyilkosság jelentett kivételt. Míg az emberi élet kioltásának és a durva fizikai erőszak fókuszált megjelenítésében a Viasat3 járt az élen – minden gyilkosságot bemutató előzetese közelképes, rész-

letező elnyújtott ábrázolással élt – a robbanások, lángok figyelemfelkeltő képeivel elsősorban a Hálózat TV manipulálta közönségét.

Az agresszió következményének szemléltetésekor a kiemelt, intenzív, hangsúlyos bemutatást (közele képek, részletező, elnyújtott ábrázolásmód, esetleg lassítás) elsősorban a tárgyakban keletkezett károk kapcsán (épület romba dőlése, összetört járművek) figyelhettük meg, a személyeket ért erőszak esetén (agónia, haldoklás, szenvedő emberek, halottak) a csatornák többsége továbbra is törekedett a visszafogottabb reprezentációra. Bár a fenti kijelentés alól kivételnek számított a TV2 és a Viasat3, az elhunytak megjelenítésekor a hangsúlyos bemutatást preferálták (68-68%). A súlyosan roncsolt testrészek döntően a Hálózat TV és a Viasat3 agresszív vágóképein jelentek meg, zömmel kiemelt ábrázolásmóddal.

Végül az előzetesek kvalitatív szempontok szerinti vizsgálata arra is kiterjedt, hogy milyen gyakran derült ki az előzetesekből: ki volt az agresszor és ki volt az áldozat. Erre vonatkozóan az erőszakot tartalmazó ajánlók többségében – 70% ,szemben a korábbi 54% százalékkal – sikerült egyértelműen elkülöníteni az ábrázolt szereplőrelációkat. Az agresszor-, valamint az áldozatprofilokra vonatkozó vizsgálat a korábbi évek eredményeihez képest ezúttal sem mutatott eltéréseket. Továbbra is tipikus agresszornak és tipikus áldozatnak számít a középkorú, fehér bőrű férfi.

#### *A KISKORÚAK SZÁMÁRA EGYÉB ÁRTALMAS ELEMELÉTE AZ ELŐZETESEKBEN*

A kiskorúak számára ártalmas médiatartalmak közül az erőszak mértéke csak az egyik, bár bizonyára a leginkább vizsgált területe a tartomelemzéseknek. Ugyanakkor a televíziós műsorszámok esetleges negatív hatásainak mérlegelésénél egyéb problémás elemeket – mint például meztelenség, drogfogyasztás, trágárság, szexualitás ábrázolása, félelem- és feszültségkeltő elemek jelenléte – is figyelembe szokás venni, ezért az elemzés igyekezett az ilyen típusú tartalmak megjelenésének gyakoriságára vonatkozóan is adatokkal szolgálni.

Az előbbieken említett szempontok közül továbbra is leginkább a feszültség- és félelemkeltés filmes eszközei, illetve az egyéb sokkoló képsorok bizonyultak a legelterjedtebbnek – 2006-hoz képest jóval többször nyúltak a szerkesztők ehhez az elemhez (27%). Ezen belül leggyakrabban már nem a baljós, sötét alaphangulattal igyekeztek a készítők elérni ajánlóikban a „megfelelő” feszültség szintet (13%), sokkal inkább a rémült, pánikba esett emberek látványával éltek (16%). A szexualitás az előző méréshez képest háttérbe szorult (13,6% vs. 6,0%). A trágár beszéd és droghasználat elenyésző alkalommal, főként a Hálózat TV műsorelőzeteseiben, jelent meg.

## 4.4. Célvizsgálat(ok)

2007-ben egyetlen témakörben rendelt el Testület célzott vizsgálatot, az elemzés 2006-ban indult, és a Sláger Rádió reggeli magazinműsorát – a Bumeráng c. programot – érintette.

### *A BUMERÁNG CÉLVIZSGÁLATA*

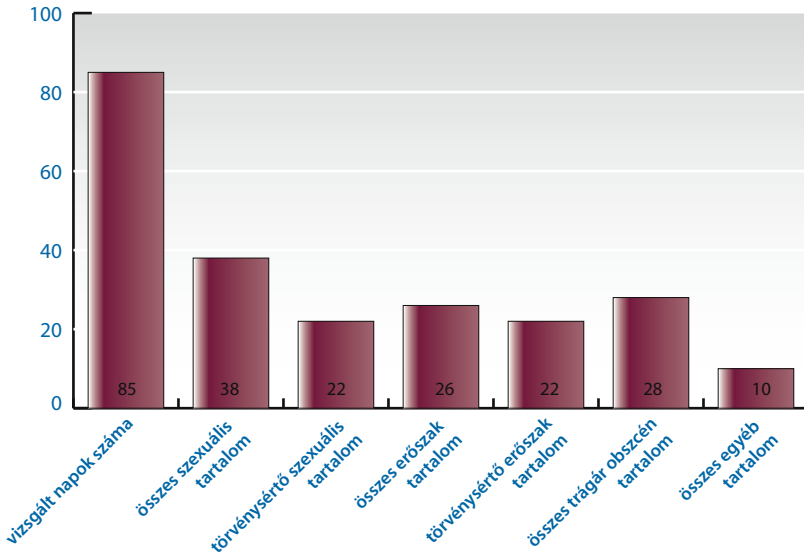
A Sláger rádióban hétköznaponként jelentkező Bumeráng c. műsorszám folyamatos vizsgálatát a Testület 2336/2006. (X. 19.) sz. határozata rendelte el, az ellenőrzés heti bontásban tárta fel a hétköznaponként jelentkező reggeli magazinműsorban a kiskorúak védelmét célzó rendelkezések szempontjából kifogásolható megnyilatkozásokat. A vizsgálat első szakasza 2007. február 22-én lezárult, ezt követően 2007 júniusától augusztus végéig újabb, három hónapos ún. kontroll vizsgálat következett.

2006. október 20. és 2007. február 22. között 85 adás, 340 műsoróra elemzése történt meg. A programok 45 százaléka (38 eset) minősült törvénytörőnek, melyek mindegyikében elhangzott szóbeli utalás a szexualitásra, agresszív tartalmakkal az esetek 26 százalékában találkozhattunk. A legaggasztóbb tendenciának talán az számított, hogy a trágár szóhasználat, illetve részben kimondott obszcén kifejezések a műsorok állandó jellemzői voltak, hiszen a törvénytörő adások háromnegyedében (74%) megjelentek.

A fél éves vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy leginkább problémásnak a szexuális utalások számítottak, melyet a sorban a trágár, obszcén megnyilatkozások követtek, az agresszív kijelentések „mindössze” a harmadik leggyakoribb problémaként szerepeltek. Aggodalomra adott okot továbbá, hogy minden második erőszakos tartalommal együtt járt a szexualitás témaköre (13 adás), továbbá a két kérdéskör együttes hatása mindössze egyetlen alkalommal nem tette indokolttá a műsorszám magasabb korhatári kategóriába sorolását (az erőszakos tartalmak 35 százaléka trágársággal is párosult). A továbbiakban a problémátípusok szerint mutatjuk be a vélelmezett törvénytöréseket.

21. ÁBRA

A vizsgált műsorokban előforduló tartalmak



SZEXUÁLIS TARTALMAK

A vizsgált 85 adásból 38-ban találkozhattunk szexualitással, ezek közül 22 program lépte túl a délelőtti időszámban megengedhető szintet, ezen túlmenően egy műsorszám megsértette az Rttv. 5. § (1) bekezdését.

Az elemzés első időszakában 2006 októberétől december végéig a szexuális témák nagy mennyiségben fordultak elő, minden harmadik műsor (32%) ezen elem előfordulása miatt minősült normaszegőnek. A megnyilatkozások sokszor igen erős, extrém, deviáns magatartásformákat mutattak be (pl. a prostitúció, mint elfogadható kereseti lehetőség egyetemistáknak, animal szex, szerepjátékok, a szexualitás, mint az ösztöni kielégülés eszköze, nemi aktus megjelenítése, imitálása.).

A kérdéskörön belül leginkább az extrém, deviáns szexuális viselkedés számított a legnépszerűbbnek, melyek fele részét törvénysértőnek is minősültek (22. ábra). A reggeli

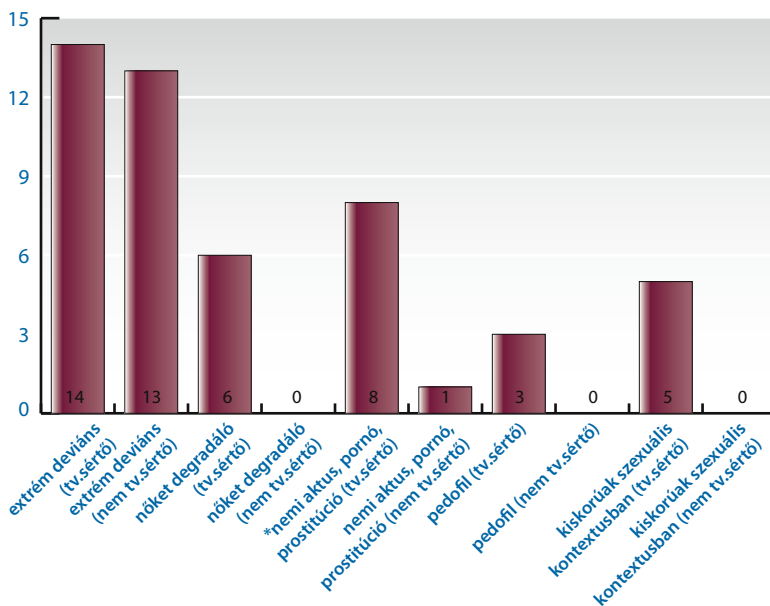




szórakoztató és információs műsor kategóriájába tartozó Bumeráng kilenc esetben részletezte a nemi aktust, a pornográfia és prostitúció világát, ebből mindössze egyetlen adás nem lépte túl a műsorszolgáltató által ajánlott korhatárt. A női nem degradáló bemutatása, illetve a szexualitás, mint az ösztöni kielégülés eszköze hat esetben jelentett problémát. Pedofília és a kiskorúak szexuális kontextusban történő említése kevesebb alkalommal jelent meg (3-5 eset), ám feldolgozási módjuk minden esetben normaszegőnek minősült.

## 22. ÁBRA

A szexuális tartalmak megoszlása



A műsorvezetők élő adásban 2006. november 7-én utaltak először az ORTT által kezdeményezett folyamatos vizsgálatra, ezért a nemi szerveket más szavakkal helyettesítették (franciakulcs, fiók), így folytatva tovább a humorizálást. A Testület nem tartotta célravezetőnek a módszert, ezért 300/2007. sz. határozatában az Rttv. 5/B. §(3), 5/C. §(2) bekezdéseinek megsértése miatt ismét szankcionálta a műsorszolgáltatót. En-

nek ellenére a műsorvezetők tovább folytatták a sok esetben extrém szexuális tartalom szóbeli részletezését.

A műsorszolgáltató képviselői 2006. november 8-án konzultáltak az ORTT-vel a problémásnak vélt szexuális tartalmak tekintetében, a konzultáció azonban nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. A konkrét naturális megfogalmazásokat enyhítették ugyan, azonban a káros üzenetek így sem mérséklődtek. 2007. január 10-én a Sláger Rádió vezérigazgatója levélben kérte az ORTT-t a jövőbeni jogkövető magatartásra hivatkozással a műsorszám folyamatos kontrolljának leállítására. A további ellenőrzés adatai alapján elmondható, hogy a fenti időponttól kezdődően a szexuális tartalmak mennyisége és a feldolgozás módja enyhült – a problémás adások több mint háromnegyede (77%) 2006-ban volt hallható. A műsorszolgáltató 2007. január 10-i írásbeli ígérete után a vizsgált 31 műsorszámból, mindössze nyolc adásban regisztráltunk szexuális tartalmú üzeneteket, amelyből ötöt minősítettünk törvénytörőnek (azaz csak minden hatodikat).

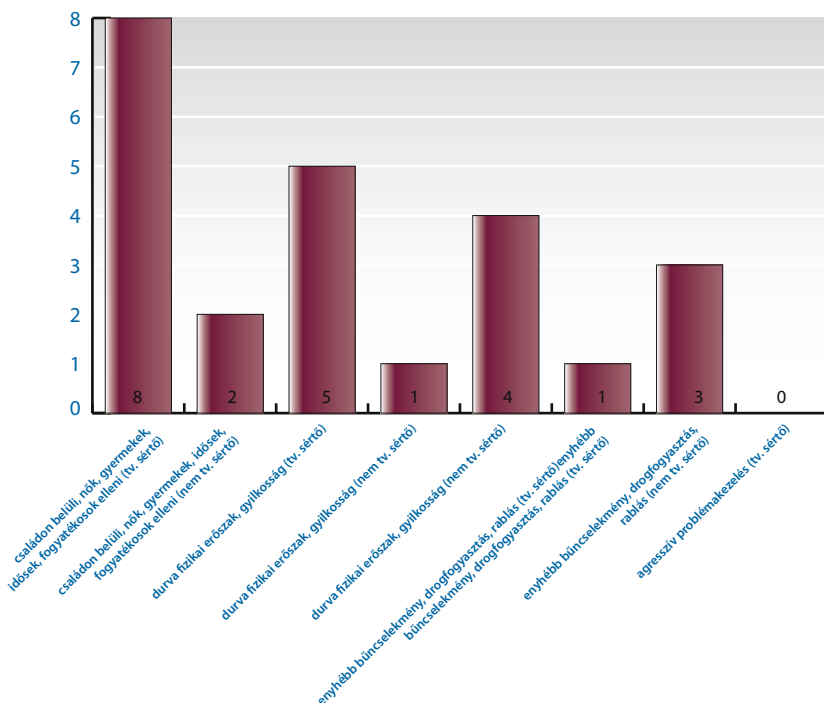
### *ERŐSZAKOS ÜZENETEK*

Agresszív tartalom, erőszakos szóbeli megnyilatkozás a vizsgált műsorok 31 százalékában jelent meg (26 adás), ám négy esetben a műsor nem minősült törvénytörőnek. Ezen elemek időbeli megoszlását tekintve is két „vízválasztót” jelölhetünk meg: a konzultációt, illetve a műsorszolgáltató ORTT-nek küldött levelét. A motívum elsősorban a 2006-os évet jellemezte, később elvétve találkoztunk e megnyilvánulási formával.

A vizsgált tematikán belül csoportosítva az erőszak különböző típusait, elmondható, hogy leggyakrabban, azaz az esetek 38 százalékában nők, gyermekek, idősek, fogyatékosok elleni erőszakot, illetve a családon belüli agressziót tárgyalták meg a műsorvezetők – a Testület álláspontja szerint – nem megfelelő formában (**23. ábra**). Az elemzések során 26 „precedenst” regisztráltunk, amelyek súlyosságukra tekintettel átlépték a műsorszolgáltató által definiált korhatári besorolást. Öt esetben pedig kisebb bűncselekmények és azok pozitív színben való feltüntetése vetett fel aggályokat, mint pl. a drogfogyasztás vagy a bankrablás. Az agresszív problémakezelés három esetben jelent meg törvénytörő módon.

## 23. ÁBRA

Erőszakos tartalmak megoszlása



226

Egyéb, a kiskorúak szempontjából káros tartalmak, trágárság, obscén megnyilatkozások, alkohol- és drogfogyasztás, továbbá a kisebbségek, fogyatékkal élők elleni megnyilvánulások

Az erőszak és a szexualitás mellett leggyakrabban – az esetek egyharmadában – trágár, obscén szóhasználattal találkoztunk a műsorokban. A normaszegő adások háromnegyedében hallhatott a néző a fenti típusba sorolható megnyilatkozásokat. Elsősorban a hallgatói sms-ek szóhasználatát kifogásoltuk. A már többször említett év eleji megkeresést követően a műsorvezetők az előző időszaknál jóval ritkábban jelelték meg a problematikus tartalmakat. További negatív üzenetként regisztráltuk az alkoholfogyasztás pozitív színben történő bemutatását, mely összesen négyszer fordult elő, nagyjából a műsorszolgáltató levélbeli ígérete előtt. A dohányzás és droghasználat elenyésző súllyal – egy-két esetben – volt jelen. Ezzel szemben nagy számban regisztráltunk a kisebbségek ellen irányuló megnyilatkozásokat, a műsor-

vezetők a fogyatékosok által elkövetett bűncselekménnyel viccelődtek, illetve a kínai nemzetre tettek sértő megjegyzéseket.

**16. TÁBLÁZAT**

Összesítő táblázat a Monitoring Szolgálat által regisztrált törvénysértésekről (2006. október 20-2007. február 22. között)

5/B. § (3), 5/C. § (2)	5. § (1)	3. § (3)
36	1	1

A Testület az 1265/2007 (V. 30.) sz. határozatában elfogadta a szakapparátus javaslatát, mely szerint „amennyiben az országos műsorszolgáltatók rendszeres figyelése keretében kisorsolásra kerül a Sláger Rádió, úgy a megelőző műsornap Bumeráng adása is kerüljön az ellenőrzött körbe (ez a gyakorlatban 6-8 műsornap vizsgálatát jelentette havonta)”.

Ezek alapján a három hónapos kontroll időszakában a Műsorfigyelő Szolgálat a következő napokat ellenőrizte:

- 2007. június 8., 15., 18., 22., 25., 26.
- 2007. július 9., 10., 11., 13., 16., 17., 18., 23., 24., 27., 30.
- 2007. augusztus 3., 6., 10., 13., 14., 21., 23.

Az analizált napokon ugyan előfordultak problémás tartalmak (szexuális tartalmú utalások, erőszakos cselekményeken alapuló morbid humorizálás) – azok mértéke azonban egyik esetben sem haladta meg a II. kategóriában még megengedhető szintet. A műsorvezetők az esetek nagy részében ellenpontozták a károsnak ítéltető üzeneteket, vagy maga a téma feldolgozása nem érte el a III. kategóriába soroláshoz szükséges szintet, így a helyenként félreérthető humorizálás – a szakmai megítélés – szerint szülői magyarázat mellett még feldolgozható volt a kiskorú hallgatók számára.

**4.5. A DOHÁNYZÁS, AZ ALKOHOLFogyasztás ÉS A KÁBÍTÓSZER-HASZNÁLAT A KISKORÚAK ÁLTAL LEGNÉZETEBB TELEVÍZIÓS MŰSOROKBAN**

A kiskorúak védelme kapcsán elsősorban a televízióban előforduló erőszakos és szexuális tartalmak állnak a vizsgálatok fókuszában, míg az olyan önkárosító magatartásformák, mint a dohányzás, az alkoholfogyasztás és a droghasználat általában kisebb érdeklődésre tartanak számot. A nemzetközi vizsgálatok eközben arra hívják fel a figyelmet, hogy az emberek egészséggel, egészségüggyel kapcsolatos ismereteinek első számú forrása a tömegkommunikáció – s ezen belül is a televízió élvez kiemelt

szerepet. Hazánkban az egészségügyi információk prezentációja eltér a fejlett nyugati társadalmaktól, a duális médiarendszer a korábbi helyzethez képest kedvezőtlen irányba terelte a folyamatot. A szakértők szerint, az egészséges életmód, az egészséget védő magatartásformák alakításában és fenntartásában szerepet játszó társadalmi intézmények – közöttük a média – nem teljesítik megfelelően feladataikat. A mai magyar társadalomban nem azonosíthatóak olyan mintaadó csoportok (pedagógusok, egészségügyi szakemberek, politikusok, közéleti- és médiaszemélyiségek stb.), akik „hivatásszerűen” formálnák az egészséggel kapcsolatos attitűdöket.

A hazai lakosság rossz egészségi állapotából fakadóan a születéskor várható egészséges élettartam Magyarországon 61,8 év. Ez majdnem 10 évvel kevesebb, mint nyugati szomszédunknál, Ausztriában (71 év), de elmarad a szlovén (67,7 év) és a cseh (66,6 év) lakosság mutatóitól is. Az egészségre ártalmas magatartásformák elterjedtsége a magyar népesség jelentős hányadát érinti, a felnőtt populáció közel egyharmada naponta dohányzik, 8-10 százaléka alkoholfüggő. A magyar férfiak túlzott alkoholfogyasztásával összekapcsolható halandósága 2003-ban több mint kétszerese volt az uniós országok átlagának, a dohánytermékek okozta halálozás pedig mind a férfiak, mind a nők esetében szintén a duplája volt. Aggodalomra adhat okot továbbá, hogy a fiatalok „egészségmagatartása” a nemzetközi és a hazai szakirodalom szerint is romló tendenciát mutat, mivel egyre fiatalabb életszakaszban vesznek fel olyan ártalmas szokásokat, mint a dohányzás és az alkoholfogyasztás. Emellett az egészséget veszélyeztető új tényezők is megjelentek az elmúlt évtizedekben, az illegális kábítószer-használat, ha csak a kipróbálás szintjén is, folyamatosan növekszik. A fentiekkel párhuzamosan a fiatalok étkezési szokásaiban, a szexuális kapcsolatokban és a szabadidős tevékenységekben is kedvezőtlen változások regisztrálhatóak.

#### *RIZIKÓMAGATARTÁSOK ELTERJEDTSÉGE*

- » Dohányzás: A 13-16 éves magyar fiatalok 70 százaléka már kipróbálta a cigarettázást, s közülük majdnem minden ötödik ezt még 10 éves kora előtt megtette. A korosztály mintegy harmada dohányzik, melyek közül majdnem minden ötödiknél (17,4%) kialakult már a függőség. Nemzetközi vizsgálatok (ESPAD, HBSC) arra is rámutatnak, hogy elsősorban a fiatal lányoknál emelkedik a dohányzók aránya, és egyre inkább megközelíti a fiúkét. Ez különösen aggasztó tendencia, mivel a nők dohányzásának elterjedése a későbbi nőgyógyászati problémák számát növeli, és a születendő gyermekek egészségét is veszélyezteti.
- » Alkoholfogyasztás: Az alkoholfogyasztási szokások többnyire serdülőkorban kezdenek körvonalazódni. A HBSC vizsgálat szerint az alkohol kipróbálásának aránya az életkor növekedésével párhuzamosan emelkedik a tanulók között, a legidősebb

vizsgált korcsoportban (11. osztályosok) már meghaladja a megkérdezettek 92%-át. Ugyancsak az életkor előrehaladtával meredeken ível felfelé a részegségek előfordulása, a 11. osztályos fiúk közel kétharmada, míg a lányok esetében tizből négy számolt be arról, hogy már többször volt illuminált életében. Az első delíriumot átlagban 14 évesen élik meg a gyermekek.

- » Kábítószer-használat: A magyarországi kábítószer-helyzet megítélésében nagy szerepet játszik, hogy a nyilvánosság előtt sokáig nem esett szó róla. A legutóbbi országos vizsgálat (2002) keretében gyűjtött adatok azt mutatták, hogy a 9-11. osztályos tanulók több mint egy ötöde (21,5%) fogyasztott már valamilyen tiltott szert vagy inhalánst életében, többnyire hasist vagy marihuánát. Különösen magas az arány a fővárosi középiskolások körében, itt a diákok 35%-a kipróbált valamilyen illegális drogot, valamint a fogyasztás intenzitása is magasabb.
- » Szerencsejáték: Az elmúlt évtizedekben a nyerőautomaták elterjedésével világszerte (így Magyarországon is) emelkedett a betegek száma. Szinte minden ember életében legalább egyszer kipróbálta a szerencsejátékot, kóros mértékű játékszenvedély azonban amerikai vizsgálatok szerint a lakosság csupán 1-1,5 százalékánál alakul ki, s ez hazánkban százezer beteget jelenthet. A legtöbb patológiás szerencsejátékos gyermekként kezdi szenvedélyét, s bár a hatályos jogszabály tiltja a 18 éven aluliak szerencsejátékban való részvételét, illetve reklám sem szólíthat fel kiskorút szerencsejátékban való részvételre, a serdülők csoportja a függőség kialakulása szempontjából különösen veszélyeztetett.

Az egészség és a média kapcsolata rendkívül összetett kérdés, amelynek kimerítő elemzése messze meghaladja ellenőrzésünk kereteit. Vizsgálatunk mindössze arra vállalkozott, hogy a tartalomelemzés módszerével feltárja, hogy a serdülők által kedvelt műsorokban milyen gyakran ábrázolják, és miképpen kezelik az úgynevezett rizikómagatartásokat, vagyis az olyan káros szenvedélyeket, mint a dohányzás, alkoholfogyasztás és kábítószer-élvezet vagy a szerencsejátékok. Tudomásunk szerint mindeddig nem készült ebben a témában hazai felmérés, az összegzés igyekszik ezt a hiányt pótolni. A vizsgálat eredményei – reményeink szerint – hozzájárulhatnak valamelyest ahhoz, hogy a fiatalok egészségmagatartását befolyásoló tényezőkről a nemzeti egészségpolitikai stratégiák kidolgozói árnyaltabb képet kaphassanak.

## A VIZSGÁLAT MINTÁJA

A minta kiválasztásánál a fiatalokat különösképpen érdeklő, általuk leginkább nézett műsorokra koncentráltunk. A korosztály megjelölésénél egyrészt a kipróbálás szempontjából leginkább veszélyeztetettnek tartott serdülő korosztály, másrészt a nézettségi adatok korosztályi csoportosítása orientált minket. Az AGB Nielsen Media Research Kft. adatai alapján (AMR%) a 13 és 17 év közötti korosztály által havonta legnézettebb 20 műsorcím került a mintánkba. A 2006 februárjától júniusig terjedő időszakban összesen 192,5 órányi műsoridőt, illetve 210 műsorszámot vettünk nagytító alá.

## A TOP20 MINTA JELLEMZŐI

- » Műfaji megoszlás: A minta műfajokon belüli szegmentálódását tekintve erősen szembetűnő a szappanoperák/teleregények túlsúlya. (Barátok közt, Csacska angyal, Szomszédok, Született feleségek). A játékfilmek közül elsősorban a vígjátékok, mint a Gagyimami, Rendőrákadémia, Különben dühbe jövünk, vagy az újabbak közül Doktor Szósi vagy az Amerikai Pite és ezek folytatásai számítottak népszerűnek a fiatalok körében. Bár szintén az első 20 között végeztek olyan látványos elemeket felvonultató kalandfilmek is, mint A gyűrűk ura, Lara Croft vagy a Harry Potter és a bölcsek köve, a műsorszámok alapján azonban nem állítható, hogy az első 20 alkotás között meghatározó számban lennének ifjúsági, illetve családi programok. A minta mindössze hét százaléka tartalmazott a zsánerbe sorolható műveket. Végül szükséges még a Győzike-showt megemlíteni, mint egy olyan műfaj újabb produktumát, amely a fiatalok körében rendkívül népszerűsége tette szert. Az énekes-rapper és családjának hétköznapijaira, a márciusi újraindítástól kezdve minden hónapban a legtöbb 13 és 17 év közötti fiatal kíváncsi volt.
- » Csatornaválasztás: Adataink szerint a tizenévesek médiafogyasztási szokásait a könnyű szórakoztatás dominanciája jellemzi. A minta megközelítőleg 90 százaléka a két országos kereskedelmi csatorna kínálatából toborzódott, a maradékon pedig nagyobb részben a földfelszíni terjesztésű országos közszolgálati csatorna, kisebb részben a Viasat3 osztozott.
- » Korhatár: Bár a vizsgált korosztály által legnézettebb műsorok kezdési időpontjainak túlnyomó többsége a kora esti/esti időpontra esett, a minta korhatár szerinti megoszlását tekintve többségben voltak a korhatár nélkül megtekinthető műsorszámok (55%), de a látottak feldolgozásához esetleg szülői magyarázatot igénylő művek aránya is igen tekintélyes részt képviselt a toplistában. A kiskorúak védelme szempont-

jából egyértelműen pozitívként értékelhető, hogy a vizsgált korosztály elsősorban az érettségüknek megfelelő műsorokat részesítette előnyben. Bár célcsoportunk a 13 és 17 év közötti fiatalokból állt, a minta mindössze 1,5 százalékát képezték a 16 éven felüli közönségnek szánt alkotások (CSI – Helyszínelők, Amerikai Pite 1. és Amerikai Pite 2.). Kizárólag felnőtteknek szóló műsorszám egyáltalán nem szerepelt a programok között, ez némiképp ellentmond azoknak a véleményeknek, amelyek a szabályozást a tiltott gyümölcs effektusra hivatkozva vetik el.

Fontos hangsúlyozni, hogy a vizsgálat eredményei egy meghatározott időszak műsor kínálatát tükrözik, például bizonyos formátumok jelenléte vagy hiánya – gondolunk itt a valóság-showkra – jelentősen befolyásolhatja a mindenkori eredményeket.

### *EREDMÉNYEK*

A mintába került 210 műsorszámból mindössze 39 alkotás volt ártalmas szenvedélytől mentesnek mondható, a vizsgált műsorszámok nagy többségében, több mint 80 százalékában valamilyen módon (vizuálisan vagy verbálisan, közvetlenül vagy utalásszerűen) előfordult alkoholfogyasztás, dohányzás, kábítószer-használat vagy szerencsejáték. Ezen belül 43 százalékuknál a fenti rizikómagatartások nem egyszeri jelleggel, hanem visszatérően jelentkeztek, minden hetedik műsorszám esetében halmozott előfordulásuk volt megfigyelhető.

A műfaji megoszlást tekintve a fikciós műsorok 89 százaléka, a nem fikciós szórakoztató programok 69 százaléka tartalmazott legalább egy káros magatartást ábrázoló, illetve arra utaló jelenetet. A potenciálisan egészségre ártalmas magatartásminta bemutatása leginkább a játékfilmek karaktervonásai közé tartozott, az összes mintába került alkotás kivétel nélkül tartalmazott több-kevesebb problémás jelenetet, sőt minden második alkotásban a szóban forgó szekvenciák száma meghaladta a 20-at. A vizsgált műsorszámok túlnyomó részében egyféle ártalom fordult elő (116 műsorszám), s mint azt sejteni lehetett, ez leginkább az alkohol (109 műsorszám) volt.

A „célcsoport” 20 legnézettebb műsorának kétharmada volt hazai gyártású, s valamelyest több mint egynegyede amerikai. A valamilyen ártalmas tartalmat hordozó műsorszámok aránya mindkét produkciós háttérnél megközelítőleg azonos (80, illetve 82%) volt.

Összesen 1156 jelenetet különítettünk el, vagyis a vizsgált mintában 1156 egymástól elhatárolható esetben fordult elő képben vagy hangban ártalmas szenvedélyhez kapcsolható tartalom.



- Az alkoholfogyasztás 925 esetben, azaz a jelenetek 80 százalékában fordult elő. Átlagos előfordulásukat tekintve óránként 4,8 alkalommal került az italozás közvetlen vagy közvetett módon megjelenítésre.
- A dohányzás 197 esetben, azaz a jelenetek 17 százalékában jelent meg. Átlagos előfordulásukat tekintve óránként volt látható egy jelenet.
- A kábítószer-fogyasztás 62 esetben, azaz a jelenetek öt százalékában bukkant fel. Átlagos óránkénti előfordulásukat tekintve hozzávetőlegesen háromóránként volt látható egy-egy jelenet.
- A szerencsejátékhoz kapcsolható tartalom az egész mintában mindössze 10 esetben fordult elő.

### ALKOHOLFOGYASZTÁS

Az ártalmas szenvedélyek közül az alkoholfogyasztás ábrázolása és a szeszes italok szóban, képen történő megjelenítése volt messze a legelterjedtebb. Az alkotók legtöbbször nyíltan ábrázolták az italozást (35%), illetve az alkohol számos esetben csak önmagában – anélkül, hogy fogyasztás kapcsolódott volna hozzá – jelent meg (37%) (pl. pezsgősüveg az ajándékosárban, borospohár egy asztalon stb.). Az alkoholfogyasztás közvetlen, illetve közvetett ábrázolása, vagyis az a megjelenítési mód, amely a vizsgált jelenetben előforduló problémás tartalmat “tisztá” formájában tartalmazta, a vizsgált mintában közel három órát tett ki. Ez azt jelenti, hogy a teljes elemzett időtartam 1,5 százalékában valamely szereplő alkohol tartalmú italt ivott, vagy annak társaságában volt látható, úgy hogy azt a kezében tartotta, esetleg előtte volt az asztalon, azaz itallal együtt közeli képen megjelent. Ezen ábrázolások összidőtartama alig haladta meg a nem szeszes italok kapcsán mért értéket, miközben az ábrázolás átlagos ideje az alkoholos italok esetében, ha minimálisan is, de magasabb volt.

232

Az egyes alkoholtípusok előfordulása megközelítőleg azonos volt, s bár leggyakrabban sörrel, illetve borral találkozhattunk a jelenetekben (16%-16%), a pezsgő és az égetett szeszes italok elterjedtsége sem sokkal maradt el ezektől (14%-14%). Az üdítőitalokkal kevert alkoholos italok fogyasztása ritkán fordult elő, és mindössze egy esetben involvált kiskorút.

Ami az italozás helyszínét illeti, némileg meglepő, hogy a képeken az otthoni környezet jelent meg a leggyakrabban, sőt valójában ugyanolyan gyakran fogyasztottak a szereplők lakásukban alkoholos, mint nem alkoholos italokat (38%-38%). Ebből arra következtethetünk, hogy az alkoholfogyasztást erősen hétköznapi eseményként ábrázolták a műsorszámok alkotói. Második leggyakoribb helyszínnek az éttermek és

kávézók számítottak (18%), szorosan mögöttük következtek az alkoholos italok fogyasztására specializálódott vendéglátóhelyiségek (15%), melyek egyébként a hazai szappanoperák/teleregények cselekményének visszatérő helyszínei (pl. Róza bisztró a Barátok közt-ben, Kék macska kávézó a Jóban rosszban vagy az Alkotás presszó a Szomszédokban, ahol Takácsék unokája, Alma dolgozik).

Mivel az alkoholfogyasztás helyszínéül legtöbbször az otthon szolgált, ezért a szereplők viszonylag gyakran fogyasztottak egyedül is szeszes italokat. A vizsgált előfordulások egynegyede (24%) a magányos italozást jelenítette meg, s ezt alig haladta meg a baráti körben történő alkoholfogyasztás aránya (26%). Ugyanakkor kedvező körülményként könyvelhető el, hogy a baráti összejövetelnek nem feltétlenül az italozásra adtak alkalmat, hiszen a nem alkoholos italok fogyasztása is meglehetősen gyakori (20%) volt. Mindent együttvéve az alkoholizálás, amint azt sejteni lehetett, leginkább a társas együttlétekhez, a szórakozáshoz volt köthető, tizből négy esetben (41%) a magatartásforma ebben a kontextusban jelent meg. Az alkoholos, illetve nem üdítőital-fogyasztás gyakoriságának összehasonlítása az előbbi megállapításon túl arra is rámutat, hogy a televízió valóságában a különleges alkalmak, az ünneplések szinte elengedhetetlen kelléke az alkohol (15%), de a stresszes helyzetek, a felhalmozódott feszültség megfelelő ellenszereként is gyakorta megjelenik (15%). Ez utóbbi a kevesebb élettapasztalattal bíró serdülők, fiatalok szempontjából különösen problémás lehet, mivel a hasonló ingerhelyzetek esetére nem megfelelő válaszokkal látják el őket.

A szocializáció során egy-egy viselkedésminta elsajátítása kapcsán lényeges szempont, hogy a mások magatartásának tanulmányozása alapján a megfigyelő milyen következtetéseket vonhat le azzal kapcsolatban, hogy az kifizetődik-e, avagy kellemetlen következményeket von-e maga után. Ebből adódóan a televízióban ábrázolt alkoholfogyasztás potenciális ártalmainak megítélésekor kiemelten kezelt aspektusok lehetnek az italozás hatásai. A vizsgált mintánkban az alkoholfogyasztásnak többnyire nem volt közvetlen fejleménye, ha mégis, akkor inkább az élvezeti értéke kapott hangsúlyt. A szereplők többsége (58%) úgy fogyasztott, hogy semmilyen reakciót nem mutatott, több mint egyharmaduk (37%) azonban az ital kapcsán örömet, elragadtatást juttatta kifejezésre. Negatív reagálás, esetleg az alkohol visszautasítása elvétve fordult elő. A fogyasztás során mind a reakció, mind az alkoholos állapot tüneteinek ritkán jelentkeztek. A szereplők háromnegyedénél (76%) az italozásnak nem voltak látható jelei, de ha mégis előfordult, úgy az a részegség kedvező oldalát jelentette meg. A szereplők egyötöde (21%) jókedvű és feldobott volt az alkoholfogyasztást követően, a lerészegedés állapotába csupán 2,5 százalékuk jutott. Az eszméletlenségig csupán három szereplőnek sikerült leinnia magát (két esetben a Magyar vándorban, egy esetben pedig az Amerikai Pitében láthattunk ilyen színészi alakítást.) Ugyancsak elvétve fordult elő a vizsgált mintában, hogy az alkoholfogyasztás

kapcsán említésre került a függőség, az alkoholproblémák kialakulásának veszélye. Mindössze 17 jelenetben, azaz a vizsgált jelenetek 1,9 százalékában regisztráltuk az üzenetet.

A túlzott alkoholfogyasztás egyéb negatív következményei, mint a barátok, állás elvesztése, vagy ennek veszélye, megbetegedés vagy családi gondok, bár közel kétszer olyan gyakran kerültek tematizálásra, mint maga az alkoholizmus, de arányuk így is elenyésző maradt (3,4%).

Bandura és munkatársainak kísérletei igazolták, hogy a kísérleti személyek a pozitív megerősítést kapott modell agresszív viselkedését jobban utánozzák, mint aki ugyanazért a magatartásért büntetést kapott. Figyelembe véve, hogy a pozitív megerősítés nagyobb mértékben szólít fel a megfigyelt magatartásminta imitációjára, a fentiekén túl vizsgáltuk a valamilyen rizikómagatartást tanúsító szereplő környezetének reakcióját is. Legtöbbször az alkoholt fogyasztó személyek kapcsán nem talákoztunk kódolható reakcióval. Tízből hét esetben a fogyasztó környezete sem nem bátorította, sem nem ellenezte az italozást. Minden negyedik szereplőt viszont kifejezetten ösztönöztek az ivásra.

### DOHÁNYZÁS

Az alkoholfogyasztás után a dohányzás volt a legelterjedtebb egészségkárosító magatartásforma az elemzett televíziós műsorszámokban. A minta közel egynegyedében (24%) – vizuálisan vagy verbálisan – előfordult legalább egy dohányzáshoz kapcsolható jelenet. Az ekképpen kódolt szekvenciák háromnegyede a fikciós kínálathoz tartozott, melyben régebbi (mint például a Colombo, Különben dühbe jövünk) és kevésbé régi (a 90-es évek elején bemutatott Micsoda csapat), sőt mondhatni új alkotások is (a 2003-ban gyártott Charlie angyalai) helyet kaptak. Tízből hét esetben a dohányzás nyíltan, közvetlen formában ábrázolódott, a passzív, fogyasztás nélküli megjelenítés – az alkoholfogyasztással ellentétben – kevésbé volt elterjedt (8,6%).

234

Az elemzett mintában a dohányzást ábrázoló képsorok teljes időtartama 54 perc 41 másodperc volt, amely jelenetekre vetítve átlagosan 16 másodpercnyi káros szenvedélyt ábrázoló képsort jelent. A dohánytermékek közül a szereplők leggyakrabban cigarettára gyújtottak rá (45%), de gyakori volt a szivarozás is (34%). Ez utóbbi, helyenként szorosan kapcsolódott a műsorszám egyik főszereplőjéhez, mint pl. Colombo hadnagy, Gábor Gábor a Szomszédokból vagy dr. Bubó.

A dohányzás az esetek többségében nem járt együtt semmilyen „tünettel” (72%), ha mégis, akkor – akárcsak az alkohalnál – itt is az élvezeti érték került előtérbe. Kö-

- högést, rosszulletet mindössze az esetek 1,2 százalékánál regisztráltunk, miközben egynegyedénél (24%) a dohányzás az öröm forrásának számított.
- A dohányzás, mint szenvedélybetegség, amelynek függőségéből komoly erőfeszítések árán lehet csak szabadulni, mindössze két esetben került említésre.
- Elvértve, mindössze négy esetben fordult elő olyan negatív következmény a vizsgált műsorszámokban, amely a dohányzás számlájára írható. Ezek egyike sem volt egészségügyi vonatkozású, sokkal inkább a dohányzók figyelmetlenségéből adódó baleset.
- A dohányzás kritikus megítélése kapcsán valamelyest kedvezőbb kép bontakozott ki előttünk, mint az alkoholfogyasztás során, bár az esetek túlnyomó többségében, azaz pontosan 75 százalékában a dohányzás sem váltott ki a környezetből semmimű reakciót. A passzív dohányosok mindössze egytizede (10,5%) ítélte el az egészségkárosító magatartást és gyakorlóját.

#### *KÁBÍTÓSZER-HASZNÁLAT*

- A kábítószer-használat egyértelműen ritkábban jelent meg a vizsgált műsorszámokban az alkoholfogyasztáshoz, illetve a dohányzáshoz képes. Minden illegális drogfogyasztáshoz köthető jelenetre legalább 15 szeszes itallal kapcsolatos szekvencia jutott, a dohányzás továbbá háromszor gyakoribb volt. A legális szenvedélyektől eltérően, a fogyasztás nyílt vagy közvetett vizuális megjelenítésére csupán az esetek hat százalékában került sor (összesen 4 eset), túlnyomó többségben csak verbálisan utaltak rá (77%).
- Az esetek felében a kábítószer típusa nem került meghatározásra, egynegyedében pedig a kokain körül bonyolódott a cselekmény. Az úgynevezett party-drogok, mint az ecstasy, speed, illetve a hallucinogén LSD az összes előfordulás nyolc százalékát képviselte, a gyógyszerekkel való visszaélés 6,5 százalékpontot ért el. Bár a leggyakrabban használt tiltott anyag – legalábbis Európában – a marihuána, a legnézettebb adásokban előforduló kábítószeres csupán öt százaléka korlátozódott erre a narkotikumra, ugyanolyan gyakran szerepelt, mint a heroin.
- Akárcsak az alkohol és a dohányzás esetében, a kábítószeres előfordulása kapcsán is vizsgáltuk megjelenik-e valamilyen módon a függőség kialakulásának veszélye. Eredményeink szerint a kábítószer-használat kapcsán határozottan gyakrabban (18%) szerepelt az addikció, mint az előbbieken említett egészségre ártalmas magatartásformák esetében (alkohol 2%, dohányzás 1%).
- Ugyancsak gyakrabban jelentkeztek negatív következmények, amelyek kifejezetten a drogfogyasztás számlájára írhatók, mint a halál, a letartóztatás vagy ennek kocká-

zata, a családi és iskolai gondok, a személyiség torzulása, morális leépülés, pszichés problémák stb. Az említett esetek 15 százalékában kapcsolódtak a drogfogyasztáshoz, szemben az alkoholt illetve a dohányzást feldolgozó szekvenciákkal, ahol a kedvezőtlen konzekvenciák mindössze a jelenetek három, illetve két százalékra korlátozódtak.

### *SZERENCSEJÁTÉK*

Bár mintánk igyekezett egy hosszabb időintervallumot átfogni, szerencsejátékokat ábrázoló szekvenciát mindössze 10 esetben sikerült azonosítanunk. Hat jelenetben beszéltek róla, három esetben nyíltan ábrázolták, egyszer egy pénznyerő automata került bemutatásra. A tíz eset közül, amelyben szerencsejáték valamilyen módon előfordult, hét versenyfogadást, egy pénznyerő automatát, egy kártyajátékot, egy pedig tiltott szerencsejátékot jelenített meg.

### *AZ ALKOHOLFogyasztáshoz és a DOHÁNYZÁshoz kapcsolható üzenetek*

Befejezésül a két leggyakrabban előforduló rizikómagatartás, az alkoholfogyasztás és a dohányzás ábrázolásával összefüggésben közvetített üzenetekre fókuszáltunk. Eredményeink ismételten igazolták a korábban megfogalmazott állításokat, miszerint az alkoholfogyasztás leginkább olyan hétköznapi, megszokott tevékenységként mutatkozott meg a vizsgált jelenetekben, amelynek a cselekmény szempontjából nincs jelentősége. Tízből nyolc esetben (82%) a szereplők semlegesen viszonyultak az alkoholhoz, a jelenetek egytizedében (10,6%) viszont kifejezetten kedvező kontextusban mutatták be. Utóbbiak nagyobb részében (96-ból 53) eset a szereplők jó közérzetét alapozta meg a szeszes ital, vagy az ünneplés aktusához kapcsolódott. A fentiek értelmezésünkben azt az üzenetet sugallták, hogy a társasági események, valamint az ünnepélyes alkalmak elengedhetetlen kelléke az alkohol. Tizenhét esetben a szereplők a felgyülemlett feszültségüket kívánták alkohollal orvosolni. Az alkoholfogyasztást valamilyen formában elítélő üzenet mindössze a jelenetek öt százalékában jutott kifejezésre.

A dohányzáshoz kapcsolható üzenetek esetében fordított a helyzet. Bár a jelenetek túlnyomó többségénél (77%) itt sincs kódolható üzenet, a gyakorlattal összefüggésben az esetek 10 százalékában negatív értékítélet került megfogalmazásra. Kifejezetten pozitív véleményt csupán az esetek három százaléka sugalmazott.

ÖSSZEGRZÉS

A vizsgálat eredményei alapján levonhatjuk a következtetést, hogy az alkoholfogyasztásnak a cselekmény szempontjából többnyire nincs felismerhető jelentősége, sokkal inkább egyfajta kellékként funkcionál. Azok a jelenetek, amelyek a szeszes italok fogyasztásának következményeivel foglalkoztak alig voltak jelen a műsorszámokban, tematizálásukra is csak nagyon ritkán került sor. A „mellékes alkoholábrázolások” nagy száma a kiskorú nézők szempontjából rendkívül aggályos, mivel ezáltal számukra éppen a fogyasztás hétköznapisága és normalitása válik hangsúlyossá. A dohányzás – néhány ritka kivételtől eltekintve – az egészségre gyakorolt káros következményei nélkül jelent meg a programokban. A vizsgálat eredményei kifejezetten arra utaltak, hogy a kábítószer-használat kapcsán sokkal inkább felelősségteljesen jártak el az alkotók. A drogfogyasztás sokkal ritkábban és visszafogottabban került ábrázolásra, továbbá ártalmas következményei is határozottan gyakrabban szerepeltek, mint a szeszes italok fogyasztása és a dohányzás kapcsán.

Az alkoholfogyasztás és dohányzás esetleges negatív következményeit megjelenítő reprezentációk hiányát tovább súlyosbítja, hogy a környezet részéről is csak elvétve fordul elő a káros magatartásminta elítélése. Problematikusnak tekinthető, hogy a vizsgált időszakban a 13-17 éves korosztály által legnézettebb műsorokban az alkoholfogyasztást ábrázoló képsorok 95 százalékában, a dohányzást vizuálisan megjelenítő szekvenciák 80 százalékában nem hangzott el semminemű kritika.

Hazai és nemzetközi vizsgálatok adatai bizonyítják, a gyerekek élmény- és ismeretszerzésének egyik legmeghatározóbb eszköze a televízió, hiszen olyan területekre enged bepillantást, amelyekbe nekik még egyébként nincs bejárásuk. A Gyermekmentő Szolgálat és az ORTT támogatásával 2005-ben készült reprezentatív felmérés szerint 13-17 év közötti fiatalok 84 százaléka rendelkezik saját tévével. A megkérdezettek 98 százaléka tévézik, s ezzel a szabadidős tevékenységek között – a zenehallgatás után – a második helyen szerepel. A 13 és 17 év közötti kiskorúak átlagos tévénézési ideje 2005-ben napi 194 perc volt, azaz több mint három órát néztek televíziót. Becslések szerint a középiskola befejezéséig egy átlagos fiatal kb. 15 000 órát tölt a televízió előtt, míg az iskolalátogatásra 12 000 óra jut, s melynek következtében nem meglepő, hogy a média gyakorta nagyobb hatással bír, mint a többi szocializációs forrás.

A televízió gyermekekre gyakorolt hatásával kapcsolatos megállapítások különösen érvényesek az egészségre nevelés, az egészséges életmód kialakításának tekintetében. Az Egyesült Államokban már régóta felismerték az egészségügyi ismeretterjesztésben rejlő lehetőségeket, s a 60-as évek végétől már célzottan integrálják a proszociális és egészségmegőrző témákat a fikciós műsorok kínálatába. Sajnálatos módon a hazai média nem vállal tevékeny szerepet az egészséget védő magatartás-



formák alakításában és fenntartásában, és amint azt vizsgálatunk eredményei mutatják a szórakoztató műsorkínálatra sem jellemzők az egészséges életmódot propagáló viselkedésminták. Tudatában annak a körülménynek, hogy az utóbbi évtizedben jelentősen megnövekedett műsoridőt a nézők számára attraktív, szórakoztató műsorokkal megtölteni nyilvánvalóan nem könnyű feladat, a televíziók számos olyan alkotás megvásárlására kényszerülnek, amely a rizikómagatartások ábrázolásának mértékére és mikéntjére esetleg kevésbé van tekintettel. Ugyanakkor a hazai műsor-készítők a jelenleginél sokkalta aktívabb szerepet vállalhatnának abban, hogy a szórakoztató műsorkínálatban az egészséges életmódmodellt preferáló hősök nagyobb számban elterjedjenek, és a kockázati magatartások ábrázolása kapcsán a kritikus vélemények kapjanak hangsúlyt. Hozzá kell tennünk, hogy az egyedi, elszigetelt kezdeményezésektől nem várható jelentős változás a műsor-készítők és szerkesztők beállítódásában. A szükséges motivációt az egészséges életmódmodell integrációjához a szórakoztatás terén csakis egy kellően kidolgozott hosszútávú pályázati koncepció képes megfelelően biztosítani.

## 5. AZ ORSZÁGOS TELEVÍZIÓS MŰSORKÍNÁLAT ALAKULÁSA 2007-BEN

### *ELŐZMÉNYEK*

Jelen vizsgálat egy hosszabb távú, monitor jellegű kutatássorozat legutóbbi elemét képezi. 1998-ban az ORTT az MTA-ELTE Kommunikációelméleti Kutatócsoporttal együttműködve a nyolcvanas évek közepéig visszanyúló adatgyűjtést kezdeményezett annak feltérképezése céljából, hogy a meghatározó politikai-társadalmi változásokat hozó időszakban miképpen alakult Magyarországon az országos televíziós csatornák műsorkínálata. Fontos elvárás volt 2007-ben – ahogy korábban – is, hogy az elemzés biztosítsa az összehasonlíthatóságot a korábbi évek adataival.

238

### *A MŰSORIDŐ TOVÁBB NÖVEKSZIK*

2007 márciusában az eredeti mintában szereplő öt „régí” országos tévécsatorna összességében 8800 műsorórát sugárzott, ami 17 százalékos növekedést jelentett a korábbi évhez képest. Az elemzett hét műsorszolgáltató 2007 márciusában összesen 10 922 műsorszámot mutatott be, ami valamivel több, mint nyolc százalékos emelkedést jelent 2006 hasonló időszakához viszonyítva.

2007 márciusában a műsorok meghatározó többsége új készítésű volt, és csak a programok kisebb hányadát tették ki az ismétlések (17. táblázat). Az ismétlések dimenziójában 2007-ben is egyértelműen a mintába újonnan felvett 2 csatorna vezette a mezőnyt. A Hálózat TV majd minden harmadik műsorszámát újra műsorra tűzte, hasonlóan magas megoszlást produkált a Viasat3. A korábbi mintában szereplő médiumok közül, akárcsak az előző év márciusában, a Duna sugározta legtöbbször újfent a programokat. (Az előbbi megállapítás nem teljes mértékben igaz, hiszen az MTV2 csak önmagához viszonyított eredményei miatt került a második helyre, ha figyelembe vettük volna az MTV1 által korábban már programba szerkesztett adásokat is, akkor nagy valószínűséggel nagy előnyt szerzett volna a mezőny többi tagjához képest, hiszen a műholdas csatorna nem kis részben az első csatorna programjának ismétléseiből „él”).

17. TÁBLÁZAT

Az ismétlések aránya az egyes csatornákon 2007 márciusában (%)

	MTV1	MTV2	Duna TV	TV2	RTL Klub	„régiek” összesen	Viasat3	Hálózat TV	összesen
új műsor	98,1	98,9	91	98,2	97,7	94,7	76,3	67,7	88,6
ismétlés egy héten belül	0,1	0,3	6,5	0,1	0,1	4,1	23,5	29,2	9,8
ismétlés régebbiről	1,8	0,8	1,5	0,7	2,2	1,8	0,2	3,1	1,6
összesen	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>Σ</b>	<b>2057</b>	<b>2443</b>	<b>1744</b>	<b>1140</b>	<b>1496</b>	<b>8880</b>	<b>700</b>	<b>1342</b>	<b>10922</b>

Az utóbbi években az ismétlések össz mennyisége csökkenő tendenciát mutatott. Az újonnan bemutatott műsorok aránya 2006-hoz képest tovább növekedett. 2007-ben a műsorszámok elsőprő többsége (93,4%) számított premiernek. A „régii” műsorszolgáltatókon ennél is magasabb volt az újonnan bemutatott programok aránya (98,2%).

A jelenlegi vizsgálat során is elemeztük a műsorszolgáltatókat abból a szempontból, hogy milyen társadalmi csoportok számára sugároznak műsorokat.

Az eredmények alapján kijelenthető, hogy a vizsgált műsorszolgáltatók kevésbé céloznak meg jól körülhatárolható befogadói csoportokat. Általános tematikájú csatornák lévén a széles értelemben vett nagyközönség számára mutattak be produkciókat, a műsorszámok 87-98 százaléka volt a kategóriába sorolható (18. táblázat).

Az elmúlt évek megállapításaival összhangban 2007-ben is az ifjúság mutatkozott az egyetlen társadalmi csoportnak, amelyet az összes műsorszolgáltatónál jelentősebb számú műsor vett célba. Az eredeti mintában szereplő televíziós csatornák szinte





kivétel nélkül magas arányban rendelkeztek a fiataloknak készített produkciókkal, ezen belül is a két országos kereskedelmi csatorna, valamint a Duna TV „járt az élen”. A kimagasló megoszlások főként a hétvégenként reggel sugárzott rajzfilmeknek köszönhetőek. 2007-ben a nők a TV2 és az MTV1 esetében jelentettek kiemelt célközöniséget. A vidéki-falusi környezetben élők számára gyakorlatilag csak a Duna Tv szolgáltatott műsorokat (1,6%). A nemzetiségieknek, nemzeti kisebbségeknek csak a három közfinanszírozású csatorna készített programokat, a legnagyobb arányban a Duna Tv (2,3%).

### 18. TÁBLÁZAT

A műsorok célközönisége az egyes csatornákon 2007 márciusában (%)

	MTV1	MTV2	Duna TV	TV2	RTL Klub	„régiek” összesen	Viasat3	Hálózat TV	Összesen
nagyközöniség	94,6	94	86,9	88,1	89,7	91,2	96,4	98,4	92,4
ifjúság	1,7	4,6	9,2	9,1	10,1	6,3	3,1	–	5,4
idősek	0,2	–	–	–	–	0	0,4	–	0,1
nők	1,9	–	–	2,8	–	0,8	–	1,1	0,8
nemzetiségek	1,6	1,5	2,3	–	–	1,2	–	–	1,0
falusiak	–	–	1,6	–	–	0,3	–	0,5	0,3
családi	–	–	–	–	0,2	0	–	–	0
összesen	100	100	100	100	100	100	100	100	100,99,9
<b>Σ</b>	<b>2044</b>	<b>2365</b>	<b>1697</b>	<b>1139</b>	<b>1495</b>	<b>8740</b>	<b>700</b>	<b>1169</b>	<b>10609</b>

### A SZÓRAKOZTATÁS ÉS INFORMÁLÁS VÁLTOZATLAN DOMINANCIÁJA

240

A 2007-es vizsgálatban is elemeztük a szolgáltatók műsorkínálatát abból a szempontból, hogy milyen műsorszorokkal töltik fel kínálatukat. A tavalyi vizsgálat eredményei alapján megismételhetjük az egy évvel korábbi állításunkat, mely szerint a televíziós műsorkínálatnak két fő tartalmi összetevője van: egyfelől a szórakoztatás (filmek, sorozatok, vetélkedők, játékok, show-műsorok), másfelől a (közérdekű) aktualitásokról történő információközlés (hírek, gazdasági, kulturális és egyéb információk). A fenti megállapítás egyaránt vonatkozik a közszolgálati és a kereskedelmi csatornára is, azzal a megkötéssel, hogy a profitorientált csatornákon a szórakoztatás, míg a közszolgálati műsorszolgáltatóknál az információközlés a hangsúlyosabb.

A politikai hírműsorok előfordulási gyakorisága – a Viasat3-at kivéve – minden csatornán kiemelt programtípusnak számított (9,3-16,6%), politikai fórumokkal, vitákkal

csak a nagyobb részt állami támogatásból fenntartott televíziók műsorán találkozhattak a nézők.

Szolgáltató műsorok sugárzásában az MTV2 (41,6%) és az MTV1 (35,1%) jártak az élen, ismeretterjesztő műsorokból a Duna TV (12,7%) és az MTV2 (10,8%) szerkesztette programba a legtöbbet. Az információs magazinok tekintetében az RTL Klub (25,0%) és a TV2 (10,5%) „vezette” a rangsort, de az igazsághoz hozzátartozik, hogy a két kereskedelmi csatorna magazinjai leginkább bulvárhírekről tudósítottak. Vallási műsorok mindhárom közfinanszírozású televízióon azonos arányban fordultak elő (MTV1 1,6%, MTV2 1,5%, Duna Tv 1,6%). A színházi közvetítés, mint televíziós műfaj a kereskedelmi televíziókon egyáltalán nem jelent meg, a közszolgálati médiumokban is csak minimális mértékben regisztráltunk ilyen típusú műsorokat.

Zenei műsorszámokat csak a közfinanszírozású televíziók programjában találtunk, a Duna TV repertoárjában kifejezetten nagy (6,7%) arányban, ezek általában a magas kultúrához tartozó komoly és könnyűzenei alkotásokat mutattak be. Sportműsorok meglepő módon – a 2007. márciusi adatok alapján – teljesen hiányoztak a TV2 műsorrendjéből.

#### *A MŰSORSZERKEZET VISZONYLAGOS ÁLLANDÓSÁGA*

A kategóriákban előforduló műsorszámokra, illetve ezek műsoridejére vonatkozó időbeli összehasonlítások 2007-ben is azt mutatták, hogy a kilencvenes éveknek az egész hazai televíziózást átrendező változásait követően, az új évezred első éveiben a műsorkínálatban igazán jelentős változások már nem történtek sem a műsorszámok számában, sem az egyes típusok által kitöltött műsoridőben. Bár a magyarországi országos televíziós műsorkínálat az utóbbi hét évben megfigyelt szerkezetben állandósulni látszik, ez nem jelenti azt, hogy egyes műsorszámokon belül ne következne be egyik évről a másikra kisebb-nagyobb mértékű ingadozások. Mindig feltűnhetnek új (film)sorozatok, új vetélkedők, új információs összeállítások és egyéb új produkciók, mások viszont megszűnhetnek, kihullhatnak a kínálatból.

A 2006-os választási év után visszaesett a politikai fórumok, vitaműsorok aránya, ugyanakkor a műfaji típusba tartozó programok ezzel együtt is magasabb megoszlásban szerepeltek 2007-ben, mint a 2001-2005-ös időszakban. (A következtetés alól természetesen kivételnek számított a 2002-es választási év.)

Kétségtelen azonban, hogy egy-két műsorszám kivételével a kisebb-nagyobb eltérések regisztrálása mellett – amely feltehetőleg az egy hónaposnál hosszabb adatfelvételi intervallumban jóval kiegyenlítettebb adatsorokat eredményezne – a programok megoszlása gyakorlatilag állandónak tekinthető. Az egyes zsánereken belüli műso-

rok állandó rotációja (pl. új vetélkedők, sorozatok, szappanoperák megjelenése) nem eredményezi a műfajok arányának lényeges átstrukturálódását.

Jelen elemzés során elvégeztük a műsorok funkció szerinti vizsgálatát is. 2007-re is igaz, hogy – az országos csatornákat összességükben tekintve – a televíziós kínálatra egyfelől a szórakoztatás, másfelől az aktualitásokkal kapcsolatos informálás nyomta rá a bélyegét (**19. táblázat**). Ez persze sem magyar, sem nemzetközi vonatkozásban nem minősül meglepő vagy eredeti megállapításnak, hiszen közhely, hogy a tömegmédiумok mindenütt a világon alapvetően a szórakoztatásból és a hírek közléséből élnek. Természetesen a közfinanszírozású és a kereskedelmi csatornák között óriásiak a különbségek, míg az utóbbiaknál meghatározó módon dominál a könnyű szórakoztatás, előbbieknél jelentős teret kap a fajsúlyosabb „komoly” tájékoztatás és a magasabb kulturális értékek közvetítése. (Újdonságnak természetesen ez sem tekinthető: az eddig vizsgált esztendőkből, amióta az „állami televízió” mellett létezik kereskedelmi televízió is Magyarországon, ugyanezt tapasztaltuk.)

2007-ben, ugyanúgy, mint egy évvel korábban a politikai, társadalmi, gazdasági és kulturális aktualitásokról történő „komoly” informálás terén kiemelkedett az MTV két csatornája, valamint a Duna TV.

A közfinanszírozású csatornák közül a Duna TV műsorában regisztráltuk a legnagyobb arányban a könnyű szórakoztatást.

A kereskedelmi csatornák közül – a könnyű szórakoztatás dominanciája mellett – az RTL Klub 2007 márciusában az összes csatorna közül a leggyakrabban közvetített a mindennapi életet segítő praktikus műsorokat (20%), ugyanakkor ez a kereskedelmi csatorna egyáltalán nem sugárzott a komoly elitkultúra kategóriájába sorolható programot. Ez lényegében igaz a TV2-re is, ahol a műsorok kevesebb, mint egy százaléka (0,7%) volt e kategóriába sorolható.

19. TÁBLÁZAT

A műsorok megoszlása funkció szerint az egyes csatornákon 2007 márciusában (százalék)

	MTV1	MTV2	Duna TV	TV2	RTL Klub	„régiek” összesen	Viasat3	Hálózat TV	össze- sen
praktikus	6,8	5,6	10,1	17,1	20,0	10,6	0	7,4	9,6
komoly aktuális	62,0	70,9	31,5	16,5	16,0	44,4	0	17,5	38,5
(komoly) elitkultúra	3,4	6,9	14,9	0,7	0,0	5,8	0,3	14,2	6,3
könnyű aktuális	0,1	1,5	3,6	0,2	11,2	3,2	0,7	3,6	3,0
(könnyű) egyéb	27,7	15,1	39,9	65,5	52,8	36,0	99,0	57,3	42,6
összesen	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>N</b>	<b>1968</b>	<b>2362</b>	<b>1696</b>	<b>1139</b>	<b>1494</b>	<b>8659</b>	<b>699</b>	<b>1169</b>	<b>10527</b>

FILMEK ÉS SZOROZATOK

A legnépszerűbb műsortípusok között számon tartott sorozatok és filmek esetében – az előző évek gyakorlatát követve – arról is megkíséreltünk információt gyűjteni, hogy műfajukat és történetüket tekintve milyen tartalmi típusba tartoztak. A 2007. márciusi vizsgálat alapján hasonló megállapításokat tehettünk, mint a korábbi években. Bár gyakran megfogalmazódik az az aggodalom, hogy a hazai televíziós kínálatban eluralkodik a rossz magatartási mintákat közvetítő erőszak és agresszivitás, adataink szerint az erőszakos cselekményű produkciók, így az akciófilmek, a bűnügyi történetek, a félelmet keltő horror és thriller, a vadnyugati történetek, kalandfilmek, valamint a háborús borzalmakat ábrázoló alkotások 2007 márciusában a teljes (sorozat)filmes kínálatnak valamivel kevesebb mint egyharmadát (31%) tették ki. Ez némi növekedést jelent 2006-hoz képest, amikor ezen alkotások valamivel több mint egynegyedét (26%) biztosították a játékfilmeknek. A többséget olyan műfajok fikciós, illetve nem ritkán dokumentumértékű, realiztikus, valós társadalmi helyzeteket megjelenítő, esetenként komoly esztétikai értékkel bíró, valamint hasznos ismereteket közvetítő művek alkották, amelyek ugyan esetenként tartalmazhattak erőszakos, agresszív elemeket, ezek azonban semmiképpen sem tekinthetők az erőszak öncélú, személyiség- és közösségromboló bemutatásának.

A főműsoridőben 2007-re 18,1-ről 11,6 százalékra csökkent az akciófilmek aránya, a krimik megoszlása 5,7-ről 11 százalékra nőtt, továbbá mérséklődést regisztráltunk a horrorfilmek kategóriájában (3,9% vs. 2,1%). A fentiek mellett a főműsoridős műsorsávban is jelentősen emelkedett (1,3% vs. 11% ) a romantikus, szerelmes opusok előfordulása.



## A HAZAI ÉS A KÜLFÖLDI GYÁRTÁSÚ MŰSOROK RÉSZESEDESE

A 2007-es jelentésben is elemeztük a vizsgált televíziós csatornák műsorkínálatát abból a szempontból, hogy hazai, vagy külföldi gyártású produciókat tűztek-e műsorra. A kereskedelmi csatornákon – a Hálózat Televízió kivételével – az észak-amerikai gyártású filmek domináltak: az RTL Klub a filmek 49,8, a TV2 54,2, a Viasat3 81,1 százalékát szerezte be a tengeren túlról.

A közfinanszírozású televíziók műsorában az európai gyártású filmek dominanciáját figyelhettük meg. Az MTV2 filmproducióinak majdnem egyharmada (32,4%) származott Európából, a Duna TV-nél ez az arány 40,1 százalék volt, az MTV1 programjaiban is a filmalkotások több mint kétötödét (43,8%) tették ki az európai országokból származó produciók (**20. táblázat**).

## 20. TÁBLÁZAT

A filmek és (film)sorozatok megoszlása a gyártás helye szerint az egyes csatornákon 2007 márciusában (százalék)

	MTV1	MTV2	Duna TV	TV2	RTL Klub	„régiek” összesen	Viasat3	Hálózat TV	összesen
magyar	28,4	55,5	42,9	30,4	22,8	36,2	0	74,3	35,5
európai	43,8	32,4	40,1	14,9	11,7	28,5	14,9	0,9	18,2
USA és Kanada	16,8	7,8	5,8	54,2	49,8	26,8	81,2	8,7	37,1
egyéb	11,0	4,3	11,2	0,5	15,7	8,5	3,9	16,1	9,2
összesen	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>N</b>	<b>155</b>	<b>346</b>	<b>499</b>	<b>559</b>	<b>645</b>	<b>2244</b>	<b>590</b>	<b>111</b>	<b>3554</b>

## A KÖZFINANSZÍROZÁSÚ ÉS A KERESKEDELMI CSATORNÁK MŰSORKÍNÁLATÁNAK KÜLÖNBΣÉGEI

A 2007-ben lebonyolított vizsgálat során is elvégeztük a közszolgálati és kereskedelmi csatornák összehasonlító elemzését. Jelen analízis ismételten rámutatott arra az alapvető tényre, hogy a közfinanszírozású és a kereskedelmi televíziók műsorszerkezete szinte minden fontosabb mutatójában karakteresen különbözik egymástól. A közfinanszírozású csatornákon a kereskedelmiekhez képest lényegesen több volt a gazdasági, kulturális és politikai információ, az ismeretterjesztés, az információs magazin, a politikai fórum és vitaműsor, a zenei program, valamint vallási és sportműsor. Kevesebb volt viszont a show-műsor, a film és (film)sorozat, a rajzfilm, csökkent a szolgáltató és – 2006-hoz hasonlóan – a dokumentumműsorok száma a közfinan-

szírozású médiumok programjaiban. A közszolgálati csatornák legmeghatározóbb műsortípusai a korábbi évhez hasonlóan 2007 márciusában is a politikai hírműsor, az információs magazin, az ismeretterjesztő műsor és a sportműsorok voltak.

## 6. A RENDSZERES MŰSORFIGYELÉS TAPASZTALATAI

Az ORTT rendszeresen vizsgálja az Rttv. – és más ide vonatkozó törvények – előírásainak betartását az országos, körzeti és helyi médiumok műsorszolgáltatásában. 2007-ben 1 854 esetben kezdeményeztünk ellenőrzést, melynek keretében 12 876 műsoróra elemzésére került sor. A vizsgálatok közel kétharmadában (1 216) fordult elő a műsorszolgáltató jogsértő magatartása, összesen 8 240 törvénytést vélelmeztünk (**21. táblázat**).

### 21. TÁBLÁZAT

2007-ben lefolytatott vizsgálatok

	vizsgálatok száma	ellenőrzött műsor- órák száma	vélelmezett jog- sértések száma
országos műsorszolgáltatók (9 médium)	517	3 043	1 141
regionális műsorszolgáltatók (32 médium)	333	1 936	3 120
helyi műsorszolgáltatók (186 médium)	308	905	3 652
vezeték nélküli műsorszolgáltatók (373 médium)	345	380	79
hálózatban működő műsorszolgáltatók (19 hálózat, 130 tag)	157	3 140	107
közvetítő-műsorszolgáltatók (146 médium)	126	3 424	101
nem nyereségérdekelt és kisközösségi műsorszolgáltatók (89 médium)	68	941	40
<b>Összesen:</b>	<b>1 854</b>	<b>12 876</b>	<b>8 240</b>



Az elmúlt évben elemzett műsorórák mennyisége alig (8%) emelkedett a korábbi esztendőhöz képest, ugyanakkor a vélelmezett normaszegések száma radikális (70%) növekedést mutatott **(22. táblázat)**.

## 22. TÁBLÁZAT

*A vizsgált műsorórák és a vélelmezett törvénysértések száma (2000-2007)*

	Vizsgált órák száma	Vélelmezett jogsértések száma
2000	15 118	5 792
2001	14 384	6 994
2002	14 532	5 275
2003	15 110	7 377
2004	12 093	4 925
2005	11 586	3 600
2006	11 832	4 851
2007	12 876	8 240

### 6.1. Az országos műsorszolgáltatók vizsgálata a törvénysértések tükrében

Az országos műsorszolgáltatók rendszeres vizsgálatakor – a korábbi gyakorlattal megegyezően – 2007-ben is kiemelt figyelmet szenteltünk azoknak a médiumoknak, amelyek magas gyakorisággal követtek el normasértéseket. A vizsgálati mintát jelentő kilenc országos vételkörzetű műsorszolgáltatót két csoportba soroltuk. Az első csoport tagjaiból (a rendszeres kontrollvizsgálatra javasolt) naponta egyet, a másodikból (időszakos ellenőrzésre javasolt) hetente kettő került kiválasztásra. A csoportok átjárhatóak voltak, a médiumok besorolását három egymást követő elemzés eredménye megváltoztathatta. Az ellenőrzés – a korábbi évek gyakorlatával megegyezően – sorsoláson alapult, és esetenként öt óra (a főműsoridő, valamint véletlenszerűen kiválasztott két óra) tartalmi kontrollját jelentette. A rendszeres vizsgálat keretében az országos műsorszolgáltatók 436-szor kerültek kiválasztásra, amelyek során 2180 műsoróra elemzésére került sor **(23. táblázat)**.

### 23. TÁBLÁZAT

Az országos műsorszolgáltatók mintába kerülési gyakorisága 2007-ben

	vizsgálatok száma	vizsgált órák száma
MTV1	53	265
MTV2	44	220
Duna TV	67	335
TV2	46	230
RTL Klub	60	300
Kossuth Rádió	34	170
Petőfi Rádió	28	140
Sláger Rádió	58	290
Danubius Rádió	46	230
<b>Összesen</b>	<b>436</b>	<b>2180</b>

Az országos vételkörzetű műsorszolgáltatók analizését a reklámidő-túllépés, filmmegszakítás, reklámblokkok követési távolsága, televíziós vásárlás és vásárlási műsorablak, alkoholtartalmú italok reklámja, hírműsorok hossza, illetve a fogyasztóvédelemmel kapcsolatos vizsgálatok, a RadioMonitor elemzései, valamint a Testület által elrendelt rendkívüli vizsgálatok egészítették ki. Az országos műsorszolgáltatóknál összesen 1141 esetben vélelmeztünk jogsértést – ami a tavalyi eredményhez (1073) képest mérsékelt (6%) emelkedést jelentett **(24. táblázat)**.





## 24. TÁBLÁZAT

A vélelmezett jogsértések számának alakulása (2000-2007)

	MTV1	MTV2	Duna TV	TV2	RTL Klub	Kossuth Rádió	Petőfi Rádió	Sláger Rádió	Danubius Rádió
2000	892	482	248	294	61	369	169	69	488
2001	1602	1036	192	584	246	60	31	316	408
2002	1054	749	115	545	439	20	8	404	69
2003	901	633	98	549	497	184	76	234	193
2004	480	54	65	324	567	55	28	188	42
2005	211	120	67	706	38	137	70	116	45
2006	375	56	48	381	31	25	2	120	35
2007	126	15	40	363	45	100	55	375	22

A közszolgálati televíziók 181, a kereskedelmi társaik 408 vélelmezett normaszegéssel zárták az évet. A rádióknál a túlnyomórészt közpénzekből finanszírozott médiumok 155, profitorientált versenytársaik vélelmezetten kb. kétszer több, 397 törvénytörtést követtek el. A televízióknál érzékelhető a normakövetés irányába történő elmozdulás, hiszen 2006-hoz képest 33 százalékkal csökkent a törvénytörtő esetek száma. A rádióknál fordított tendenciát figyelhettünk meg, hiszen a 2006-ban feltárt esetszám (213) közel a háromszorosára (597) növekedett. A közszolgálati televízióknál nyolc, a kereskedelmi szolgáltatók esetében hat, a túlnyomórészt a költségvetésből finanszírozott rádióknál 11, profitorientált társaiknál négy vizsgálat zárult „pozitív” eredménnyel. 2007-ben két ízben került sor – a műsorfigyelés gyakoriságát meghatározó – csoportváltásra. Elsőként az MTV2 és a Duna Televízió cserélt helyet egymással, így utóbbi a rendszeres ellenőrzésre javasoltak körébe került. Később a Kossuth Rádió esett ki az időszakosan ellenőrzöttek csoportjából.

248

A feltárt törvénytörtések típusainak megoszlását az alábbi táblázatban foglaltuk össze (25. táblázat).

25. TÁBLÁZAT

Az országos műsorszolgáltatóknál lefolytatott vizsgálatok során kiszűrt feltételezett törvénytársítások típusai 2007-ben

a törvénytársítás típusa	MTV1	MTV2	Duna TV	TV2	RTL Klub	Kos-suth Rádió	Petőfi Rádió	Sláger Rádió	Danubius Rádió	Σ
5. § (1)				1					2	3
5/B. § (3)					1					1
8. § (3)						8		1	1	10
10. § (4)				3						3
10. § (5)	13		7	10	26			17	1	74
10. § (7)						1				1
11. § (2)			2							2
13. § (1)			2			9				11
13. § (2) e)								3		3
15. § (1) a), b)	17	6	8	14	4	82	54	117	8	310
15. § (2)		6		3				229	6	244
16. § (2)				330	9			4		343
17. § (3)					2					2
18. § (1)				1	2			2	4	9
18. § (2)								2		2
18. § (4)				1						1
18. § (5)					1					1
24. § (1)	68	2	19				1			90
25. §	28	1	2							31
<b>Összesen</b>	<b>126</b>	<b>15</b>	<b>40</b>	<b>363</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>55</b>	<b>375</b>	<b>22</b>	<b>1141</b>

2007-ben a televíziók számára a legproblematisabbnak a reklámidő betartása bizonyult. Az elmúlt évben a Magyar Televízió csatornáin 24 perc 48 mp, a Duna Televízió 9 perc 25 mp, a TV2 3 óra 35 perc és az RTL Klub 6 perc 34 mp reklámidő-túllépést halmozott fel. Szintén visszatérő anomáliaként regisztráltuk a közérdekű közlemények és a társadalmi célú hirdetések formai elhatárolásának, valamint megnevezésének hiányát, továbbá a kötelező forrásmegjelölés elmaradását. Változatlanul nehézségekbe ütközött – főként – az audiovizuális médiumoknál a támogatási szabályok betartása, illetve a burkolt reklámozás elkerülése. Utóbbi problémát az MTV1 és az RTL Klub reggeli magazinműsorában regisztráltuk a legtöbbször. A filmmegszakítással



kapcsolatos normák ellenőrzése során nem tártunk fel hiányosságokat, 2007-ben a műsorszolgáltatók nem sértették meg az Rttv. vonatkozó rendelkezéseit. Az Rttv. hatályán kívül eső, ám fogyasztóvédelmi vagy versenyjogi szempontból aggályos műsorszámokról havonta jelentés formájában informáltuk a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot. A legtöbb problematikus spotot az RTL Klub műsorában regisztráltuk. A gyógyszertermékek kereskedelmi üzeneteit az országos műsorszolgáltatók műsorkínálatában 210 esetben ítéltük vitathatónak.

## 6.2. A helyi/körzeti műsorszolgáltatók vizsgálata a törvénysértések tükrében

Az ORTT 1999-ben kezdte meg a helyi, regionális médiumok rendszeres figyelését, ami 2002-től a közműsor-szolgáltatók, 2004-től a nem nyereségérdekelte médiumok, valamint a kisközösségi rádiók, 2005-től a hálózatban működő médiumok monitorozásával egészült ki. Az ellenőrzött műsorórák időtartamának növekedésével meredeken emelkedett a vélelmezett normaszegések száma (**26. táblázat**).

### 26. TÁBLÁZAT

*Az ellenőrzött műsorórák és a vélelmezett jogsértések megoszlása (2000-2007)*

	Vizsgált órák száma	Vélelmezett jogsértések száma
2000	2 221	1 121
2001	5 544	1 456
2002	6 429	1 940
2003	7 071	4 012
2004	6 658	3 122
2005	7 262	2 090
2006	9 792	3 778
2007	9 833	6 851

A regionális műsorszolgáltatók – a 2006-os gyakorlatnak megfelelően – két csoportba osztva (rendszeres kontrollvizsgálatra, illetve időszakos ellenőrzésre javasoltak), havonta kétszer, illetve negyedévenként sorsolás útján, öt-öt műsoróra erejéig kerültek kontrollálásra – a terület ellenőrzését az AGB Nieleesen Médiakutató Kft. és a RadioMonitor Kft. adatbázisa segítette, illetve a Testület által elrendelt ad hoc analízisek egészítették ki (**27. táblázat**).

27. TÁBLÁZAT

A regionális és helyi műsorszolgáltatók vizsgálata 2007-ben

	vizsgálatok száma	ellenőrzött műsorórák száma	vélelmezett jogsértések száma
regionális műsorszolgáltatók (32 médium)	333	1 936	3 120
helyi műsorszolgáltatók (186 médium)	308	905	3 652
vezeték nélküli műsorszolgáltatók (373 médium)	345	380	79
<b>Összesen:</b>	<b>986</b>	<b>3 221</b>	<b>6 851</b>

A regionális és helyi műsorszolgáltatók 2007-ben regisztrált adatainak tükrében kijelenthető, hogy tovább folytatódott a korábbi években tapasztalt tendencia. Miközben csekély mértékben növekedett az ellenőrzött műsorórák száma (41), addig a vélelmezett törvénytörések száma több mint másfélszeresére emelkedett. A lefolytatott vizsgálatok közül 515 esetben nem tapasztaltunk normasértő magatartást. A vélelmezett törvénytörések minden eddiginél magasabb esetszámáért a RadioMonitor adatai a „felelősek”, hiszen a szolgáltatás segítségével tártuk fel a legtöbb anomáliát.

A regionális és helyi műsorszolgáltatók esetében a vélelmezett normaszegések több mint háromnegyede a reklámok és közlemények formai elhatárolása, illetve a megnevezés hiányára (Rttv. 15. § (1) a) és b), valamint a közzevető (forrás) megnevezésének hiátusára volt visszavezethető. A leggyakoribb kategóriát a támogatási szabályok és a burkolt reklámra vonatkozó tilalom figyelmen kívül hagyása követte. Számottevő reklámidő-túllépést a Viasat3 (1 óra 25 perc), illetve a Magyar-ATV (53 perc) halmozott fel, továbbá ugyancsak a Viasat3 „számlájára írható” a hírműsorok negligálásának (Rttv. 8. § (3)) tömeges (61) megjelenése is. A helyi vezeték nélküli műsorszolgáltatók számára – az esetek háromnegyedében – az adatszolgáltatási kötelezettség (Rttv. 89. § (1) sérelme) teljesítése jelentett problémát. Ez utóbbi normaszegés vagy azért következett be, mert a médiumok egyáltalán nem rögzítették a képűjság-szolgáltatásukat, vagy azért nem teljesült, mert a rögzítés csak a „képernyőszövegre” korlátozódott. Kedvező tendenciának tekinthető, hogy az Rttv. hatályán kívül eső, ám a fogyasztóvédelmi vagy versenyjogi szempontból aggályos műsorszámok (értve ez alatt pl. az emelt díjas távközlési szolgáltatás reklámját, amely szexuális ingerkeltésre irányul) eltűntek a műsorkínálatból (pl. Viasat3).



### 6.3. A közműsor-szolgáltatók vizsgálata

A közműsor-szolgáltatók ellenőrzése során is két csoportot hoztunk létre. A rendszeres monitorozásra javasoltak körében kétszer egy-egy hét, az időszakos kontrollra javasoltaknál évente egyszer egy-egy nap került átvizsgálásra. A nem nyereségérdekelt és a kisközösségi rádiók elemzésénél ugyancsak egy teljes napot vizsgáltunk (**28. táblázat**).

#### 28. TÁBLÁZAT

*A közműsor-szolgáltatók, a nem nyereségérdekelt médiumok és a kisközösségi rádiók vizsgálata 2007-ben*

	vizsgálatok száma	ellenőrzött műsor- órák száma	vélelmezett jogsér- tések száma
közműsor-szolgáltatók (146 médium)	126	3 242	101
nem nyereségérdekelt és kisközösségi műsorszolgáltatók (89 médium)	68	941	40
<b>Összesen:</b>	<b>194</b>	<b>4 183</b>	<b>141</b>

A közműsor-szolgáltatók körében lefolytatott vizsgálatoknak csupán a harmada (41) tárt fel műsorszerkesztési hiányosságokat. A közműsor-szolgáltatói státusz különleges, hiszen a médiumok elkötelezik magukat amellett, hogy műsorszolgáltatásuk több mint felében közszolgálati műsorszámokat közvetítenek. Vállalják továbbá a reklámokra és támogatásra vonatkozó szigorú korlátok betartását. Tapasztalataink szerint – főként a regionális és helyi rádióknál – a közműsor-szolgáltatóknak nem okozott gondot a kereskedelmi műsoridő értékesítésével kapcsolatos korlátok betartása. Ugyanakkor nem követték a műsorszolgáltatási szerződésükben előírt közszolgálati műsorarányt. Miközben a műsorszolgáltatók jelentősen emelték programjaikban a – közszolgálati kategóriába nem sorolható – zenei tartalmakat (pl. popzene, kívánságműsor stb.), megfeleltek a közszolgálati műsorszámok közvetítéséről. Számos esetben a közszolgálati műsorok jelentős részét olyan időszámban (00:00-6:00 óra között) tették közzé, amelyben a médiumok elérése csekély. A közműsor-szolgáltatók legnagyobb csoportját a helyi vezetékes csatornák jelentik, e médiumok könnyebben igazodhatnak a vázolt normákhoz, hiszen a közszolgálati információk közzététele a képűságon keresztül is megvalósulhat.

## 6.4. A nem nyereségérdekelt és a kisközösségi médiumok vizsgálata

A nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók a helyi közösségek életében fontos szerepet játszanak, hiszen ezek a médiumok egy választott célcsoport kulturális és tájékoztatói igényeit próbálják kielégíteni, egy jól körülhatárolható vételkörzetben. A műsorszolgáltatók bevételeiket önmaguk fenntartására, működtetésére fordítják, profitot nem realizálnak. Az e területen végzett vizsgálatok (40) több mint felében (25) nem észleltünk normaszegést. A további ellenőrzések rámutattak, hogy miközben a non-profit médiumok a kizárólag rájuk vonatkozó, szigorú reklámozási szabályokat könnyedén betartották, műsorszolgáltatásuk jellege kevésbé állt összhangban a kitűzött célokkal. A fentiekben vázolt inkoherencia főként a nem nyereségérdekelt helyi vételkörzetű rádiók (pl. Európa Rádió, Vörösmarty Rádió) műsorszolgáltatásában fordult elő.

A kisközösségi rádiózás célja, hogy lehetővé tegye olyan rádiók működtetését a kistérségeken és kisebb közösségekben, amelyekben nem lehetséges egy lokális adó gazdaságos működtetése, de a helyi társadalom igényt tart egy önálló, őket célzó médiumra. A kisközösségi médiumok főbb ismérvei közé tartoznak: műsorukat egy meghatározott (helyi, etnikai, vallási, kulturális vagy életmódbeli) közösség (kisebbség) számára szolgáltatják, legfeljebb három percig sugározhatnak reklámot, illetve a műsorkészítésükben önkéntesek munkájára támaszkodnak. Vételkörzetük az adóállomástól számított mintegy egy kilométer sugarú körre terjedhet ki.

A 2007-ben lefolytatott vizsgálatok több mint a fele (14) során találtunk szerződésszegést. A vizsgálatok rámutattak, számos rádióadó számára problematikus a műsorszolgáltatási szerződésükben önként vállalt célkitűzések és műsorarányok megvalósítása (Rttv. 90. § (2)). Több – licenccel rendelkező – médium számára a műsorkészítés terhei megoldhatatlan gondot okoztak, ennek következtében rövid működés után megszűntek.

## 6.5. A hálózatos médiumok figyelése

2007-ben 18 hálózat működött, amely összesen 130 műsorszolgáltatót foglalt magába. A csatlakozó médiumok a regionális, helyi és közműsor-szolgáltatók közül toborzódtak. A hálózatba kapcsolódás törvényi feltétele, hogy a műsorszolgáltató napi négy óra saját műsort sugározzon. Az önállóan közzétett program legfőbb jellemzője, hogy megőrzi a műsorszolgáltató egyéni arculatát, továbbá a helyi közönség információs és kulturális igényeit szolgálja. Utóbbi feltételt a műsorszolgáltatási szerző-



dés is rögzíti, hiszen saját műsorukban feltétlenül helyet kell kapniuk a regionális és a helyi híreknek, a lokális közéleti eseményekről szóló beszámolóknak és magazinoknak, illetve a kívánságműsoroknak.

2007-ben ezen a területen is külön csoportot alkottak a rendszeresen kontrollálandó, illetve az időszakos ellenőrzésre javasolt hálózatok. Előbbieket kétszer, utóbbiakat egy alkalommal vizsgáltuk (**29. táblázat**).

## 29. TÁBLÁZAT

*A hálózatos médiumoknál lefolytatott vizsgálatok 2007-ben*

	vizsgálatok száma	ellenőrzött műsorórák száma	vélelmezett jogsértések száma
hálózatban működő műsorszolgáltatók (18 hálózat, 130 műsorszolgáltató)	157	3 140	107

Az elmúlt évben jelentősen átrendeződött a rádiós hálózatok szerkezete. A visszatérően törvényt sértő Gold FM hálózattal a Testület szerződést bontott. A Rádió1-hálózatából kiváltak a békés megyei rádiók, és csatlakoztak a Juventushoz, továbbá megszűnt a BudaPest- és a Rádió47-networkje is. A HTV-hálózatból ugyancsak kivált négy műsorszolgáltató.

A 157 ellenőrzésnek csupán a harmada tárt fel szerződésszegést, valamint e területen kategória-váltás sem történt. A vizsgálatok alapján elmondhatjuk, hogy állandósult a tendencia, miszerint a franchise-típusú hálózatokban működő médiumok többsége nem tudott megfelelni a saját műsor kritériumnak (pl. Yo!-hálózat, Rádió1-hálózat). A fentiekben vázolt problémákra vezethető vissza a feltárt normaszegések csaknem fele (52). Aggályosnak tekinthető továbbá, hogy a kívánságműsor mindenben igazodik a hálózatos műsorszolgáltatóhoz, és az adók meg sem próbálják „kiszolgáltatni” saját közönségüket.

Az elmúlt évben ismét megjelentek formációk (Európa-hálózat, Express-hálózat), illetve műsorszolgáltatók (pl. Pécs TV), amelyek nem rendelkeztek a hálózatos működésükhöz testületi felhatalmazással. A legtöbb problémát a HTV-hálózat ellenőrzése tárta fel. Amellett, hogy a tagjaik nem a meghatározott „kiállási pontokon” csatlakoztak a központi műsorhoz, fény derült arra is, hogy a hálózat „feje” nem tájékoztatta kellő alaposággal a hatóságot a szervezet struktúrájának változásairól. Többször találkoztunk médiumokkal (pl. Gold FM Rádió, Sztár FM Rádió), amelyek önkénye-

sen hagyta fel a hálózatos műsor továbbításával, és erre csak a vizsgálat alkalmával derült fény.

## 6.6. A RadioMonitor által feltárt törvénytérési tapasztalatai

A RadioMonitor Magyarország Kft. által üzemeltetett webes kontroll rendszer célja, hogy stratégiai marketing információkat nyújtson a rádiók, a hirdetőik és a zeneipar számára.

A szolgáltatás lényege, hogy a megrendelők tájékozódhassanak az adásba került műsor struktúrájáról, és figyelemmel kísérhessék, hogy bizonyos elemek (például reklámok, zeneszámok) mikor, milyen módon hangzottak el. A legfontosabb megrendelői célcsoportot a hirdetőik alkotják, akik e szolgáltatás igénybevételén keresztül bizonyosodhatnak meg arról, hogy a rádióadók szerződészerűen jártak-e el, és valóban a megadott gyakorisággal, illetve a megadott időpontokban sugározták-e a megrendelt reklámspotokat.

A rendszer lefedettsége jelenleg a fővárosra és a megyeszékhelyekre, valamint Sopronra korlátozódik. A digitalizált hanganyagok a helyben történő rögzítést követően speciális szűrési eljárásokon mennek keresztül. A rendszer ismétlődő elemek felismerésén alapul, jelenleg a legrövidebb felismerhető műsorszegmens időtartama 20 másodperc. A feldolgozott adatokat a megrendelő a RadioMonitor honlapján keresztül tekinthetik meg, lehívhatják a játszási listákkal kapcsolatos statisztikákat, vagy behallgathatnak a műsorszámokba. A cég állítása szerint az eljárás megbízhatósága 99 százalékos – a feldolgozást bizonyos tényezők, mint pl. a vételi minőség befolyásolhatják.

A szolgáltatás segítségével lehetőség nyílik továbbá reklámkampányok nyomon követésére, zenei műsorok elemzésére, illetve egyéb információk lekérésére, továbbá akár 60 nappal korábbi archív anyagok visszahallgatására. A szolgáltatás független harmadik félként megbízhatóan képes ellenőrizni a rádiós reklámokat, ezáltal elősegítve a reklámpiaci kapcsolatok megerősítését.

### MÓDSZERTAN

A RadioMonitor digitális hangfelismerő technológia segítségével dolgozza fel a rögzített hanganyagokat. A technika lehetőséget teremt a monitorozott rádióállomások műsorstruktúrájáról szóló információk megjelenítésére, valamint a programfolyam folyamatos rögzítésére. A szolgáltatás megrendelése komoly fordulatot hozott a rá-





diók figyelésében, mivel eddig az ORTT nem rendelkezett naprakész, szinte azonnal rendelkezésre álló, jól használható adattárakkal az adók programfolyamáról. A rögzített hanganyagokat és az 53 rádióadó teljes metaadatbázisát napi rendszerességgel küldik meg számunkra.

### *A VÉLELMEZETT TÖRVÉNYSÉRTÉSEK 2007-BEN*

Az ORTT Iroda Műsorfigyelő és -elemző Igazgatósága – a metaadatbázis feldolgozását követően – havi rendszerességgel összefoglaló vizsgálati jelentéseket készít a Tesztület számára a műsorszolgáltatók működéséről és a valószínűsíthető törvénysértésekről.

A metaadatbázisból az alábbi adatok nyerhetőek ki:

- 1) reklámidő-túllépés, reklámok százalékos aránya a napi műsoridőben kifejezve (Rttv. 16. § (1)-(2));
- 2) reklámok megjelenésének formai hiányosságai (Rttv. 15. § (1) a), b));
- 3) közérdekű közlemények időtartamának vizsgálata (Rttv. 15. § (3));
- 4) reklámok tartalmi vizsgálata (különös tekintettel az Rttv. 10. §, 11. §, 13. § (1)-(2) a-h pontjaira, 14. § (1)-(4) és 24. §);
- 5) valamint a támogatással kapcsolatos szabályok (Rttv. 18. § (1)) ellenőrzésére.

Az országos, körzeti és helyi rádiók a RadioMonitortól kapott adatok alapján történő vizsgálata 2006 II. félévében vette kezdetét, ekkor a vélelmezett szabályszegésekről még csak tájékoztató elemzések készültek. Később, 2006 októberétől hatósági eljárásban, vizsgálati jelentésekben foglalta össze a szakterület a vélelmezett törvénysértéseket. A módszertan – mivel folyamatos ellenőrzést valósít meg – kiváltképpen alkalmas arra, hogy a visszatérő törvénysértéseket nagy tömegben tárja fel.

2007-ben az alábbi vélelmezett normaszegéseket regisztráltuk:

30. TÁBLÁZAT

A feltárt normaszegések esetszámai

	jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jún.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.	össze- sen
5/A. § (2)									12	21	8		41
5/A. § (3)	172	18											190
10. § (5)		1	2		1	134	32	53	48	36	112	280	699
11. § (1)				18						4	37		59
13. § (1)											8		8
13. § (2) b)	5												5
13. § (2) e)	27	13	6	22	12	8	1	8		5		6	108
15. § (1) a)	27	350			26	26		17	55				501
15. § (1) a) b)	280	202	50	21	567	205	12	2	3	21	91	16	1470
15. § (1) b)			14								32	81	127
15. § (2)	55	63	137	93	150		34		137	68	12		749
16. § (2)		1							8		6	34	49
18. § (1)				2		8		23	33	6			72
18. § (2)				1		5	4						10
24. § (1)				2	1	6	3	6				1	19
24. § (4)	13	15	141		56	11					8		244
25. §	10	8	8						752	795	682		2255



A VÉLELMEZETT TÖRVÉNYSÉRTÉSEK TAPASZTALATAI

A 2007-es eredmények alapján megállapítható, hogy a vélelmezett törvénysértések szinte kivétel nélkül magas esetszámban jelentkeztek. A leggyakoribb normaszegésnek a közműsor-szolgáltatók esetében a támogatói szabályok figyelmen kívül hagyása számított (Rttv. 25. §, a médiatörvény kimondja: közműsor-szolgáltatásban csak vallási és egyházi tartalmú műsorszámok, művészeti és kulturális eseményeket bemutató szegmensek, valamint nemzeti és etnikai kisebbségek életét megjelenítő vagy súlyosan hátrányos helyzetben lévő csoportok számára készített műsorszámok támogathatók). Hasonlóan magas frekvenciát regisztráltunk az Rttv. 15. § (1) a) és b) pontjaiban szabályozott kötelezettségek megszegése kapcsán (azaz a reklámok, közérdekű közlemények, jótékonyági felhívások, valamint politikai hirdetések jellegüknek nem megfelelő sugárzása). A problematikus esetek túlnyomó többsége a

csatorna arculatát népszerűsítő hirdetésekben toborzódott, amelyeket a Testület álláspontja szerint reklámfőcímek között kellett volna a médiumoknak közzétenniük. Meghatározó számban jelentkezett még az Rttv. 15. § (2) bekezdésében szereplő rendelkezés megszegése, mely kimondja „közérdekű közlemény és jótékonyági felhívás közzétételekor annak forrását egyértelműen meg kell nevezni.” Bár a spotokból jellemzően feltételezhető volt, hogy mely szervezet megbízásából készültek, a szabályos és egyértelmű megfogalmazás számos esetben hiányzott.

További problémát jelentett, hogy a médiumok és a támogatók nem voltak tisztában azzal, hogy a támogatási szabályok értelmében a műsorszolgáltatás egésze nem támogatható, a szponzoráció csakis műsorszámokhoz kötődhet. A fentiekre tekintettel több szponzorüzenetet burkolt reklámként kellett értelmezni, amely sérti az Rttv. 10. § (5) bekezdését. Gyakori probléma volt továbbá, a támogatói spot sugárzásakor a kereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó információk megjelenítése, a szolgáltatások elérhetőségeinek ismertetése, amely – a Testület értelmezésében – szintén burkolt, illetve nem tudatosan észlelhető reklámnak minősült.

Szintén aggályosnak tekintette a hatóság, amikor a műsorszolgáltató műsorához kötődő és a reklámblokkban közzétett hirdetés közvetlenül a támogatott műsorszám előtt és/vagy után nem jelent meg a műsorban, ami sértette az Rttv. 18. § (1) bekezdését, mely szerint ebben az esetben is szükséges a támogató megnevezése.

Az ellenőrzések tapasztalatai szerint számos alkalommal sérült a közműsor-szolgáltatókra vonatkozó Rttv. 24. § (4) bekezdés, amely az alkoholtartalmú italok reklámozásának teljes tilalmát rögzíti. Több műsorszolgáltató főműsoridőben hívta fel a hallgatók figyelmét a kedvezményes alkoholvásárlás lehetőségére, illetve reklámban vagy programajánló spotban magas alkoholtartalmú ital fogyasztását népszerűsítette (Rttv. 13. § (2) e)). A propagálás rendhagyó módon valósult meg, hiszen egy szórakozóhely programjának ismertetését felhasználva valósították meg a normaszegést.

**258** „2007. június 9-én, szombaton este újra dübörögnek a hangfalak az Iparrock Dance Clubban Gyulán, a Béke sugárúton. Egész éjszaka egyet fizetsz, kettőt kapsz Zwack italakciók! Mindenkit vár az újra megnyílt Iparrock Dance Club Gyulán, a Béke sugárúton. Június 9-én, szombaton este. Clubinfo: [www.iparrock.club.hu](http://www.iparrock.club.hu).”

Az elmúlt év folyamán többször regisztrálta a Testület a kiskorúak védelmével kapcsolatos rendelkezések lehetséges megsértését (Rttv. 5/A. § (2)). Főként a 18 éven aluliaknak nem ajánlott műsorszámok reklámozása, továbbá a védendő korosztály számára káros termékek hirdetése okozott problémát (Rttv. 5/A. § (3)). Problematikus üzeneteknek számítottak még a kampányidőszakon kívül sugárzott politikai hirdetések (pl.: 2007. áprilisában a Cafe Rádióban 18, 2007 októberében az Alisca Rádió (Szekszárd) négy és 37 esetben a Corvinus Rádió (Sopron) műsorán hangzottak el), említésre méltó továbbá egy aggályosnak tekinthető klasszikus reklám, amely

túlzott alkoholfogyasztásra ösztönzött a Rádió Egerszeg 2007 januári műsorában öt alkalommal, így sérült az Rttv. 13. § (2) b) pontjában megfogalmazott szabály.

A feltárt normaszegések közül az Rttv. 15. § (1) a) és b) pontjainak sérelme volt a második leggyakrabban elkövetett szabálysértés. A műsorszolgáltatók jótékonyági felhívások, közérdekű közlemények, társadalmi célú hirdetések reklámblokk közeli/melletti sugárzásakor a reklámfőcímet nem alkalmazták megfelelően. (pl.: MR1-Kossuth Rádió, MR2-Petőfi Rádió, Sláger rádió, Lánchíd rádió, Cafe rádió (Budapest), Nyugat rádió (Szombathely), Rádió Max (Debrecen), Enjoy rádió (Kaposvár), Csaba rádió (Békéscsaba), Rádió 88 (Szeged), Rádió Plusz (Szeged), Radír Rádió (Tatabánya).



## ***A műsorszolgáltatók tulajdonosi helyzete***

### **1. A FÖLDFELSZÍNI ORSZÁGOS MŰSORSZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI HELYZETE**

#### **Danubius Rádió Műsorszolgáltató Zrt.**

A Műsorszolgáltató 2006. október 9-én kelt levelében bejelentette az ORTT-nek, hogy a *Lavital Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság* beolvadt a Danubius Rádióba 2006. október 2. napi hatállyal. A Műsorszolgáltató nyilatkozott arról, hogy a tulajdoni viszonyokban történt változás az Rttv. 109. § (3) bekezdése alapján a törvény VIII. fejezetében foglalt rendelkezésekkel összhangban jött létre". A Műsorszolgáltató a bejelentéshez csupán a Cégbíróság végzését csatolta, azonban a törvény és a Műsorszolgáltatási Szerződés által megkövetelt egyéb dokumentumokat nem, így a Testület további adatok, iratok szolgáltatására hívta fel a Műsorszolgáltatót.

**260** A Műsorszolgáltató 2007. január 29-én kelt levelével küldte meg a szükséges dokumentumokat (a Műsorszolgáltató változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának, a változásbejegyzési kérelmeknek és a változások bejegyzéséről rendelkező cégbírósági végzéseknek a másolatát), így a tulajdonosi szerkezet változásának elfogadásáról a Testület csak 2007. márciusában dönthetett. A Műsorszolgáltató tájékoztatta a Testületet a felügyelőbizottság megszüntetéséről, valamint a könyvvizsgálóval létesített jogviszony megújításáról.

A Danubius Rádió Műsorszolgáltató Zrt. programigazgatói feladatait 2007. szeptember 1-től vezérigazgató-helyettesként *Tisztartó Titusz* látja el.

A Műsorszolgáltató tulajdonosi szerkezete a 2006. október 2. óta a következő:

	cégnév	tulajdoni arány
1.	Danubius Kereskedőház Vagyonkezelő Zrt.	99,99775%
2.	LEG 2003 Vagyonkezelő Zrt.	0,00225%
	<b>Összesen</b>	<b>100,00000%</b>

## Sláger Rádió Műsorszolgáltató Zrt.

A Sláger Rádió Műsorszolgáltató Zrt. („Társaság”) 2007. január 29-én az Rttv. 109. §-a által előírtaknak megfelelően bejelentette, hogy az Emmis International Broadcasting Corporation átruházta a Társaságban fennálló 54%-os tulajdoni részesedését az *Emmis International Holding B.V.*-re. A Társaság miután tudomást szerzett a részvényes személyében beállott változásról, megfelelően módosította alapszabályát, és azt 2007. január 29-én benyújtotta a Cégbírósághoz.

A bejelentés alapján a Műsorszolgáltató tulajdonosi szerkezete a következő:

	cégnév	tulajdoni arány
1.	Emmis International Holding B.V.	54,0%
2.	Credis Suisse First Boston Radio Operating B.V.	20,0%
3.	MEM Marquard Electronic Media Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	15,0%
4.	Sláger Rádió Értékesítési Kft.	5,5%
5.	CSFB Rádió (Hungary) Befektetési Kft.	5,5%
	<b>Összesen</b>	<b>100,0%</b>

## Magyar RTL Televízió Zrt.

A műsorszolgáltató tulajdonosi struktúrája 2007-ben nem változott, ezt az alábbi táblázat mutatja:

	cégnév	tulajdoni arány
1.	CLT-UFA S.A	49,0%
2.	IKO-MATÁV Média Holding Részvénytársaság	31,0%
3.	Pearsons Netherlands B.V.	20,0%
	<b>Összesen</b>	<b>100,0%</b>

A Műsorszolgáltató 2007. január 8-án bejelentette, hogy Alapszabálya és az új Gt. rendelkezései szerint közgyűlés tartása nélkül Barry O'Dwyer felügyelő bizottsági tag helyett *Abdrew Buckhurst*-t választotta meg a Felügyelő Bizottság tagjának.

A Műsorszolgáltató 2007. május 8-án elkezdett és felfüggesztett, majd 2007. május 29-én folytatott évi rendes közgyűlése:

- Guy de Moerloose felügyelő bizottsági tag helyett *Andrea Dreager*t választotta a Felügyelő Bizottság tagjának;
- Elmar Heggen igazgatósági tag helyett *Andreas Walkert* választotta az igazgatóság tagjának;
- Gecser Ottó igazgatósági tag helyett *Pataki Róbertet* választotta az igazgatóság tagjának;
- Róbert Ákos igazgatósági tag helyett *Kázmér Juditot* választotta az igazgatóság tagjának;
- dr. Zsoldos János igazgatósági tag helyett *dr. Terényi Attilát* választotta az igazgatóság tagjának;
- Dirk Gerkens igazgatósági tag helyett *Daniel Menet*-et választotta az igazgatóság tagjának 2007. július 15-i hatállyal.

## MTM-SBS Televízió Rt.

Az MTM-SBS Televízió Zrt. a Műsorszolgáltatási Szerződésének 8.2.1 pontjában foglalt kötelezettség alapján 2007. júliusában bejelentette, hogy egy 2007. június 27-én kötött megállapodás alapján a Műsorszolgáltatásban közvetett befolyásoló részesedéssel rendelkező SBS Broadcasting S.á.r.l. valamennyi részvényét a *ProSiebanSat.1 Dritte Verwaltungsgesellschaft mbH* és a *ProSiebanSat.1 Vierte Verwaltungsgesellschaft mbH* szerezte meg.

A Műsorszolgáltató bejelentésében hangsúlyozta, hogy a fenti tranzakció olyan nemzetközi ügylet, amely az SBS csoport műsorszolgáltató üzletágának az egyik legnagyobb európai műsorszolgáltató vállalatcsoport, a ProSiebanSat.1 csoport által történő megszerzését célozza, és a tranzakció részeként a feleknek körülbelül tíz európai országban kell kérelmet benyújtaniuk az illetékes médiahatóságokhoz. A tranzakció július 3-án zárult le.

A Testület megállapította, hogy a Műsorszolgáltató részvényeseinek személyében nem következett be változás, azaz a tranzakció nem módosította a korábbi tulajdonosi struktúrát, azonban azt eredményezte, hogy a két említett vállalkozás közvetlen részesedést, több vállalkozás pedig közvetett módon befolyásoló részesedést szerzett a Műsorszolgáltatóban.

A Műsorszolgáltató közvetlen tulajdonosainak köre nem változott:

		tulajdoni arány
1.	MTM-TV2 Befektetési Kft.	16,00%
2.	SBS Broadcasting Europe B.V	81,51%
3.	Danube Broadcasting B.V	2,49%
	<b>Összesen</b>	<b>100,00%</b>

A tulajdonosi szerkezet szerint a tranzakcióval érintett SBS Broadcasting S.á.r.l. az SBS Broadcasting Holding I. B.V.-n, az SBS Broadcasting II. B.V.-n és az SBS Broadcasting Europe B.V.-n keresztül rendelkezik közvetve 81,5%-os befolyásoló részesedéssel a Műsorszolgáltatóban. A tranzakció az SBS Broadcasting S.á.r.l. tulajdonosi szerkezetében idézett elő változást oly módon, hogy az SBS Broadcasting S.á.r.l. szintje alatti struktúra szintén változatlan maradt. A tranzakciót követően az SBS Broadcasting S.á.r.l. és annak leányvállalatain keresztül az alábbi társaságok szereztek a Média törvény 2. § 3. pontja alapján befolyásoló részesedést a Műsorszolgáltatóban:

- ProSiebanSat.1 Dritte Verwaltungsgesellschaft mbH
- ProSiebanSat.1 Media AG



- Lavena Holding 5 GmbH
- Lavena Holding 4 GmbH
- Lavena Holding 3 GmbH
- Lavena Holding 2 GmbH
- Lavena Holding 1 GmbH
- Lavena 3 S.á.r.l.
- Lavena 2 S.á.r.l.
- Lavena 1 S.á.r.l.
- Permira IV. L.P. 2 (Guernsey L.P.)
- KKR Glory (European II) Limited
- KKR European Fund II, Limited Partnership

A Műsorszolgáltatóban befolyásoló részesedést szerző, fentebb felsorolt vállalkozások hatályos cégadatait, valamint az ÁPF 56.1. pontjában meghatározott, a tulajdon mértékére és módjára vonatkozó egyéb adatokat, valamint a befolyásoló részesedés mértékét és módját igazoló dokumentumokat a Műsorszolgáltató a Testület rendelkezésére bocsátotta, valamint nyilatkozott arról, hogy a változások nem sértik a Médiatörvény VIII. és a Műsorszolgáltatási Szerződés 6. fejezetében foglaltakat (a műsorszolgáltatóra vonatkozó tulajdoni szabályok/korlátozások).

A Testület az iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy a változás nem sérti a műsorszolgáltatóra vonatkozó tulajdoni szabályokat:

- az Rttv. 122. § (1) bekezdésének, valamint a szerződés 6.1.2 pontjának megfelelően az MTM-TV2 Befektetési Kft. (magyarországi székhelyű jogi személy) továbbra is a szavazatok 27,61%-ával rendelkezik;
- a jelenlegi tulajdonosi szerkezet megfelel a szerződés 6.1.1 pontjában, valamint az Rttv. 122. § (1) bekezdésében foglaltaknak is (egy vállalkozás legfeljebb a szavazatok 49 százalékával rendelkezhet);
- nem sérült a szerződés 6.2.3 pontja – az igazgatóságnak négy magyar és egy külföldi tagja van.

A Műsorszolgáltató júniusban arról tájékoztatta a Testületet, hogy a Műsorszolgáltató évi rendes közgyűlése újraválasztotta a Felügyelő Bizottság tagjait, a könyvvizsgálót és Várdy Zoltán igazgatósági tagot, akinek mandátuma lejárt. Markus Tellenbach igazgatósági tag megbízatása szintén lejárt, de ennek meghosszabbításáról – Markus Tellenbach saját kérésére – a közgyűlés nem határozott.

A Műsorszolgáltató közgyűlése augusztus 1-jén

- elfogadta Várdy Zoltán igazgatósági tag lemondását;
- elfogadta Kereszty Gábor cégvezető-vezérigazgató lemondását, egyidejűleg Várdy Zoltánt a Műsorszolgáltató cégvezető-vezérigazgatójává nevezte ki;

- tisztségéből visszahívta Eric Tanner Moe felügyelő bizottsági tagot, egyúttal Conrad Albert urat a felügyelő bizottság tagjává választotta;

## 2. A FÖLDFELSZÍNI HELYI ÉS KÖRZETI MŰSORSZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI HELYZETE

Az ORTT Irodája a 2007. év során létrejött 20 új műsorszolgáltatási szerződéssel együtt jelenleg valamivel több, mint 200 helyi és körzeti műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó műsorszolgáltatási szerződést kezel. A műsorszolgáltatási jogosultságok döntő többsége helyi műsorszolgáltatásra vonatkozik, a körzeti műsorszolgáltatások száma 24, amelyeknek nagyobbik része Budapest telephelyen működik. A műsorszolgáltatók működési formájáról elmondható, hogy a helyi és körzeti földfelszíni műsorszolgáltatók döntő többsége korlátolt felelősségű társasági formában működik, csak egy kis részük – főként a körzeti műsorszolgáltatók – működnek részvénytársaságként. Van 19 betéti és 1 közkereseti társaság, illetve a nonprofit, valamint a közműsor-szolgáltatók esetében előfordul az alapítványi működési forma is. A külföldi tulajdoni részesedés leginkább a körzeti műsorszolgáltatási jogosultságok esetében fordul elő, ezen belül is leginkább a Budapest telephelyen működő műsorszolgáltatókra jellemző (Rádió 1 Kft., Rádió Juventus Zrt., Aerial Rádió Műsorszóró Kft., Híd Rádió Zrt.).

### Önkormányzati tulajdonban lévő frekvenciás műsorszolgáltatók

A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény és az általános pályázati feltételekben (ÁPF) meghatározottak szerint helyi, területi önkormányzat vagy 100%-os tulajdonosa lehet egy műsorszolgáltatónak, vagy ha nem az, akkor a tulajdonost megillető szavazati jogokat úgy kell kialakítani, hogy az önkormányzati szavazati jogok legfeljebb 25%-ot érjenek el. Az önkormányzati tulajdoni forma, a televíziózás magas üzemeltetési költségeire tekintettel, továbbra is elsősorban a helyi, városi televíziók esetében fordul elő.

#### *A 100%-OS ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBAN LÉVŐ FÖLDFELSZÍNI MŰSORSZOLGÁLTATÓK:*

1. Keszthelyi Városi Televízió Kft. (Balatonmáriafürdő) 24. csatorna
2. Csepp TV-Dél-Pesti Televízió Kft. (Budapest-Csepel) 11. csatorna
3. Cegléd Városi Televízió Kht. (Cegléd) 48. csatorna
4. Dabas Sportcsarnok Kft. (Dabas) 93,4 MHz
5. Debreceni Városi Televízió Kft. (Debrecen) 50. csatorna

6. Városi Televízió Eger Kht. (Eger) 50. csatorna
7. Promotion Service Kft. (Érd) 101,3 MHz
8. Gyöngyösi Városi Televízió Kht. (Gyöngyös) 27. csatorna
9. Sillye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Ház (Hajdúböszörmény) 35. csatorna
10. Hajdúszoboszlói Városi Televízió (Hajdúszoboszló) 39. csatorna
11. Szerdahelyi József Kht. (Hódmezővásárhely) 34. csatorna
12. Városi Közművelődési Intézmények, Könyvtár és TV (Kalocsa) 34. csatorna
13. Kapos Televízió és Rádió Kht. (Kaposvár) 42. csatorna
14. Somogy Média Kft. (Kaposvár) 91,2 MHz
15. Kecskeméti Városi Televízió (Kecskemét) 31. csatorna
16. Halas Televízió Kht. (Kiskunhalas) 31. csatorna
17. Művelődési Központ Kiskunmajsa (Kiskunmajsa) 88,2 MHz
18. Makó Városi Televízió Kht. (Makó) 51. csatorna
19. Miskolc Kommunikációs Kht. (Miskolc) 55. csatorna
20. Kanizsa Televízió Kft. (Nagykanizsa) 55. csatorna
21. Város-Kép Szolgáltató Kht. (Nyíregyháza) 39. csatorna
22. Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Kht. (Nyíregyháza) 52. csatorna
23. Ózd Városi Televízió Kht. (Ózd) 51. csatorna
24. Telepaks Paksi Televízió Kht. (Paks) 31. csatorna
25. Pápa Városi Televízió (Pápa) 42. csatorna
26. Pécs Televízió Kft. (Pécs) 36.és 46. csatorna
27. Kör TV Ráckeve Kht. (Ráckeve) 50. csatorna
28. Salgótarján Városi Televízió Kht. (Salgótarján) 29. csatorna
29. Sükösd ÁMK (Sükösd) 37. csatorna
30. Városi Televízió Százhalombatta Kht. (Százhalombatta) 48. csatorna
31. Városi Televízió Szeged Kht. (Szeged) 42. csatorna
32. Rádió Szentés Kht. (Szentés) 106,1 MHz
33. Fehérvár Televízió Kft.(Székesfehérvár) 48. csatorna
34. Kodolányi János Főiskola (Székesfehérvár) 99,2 MHz
35. Szolnok Televízió Rt. (Szolnok) 59. csatorna
36. Szombathelyi Televízió és Rádió Kht. (Szombathely) 39. csatorna
37. Tapolcai Média Közalapítvány (Tapolca) 43. csatorna
38. Városi Televízió Várpalota (Várpalota) 43. csatorna
39. Veszprém Városi Televízió és Lapkiadó Kft. (Veszprém) 42. csatorna
40. Zalaegerszeg Televízió Kft. (Zalaegerszeg) 51. csatorna

*A RÉSZBEN ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBAN LÉVŐ MŰSORSZOLGÁLTATÓK:*

1. Mixolid Szolgáltató Zrt. (Budapest) 26. csatorna
2. Gong Rádió Kft. (Csongrád) 87,6 MHz, (Gyömrő) 97,2 MHz, (Kecskemét) 96,5 MHz, (Kecel) 99,6 MHz
3. Parti Rádió Kht. (Abádszalók) 98,2 MHz
4. Zemplén Televízió Kft. (Sátoraljaújhely) 50. csatorna
5. Szlovén Rádió Kht. (Szentgotthárd) 106,6 MHz
6. VIACOM Kft. (Szolnok) 92,2 MHz

**3. A MŰHOLDAS MŰSORSZOLGÁLTATÓK TULAJDONOSI HELYZETE**

Valamennyi műholdas műsorszolgáltató zártkörű részvénytársasági formában működik, az Rttv. előírásaival összhangban. A részvénytársaságok tulajdonosai között legnagyobb számban magánszemélyek vannak. A Hálózatos Televízió Zrt. tulajdonosai között zömében közhasznú és korlátolt felelősségű társaságok szerepelnek.

Hét műholdas műsorszolgáltató részvényesei között az alábbiak szerint találhatóak nem magyar tulajdonosok:

- » a Z+ Zrt. esetében a Viva Fernsehen GmbH (DE-51063 Köln, Schanzenstr. 22.) tulajdoni hányada 99,62%, a Viva Media AG (DE-51063 Köln, Schanzenstr. 22.) tulajdoni hányada 0,38%;
- » az AGRO TV-ATV Zrt. esetében a Woodham Enterprise Ltd. (PA-Panama City, Panama No. 10. Elvira Mendez street Top Floor) tulajdoni hányada 26%;
- » a Viasat Hungária Zrt. esetében az MTG Broadcasting AB (SE-Stockholm, Skeppsbron Box 2094 103 12 18.) tulajdoni hányada 95%;
- » a Filmmúzeum Zrt. esetében az Almorano Consulting Ltd. (SC-Republic of Seychelles) tulajdoni hányada 33%;
- » a SPORT1 TV Műsorszolgáltató Zrt. esetében a Chellomedia CEE HoldCo. B.V. (székhely: Boeing Avenue 53. 1119 PE Schiphol Rijk, Hollandia) tulajdoni hányada 80%, a Great Investment Ltd. (székhely: Boeing Avenue 53. 1119 PE Schiphol Rijk, Hollandia) tulajdoni hányada 20%;
- » az MTV Networks Magyarország Zrt. esetében az MTV Networks Productions B.V. (tt. Neveritaweg 6, 1033 WC Amsterdam, The Netherlands) tulajdoni hányada 100%;
- » a TV Paprika Zrt. esetében a Chellomedia CEE HoldCo B.V. (NL- 1119 PE Schiphol Rijk, Boeing Avenue 53.) tulajdoni hányada 100%.



## ***A műsorszórési szükségletek kielégítésére szolgáló frekvenciagazdálkodás helyzete***

A digitális átállás előkészítése évek óta tartó folyamat Magyarországon is. A Testület 1998 óta tevékenyen, kezdeményező módon vesz részt a Magyar Köztársaság digitális átállási stratégiájának kialakításában.

E folyamat 2007-es eseményei – a közvetlen előzményekre is kitérve – a következőkben foglalhatók össze:

A televíziózás és a rádiózás digitális átállásának kormányzati feladatairól szóló 1014/2007. (III. 13.) kormányhatározat és az ún. (A)DÁS címet viselő javaslat

A Nemzeti Hírközlési Hatóság (továbbiakban: NHH) 2006 júliusában tájékoztatta a Testületet a 2006. június 16. napján lezárult genfi konferencia (továbbiakban: a Körzeti Rádiótávközlési Értekezlet, az RRC-06) eredményeiről.

**268** Az RRC-06 zárodokumentuma (GE'06) alapján a 2015. június 15. napjáig tartó „átmeneti időszakban” a jelenleg működő analóg televízió műsorszóró állomások védelmet élveznek. A GE'06 alapján Magyarország számára az alábbi lehetőségek állnak rendelkezésre 2015. június 17. napja után:

- Elfogadott magyar kiosztási körzet: 130
- Ebből: VHF sávban: 26 T-DAB és 7 DVB-T  
UHF sávban: 97
- Elfogadott televízió adóállomások száma: 626
- Ebből: VHF sávban: 91 (36 nagyteljesítményű)  
UHF sávban: 535 (251 nagyteljesítményű)

A fenti eredmény teszi lehetővé 3 T-DAB országos hálózat kiépítését a VHF sávban, valamint 8 országos DVB-T hálózat kialakítását (1 hálózat a VHF, 7 hálózat az UHF sávban).

- A Miniszterelnöki Hivatal (MEH) 2006 októberében tette közzé honlapján a Javaslat a Digitális Átállás Stratégiájára c. konzultációs vitaanyagot, amelyet a korábbi IHM megbízásából a Telkes Tanácsadó Zrt. és a Colosseum Budapest Kft. alkotta tanácsadói konzorcium készített és adott át a 160/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet értelmében a MEH-nek. A vitaanyag javaslatokat tartalmazott a digitális átállás stratégiájáról, és az átállással kapcsolatos helyzetek és teendők átgondolását foglalta magában, hogy alapként szolgáljon a különböző vélemények, érdekek, szempontok kifejtésére a stratégia véglegesítése érdekében.
- A Miniszterelnöki Hivatal médiapolitikai főtanácsadója 2006. október 5-én – a Digitális Koordinációs Bizottság összehívásáról szóló – levelében kérte fel a Testületet, hogy a dokumentummal kapcsolatos észrevételeit 2006. november 11-éig tegye meg.
- A stratégia-tervezet véleményezése során a Testület rögzítette a digitális átállással kapcsolatos koncepcionális elképzeléseit és a tanulmány megállapításaitól eltérő véleményének sarokpontjait. A Testület kifejtette, hogy bizonyos általános megállapítások, ill. fontos célok rögzítésével egyetért, azonban a végkövetkeztetést aggályosnak tartja. Az ORTT észrevételeiben jelezte, hogy nem látja szakmai érvekkel alátámasztott indokát a hírközlési kategóriaként megragadható erős multiplex prioritálásának a pályáztatás folyamatában. A multiplex szolgáltató ugyanis ez esetben a tartalomról is dönt: maga határozza meg, hogy mely műsorok kerülnek továbbításra.
- A Testület rögzítette azt is, hogy a stratégia-tervezet egybemossa a hírközlési és a média-szolgáltatások közti határvonalakat, noha e két terület céljai, eszközei és hatásaik eltérőek. A Testület megítélése szerint jóval nagyobb az állam felelőssége és kötelezettsége a véleménynyilvánítás, a tájékoztatás és a tájékozódás szabadságának biztosítása terén, ezért az államnak aktívan kell közreműködnie, így a verseny- és médiapolitikai célok és eszközök együttesen alkalmazandók.
- A tanulmány minősített többséget igénylő törvények elfogadásával és módosításával kapcsolatos okfejtését ugyancsak aggályosnak ítélte a médiahatóság. Ugyanis az erős multiplex szolgáltatás nem csupán hírközlési tevékenység, hanem tartalomszolgáltatási vetülete is van így alkotmányos alapjogot érint – tehát a multiplex szolgáltató kiválasztása sem történhet egyszerű többséggel megalkotott törvény alapján.
- A Kormány március 13-án fogadta el a 1014/2007. (III. 13.) sz. kormányhatározatot, a televíziós műsorterjesztés lehetőségének szélesítése, illetve minőségének javítása, a legfejlettebb műsorterjesztési technológiákra való átállás – a televíziózás és a rádiózás digitális átállásának – felgyorsítása érdekében. A határozat mellékletét képezi a digitális átállás stratégiája, az ún. (A)DÁS.

## A Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia

A MEH – a Kormányprogramnak megfelelően – 2007. január 3. napján megjelentette a NAMS közbeszerzési felhívását.

A Kormány tervei szerint a NAMS-nak tartalmaznia kellett volna a médiatörvényt felváltó, több törvényből álló új médiaszabályozási rendszert, és a jogi szabályozás javasolt koncepcióján túlmenően mindazokat az állami (közpolitikai, pénzügyi stb.) intézkedésekre vonatkozó javaslatokat magában kellett volna foglalnia, amelyek gazdasági értelemben versenyképes, kulturális értelemben pedig haladó audiovizuális médiapiac létrehozásához szükségesek.

A Testület – a MEH kérésére – a 222/2007. (I. 31.) sz. határozatával dokumentumlistát készített a NAMS közbeszerzéséhez, valamint néhány tanulmány megküldésével a médiapolitikai megközelítést, médiapolitikai elvárásokat kívánta ismételten érzékeltetni a döntés-előkészítőkkal.

A Miniszterelnöki Hivatal 2007. február 6-án megküldte a Testület részére a „televíziózás és rádiózás digitális átállásának stratégiai célkitűzéseiről és kormányzati feladatairól” szóló előterjesztés tervezetét és felkérte a Testületet, hogy február 19-ig tegye meg észrevételeit. A tervezet, valamint annak melléklete rendelkezik a digitális átállás stratégiai célkitűzéseiről, javasolt eszközeiről, intézményi és indikatív pénzügyi feltételrendszeréről.

A Testület a véleményezés során a 385/2007. (II. 14.) számú határozatával rögzítette, hogy a kormány előterjesztésben szereplő stratégiai javaslatokkal nem ért egyet, és észrevételeiről tájékoztatta a Miniszterelnöki Hivatalt.

A Testület a stratégia-tervezet egészére vonatkozóan kinyilvánította, hogy bár az rendelkezik a digitális átállás stratégiai célkitűzéseiről, javasolt eszközeiről, intézményi és indikatív pénzügyi feltételrendszeréről, ugyanakkor nem tartalmaz kiterjedt, a digitális átállást komplexitásában megközelítő, az átállás egyes területeit érintő részletes, konkrét stratégiát. E hiányosság oka az anyag erős hírközlési és versenyjogi megközelítése, amelynek eredményeként számos – e jogterületekhez hasonlóan – fontos szempont háttérbe szorult. A Testület megállapította azt is, hogy a tervezetben a digitális műsorszórásra való átállás koncepcionális kérdései nem jelennek meg kellő hangsúllyal. A tervezetben a „digitális átállás” kérdéseinek számbavétele, vagyis a feladat szélesebb értelemben történő megragadása (valamennyi szereplő bevonásának, esetleges „részesedésének” deklarálása) mellett lényegében véve erős hírközlési és versenyjogi dominancia jelenik meg. Ebből adódóan elveszni látszik a lényeg, a feladat eredeti rendeltetése, a digitális földfelszíni műsorszórásra való átállás, az analóg műsorszórás célú frekvenciák 2011. december 31. napjáig történő lekapcsolásához szükséges feladatok számbavétele (kormányzati feladatok, a partnerek együttműködésének kérdései, stb.).

- A Testület kifejezetten helytelenítette, hogy a digitális átállás hírközlési jogi (DÁS) és médiajogi szabályozását (NAMS) időben eltérően kívánja ütemezni az előterjesztő. A Testület rögzítette, hogy a stratégia-tervezet önmagával kerül ellentmondásba, ha a szabályozási célokat időben és térben is elválasztja. A stratégia ugyanis kiemelt kérdés-ként kezeli, hogy a digitális átállás csak úgy lehet sikeres, ha az egyes célok egységes célrendszerbe fornak össze, az érintett jogterületek szabályai egymást erősítik, segítik. A digitális átállás sikere forog tehát kockán azzal, hogy a hírközlési kérdések médiapolitikai megfontolások nélkül kerülnek meghatározásra. Az időbeli eltérés, a feladatvégrehajtás ütemezésének tudatos szétválasztása nem ad lehetőséget arra, hogy a két szabályozás hasson egymásra.
- A Testület jelezte azt is, hogy önálló digitális átállási törvény megalkotását támogathatónak tartja, ugyanakkor ismételten rámutatott arra, hogy ennek elfogadásakor az egyes szabályozási területek sajátosságait figyelembe véve az alkotmányossági és minősített többségi követelményeknek meg kell felelni.
- A frekvenciagazdálkodással összefüggésben a Testület rögzítette a tervezet alkotóitól jelentősen eltérő véleményét. A stratégia-tervezet ugyanis kérdésként vetette fel, hogy az analóg földfelszíni műsorszórás, mint sajátos médiapolitikai státusz (és ezzel együtt korlátozott versenyképessége) átörökíthető-e, átörökítendő-e a digitális korba.
- A Testület több okból sem értett egyet ezzel a kérdéssel. Egyrészt mert a frekvenciagazdálkodás, ill. a frekvenciapolitika nem csupán eszköz az átállás során, hanem a versenypolitikával és a médiapolitikával egyenlő, azokkal horizontális viszonyban álló rendszer. Másrészt, mert e politikák egymástól el nem választható aspektusokat képviselnek a digitális átállás során, ezért szempontjait egymással szoros összefüggésben kell értelmezni és választ kell találni az esetleges ellentmondások kapcsán felmerülő kérdésekre.
- A Testület álláspontja szerint a négy szabályozási terület, az információs társadalompolitika, a versenypolitika, a médiapolitika és a frekvenciapolitika tekintetében horizontális, nem pedig vertikális kapcsolatot szükséges feltételezni, így ezek együttesen alkalmazandók és veendő figyelembe a digitális átállás stratégiájának kialakítása során.
- A Testület álláspontja szerint a frekvenciagazdálkodás olyan terület, amelynek megfelelő rendezése az egyes kompetens hatóságok együttműködését kívánja meg. A frekvenciagazdálkodás egyrészt műszaki jellegű, (a műsorszolgáltatási lehetőségek feltárása, tervezése, nemzetközi egyeztetése és a felhasználás rádiótechnikai felügyelete) másrészt tartalomszolgáltatást érintő (a lehetőségek média célú felhasználása, a jogosultságok pályáztatása) feladat, ezért az nem bízható pusztán a hírközlési hatóságra.
- A frekvenciagazdálkodás megítéléséről a Testület határozott álláspontot képvisel. A frekvenciák (korlátos erőforrások) hatékony feltárása (ami természetesen hírközlési feladat) közel sem említhető egy lapon a műsorszolgáltatási jogosultságok határozott időre



történő átengedése feletti rendelkezési joggal, amelyet a médiahatóság gyakorol. A két terület, mint két feladat a jelenlegi gyakorlatban élesen elkülönülő hatáskört, szervezetet érint. A feladatok közötti mezsgye nem átjárható, nem összemosható. Ugyanakkor e terület éppen azok közé tartozik, amely a hírközlési és a médiahatóság szoros együttműködését igényli (ezt a Dtv. törvényi szintre is emelte).

Az ORTT által részben érintett terület (a műsorszolgáltatási lehetőségek, jogosultságok pályáztatása) a műsorszolgáltatási célú frekvenciákkal történő gazdálkodáshoz kapcsolódik. Magukkal a műsorszórás frekvenciákkal egyrészt szükséges műszaki technikai értelemben foglalkozni (hírközlési terület), másrészt szükséges azok használatát műsorszolgáltatási jogosultságokhoz rendelni (médiaszabályozási terület). Éppen ezért a frekvenciagazdálkodás területén a Testület nem látta megkettőzöttnek a feladatokat, hiszen azok az említett rendszerben oszlanak meg a hírközlési hatóság és a médiahatóság között a jelenlegi gyakorlat szerint is. A gyakorlatban eddig sem okozott problémát, hogy műszaki kérdésekben az NHH, a műsorszórás egyéb, tartalomszolgáltatással kapcsolatos feladatait tekintve, azaz a korlátos erőforráshoz (frekvenciákhoz) kötődő műsorszolgáltatási jogosultságok pályázati úton való odaitélése során az ORTT járjon el.

A Testület a NAMS-sal összefüggő tervezet véleményezése során kifogásolta, hogy a tanulmány bizonyos pontokon összemossa a kérdéseket. Ezt tette az ORTT által bonyolított pályáztatási rendszer kritikája során is.

A Testület megítélése szerint a földfelszíni műsorszolgáltatási jogosultság (a hozzá formálisan kötődő frekvenciával) és pályáztatási rendszere ugyanis alapjaiban jól kimunkált rendszert alkot. Ilyen megalapozott, – a tervezet alkotói által is elismerten – jól működő rendszer felülvizsgálatakor célszerű a működő struktúrát, a pozitív tapasztalatokat átvenni, átmenteni. A Testület úgy véli, hogy a földfelszíni műsorszolgáltatási jogosultságok pályáztatásának rendszere fenntartásra érdemes, ugyanakkor a transzparencia hiánya és egyéb alkotmányossági aggályok felszámolása érdekében célszerű elvégezni a jogszabály módosítását. E gondolatmenetet a tervezet – helytálló módon – maga is alátámasztja, hiszen a lehetőségek között említi, hogy a „frekvencia engedélyezés és a műsorszolgáltatási engedélyezés elválasztható”.

A „műsorok csomagolását” a Dtv.-ben a törvényalkotó besorolta a hírközlési tevékenységek közé – így a műsorterjesztéssel összefüggő pályáztatást az NHH feladatává tette, amelyet azzal támasztott alá, hogy a frekvenciahasználat üzemeltetését pályáztatja.

A műsorszolgáltatási jogosultság pályáztatásnál azonban a kérdés ettől teljesen eltér, hiszen a pályázat nem üzemeltetésről szól, hanem tisztán tartalmi, műsoridőbeli stb. kérdésekről, ezért a Testület megítélése szerint az médiahatósági feladat.

A frekvenciagazdálkodáshoz kapcsolódóan a Testület már ekkor rögzítette álláspontját a két országos kereskedelmi televízió leállítását illetően. E szerint az első három mul-

tiplexet követő további multiplexek megpályáztatásához az MTV1, az RTL Klub és a Tv2 jelenlegi analóg adóinak lekapcsolása szükséges. A földfelszíni digitális átállás lehetséges menetrendje ezzel szemben nem tartalmaz a két műsorszolgáltató analóg sugárzásának fokozatos lekapcsolására vonatkozó tervet, illetőleg koncepciót. A Testület fenntartotta álláspontját, amely szerint a digitális földfelszíni vételi eszközök elterjedésének növelése érdekében az RTL és a TV2 műsorszolgáltatók DVBT- re történő „beterelése” kívánatos. A Testület ehhez szükségesnek látta, hogy a Kormány a rendelkezésre álló eszközökkel a televíziók analóg sugárzásának leállítását elősegítse (például a frekvenciacsere intézményének szabályozásával).

- A Testület több ízben is kifejtette, hogy a szabályozás nem kerülheti meg az egyszerű és minősített többséggel kapcsolatban fennálló alkotmányos követelményeket. Az erős multiplex szolgáltató a stratégia-tervezet szerinti tartalmi kérdésekről is dönt (kiválaszt), vagyis tevékenysége alkotmányos alapjogokat érint, ezért a pályáztatásra vonatkozó kérdések rendezése csak minősített többséggel történhet. A Testület megítélése szerint a stratégia összemosta a hírközlési és a médiaszolgáltatások közti határvonalakat. Az erős és a gyenge modell közötti választást, az állami szabályozás szerepét, pedig az állam felelősségének minimális vagy erőteljesebb szintje közti választással degradálta.
- A kormányhatározat-tervezet hírközlési kategóriaként ragadta meg az erős multiplexet, ezért a pályáztatás folyamán a médiahatóságot mellőzte a tervezet. A Testület megítélése szerint a multiplex műsorszolgáltatás-pályáztatás folyamata összetettebb, abban a versenyjogi, hírközlési jogi és médiajogi területeket egyaránt érintő szempontrendszernek kellene érvényesülnie.
- A Testület rögzítette azt is, hogy az anyag nem tartalmaz garanciát arra, hogy a versenyjog és hírközlési jog képes olyan, a médiapolitika területére tartozó követelményeket (véleménypluralitás, kiegyensúlyozottság, nemzeti értékek megőrzése) is kezelni, amelyek biztosítása állami feladat. A Testület e helyen is rögzítette, hogy a tervezetnek az erős multiplex szolgáltatás, kizárólag hírközlési tevékenységként történő kezelésére vonatkozó koncepcióját nem támogatja.
- A Testület a közszolgálati műsorszolgáltatók helyének biztosítására irányuló kormányzati szándékkal maximálisan egyetértett, hiszen e megoldással jelentősen hozzájárulhatnak a döntés-előkészítők a közszolgálati műsorszolgáltatók/műsorszolgáltatások helyzetének rendezéséhez. Ugyanakkor a Testület nem tartotta támogathatónak azt az elképzelést, amely szerint a digitális átállás médiapolitikai megfontolásai kizárólag a közszolgálati műsorszolgáltatással kapcsolatos kérdésekre terjednének ki.
- A Testület helytelenítette azt a döntéshozói szándékot, amely szerint a multiplex szolgáltató lenne egyedüli letéteményese a hatékony és fenntartható versenynek, a véleménypluralitás biztosításának, a nemzeti kultúra értékei megőrzésének, illetőleg a műsorszolgáltatáson kívüli, egyéb szolgáltatások meghatározásának és terjesztésé-

nek, mivel úgy ítéli meg, hogy mindezek biztosítása alapvetően állami feladat, az arra alkalmas eszközök felhasználásával.

A Testület az alapvető médiapolitikai célok érvényesülését illetően olyan érveket, válszokat hiányolt a stratégiából, amelyek kétségtelenné teszik azt, hogy az állami beavatkozás tervezet szerinti szükséges mértéke valóban elégséges.

A finanszírozási kérdésekkel, illetve a Műsorszolgáltatási Alap forrásainak elvonásával kapcsolatban az ORTT nem találta megfelelő forgatókönyvnek azt, hogy a kormányzati stratégia teljesen mellőzi a médiahatóságot a koncepcionális kérdések meghatározása, az átállást megindító – és az átállás irányát egyben előre determináló – pályázati előkészítés, illetőleg értékelés tekintetében, azonban az általa kezelt pénzeszközökre igényt tart.

A jelzett észrevételekre tekintettel a Testület tájékoztatta a Miniszterelnöki Hivatalt, hogy nem áll módjában támogatni az általa készített, a televíziózás és rádiózás digitális átállásának stratégiai célkitűzéseiről és kormányzati feladatairól szóló előterjesztés-tervezet, az abban foglaltakkal, a médiapolitikai alapvetések hiánya miatt, nem ért egyet.

## A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló törvény (Dtv.) tervezetének véleményezése

A Dtv. tervezetének általános és részletes jellegű véleményezését az ORTT – a törvény előéletének megfelelően – többször is elvégezte, melyek az alábbiak szerint foglalhatók össze.

A MEH által 2007. március 26-án közigazgatási egyeztetés körében megküldött kormány-előterjesztéshez az ORTT a 810/2007. (IV. 4.) sz. határozatával viszonyult.

A tervezet alapjaiban rendezni kívánta a digitális átállás fő felelősének tekinthető két szervezet – az NHH és az ORTT – feladatait és hatáskörét, illetőleg bizonyos kérdésekben az együttműködés mértékét és módját. Az előterjesztők ez utóbbi törekvése kényes pontot érintett, hiszen a hírközlési szabályozás önmagában nem elégséges a digitalizáció megnyugtató végrehajtásához, az átállás sikeressége a legfontosabb médiapolitikai alapvetések figyelembevételével, rendezése nélkül nem biztosítható.

A Tervezet alapkonceptiója szerint a digitális átállást hírközlési kérdésként kezelte és ehhez kellett felépítenie a többi jogterületet érintő szabályrendszert is. A választás olyan platform üzemeltetőre esett, amely erős piaci pozícióval, széleskörű döntési jogosítványokkal rendelkezik, és a jogszabályi kerek között, a piac által vezérelt gazdasági érdekek mentén végső soron maga bonyolítja le a digitális átállást. A digitális piac tehát minimális állami beavatkozás mellett szabadon, a keresleti és kínálati oldal gazdasági és egyéb megfontolásai mentén alakul ki az előterjesztők szándéka szerint.

A Testület alapvetően egyet nem értését fejezte ki a médiaszektor kettéválasztása – az analóg és a digitális világ elkülönítése miatt, mellyel a döntéshozó két részre osztotta az elektronikus médiapiacot, hiszen a Tervezetben helyet kaptak a digitális szabályok, az Rttv.-ben pedig megmaradtak az analóg világra vonatkozó rendelkezések. A normaszöveg-tervezet nagy hibájaként rögzítette a Testület, hogy a két világ között nincs átjárás.

A jogszabály-tervezet az uniós szabályozásra (is) hivatkozva fogalmazta meg a leginkább hangsúlyos axiómát, miszerint a jelenleg különböző jogterületek (versenyjog, hírközlési jog és médiajog) releváns szabályainak egységesítésével és összehangolásával oldható csak meg a digitális átállás, amelynek alapvetően technikai jellege miatt a hírközlési jog az a terület, amely magába olvasztja a többi szabályozást. Ennek megfelelően kiemelte azokat a törvényhelyeket a hatályos médiaszabályozásból, amelyek álláspontja szerint rendszeridegen módon az Rttv.-ben szerepelnek, illetőleg átvett számos, a digitális átállás szempontjából releváns fogalmat, valamint a terjesztett műsorok tartalmával kapcsolatban is megállapított bizonyos követelményeket (továbbítási kötelezettség, helyi és körzeti műsorszolgáltatás fogalma, kiskorúak védelmére vonatkozó rendelkezések biztosítása, a gyűlöletkeltés tilalma).

A Testület ekkor is jelezte a kétharmados és feles szabályozást érintő aggályait, hiszen a tervezet elfogadása nem történhetett egyszerű többséggel, az alkotmányos rendelkezéseknek való megfelelés érdekében szükségessé válik az egyszerű és a minősített többséget igénylő részek meghatározása.

A Testület e helyütt is kifejtette, hogy nem ért egyet azzal a törekvéssel, amely egyetlen vállalkozás kezébe adná a digitális átállás során felhasználható frekvenciakészletet, az azzal kapcsolatos valamennyi döntési jogosultsággal. A platformüzemeltető – bizonyos hírközlési és médiajogi minimum-előírásokon túl – maga határozná meg a szolgáltatások és a hozzáférések rendszerét, illetőleg az általa üzemeltetett platform profilját. A tervezet a platform-üzemeltető működése vonatkozásában a korábbiakhoz képest jóval több és részletesebb garanciális szabályt tartalmazott (pl.: hozzáférés biztosítása, továbbítási kötelezettség, a szolgáltatókkal történő szerződéskötés folyamatának nyilvánossága, a visszautasítás objektív feltételeinek előírása, indokolt, átlátható és ellenőrizhető feltételrendszer alkalmazása), és jóval több eszközt adott mind az NHH (piacfelügyelet), mind pedig az érintettek (jogvitás eljárás) kezébe.

A Testület mindezek ellenére aggályosnak tartotta, és nem látta kellő indokokkal alátámasztottnak a szűkös magyarországi piacon egy ilyen gazdasági potenciál létrehozását. Megítélése szerint a platformok közötti verseny fontossága, a digitális földfelszíni műsorterjesztés versenyképessége még nem indokolhatja önmagában egy kiemelt, monopol helyzetű entitás létrehozását.

A piaci struktúrára vonatkozó aggályok mellett a Testület itt is fontosnak tartotta hangsúlyozni a tartalomszolgáltatás jövőbeli alakulásával kapcsolatos kételyeit, hiszen kérdés, hogy a platformüzemeltető gazdasági megfontolásai mellett mennyiben fog teret engedni a minőségi műsorszolgáltatásnak.

Mindezekén túl a Testület az egyes aggályosnak tartott paragrafusok tekintetében részletes észrevételeket is megfogalmazott.

A Testület a törvény-tervezet közigazgatási egyeztetésének első körében megfogalmazott véleményét 2006. április 4-én küldte meg a Miniszterelnöki Hivatal részére.

A MEH 2006. április 10-én összehívta az érintett közigazgatási szereplőket, az ülésen az ORTT-t az Iroda főigazgatója képviselte.

A MEH a beérkezett, és általa indokoltnak tartott észrevételeket átvezette, majd 2007. április 13-án pénteken visszamutatás keretében – további észrevételek megtétele, illetőleg egyetértés/egyet nem értés rögzítése céljából – az átdolgozott változatot megküldte az érintetteknek. Ezzel összefüggésben a Testület rögzítette, hogy nem ért egyet a tervezettel és a digitális átállás eredményes megvalósításához további egyeztetéseket tart szükségesnek, mert konkrét és széles körben elfogadott audiovizuális stratégia nélkül, a hírközlési és tartalomszabályozási kérdések féloldalas, átmeneti rendezésével nem látta biztosítottak a digitális átállás sikerességét.

A Testület továbbra is fenntartotta azon álláspontját, miszerint a digitalizáció eredményességének egyik kulcsfontosságú momentuma, hogy a hírközlési és médiapolitikai megfontolások egymással összhangban legyenek, mindkét terület szabályozása úgy lehet teljes, ha azok egymásra figyelemmel kerülnek megalkotásra. Ezért konkrét és széles körben elfogadott audiovizuális stratégia nélkül, a hírközlési és tartalomszabályozási kérdések féloldalas, átmeneti rendezésével nem látja biztosítottak a digitális átállás sikerességét.

A Testület ezért javasolta, hogy a NAMS elfogadását követően, az abban megfogalmazott alapvetések mentén kerüljön végleges formában kidolgozásra a digitális átállásról szóló törvény.

A műsorterjesztés és digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény 2007. július 11-én lépett hatályba. (Annak az ORTT vonatkozásában lényeges tartalmi elemeit a jelen beszámoló törvényt módosításokról szóló része tartalmazza.)

A műsorterjesztés és digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról szóló 2007. évi CLIV. törvény

A Dtv. és az Rttv. módosítására vonatkozólag 2007. november 9-én T/4313 szám alatt törvényjavaslat került benyújtásra az Országgyűléshez.

A Testület november 14-i ülésén hozott döntése alapján jelezte az Országgyűlés elnökének és az országgyűlési pártok képviselőinek a javaslattal kapcsolatos észrevételeit.

Az Országgyűlés 2007. december 3-i ülésén elfogadta a műsorterjesztés és digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról szóló 2007. évi CLIV. törvényt, amelyről részletesen a fontosabb 2007. évi jogszabályváltozásokról szóló V.1. részben szólunk.

A frekvenciagazdálkodás feladatai szempontjából e törvénymódosítás különös jelentőséggel bír, ugyanis a jogszabály 2008. december 31-éig **leállította az ORTT frekvenciagazdálkodással összefüggő tevékenységét**, felfüggesztette a műsorszolgáltatási jogosultságok pályáztatását.

A törvénymódosítás értelmében 2008. december 31-ig a Testületnek – a törvénymódosítás hatálybalépésének időpontjáig a Kulturális Közlönyben közzétételre került pályázati felhívások eljárásai kivételével – nem áll módjában műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó pályázatot kiírni, befogadni, elbírálni, műsorszolgáltatási szerződést kötni, valamint a helyi és körzeti rádiós műsorszolgáltatási jogosultságok kivételével műsorszolgáltatási jogosultságot megújítani.



## ***A műsorszolgáltatási rendszer 2007. évi változásai***

### **1. FONTOSABB JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK**

#### **1.1. A jogszabályi feltételek változása 2004-től 2007-ig**

##### *2004*

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény a műsorelosztás, a műsorszétosztás, valamint a tulajdonra vonatkozó szabályok körében 2004. január 1-jei hatállyal módosította az 1996. évi I. törvény néhány részletszabályát. Egyrészt módosította a 114/A. §-t, e szerint 2004. január 1-jei hatállyal a műsorszétosztás nem a nyilvántartásba vételt követően, hanem már a bejelentéssel egyidejűleg megkezdhető, s a nyilvántartásba vételhez szükséges adatokat – a korábban előírt 30 nap helyett – időhatár nélkül, csupán a tevékenység megkezdése előtt kell bejelenteni.

**278** Az Rttv. 2004-ben bekövetkezett másik változása a műsorelosztó vállalkozások vételkörzetének felső határát érintette, amely a korábbi kétszeresére, azaz a körzeti műsorszolgáltatás legmagasabb mértékének kétharmadára változott.

Harmadrészt az elektronikus hírközlésről szóló törvény hatályon kívül helyezte az Rttv. 126. § (1) bekezdését, amely tiltotta műsorelosztó vállalkozásban befolyásoló részese-déssel rendelkezőnek más műsorelosztó vállalkozásban való befolyásszerzését.

Az Országgyűlés a 2002. évi XX. törvénnyel tett eleget az 1996. évi I. törvény jogharmonizációjára vonatkozó kötelezettségeinek. A törvény több lépcsőben történő hatálybalépésének utolsó foka, a Magyarországnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napjától hatályos módosulás, így 2004. május 1. napjától az Rttv. következő rendelkezései változtak:

Az Rttv. hatálya az 1. § alapján a magyarországi műsorszolgáltatásra, az azzal összefüggő műsorterjesztésre, és a magyarországi műsorszétosztásra terjedt ki. A 2002. évi XX. törvény az Európai Unióhoz való csatlakozás követelményeire tekintettel e rendelkezést, valamint az ehhez kapcsolódó értelmező rendelkezést hatályon kívül helyezte, s az 1/A. és 1/B. §-ban erre vonatkozólag új szabályozást vezetett be.

A módosítás értelmében az Rttv. hatálya kiterjed:

- a műsorszolgáltatásra, ha annak székhelye a Magyar Köztársaság területén van, és a szerkesztői döntések is Magyarországon születnek, illetve – számos, egymást követően figyelembe veendő szempont alapján – a meghatározott esetekben olyan műsorszolgáltatásra is, amely az Európai Unió tagállamainak határait átlépi.<sup>4</sup> Az 1/A. § (5) bekezdése kiterjeszti a hatályt arra az esetre, ha valamely nem magyarországi, de Európai Unióból kiinduló műsorszolgáltatás eredményeképpen Magyarországon olyan műsor fogható, amely a kiskorúak személyiségfejlődésére súlyosan ártalmas, illetőleg amely a diszkrimináció tilalmába ütközik. A 89/552/EGK irányelv 2a cikke ugyanis ilyen esetekben lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy intézkedéseket tegyenek a műsornak a területükön való betiltása érdekében. Az irányelvben ezzel kapcsolatban szabályozott eljárást a törvény 15. §-a vezeti be. Kiterjed a hatály továbbá az 1/B § szerint az 1998. évi XLIX. törvénnyel kihirdetett, a határokat átlépő televíziózásról szóló, Strasbourgban, 1989. május 5-én kelt európai egyezmény, valamint az azt módosító Jegyzőkönyv szerint megállapított, a Magyar Köztársaság joghatósága alá tartozó műsorszolgáltatásra.
- a magyarországi műsorszétosztásra, valamint
- arra a műsorterjesztésre, amelynek végzésére használt berendezést a Magyar Köztársaság területén telepítették.

A csatlakozás időpontjától módosultak a törvényben a televíziós műsorszolgáltatókra vonatkozó egyes műsorszervezési kötelezettségek, amely alapján a műsoridő több mint felét európai művek számára kell fenntartani, és biztosítja a törvény, hogy a televíziós műsorszolgáltatóktól független, külső vállalkozók is megfelelő mértékű műsor-készítési lehetőséghez jussanak. E szabályozásra tekintettel határozza meg a törvény az európai mű, és az eredetileg magyar nyelven készített mű fogalmát. A csatlakozás időpontjától kezdődően szűnt meg a magyarországi gyártású művek meghatározott arányára vonatkozó rendelkezések érvényesítésének lehetősége, a törvény vonatkozó rendelkezései ugyanis hatályon kívül kerültek.

<sup>4</sup> Ehhez kapcsolódóan módosult a törvény 109. §-a, amely a műsorszolgáltató számára bejelentési kötelezettséget ír elő arra az esetre, ha a műsorszolgáltatáshoz kapcsolódó szerkesztői döntések meghozatalának helye, illetőleg a műsorszolgáltatásban közreműködő munkaerő jelentős részének tevékenységi helye megváltozik.





A módosítást követően a törvény a 97/36/EK irányelvnek megfelelően megakadályozza, hogy a társadalom számára nagy jelentőségűnek minősített műsorszámokra kizárólagos közvetítési jogot szerzett műsorszolgáltatók a közönség egy részét megfosszák a közérdeklődésre számot tartó események követésétől. Ezen események meghatározására a Kormány kapott felhatalmazást.

Unió kötelezettségként a Testület feladatainak sora bővült azzal, hogy köteles beszámolót készíteni a 7. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak teljesítéséről az Európai Bizottság részére. Új fejezet szabályozza a törvényben a Testület és az Európai Bizottság együttműködését.

A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény az egyes áruk reklámzására vonatkozó tilalmak és korlátozások körében, a frekvenciagazdálkodásról szóló 1993. évi LXII. törvény a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsra vonatkozó részlet-szabályokat illetően módosult. Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény és a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 2004. év során lényeges módosuláson nem ment keresztül.

Az Országgyűlés 2004. december végén elfogadta a Nemzeti Audiovizuális Archívumról szóló 2004. évi CXXXVII. törvényt. A törvény célja a rádiós és televíziós műsorszámok gyűjtése, nyilvántartása, megőrzése és a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tétele, valamint annak biztosítása, hogy a jövő nemzedékei korhű képet kapjanak a jelen és a múlt eseményeiről, társadalmáról és kultúrájáról. A NAVA a hatálya alá tartozó műsorszámok gyűjtését, nyilvántartását, archiválását és külön jogszabályban meghatározott módon a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tételét biztosító ,országos gyűjtőkörű közgyűjteménynek minősülő, audiovizuális archívum. A NAVA-t feladatai ellátásában az Audiovizuális Örökség Tanácsadó Testület segíti. A Testület tizenegy – az audiovizuális örökség védelme és a szerzői jog területén szakértelemmel rendelkező, független – tagból áll. A jogszabály 2006. január 1-jén lépett hatályba.

**280**

Az „art” mozik minősítésének, valamint a filmalkotások korhatár szerinti megjelölésének feltételeiről rendelkező 24/2004. (XII. 8.) számú NKÖM rendelet speciális szabályokat tartalmaz a filmalkotások televíziós korhatárjelölésére. A jogszabály kimondja, hogy a televíziós reklámok esetében a megállapított kategória szerinti jelzésnek legalább kettő másodperc időtartamban, a képernyő három százalékában kell jelen lennie. Televíziós műsorszámokban való megjelenéskor, amennyiben a műsorszám a filmalkotás részletével vagy előzetesével megszakításra kerül, a filmalkotás minden részletének elején három másodpercnyi időtartamban a kép legalább három százalékában fel kell tüntetni a korhatár besorolás szerinti jelzést.

Az Rttv.-hez alapvetően kapcsolódó jogszabályokban egyéb lényeges változás 2004. év során nem történt.

2005

Az ORTT és Irodája munkáját érintő jogszabályi háttér 2005-ös módosulása körében különösen fontos kiemelni, hogy 2005. november 1-jén hatályba lépett a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.), amely mind szemléletében, mind pedig konkrét rendelkezéseiben komoly változásokat hozott a hatósági eljárás jogi szabályozásában. Tekintettel arra, hogy a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 136. §-a értelmében az ORTT az Rttv. több előírásának alkalmazása során is közigazgatási ügyben eljáró szerv, és eljárására (az 1957 óta hatályos Áe. helyett) a Ket.-ben foglaltakat kell alkalmazni, az új eljárási törvény az ORTT hatósági munkáját is új keretek közé helyezte.

E változás mibenlétének megfogalmazásakor azt kell hangsúlyozni, hogy az új törvényt mind a preambulumban konkrétan megfogalmazottak, mind a későbbi előírások jellege alapján egyértelműen más szemléletmód jellemzi mint elődjét. Minden korábbinál határozottabban igyekszik ugyanis elősegíteni a Ket. a hatósági eljárások ügyfeleinek joggyakorlását, és az új szabályozást általánosságban is az ügyfélbarát szemlélet, a „szolgáltató típusú közigazgatás” víziója jellemzi. Ezzel összhangban a Ket. a közigazgatási szervektől (hatóságoktól) sok tekintetben a korábbinál szervezettebb, szabályozottabb, több eljárási cselekményt magában foglaló eljárást követel meg, és ez érezhető többletterhet jelent az ORTT számára is.

Az ORTT a fentiekre tekintettel alapos elemzésekkel készült az új eljárási törvény hatálybalépésére, és részletes szakmai anyagok alapján alakította ki új, a Ket. Rendelkezései szerinti hatósági munkarendjét. (E munkarend egyik, a Ket. előírásait és szemléletét hűen követő pontja értelmében például az ORTT nyilatkozattételre hívja fel a hatósági eljárás alá vont műsorszolgáltatókat, így azoknak minden esetben lehetőségük van álláspontjuk kifejtésére a közigazgatási döntés meghozatala előtt.) Az új jogszabály miatt szükségessé váló változtatásokra figyelemmel az ORTT és Irodája a hatósági munka folyamatát rendező belső szabályozást (hatósági ügyviteli utasítás) alkotott meg.

Az új közigazgatási eljárási törvény hatálybalépésével egyidejűleg módosult a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény közigazgatási perekre vonatkozó szabályozása. Mindennek az ORTT munkája szempontjából annyiban van jelentősége, amennyiben a műsorszolgáltatók a hatósági döntések többségével szemben élnek a bírósági felülvizsgálat lehetőségével, így a Pp. módosításával felmerülő, a közigazgatási szervezet terhelő többletterhek az ORTT Irodáját is érintik. A közigazgatási határozatok (és egyes végzések) elleni keresetlevelet a határozatot hozó szervnél kell benyújtani, amely rövid határidőn – az ORTT esetében 15 napon – belül köteles azt nyilatkozatával együtt továbbítani a bírósághoz.

A gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 2005 év során több ízben módosult. A 2005. augusztus 1-jei szövegváltozás mind az általános rendelkezések, mind a reklámfelügyeleti eljárás szabályaiban változást hozott. Az általános rendelkezések módosulása az Európai Parlament és a Tanács 98/27/EK irányelve (a fogyasztói érdekek védelme érdekében a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárásokról) és az Európai Parlament és a Tanács 2003/33/EK irányelve (a tagállamok dohánytermékek reklámozására és szponzorálására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről) harmonizálását hajtotta végre. A reklámfelügyeleti eljárás változása a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló, 2004. október 27-i 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Az október 31-ei szövegváltozás lehetővé tette az Országos Gyógyszerészeti Intézet eljárását a reklámfelügyeleti eljárásban, a gyógyszerek és a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású termékek reklámja és gyógyszerismertetése kapcsán.

Médiaajogi szempontból a november 1-jén hatályba lépett módosítás tekinthető a legjelentősebbnek. Ettől az időponttól tilos közzétenni olyan reklámot, amely külföldön szervezett szerencsejátékhoz vagy ajándéksorsoláshoz kapcsolódik. A módosítás összhangba hozza a reklámfelügyeleti eljárást a Ket. szabályaival.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény adatkezelési szabályai 2005. július 1-jével, a hatósági eljárásra vonatkozó általános szabályok a Ket. hatályba lépésével (és annak megfelelően) 2005. november 1-jével változtak.

## 2006

Az Rttv., valamint a 346/2004. (XII. 22.) számú kormányrendelet 5. számú melléklete rendelkezik a 70 MHz-es URH sáv rádió műsorszórásra való felhasználásának lehetőségéről. Ennek értelmében a Magyar Rádió Zrt. műsorszolgáltatónak 2006. év folyamán megszűnt volna a műsorszolgáltatási jogosultsága a fenti sávban. Az informatikai és hírközlési miniszter kezdeményezésére a Kormány 2006. január 27. napján törvényjavaslatot nyújtott be az Rttv. 145. § tekintetében. A módosítás a következő:

*„145. § A Magyar Rádió műsorainak terjesztéséhez e törvény hatálybalépésekor használt három 66,0-73,0 MHz frekvenciasáv közül kettő a törvény hatálybalépésétől számított legfeljebb három évig használható, a harmadik 66,0-73,0 frekvenciasáv tizenegy évig használható. E határidőn belül a Testület a Magyar Rádiótól két 66,0-73,0 MHz frekvenciasáv használatára vonatkozó jogosultságot elvonhat, ha a 87,5-108,0 MHz frekvenciasávban két műsorszolgáltatás megvalósul.”*

A törvénymódosítással egyidejűleg a 346/2004. (XII. 22.) Korm. rendelet 5. melléklete „A Frekvenciasávok Nemzeti Felosztási Táblázatának” H55 lányszámjában szereplő „2006. február 1.” dátum „2007. február 1.” dátumra módosult.

A fentieknek megfelelően a Testület a 171/2006. (II. 1.) számú határozatával a Magyar Rádió Zrt. műsorszolgáltatási jogosultságainak érvényességi idejére vonatkozó 1231/2003. (VII.17.) számú határozatát módosította. Így vált lehetővé a Magyar Rádió körzeti, nemzetiségi és parlamenti műsorainak a korábbi rend szerinti sugárzása.

Az Országgyűlés az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében biztosított jogállamiság, valamint a 61. § (1) bekezdésében biztosított közérdekű adatok megismerhetőségéhez és terjesztéséhez való alapvető jog érvényesülése érdekében a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 19. §-ában foglaltakkal összhangban megalkotta az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényt, amely 2006. január 1-jén lépett hatályba. A törvény célja annak biztosítása, hogy a közvélemény pontos és gyors tájékoztatása érdekében a közérdekű adatoknak a törvényben meghatározott körét elektronikus úton bárki számára személyazonosítás és adatigénylési eljárás nélkül, folyamatosan és díjmentesen tegyék közzé. Az elektronikus közzététel kötelezettsége a törvény 3. § (1) a) pontja értelmében – többek között – az Országos Rádió és Televízió Testületre, mint közfeladatot ellátó szerve is kiterjed.

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 2006. január 1-jei, július 1-jei és október 5-i módosulásai médiajogi szempontból nem relevánsak.

## 1.2. Jogszabályváltozások 2007-ben

### 1. Az Rttv. JOGHARMONIZÁCIÓS CÉLÚ MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2007. ÉVI LXVII. TÖRVÉNY

A törvény elfogadását a Magyar Köztársaságnak az európai uniós tagságából adódó jogharmonizációs kötelezettsége tette szükségessé. A törvény a következő, európai uniós tagságból fakadó jogharmonizációs célú módosításokat tartalmazza:

- a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 1/A. § módosítása az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásnak (a továbbiakban: EGT-megállapodás) megfelelően,
- az Rttv. 115. § (4) bekezdésében foglalt vételkörzet-korlátozás jogharmonizációs céllal történő hatályon kívül helyezése [az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, 2002. március 7-i 2002/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az elektronikus hírközlő hálózatok és az elekt-



ronikus hírközlési szolgáltatások piacain belüli versenyről szóló, 2002. szeptember 16-i 2002/77/EK bizottsági irányelv rendelkezéseinek megfelelően].

- az Rttv. 122. § (1) bekezdésében foglalt tulajdonosi követelmények módosítása a közösségi jog négy szabadságelvének megfelelően,
- valamint egyes fogyasztóvédelmi tárgyú közösségi jogi aktusok végrehajtásának, illetve az alkalmazásukhoz szükséges feltételek biztosítása. E körben a következőkhöz kapcsolódva került sor az Rttv. módosítására:
  - » a fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásáért felelős nemzeti hatóságok közötti együttműködésről szóló, 2004. október 27-i 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2006/2004/EK rendelet) végrehajtásához szükséges hatásköri rendezések és eljárási szabályok,
  - » a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kölcsönös jogsegély tekintetében történő végrehajtásáról szóló 2007/76/EK bizottsági határozat (a továbbiakban: 2007/76/EK bizottsági határozat) végrehajtásának biztosítása,
  - » a fogyasztói érdekek védelme érdekében a jogsértés megszüntetésére irányuló eljárásokról szóló, 1998. május 19-i 98/27/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 98/27/EK irányelv) alkalmazásához szükséges eljárási szabályok,
  - » a tagállamok dohánytermékek reklámozására és szponzorálására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítéséről szóló, 2003. május 26-i 2003/33/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: 2003/33/EK irányelv) alkalmazása érdekében az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban: Testület) eljárásának kiegészítése.

## 2. A MŰSORTERJESZTÉS ÉS A DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 2007. ÉVI LXXIV. TÖRVÉNY (DTV.)

**284**

2007. júliusában lépett hatályba a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény, a mely számos ponton módosította az Rttv. és az Eht. rendelkezéseit is.

A digitális átállással összefüggően hatékony szabályozói fellépésre volt szükség, mert az Európai Bizottság 2005. május 24-én, „az analógról a digitális műsorszórásra történő áttérés felgyorsításáról” címmel kiadott közleményében 2012. január 1-jét jelölte meg az analóg földfelszíni műsorszórás megszüntetésére. A kormányprogram ezzel összhangban a digitális átállás felgyorsítását tűzte ki célul. Magyarországnak ennek értelmében 2011. december 31-ig a digitális átállás folyamatát a földfelszíni platform esetében be kell fejeznie. (A rádiózás digitális átállása esetén nincs ilyen, nemzetközileg meghatározott lekapcsolási céldátum, ezért a rádiózás digitális átállása egyelőre kevesebb kérdést vet fel.)

Az Európai Unió tagállamainak nagy többségében a digitális műsorterjesztés jogszabályi háttere biztosított és a digitális földfelszíni műsorszórás elindult, vagy – mint például a Magyarországgal szomszédos országokban – a közeljövőben elindul. A jogi szabályozás előkészítői szerint „Magyarország azonban e téren jelentős lemaradásban van mind az Európai Unió régebbi 15 tagországával, mind az újonnan csatlakozott országokkal szemben: hazánkban – megfelelő stratégiai megalapozás és jogszabályi háttér hiányában – mind a mai napig nem indult el a digitális földfelszíni műsorszórás sem közszolgálati, sem kereskedelmi szolgáltatásként. Ez a lemaradás egyben azt is jelenti, hogy amennyiben a digitális átállással kapcsolatos jogalkotási lépések és kormányzati intézkedések nem történnek meg 2007. év folyamán, nemcsak a szomszédos országokkal szemben maradunk le végérvényesen, hanem elértéktelenedik a genfi frekvencia-elosztási értekezleten megszerzett frekvenciavagyon is. Emellett a késlekedés hátráltatja a környező országok digitális átállását is.”

Az 1014/2007. (III. 13.) Korm. határozat (a továbbiakban: Kormányhatározat) 2. pontja szerint: „ki kell dolgozni a televíziózás és rádiózás digitális átállás stratégiájának végrehajtását lehetővé tevő törvényjavaslatot, jogszabályokat és jogszabályok módosítását a következők szerint:

- a) elő kell készíteni a televízió és rádió műsorszórásra rendelkezésre álló frekvencia hálózatok üzemeltetésére és használatára vonatkozó pályázat jogszabályi kereteit, a rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvénynek (a továbbiakban: Rttv.) a műsorterjesztésre vonatkozó szabályainak hatályon kívül helyezése mellett a műsorterjesztés szabályozását és a műsorterjesztés digitális átállását tartalmazó törvényt;
- A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló törvény célja, hogy megteremtse a digitális átállás szabályozási feltételeit. Ennek érdekében a törvény:
  - a) meghatározza a digitális műsorszóró hálózatokon nyújtott szolgáltatásokkal összefüggő szabályozási feltételeket;
  - b) rendezi a kiegészítő digitális szolgáltatások nyújtásának szabályozási feltételeit;
  - c) biztosítja a digitális átálláshoz elengedhetetlenül szükséges rugalmas frekvenciagazdálkodás törvényi alapjait;
  - d) vélemények sokszínűségét és a nemzeti kultúra megőrzését a digitális átállás körülményei közt is biztosító kötelezettségeket vezet be a műsorterjesztők vonatkozásában;
  - e) biztosítja annak szabályozási feltételeit, hogy a verseny és az előfizetők érdekei a feltételes hozzáférési rendszerek használata, az interaktív szolgáltatások és az elektronikus műsorkalauz igénybevétele során se sérülhessenek;
  - f) olyan rendelkezéseket tartalmaz, amelyek a televíziókészülékek forgalomba hozatalá-  
val összefüggésben segítik a digitális átállást;



- g) megteremti a digitális átállás intézményi feltételeit, szabályozza a digitális műsorszóró hálózatok üzemeltetési jogosultságának megszerzésére irányuló eljárást;
- h) rendezi a közszolgálati műsorok digitális terjesztésének kérdéseit;
- i) meghatározza a digitális átállással összefüggő állami feladatok forrásait.

A törvény ennek megfelelően rendezi a műsorterjesztés szabályozási kérdéseit is.

A törvény a műsorterjesztésre és az ezzel összefüggő más fogalmakra az analóg műsorterjesztésnek az Eht.-ben és az Rttv.-ben meghatározott fogalomkészletétől eltérő, a piac folyamataihoz jobban illeszkedő definíciókat alkalmaz. E körben a definíciós készlet alapjának a „műsorterjesztés” kategóriája szolgál, amely – az alkalmazott technológiától függetlenül – magában foglal minden olyan műsortovábbítást, amely a felhasználók vevőkészülékéhez történik. Ennek megfelelően a műsorszétosztás fogalma feleslegessé vált, mivel azt magában foglalja a műsorterjesztés, illetve amennyiben a jelek egy másik állam területén jutnak el az előfizető vevőkészülékéhez, elektronikus hírközlési szolgáltatásról beszélhetünk. A technológiasemlegesség elvének megfelelően a törvény a műsorterjesztés fogalmát az internetes műsortovábbításra is kiterjeszti, amennyiben ezt a kábeltelvíziós vagy más digitális műsorterjesztést helyettesítő szolgáltatásaként nyújtják a szolgáltatók.

A törvény a műsorterjesztési szolgáltatás végzéséhez az NHH részére történő bejelentést követel meg. A digitális műsorterjesztés jogszerűségét az NHH piacfelügyeleti eljárás során ellenőrzi, ennek keretében az Eht.-ban megállapított általános és különös szankciókat alkalmazhatja. Az ORTT a törvényben rögzített esetekben szakhatósággként jár el.

**3. A MŰSORTERJESZTÉS ÉS DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 2007. ÉVI LXXIV. TÖRVÉNY, VALAMINT A RÁDIÓZÁSRÓL ÉS TELEVÍZIÓZÁSRÓL SZÓLÓ 1996. ÉVI I. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2007. ÉVI CLIV. TÖRVÉNY**

286

Az Országgyűlés 2007. december 3-i ülésén elfogadta a műsorterjesztés és digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról szóló 2007. évi CLIV. törvényt, amely az ORTT tevékenységét két szakaszában is lényegesen érinti, a következők szerint:

- „8. § (1) A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 136. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezése lép:
- „(1) A 41. § (3) bekezdése, a VI. fejezet 12. és 13. címe, a 135. § alkalmazásában, valamint a 90. § (3) bekezdésében és a műsorszolgáltatási szerződésben rögzített jogkövetkezmények érvényesítése során a Testület kizárólag közigazgatási ügyben eljáró szervként járhat el, eljárására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényt kell alkalmazni.”

(2) Az Rttv. 136. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezése lép:

„(3) A Testület határozatának felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni. A bíróság a Pp. XX. fejezetének szabályai szerint jár el. A bíróság a Testület határozatát megváltoztathatja. A 112. § (1) bekezdésének f) pontja alapján meghozott határozattal szembeni keresetet a Fővárosi Ítéltábla a kereset benyújtására nyitva álló határidő elteltétől számított 30 napon belül bírálja el. A Fővárosi Ítéltábla határozatával szemben fellebbezésnek helye nincs.”

A jogalkotó tehát 2008. január 1-től visszaállította a médiafelügyelet hatósági jogkörét az Rttv. VI. fejezet 12. címében foglaltak tekintetében.

Az ORTT pályázati tevékenységét korlátozta a jogalkotó a törvénymódosítás másik rendelkezésével:

„9. Átmeneti rendelkezések

(1) Az Országos Rádió és Televízió Testület 2008. december 31-ig

- a) nem bocsáthat ki műsorszolgáltatási jogosultság elnyerésére vonatkozó pályázati felhívást;
  - b) nem fogadhat be, és nem bírálhat el műsorszolgáltatási jogosultság megszerzésére irányuló pályázatot;
  - c) a helyi, illetve körzeti rádiós műsorszolgáltatás kivételével az Rttv. 107. §-a szerint nem újíthat meg műsorszolgáltatási jogosultságot;
  - d) nem köthet műsorszolgáltatási szerződést, ideértve az Rttv. 102. § (1) bekezdés b) pontjának esetét is;
  - e) nem módosíthatja műsorszolgáltatási szerződés tartalmát úgy, hogy azzal a műsorszolgáltatót az általa korábban vállalt valamely kötelezettség teljesítése alól részben vagy egészben mentesítse, illetve a műsorszolgáltató által fizetendő műsorszolgáltatási díj összegét csökkentse vagy esedékességét módosítsa.
- (2) Az Rttv. 107. § (1) bekezdés második mondatában foglaltak – a helyi illetve körzeti rádiós műsorszolgáltatások kivételével –, valamint az Rttv. 107. § (2) bekezdésben foglaltak 2008. december 31-ig nem alkalmazhatók.
- (3) Amennyiben valamely helyi, illetve körzeti rádiós műsorszolgáltató műsorszolgáltatási jogosultsága úgy jár le, hogy az (1) bekezdés alapján az adott műsorszolgáltatási lehetőség vonatkozásában nem köthető újabb műsorszolgáltatási szerződés, valamint a műsorszolgáltatási jogosultság az Rttv. 107. §-a alapján sem újítható meg, a műsorszolgáltató a lejárt műsorszolgáltatási jogosultságot legkésőbb 2009. december 31-ig tovább gyakorolhatja.
- (4) Az (1) bekezdés b) és d) pontja nem vonatkozik azokra a helyi, körzeti műsorszolgáltatási jogosultság megszerzésére irányuló pályázatokra, amelyeknél a véglegesített pályázati felhívás jelen jogszabály kihirdetéséig a Kulturális Közlönyben közzétételre került.”





## 2. AZ ORTT HATÓSÁGI JOGKÖRÉVEL KAPCSOLATBAN HOZOTT ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI HATÁROZAT

Az Alkotmánybíróság 2007-ben több olyan határozatot is hozott, amely a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (Rttv.) egyes rendelkezéseinek alkotmányosságával foglalkozott. Az Rttv. tartalmi kérdéseit érintő AB határozatok ismertetése a beszámoló I. fejezet 1.1. pontjában található. E fejezetben az ORTT hatósági joggyakorlását érintő alkotmánybírósági döntést mutatjuk be.

A 46/2007. (VI. 27.) AB határozat alkotmányellenesnek ítélte azt a törvényi szabályozást, amely lehetővé tette, hogy az ORTT a szerződéses műsorszolgáltatókkal szemben belátása szerint lépjen fel hatóságként, vagy alkalmazza a műsorszolgáltatási szerződés polgári jogi szankcióit. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Rttv. 136. § (1) bekezdés „12. és” szövegrésze alkotmányellenes, ezért azt 2007. december 31-i hatállyal megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság azt is megállapította, hogy az Országgyűlés mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenességet idézett elő, mert nem biztosította törvényben, hogy a műsorszolgáltatási jogosultságra vonatkozó pályázat során az Alkotmány 61. § (2) bekezdésének megfelelően érvényesüljön a sajtószabadság. Mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség áll fenn továbbá azért is, mert az Országgyűlés nem szabályozta törvényben az Alkotmány 57. § (1) bekezdésének megfelelő, a műsorszolgáltatási jogosultság elnyeréséről szóló jogalkalmazói döntések teljes körű, érdemi bírósági felülvizsgálatának lehetőségét.

Az Alkotmánybíróság e határozatában felhívta az Országgyűlést, hogy jogalkotói feladatának 2007. december 31-ig tegyen eleget.

Az Alkotmánybíróság döntésének következményeként – újraszabályozás hiányában – 2008. január elsejét követően az Rttv. VI. fejezet 12. címében foglaltak tekintetében a Testület nem lett volna közigazgatási ügyben eljáró szerv. (Ezt a problémát oldotta fel és rendezte a műsorterjesztés és digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról szóló 2007. évi CLIV. törvény.)

Az Alkotmánybíróság határozatának indokolása szerint a műsorszolgáltatási szerződések megkötésére és a műsorszolgáltatók szankcionálására vonatkozó szabályozásban a polgári és a közigazgatási jog elemeinek együttes alkalmazása önmagában nem alkotmányellenes. Az azonban, hogy a médiatörvény lehetővé teszi, hogy a médiahatóság kétfajta jogág szerint szankcionáljon, s így lehetőséget ad az önkényes, szubjektív jogalkalmazói döntésre (pl. a közigazgatási határozatban kiszabott kötbér mellett a szerződés alapján is kötbérezhetne az ORTT, a szerződést közigazgatási határozattal azonnali hatállyal felmondhatja, de ezt a szerződés szerint egyoldalú jognyilatkozattal

is megteheti) különösen sérti a jogbiztonságot, a sajtószabadság érvényesülésének a korlátozásával járhat.

2008. január 1-jét követően a médiahatóság az Rttv. 112. §-a tekintetében közigazgatási szervként nem járhatott volna el a már említett törvénymódosítás hiányában, a már megindított ügyeket sem fejezhette volna be, azaz közigazgatási jogkörben az eddigi gyakorlattal ellentétben szankcionáló határozatot nem hozhatott volna.

A Testület egyetért az AB határozat indokolásában foglaltakkal, amely szerint a szankcionálás lehetőségének önkényessége sérti a jogbiztonságot, ugyanakkor a döntés eredményeként előállító helyzet rendezését kiemelt jelentőségűnek ítélte.

A Testület ezért az AB határozattal kapcsolatos aggályait, valamint az AB határozat szempontjait is figyelembe vevő, jelenlegi gyakorlatával összhangban álló törvénymódosítási javaslatát eljuttatta a Magyar Országgyűlésnek. A 2007. évi CLIV. törvény e javaslatnak megfelelően szabályozta az ORTT hatósági jogkörgyakorlásának garanciális kérdéseit.

### 3. MŰSORSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉSEK MÓDOSÍTÁSA

#### 3.1. A földfelszíni országos műsorszolgáltatók műsorszolgáltatási szerződéseinek módosítása és szerződéses vállalásainak alakulása

A 2007. évben egyik földfelszíni sugárzású országos kereskedelmi rádióknak és televízióknak sem módosult a műsorszolgáltatási szerződése.

A Danubius Rádió Műsorszolgáltató Zrt. szerződéses vállalásait érintő jelentősebb szerződésmódosítás 2004-ben történt. A Sláger Rádió Műsorszolgáltató Zrt. esetében az utolsó szerződéses vállalásokra vonatkozó módosítást 2005-ben írták alá. Az országos televíziók vállalásai 2004 és 2007 között nem változtak.

#### 3.2. A helyi és körzeti műsorszolgáltatási szerződések módosítása

A Testület 2007-ben több mint 150 szerződésmódosítást hajtott végre a helyi és körzeti földfelszíni műsorszolgáltatók műsorszolgáltatási szerződésein. A legtöbb szerződésmódosítás a lejáró műsorszolgáltatási jogosultságok megújítását és a műsorszolgáltatás megkezdésének halasztását érinti, de jelentős a műsorterv-módosítások száma is. A műsorszolgáltatási jogosultságok megújításáról a következő fejezetben szólnak.

Az alábbiakban összefoglaljuk, hogy 2007-ben milyen típusú szerződésmódosítások születtek:

*A MŰSORSZOLGÁLTATÁS MEGKEZDÉSÉNEK HALASZTÁSA*

A Testület módosította a műsorszolgáltatási szerződést, ha a műsorszolgáltató indokoltan kérte a műsorszolgáltatás megkezdésének halasztását. Az ilyen irányú szerződésmódosításokra a következő műsorszolgáltatók esetében került sor:

- „A Tehetséges Zenészekért” Alapítvány (Székesfehérvár 102,9 MHz),
- Abaúj Rádió Korlátolt Felelősségű Társaság (Encs 95,4 MHz),
- Abaúj Rádió Korlátolt Felelősségű Társaság (Szikszó 93,6 MHz),
- Ágoston Lajos (Hódmezővásárhely 105,4 MHz),
- Alba Sansz Alapítvány (Székesfehérvár 98,8 MHz),
- Csillaghalom Polgári Egyesület (Budapest 93,7 MHz),
- Don Marcello Bt. (Dunaújváros 99,1 MHz),
- Európa Rádió Műsorszolgáltató Kht. (Kisújszállás 103,2 MHz),
- Extra-Megafon Bt. (Veszprém 95,6 MHz),
- FM-4 Rádió Kft. (Piliscsaba 104,2 MHz),
- Füleky Rádió Kft. (Tihany 98,9 MHz),
- Gong Rádió Kft. (Kecel 99,6 MHz),
- Gong Rádió Kft. (Gyömrő 97,2 MHz),
- Gong Rádió Kft. (Csongrád 87,6 MHz),
- Halics Attila (Berettyóújfalú 88,0 MHz),
- Hegyalja Média Műsorszolgáltató és Műsorkészítő Kft. (Sárospatak 89,8 MHz),
- Hegyalja Média Műsorszolgáltató és Műsorkészítő Kft. (Tokaj 101,8 MHz),
- Isotonic Bt. (Szigetszentmiklós 107,0 MHz),
- Kamaraerdő Alapítvány (Budaörs 104,8 MHz),
- Médiahíd Kft. (Telkibánya 100,6 MHz),
- Medwe Média Kft. (Tatabánya 102,5 MHz),
- Miskolci Kommunikációs Közhasznú Társaság (Miskolc 55. csatorna),
- Műsor-Hang Műsorszolgáltató Kft. (Eger 100,7 MHz),
- Revita Televízió Győr Zrt. (Győr 47. csatorna),
- Start Média Kft. (Budapest 99,5 MHz).

## A MŰSORTERV MÓDOSÍTÁSA

A Testület minden esetben módosította azon műsorszolgáltatók szerződéseit, akik számára hálózatba kapcsolódást engedélyezett. A Testület a hálózatba kapcsolódás okán módosította a hálózatos műsorszolgáltatók műsortervét a testületi gyakorlatnak megfelelően az alapvető jellegzetességek és a központi elemek meghatározása tekintetében. (A 2007. évi hálózatba kapcsolódásokat a beszámoló V.5. fejezete tartalmazza.) A műsorszolgáltató kérése alapján a Testület módosította a műsorszolgáltató saját műsortervét/saját műsoridejét is az alábbi esetekben:

- A-tól Z-ig Beruházási, Szervezési és Lebonyolítási Bt. (Orosháza 92,9 MHz)
- Erasmus 2001 Humányszolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Sopron 104,6 MHz)
- Hangforrás Műsorkészítő és Reklámgyártó Korlátolt Felelősségű Társaság (Miskolc 96,3 MHz)
- Lánchíd Rádió Kft. (Budapest 100,3 MHz)
- Makó Városi TV Közhasznú Társaság (Makó 51. cs.)
- Mambó Rádió Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Pécs 90,6 MHz)
- Mambó Rádió Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Komló 99,4 MHz)
- Mixolid Szolgáltató Részvénytársaság (Budapest 26. csatorna)
- Moiré Kulturális Egyesület (Pécs 97,1 MHz)
- Műsor-Hang Műsorszolgáltató Kft. (Balassagyarmat 95,7 MHz)
- Műsor-Hang Műsorszolgáltató Kft. (Budapest 105,9 MHz)
- Newave Korlátolt Felelősségű Társaság (Eger 101,9 MHz)
- Pánik Kulturális Egyesület (Téglás 97,9 MHz)
- Promotion Service Marketing-Kommun. Ker. és Szolg. Kft. (Érd 101,3 MHz)
- Puskás Tivadar Távközlési Technikum (Budapest 107,3 MHz)
- Rádió 1 Rádióműsört Készítő és Közlő Korlátolt Felelősségű Társaság (Veszprém 94,6 MHz)
- Rádió Eger Korlátolt Felelősségű Társaság (Eger 101,3 MHz)
- Rádió Győr Kft. (Győr 96,4 MHz)
- radiocafé Tömegkommunik. és Kult. Szolg.Kft. (Budapest 98,6 MHz)
- Track-57 Kft. ( Sárbogárd 87,9 MHz),
- Aerial Rádió Műsorszóró Korlátolt Felelősségű Társaság (Budapest 92,1 MHz).

A Testület 2007-ben kérelemre, ideiglenesen módosította az alábbi műsorszolgáltatók szerződéseit:

- Cegléd Városi Televízió Közhasznú Társaság (Cegléd 48. csatorna),



- Erasmus 2001 Humánszolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Sopron 104,6 MHz),
- Rádió C Kisebbségi Műsorszolgáltató Közhasznú Társaság (Budapest 88,8 MHz),
- Rákosmente Rádió és Műsorszolgáltató Kft. (Budapest 96,8 MHz) és
- Diák Halas Televízió Közösségi és Szolgáltató Közhasznú Társaság (Kiskunhalas 31. csatorna).

A Testület a 2007. évben számos esetben, a helyi, körzeti illetve kisközösségi műsorszolgáltatók kérelmére módosította a műsorszerkezetet, a műsortervet az alapvető jellegzetesség és központi elemek tekintetében, valamint a műsoridőt a fentiekén kívüli egyéb okokból.

A Testület az alábbi esetekben a műsorszolgáltatás állandó elnevezésének módosítását végezte el a műsorszolgáltatók kérelmére:

- Alma Rádió Kft. (Balatonalmádi 106,3 MHz),
- Arany Rádió Információs, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Nagykőrös 93,6 MHz),
- Gööz József Általános Iskola, Napközi Otthonos Óvoda és Könyvtár (Aszaló 92,4 MHz),
- Hegyalja Média Műsorszolgáltató és Műsorkészítő Kft. (Tokaj 101,8 MHz),
- Kelet-Rádió Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Hajdúböszörmény 98,9 MHz),
- Kelet-Rádió Kft. (Debrecen 95,6 MHz),
- Magyar Jazz Rádió Kft. (Budapest 90,9 MHz),
- Abauj Rádió Korlátolt Felelősségű Társaság (Encs 95,4 MHz).

### *SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉG MÓDOSÍTÁSA*

A Testület 2007-ben az alábbi műsorszolgáltatók szerződését módosította a szerződést biztosító mellékkötelezettség (óvadék, bankgarancia) vonatkozásában:

**292**

- Janita Média Bt. (Kaposvár 97,5 MHz)
- Partner Rádió Kft. (Kecskemét 97,7 MHz).

### *VÉTELKÖRZET BŐVÍTÉSE*

A Testület az alábbi műsorszolgáltatók szerződését módosította 2007-ben a vételkörzet bővítés tekintetében:

- FM-4 Rádió Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Budapest 94,2 MHz),
- Klubrádió Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Budapest 95,3 MHz),
- Parti Rádió Közhasznú Társaság (Abádszalók 89,2 MHz),
- Viacom Kulturális Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Szolnok 92,2 MHz).

*EGYÉB JELLEGŰ SZERZŐDÉS-MÓDOSÍTÁSOK*

A Testület minden esetben módosította a műsorszolgáltatási szerződéseket, amennyiben jóváhagyta

- a hálózatba kapcsolódott műsorszolgáltatók esetében a hálózatos és a saját műsoridő, illetve a műsorstruktúra módosítására irányuló kérelmeket,
- az embléma, a szignál, vagy a név megváltozását,
- a telephely módosítását,
- az adóteljesítmény növelését és
- a sztereo módról mono üzemmódra való átállást.

*MŰSORSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉSEK MEGSZŰNÉSE, MEGSZŰNTETÉSE*

A Testület 2007. június 6. napjával azonnali hatállyal felmondta az Ágota Rádiók Kft. helyi műsorszolgáltató és az ORTT között 2002. február 19. napján a Túrkeve 98,2 MHz frekvenciára létrejött műsorszolgáltatási szerződést tekintettel arra, hogy az Ágota Rádiók Kft. a Testület felhívása ellenére sem teljesítette díjfizetési valamint az óvadék feltöltési kötelezettségét, továbbá hogy a Műsorszolgáltató működésével folyamatosan megsértette műsorszolgáltatási szerződéseinek III. fejezetét. Ugyancsak felmondta a Sírály Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. helyi műsorszolgáltató és az ORTT között 2003. április 29. napján a Siófok 34. csatornára létrejött műsorszolgáltatási szerződést 2007. február 7. napjával, mivel a Műsorszolgáltató 30 napnál régebben lejárt óvadéktartozást halmozott fel a Testülettel szemben.

A Testület 2007. március 7. napjával azonnali hatállyal felmondta a Rádió Line Kft. helyi műsorszolgáltató és az ORTT között 2003. március 29. napján a Balatonlelle 41. csatornára létrejött műsorszolgáltatási szerződést, mivel a Műsorszolgáltató óvadékfeltöltési kötelezettségét megszegte, 30 napnál régebben lejárt óvadéktartozást halmozott fel.

Közös megegyezéssel szüntette meg a Testület a Rádió Média Invest Kft. helyi műsorszolgáltató és az ORTT között 2006. március 8. napján a Nagyhalász 88,9 MHz frekvenciára kötött szerződést, mert az említett műsorszolgáltatási jogosultság működtetését nem tudták vállalni. A Roma Szakmunkás Egyesület kisközösségi műsorszolgáltató és az ORTT között 2005. január 20. napján a Gilvánfa 87,8 MHz frekvenciára született szerződés közös megegyezéssel megszűnt, mert a rádió a működtést anyagi okok miatt nem tudta megkezdeni. Ugyancsak anyagi okokra hivatkozva kérte a Kelet-Nógrádi Ifjúsági Egyesület kisközösségi műsorszolgáltató a Pásztó 92,4 MHz műsorszolgáltatási jogosultságra megkötött szerződés felbontását.



### 3.3. A lejáró műsorszolgáltatási jogosultságok megújítása

Az Rttv. 107. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében a műsorszolgáltatási jogosultságok érvényességi idejük lejáratakor egy ízben 5 évvel megújíthatóak, amennyiben a műsorszolgáltatók megújításra vonatkozó szándékukat igénybejelentés formájában a lejárat előtt 14 hónappal a Testületnek bejelentik és működésük alatt nem követtek el súlyos vagy ismételt szerződésszegést. Amennyiben a megújítás az Rttv. 107. § szerint kizárt, a Testület a műsorszolgáltatási szerződés lejáratá előtt köteles az adott jogosultságra vonatkozó pályázati felhívást közzétenni.

A Testület 1700/2004. (XI. 23.) számú határozatában foglalt munkatervnek megfelelően, 16 hónappal a műsorszolgáltatási jogosultságok lejáratá előtt tájékoztatja a műsorszolgáltatókat a műsorszolgáltatási jogosultságok érvényességi idejének lejáratáról, és egyben felhívja figyelmüket az Rttv. 107. § (1) szerinti műsorszolgáltatói igénybejelentés benyújtásának lehetőségére. A Testület a műsorszolgáltatók által az Rttv. 107. § (1) bekezdése szerinti határidőben benyújtott kérelmeket feldolgozza, és dönt a megújításra vonatkozó műsorszolgáltatási szerződésmódosítások, illetve amennyiben szükséges a pályázati felhívások megjelentetése tárgyában.

#### *A 2007. ÉVBEN MEGÚJÍTOTT MŰSORSZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK*

Az Rttv. 107. § (3) szerinti megújítást kizáró ok hiányában a Testület az alábbi táblázatban szereplő műsorszolgáltatók műsorszolgáltatási jogosultságának újabb 5 évvel történő megújításáról döntött határozataival.

Műsorszolgáltató neve	Műsor neve	Telephely	Frekv. / csat.	Szerződés lejártá és a megújítás
MTC-Jonatán Rádió Kft.	Gold FM 102,6	Nyíregyháza	102,6	2008. március 23. meghosszabbította a 438/2007. (II. 21.) ORTT határozat
Halas Hangja Kft.	Party FM 92.9 Rádió	Kiskunhalas	92,9	2008. március 30. meghosszabbította a 439/2007. (II. 21.) ORTT határozat
Helikon Rádió Kft.	Helikon Rádió	Keszthely	99,4	2008. április 3. meghosszabbította a 440/2007. (II. 21.) ORTT határozat
Európa Rádió Miskolc Kht.	Európa Rádió	Miskolc	90,4	2008. április 3. meghosszabbította a 441/2007. (II. 21.) ORTT határozat
Rádió Atom Kft.	Tamási Rádió	Tamási	101,9	2008. április 2. meghosszabbította a 442/2007. (II. 21.) ORTT határozat
		Bonyhád - Tamási vb.	92,8	
Friss Rádió Kft.	Friss Rádió	Debrecen	90,00	2008. április 4. meghosszabbította a 443/2007. (II. 21.) ORTT határozat
Partner Rádió Kft.	Partner Rádió	Kecskemét	97,7	2008. április 5. meghosszabbította a 444/2007. (II. 21.) ORTT határozat
Rádió C Kisebbségi Műsorszolgáltató Kht.	Rádió C	Budapest	88,8	2008. április 12. meghosszabbította a 445/2007. (II. 21.) ORTT határozat
EL-DO Híradástechnikai Kft.	EL-DO Rádió 93,1	Dunaújváros	93,1	2008. április 12. meghosszabbította a 446/2007. (II. 21.) ORTT határozat
Hold Rádiós és Televíziós Reklám Bt.	Kék Duna Rádió Győr	Győr	91,5	2008. szeptember 14. (megjegyzés: a Testület 701/2006. (III. 3.) sz. határozatával a jogosultság meghosszabbítása mellett döntött)
Rákosmente Rádió és Műsorszolgáltató Kft.	Rádió 17 Rákosmente	Bp. XVII. ker.	96,8	2008. november 20. meghosszabbította a 447/2007. (II. 21.) ORTT határozat





*A 2008. ÉVBEN LEJÁRÓ KISKÖZÖSSÉGI MŰSORSZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK*

A 2008. évben lejáró kisközösségi műsorszolgáltatási jogosultságok az alábbi táblázatban szerepelnek.

Az Iroda 2006. szeptemberében felhívta a műsorszolgáltatók figyelmét az Rttv. 107. § (1) bekezdése szerinti műsorszolgáltatói kérelem benyújtásának lehetőségére, és felszólította a műsorszolgáltatókat arra, hogy nyilatkozzanak a meghosszabbítás iránti igényről.

Műsorszolgáltató	Telephely	Frekv. (MHz)	Szerződéskötés dátuma	Szerződés lejárt	Megújítás dátuma
Abakusz Kör Közhasznú Egyesület	Hajdúböszörmény	98,0	2005.01.11.	2008.01.11.	1985/2007. (VIII. 29.)
Nyíregyházi Főiskola Képzési és Továbbképzési Intézet	Nyíregyháza	97,9	2005.01.19.	2008.01.19.	844/2007. (IV. 4.)
Roma Szakmunkás Egyesület	Gilvánfa	87,8	2005.01.20.	2008.01.20.	1219/2007. (V. 23.) megszűnt
Ágoston Lajos	Hódmezővásárhely	105,4	2005.01.25.	2008.01.25.	844/2007. (IV. 4.)
Molnár Zoltán	Hajdúböszörmény	98,0	2005.01.31.	2008.01.31.	1309/2006. (VI. 7.) megszűnt
Pécs-Baranyai Origóház Egyesület	Pécs	87,8	2005.03.16.	2008.03.16.	273/2007. (I. 31.)
Actor Informatikai és Nyomda Kft.	Mezőtúr	89,9	2005.06.16.	2008.06.16.	1352/2007. (VI. 6.)
Napszél Egyesület	Budapest	93,5	2005.06.16.	2008.06.16.	1353/2007. (VI. 6.)
Kárász Közhasznú Egyesület	Szeged	94,2	2005.06.16.	2008.06.16.	1355/2007. (VI. 6.)
Ferjentsik Viola	Kistarcsa	101,7	2005.06.16.	2008.06.16.	1354/2007. (VI. 6.)
Szabó Sándor Miklós e.v.	Füzesabony	92,4	2005.09.19.	2008.09.19.	1357/2007. (VI. 6.)
Alba Sansz Alapítvány	Székesfehérvár	87,7	2005.10.24.	2008.10.24.	1356/2007. (VI. 6.)
Diák Rádió Kazincbarcika Műsorszolgáltató Bt.	Kazincbarcika	92,4	2005.10.26.	2008.10.26.	2364/2007. (X. 10.)
Ars Longa Alapítvány	Sárospatak	95,1	2005.11.09.	2008.11.09.	2366/2007. (X. 10.) sz. határozattal megújítás elutasítva

2009-BEN LEJÁRÓ MŰSORSZOLGÁLTATÁSI JOGOSULTSÁGOK

Műsorszolgáltató neve	Telephely	Frekvencia/ Csatorna	Szerződés/ kötése	Műsorszolgáltatási jog lejárt	Műsorszolgáltatási rendszer változásai
Kecskeméti Városi Televízió	Kecskemét	31.	1999.01.09.	2009.01.10.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Kapos Televízió és Rádió Kht.	Kaposvár	42.	1999.01.19.	2009.01.20.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Városi Televízió Várpalota	Várpalota	43.	1999.01.27.	2009.01.28.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
BO-LAND Kft.	Fehérgyarmat	38.	1999.01.28.	2009.01.29.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Zalaegerszegi Televízió Kft.	Zalaegerszeg	51.	2002.02.01.	2009.01.28.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Marilyn B. Wodlinger magán személy	Zalaegerszeg	92,9	2002.01.30.	2009.1.31.	1645/2007. (VII. 11.) sz. ORTT határozat - megújítva
Városi Televízió Eger Kht.	Eger	50.	1999.02.01.	2009.02.02.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Gyöngyösi Városi Televízió Kht.	Gyöngyös	27.	1999.02.01.	2009.02.02.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Szombathelyi Televízió és Rádió Kht.	Szombathely	38.	1999.02.03.	2009.02.04.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Makó Városi TV Kht.	Makó	51.	1999.02.04.	2009.02.05.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Telepaks Paksi Televízió Kht.	Paks	31.	1999.02.04.	2009.02.05.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Sükösd ÁMK	Sükösd	37.	1999.02.05.	2009.02.06.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Elektro-Szignál Kft.	Vác	22.	1999.02.08.	2009.02.09.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Salgótarján Városi Televízió Kht.	Salgótarján	29.	1999.02.10.	2009.02.11.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Tenkes Rádió Bt.	Siklós	88,6	2002.02.14.	2009.02.15.	2541/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. február 15-ig megújítva.



Műsorszolgáltató neve	Telephely	Frekvencia/ Csatorna	Szerződés kötése	Szerződés lejárta	Megjegyzések
Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület	Tiszaújváros	89,6	2002.02.15.	2009.02.16.	2542/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. február 16-ig megújítva.
Csepp TV - Dél-Pesti Televízió Kft.	Budapest XXI.	011.	1999.02.17.	2009.02.18.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Halas Televízió Kft.	Kiskunhalas	31.	1999.02.18.	2009.02.19.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Lajta Rádió Kft.	Mosonmagyaróvár	100,7	2002.02.18.	2009.02.19.	2543/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. február 19-ig megújítva.
Városi Televízió Százhalombatta Kht.	Százhalombatta	48.	1999.02.18.	2009.02.19.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Digitális Média Kft.	Várpalota	97,1	2002.02.18.	2009.02.19.	2544/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. február 19-ig megújítva.
Rádió Aqua Kft.	Hajdúszoboszló	100,6	2002.02.20.	2009.02.21.	2545/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. február 19-ig megújítva.
Média Mohács Kft.	Mohács	93,8	2002.02.20.	2009.02.21.	A megújítási kérelem év végéig nem érkezett be.
Promotion Service Kft.	Érd	101,3	2002.02.21.		1979/2007. (VIII. 29.) sz. határozattal megújítva
Rádió Szombathely Kft.	Szombathely	97,1	2002.02.21.	2009.02.22.	2546/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. február 22-ig megújítva.
Gong Rádió Kft.	Csongrád	87,6	2002.02.22.	2009.02.23.	2547/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. február 23-ig megújítva.
Gong Rádió Kft.	Gyömrő	97,2	2002.02.22.	2009.02.23.	2548/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. február 23-ig megújítva.
Fehérvár Televízió Kft.	Székesfehérvár	48.	1999.02.23.	2009.02.24.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg.
Szolnok Televízió Zrt.	Szolnok	59.	1999.03.01.	2009.03.02.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg.

Műsorszolgáltató neve	Telephely	Frekvencia/ Csatorna	Szerződés kötése	Szerződés lejártá	Megjegyzések
Mixolid Szolgáltató Zrt.	Budapest	26.	1999.03.03.	2009.03.04.	1646/2007. (VII.11.) sz. ORTT határozattal megújítva 2014.03.04.-ig
Városi Közművelődési Intézmények, Könyvtár és Televízió	Kalocsa	34.	1999.03.08.	2009.03.09.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Sillye Gábor Művelődési Központ és Községi Ház	Hajdú-böszörmény	35.	1999.03.09.	2009.03.10.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Tapolcai Média Közalapítvány	Tapolca	43.	1999.03.10.	2009.03.11.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Város-Kép Szolgáltató Kht.	Nyíregyháza	39.	1999.03.11.	2009.03.12.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Szerdahelyi József Kht.	Hódmezővásárhely	34.	1999.03.16.	2009.03.17.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Miskolci Kommunikációs Kht.	Miskolc	55.	1999.03.16.	2009.03.17.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Pápa Városi Televízió	Pápa	42.	1999.03.16.	2009.03.17.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Pannon Broadcast Televízió Kft.	Budapest	31.	1999.03.24.	2009.03.25.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
PENTAFON-PENTA Rádió Kft.	Dunaújváros	102,9	2002.04.11.	2009.04.12.	2549/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. április 12-ig megújítva.
Kisbíró Szervező és Műsorszóró Bt.	Kistelek	107,0	2002.04.11.	2009.04.12.	2550/2007. (XI. 7.) sz. határozattal 2014. április 12-ig megújítva.
Gyöngyösi Média-kért Alapítvány	Gyöngyös	88,9	2002.07.02.	2009.07.03.	2008.05.03-ig be kell érkeznie a kérelemnek.
Árkádia Parkszínpad Ker. és Szolg. Kft.	Makó	96,8	2002.07.04.	2009.07.05.	2008.05.03-ig be kell érkeznie a kérelemnek
Hajdúszoboszlói Városi Televízió	Hajdúszoboszló	39.	1999.09.23.	2009.09.24.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg

Műsorszolgáltató neve	Telephely	Frekvencia/ Csatorna	Szerződés kötése	Szerződés lejártá	Megjegyzések
Kanizsa TV Kft.	Nagykanizsa	55.	1999.09.23.	2009.09.24.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Zemplén TV Kht.	Sátoralja- újhely	50.	1999.09.23.	2009.09.24.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt nem újítható meg
Műsor-Hang Műsorszolgáltató Kft.	Budapest	105,9	2002.11.04.	2009.11.05.	2008.09.05-ig be kell érkeznie a kérelemnek
FM-4 Rádió Szolgáltató Kft.	Budapest	94,2	2002.11.05.	2009.11.06.	2008.09.06-ig be kell érkeznie a kérelemnek
Tilos Kulturális Alapítvány	Budapest	90,3	2002.11.05.	2009.11.06.	2008.09.06-ig be kell érkeznie a kérelemnek
Aerial Rádió Műsorszóró Kft.	Budapest	92,1	2002.11.08.	2009.11.09.	2008.09.09-ig be kell érkeznie a kérelemnek
Kevipress Kkt.	Barcs	102,7	2002.02.20.	2009.11.19.	2008.09.19-ig be kell érkeznie a kérelemnek

*2009-BEN LEJÁRÓ, MEGÚJÍTOTT KISKÖZÖSSÉGI MŰSORSZOLGÁLTATÓ*

Moiré Kulturális Egyesület	Pécs	97,1	2006.03.02.	2009.03.03.	2365/2007. (X.10.) sz. határozattal megújítva
----------------------------	------	------	-------------	-------------	---

#### 4. PÁLYÁZTATÁSI TEVÉKENYSÉGEK 2007-BEN

300

##### 4.1. A Nemzeti Hírközlési Hatóság által megküldött, rendelkezésre álló műsorszolgáltatói lehetőségek pályáztatása

A Törvény 52. §-a alapján a Testület a műsorszolgáltatói pályázatok előkészítése érdekében a műsorszolgáltatói lehetőségek jegyzékének és az ehhez tartozó frekvenciatervek kidolgozására kéri fel – az illetékes miniszter útján – a NHH-t. A Testület felkérésében meghatározza a frekvenciatervezéshez szükséges elvi szempontokat, a frekvenciatervezésben alkalmazandó preferenciákat, valamint a frekvenciatervezés ütemezését és irányelveit, míg a NHH által kidolgozott frekvenciatervek tartalmaznia kell a műsorszóró adó névleges telephelyeit, a telepítés műszaki követelményeit, a besugározható ellátottsági körzetet, valamint a Nemzetközi Rádiószabályzat jelölései szerinti frekvenciasávot. A frekvenciatervek és a tervezés elvi szempontjai nyilvánosak,

azokat a NHH-nál bárki megtekintheti. A Testület a frekvenciatervet jóváhagyás előtt legalább tizenöt napra közszemlére bocsátja. A közszemlére bocsátásról és annak helyéről a kezdőnapja előtt legalább két héttel, legalább két országos napilapban a Testület felhívást tesz közzé, amelyben megjelöli a közszemle lezárását követően, legkorábban tíz nap múlva megtartandó nyilvános meghallgatás helyét és időpontját.

A nyilvános meghallgatást követően a Testület pályázati felhívás-tervezetet készít és azt teljes egészében, indokolással együtt a Kulturális Közlönyben közzéteszi, melyre a közzétételt követő tizenöt napon belül bárki írásban a Testülethez címzett észrevételt tehet. A pályázati felhívás-tervezet közzétételétől számított legkevesebb húsz napon túl, legkésőbb harminc napon belül a Testület nyilvános meghallgatást tart, mely meghallgatáson a NHH képviselője is részt vesz. A meghallgatás helyéről és időpontjáról legalább a meghallgatást tíz nappal megelőzően közleményt kell közzétenni a Kulturális Közlönyben és két országos napilapban.

A meghallgatás után a Testület dönt a pályázati felhívás szövegének véglegesítéséről, döntését pedig a meghallgatást követő harminc napon belül a Kulturális Közlönyben közzéteszi. A pályázati felhívás Kulturális Közlönyben való megjelenését követően a törvény 95. § (4) bekezdése alapján országos műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázat benyújtására hatvan, a körzeti műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázat benyújtására negyven, míg helyi műsorszolgáltatásra vonatkozó pályázat benyújtására harminc nap áll a pályázók rendelkezésére.

Az Rttv. 41. § (1) bekezdés a) pontja alapján folyamatban lévő pályázati eljárások 2007. évi fejleményeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Telephely	Frekv./ csat.	Ellátható lakosság (fő)	Előzmények	Jelenlegi állapot
Nyíregyháza	100,5	167.000 körzeti	2007. január 22. napján érkezett levelében az NHH megküldte a frekvencia műszaki paramétereit. A nyilvános meghallgatást 2007. március 19-én tartotta meg az ORTT Irodája. A pályázati felhívás tervezete a Kulturális Közlöny 2007/12. számában jelent meg. A közmeghallgatás ideje: 2007. július 24-e volt.	A 2237/2007. (IX. 26.) sz. határozattal fogadta el a Testület a pályázati felhívás végleges változatát, amely november 15-én jelent meg a Kulturális Közlönyben. A pályázatok beadási határideje december 27-e volt.
Győr	100,1	85 000 fő	Az ORTT az 58/2007. (I. 10.) sz. határozattal döntött a jogosultság megpályázatásáról. A meghallgatásra 2007. április 12-én került sor. A Testület a 343/2007. (VI. 6.) sz. határozatával fogadta el a pályázati felhívás-tervezetet, amely a Kulturális Közlöny 2007. 13. számában jelent meg, azonban a közlöny rendkívül késői megküldése miatt nem kerülhetett sor a közmeghallgatás időpontjának kitzűzésére.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt már nem pályázatható
Székesfehérvár	96,1	100 000 fő	Az ORTT az 59/2007. (I. 10.) sz. határozattal döntött a jogosultság megpályázatásáról. A meghallgatásra 2007. április 12-én került sor. A Testület a 343/2007. (VI. 6.) sz. határozatával fogadta el a pályázati felhívás-tervezetet, amely a Kulturális Közlöny 2007. 13. számában jelent meg, azonban a közlöny rendkívül késői megküldése miatt nem kerülhetett sor a közmeghallgatás időpontjának kitzűzésére.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt már nem pályázatható

Telephely	Frekv./ csat.	Ellátható lakosság (fő)	Előzmények	Jelenlegi állapot
Nyíregyháza	107,4	80 000 fő	Az ORTT a 60/2007. (I. 10.) sz. határozattal döntött a jogosultság megpályáztatásáról. A meghallgatásra 2007. április 12-én került sor. A Testület a 343/2007. (VI. 6.) sz. határozatával fogadta el a pályázati felhívás-tervezetet, amely a Kulturális Közlöny 2007. 13. számában jelent meg, azonban a közlöny rendkívül késői megküldése miatt nem kerülhetett sor a közmeghallgatás időpontjának kitűzésére.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt már nem pályázatható
Fehérgyarmat	99,5	23 700 fő	Az ORTT a 62/2007. (I. 10.) sz. határozattal döntött a jogosultság megpályáztatásáról. A meghallgatásra 2007. április 12-én került sor. A Testület a 343/2007. (VI. 6.) sz. határozatával fogadta el a pályázati felhívás-tervezetet, amely a Kulturális Közlöny 2007. 13. számában jelent meg, azonban a közlöny rendkívül késői megküldése miatt nem kerülhetett sor a közmeghallgatás időpontjának kitűzésére.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt már nem pályázatható
Karcag	93,8	20 000 fő	A 41/2007. (I. 10.) ORTT határozattal a Testület felmondta az Ágota Rádiók Kft. karcagi jogosultságát. A Testület a 2398/2007. (X. 17.) sz. határozatával döntött a pályáztatásáról.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt már nem pályázatható
Kunszentmiklós és térsége		Helyi	A Felső-Kiskunsági Községi Munkások Egyesületének kérelmére az 1640/2007. (VII. 11.) sz. ORTT határozat, az Rttv. 52. § (1) alapján, a GKM útján az NHH-t helyi frekvenciaterv kidolgozására kérte fel Kunszentmiklóson és térségében. Az NHH október 24-én tájékoztatta a Testületet: Kunszentmiklós telephelyre nem áll rendelkezésre alkalmas URH FM frekvencia.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt már nem pályázatható
Szeged		Helyi	A Dzsungel Média Kft. kérelmére az 1640/2007. (VII. 11.) sz. ORTT határozat, az Rttv. 52. § (1) alapján, a GKM útján az NHH-t helyi frekvenciaterv kidolgozására kérte fel Szeged területére.	A Dtv. és az Rttv. módosítása miatt már nem pályázatható



## 4.2 A törvény 102. § (5) bekezdése alapján talált frekvenciák pályáztatásának helyzete

Telephely	Frekv./csat.	Ellátható lakosság (fő)	Előzmények	Jelenlegi állapot
Szolnok	102,4	60 000	Az eredeti igénylő: Juventus Rádió Zrt. A pályázati ajánlatok benyújtására 2007. március 26-án került sor. Pályázók: Arany Rádió Kft., Rádió Juventus Zrt., Amadeus Rádió Kft., Sóstó Rádió Kft. Konzorcium, Advertum Kft. A 1577-1582/2007. (VII. 4.) határozataival a Testület döntést hozott az ajánlatok alakai és tartalmi vizsgálatáról.	A pályázatok elbírálásáról szóló 1043/2007. számú előterjesztés alapján a Testület 2008. januárjában döntött.
Esztergom	97,4	30 000	Az eredeti igénylő: FM4 Rádió Kft. A Testület a 724/2007. (III. 21.) sz. határozatával döntött a pályáztatásáról. A pályázati felhívás 2398/2007. (X. 17.) sz. testületi határozattal elfogadott végleges szövege a Kulturális Közlöny 2007. évi 22. számában, november 28-án jelent meg.	A pályázati ajánlatok beadási határideje 2007. december 28-a volt.
Solt	94,1	6 000	Az eredeti igénylő: Gong Rádió Kft. A Testület a 902/2007. (IV. 11.) sz. határozatával döntött a pályáztatásról. A pályázati felhívás 2398/2007. (X. 17.) sz. testületi határozattal elfogadott végleges szövege a Kulturális Közlöny 2007. évi 22. számában november 28-án jelent meg.	A pályázati ajánlatok beadási határideje 2007. december 28-a volt.
Baja	88,7	30 000	Igénylő: Gong Rádió Kft. A Testület az 1915/2007. (VIII. 23.) sz. határozatával döntött a megpályáztatásról.	A Dtv és az Rttv. módosítása miatt nem pályázatható
Várpalota	90,0	20 000	Igénylő: FM4 Rádió Kft. A Testület az 1915/2007. (VIII. 23.) sz. határozatával döntött a megpályáztatásról	A Dtv és az Rttv. módosítása miatt nem pályázatható
Nyíregyháza	91,1	100 000	Igénylő: Zenebolygó Kft. A Testület az 1916/2007. (VIII. 23.) sz. határozatával döntött a megpályáztatásról.	A Dtv és az Rttv. módosítása miatt nem pályázatható

Telephely	Frekv./csat.	Ellátható lakosság (fő)	Előzmények	Jelenlegi állapot
Debrecen	104,6	170 000	Igénylő: Centrál Textil Bt. Testületi döntés a pályázatáról – 2400/2007. (X. 17.) sz. ORTT határozat.	A Dtv és az Rttv. módosítása miatt nem pályázatható
Szombathely	107,4	68 000	Igénylő: Medwe Média Kft. Testületi döntés a pályázatáról – 2400/2007. (X. 17.) sz. ORTT határozat.	A Dtv és az Rttv. módosítása miatt nem pályázatható
Ajka	93,2	45 000 mono 32 000 sztereo	Igénylő: FM-4 Rádió Kft. Testületi döntés a pályázatáról – 2400/2007. (X. 17.) sz. ORTT határozat.	A Dtv és az Rttv. módosítása miatt nem pályázatható
Győr	88,1	100 000 stereo	Igénylő: FM-4 Rádió Kft. Testületi döntés a pályázatáról – 2529/2007. (X. 17.) sz. ORTT határozat.	A Dtv és az Rttv. módosítása miatt nem pályázatható

## 5. HÁLÓZATOS MŰSORSZOLGÁLTATÁSOK

A hálózatosodás az egyik legjelentősebb szerződésmódosítási terület, amelyre az alábbi műsorszolgáltatók esetében, a következők szerint került sor 2007. évben:

- » A Testület 132/2007. (I. 17.) sz. határozatával 2007. január 31. napjáig meghosszabbította az Advertum Kft. és a Kölcsey Kht. ideiglenes hálózatba kapcsolódását a Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Kht. (Nyíregyháza 52. csatorna), mint hálózatos és az Advertum Kft. (Nyíregyháza) vezetékes műsorszolgáltató, mint hálózatba kapcsolódott műsorszolgáltató vonatkozásában.
- » A Testület 202/2007. (I. 24.) sz. határozatával hozzájárult a Rádió Infórum Kft. Budapest 88,1 MHz, valamint a Göd 97,3 MHz jogosultságainak hálózatba kapcsolódásának megszüntetéséhez 2006. augusztus 28. napjával, továbbá engedélyezte a Göd 97,3 MHz jogosultság állandó megnevezésének Infórum Rádió 97,3-ról Abszolút Rádió 97,3-ra történő módosítását.
- » A Testület 317/2007. (II. 7.) számú határozatával hozzájárult, hogy 2006. november 19. napjával megszűnjön a Csaba Rádió Kft. és a Rádió Juventus Zrt. hálózatba kapcsolódása.
- » A Testület 1123/2007. (V. 9.) számú határozatával hozzájárult a Városi Televízió Szeged Kht. és a Hálózatos Televíziók ZRT. hálózatba kapcsolódásához
- » Az 1279/2007. (V. 30.) számú határozat jóváhagyta, hogy a Klubrádió Zrt. és a Lokomotív Rádió Kft. 2007. június 1. napjával hálózatba kapcsolódjon, valamint, hogy a Loko-



motív Rádió Kft. műsorszolgáltatásának elnevezése ugyanezen naptól Aqua Rádió-ról Klub Rádió Debrecen-re módosuljon.

- » A Testület 1818/2007. (VII. 18.)-1823/2007. (VII. 18.) számú határozataival a Tandem 92 Kft. (Derecske 94,7 MHz és Berettyóújfalu 90,3 MHz), Rádió Bravó Kft. (Hajdúnánás 93,3 MHz), Kelet-Rádió Kft. (Hajdúböszörmény 98,9 MHz) hálózatának megszüntetéséhez, és
- » a Lokálmédia Kft. (Debrecen 95,0 MHz) és a Tandem 92 Kft. (Derecske 94,7 MHz és Berettyóújfalu 90,3 MHz), Rádió Bravó Kft. (Hajdúnánás 93,3 MHz), Kelet Rádió Kft. (Hajdúböszörmény 98,9 MHz) hálózatba kapcsolódásához járult hozzá.
- » A 2033/2007. (IX. 5.) sz. határozatban a Testület hozzájárult a Műsor-Hang Kft (Budapest 105,9 MHz) hálózatos műsoridejének hétvégén és munkaszüneti napokon történő módosításához, a határozat mellékletében szereplő szerződés módosítás alapján.
- » A 2230/2007. (IX. 26.) számú határozat jóváhagyta a Rádió Juventus Zrt. és a Rádió Eger Kft. műsorszolgáltatási szerződésének módosítását, amellyel a két műsorszolgáltató vasárnap 13-17 óráig tartó hálózatba kapcsolódása megszűnt.

A hálózatba kapcsolódott rádiókról a **5. sz. melléklet**, a hálózatos televíziókról a **7. sz. melléklet** nyújt tájékoztatást.

## 6. A NYILVÁNTARTÁSOK HELYZETE

Az ORTT Irodája az Rttv. előírásainak megfelelően folyamatosan aktualizált papír alapú és elektronikus nyilvántartást vezetett 2007. évben is. A Testület közhiteles elektronikus nyilvántartása naprakész állapotot tükröz, az egyes adatok rögzítése, értékelése és az adatállományok aktualizálása folyamatos, elősegítve ezzel a gyorsabb és körültekintőbb előkészítői és döntéshozatali munkát. A nyilvántartás lényegesebb adatai az ORTT honlapján hozzáférhetőek a nyilvánosság számára is.

306

A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény (Dtv.) 2007. július 11-ei hatálybalépését megelőzően az ORTT nyilvántartása a vezetékes és műholdas műsorszolgáltatók adatai mellett tartalmazta a vezetékes műsorelosztókról és műsorszétosztókról vezetett adatállományt is.

A 2007-es évben az egyes szakterületeket érintő elektronikus adatbázisok valamint a bejelentéseket elősegítő formanyomtatványok – a digitális adatátviteli platformok műszaki-technológiai sajátosságainak figyelembevételével – mind tartalmukban mind pedig szerkesztésükben módosításra kerültek, praktikusabbá és áttekinthetőbbé váltak. Az Iroda az ún. „e-adatbejelentés” lehetőségének bevezetésével a műsorelosztók számára biztosította, hogy az Rttv. 116. § (3) bekezdés szerinti kötelező éves bejelentésüket az ORTT honlapján keresztül is megtehessek. Ezzel a lehetőséggel a műsorelosztók több

mint 50%-a élt, melynek eredményeként – az előzetes várakozásoknak megfelelően – a beérkező adatok feldolgozására fordított idő és az egyes bejelentésekben szereplő hibák aránya az előző évekhez képest jelentősen csökkent.

A Dtv. 47. § (3) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése szerint az Rttv. műsorszétosztókat és műsorelosztókat érintő rendelkezései (Rttv. 114/A. §; 115-121. §) 2007. július 11. napján hatályukat veszítették, ezt követően – a Dtv. vonatkozó rendelkezései alapján – a műsorterjesztőknek a bejelentési és egyéb kötelezettségüket a hatáskörrel rendelkező Nemzeti Hírközlési Hatósághoz (NHH) kell teljesíteniük. Az ORTT és az NHH 2007. július 19-én tartott konzultációjának műsorterjesztőket érintő kérdéseiben az Iroda egyrészt prezentálta adatnyilvántartási rendszerét valamint egyeztetette a műsorelosztók és műsorszétosztók adattartalmainak elektronikus és papír alapú (aktaszintű) átadás-átvételével kapcsolatos operatív szakmai feladatokat. Az Iroda 2007. augusztus 1-jén az NHH-val történt személyes konzultáció keretében rögzítette az ügyiratok, valamint az adatbázisok átadás-átvételének helyét, időpontját továbbá technikai lebonyolításának feltételeit. A Dtv. 48. §-a értelmében a törvény hatálybalépését követő 30 napon belül a Testület a műsorelosztói nyilvántartást átadta a Hatóságnak. A Hatóság e szolgáltatókat a műsorterjesztői nyilvántartásba felvette. (**13. sz. melléklet:** Az NHH-nak átadott műsorelosztók jegyzéke)

A Dtv. 12. § (2) és (3) bekezdései értelmében az ORTT a műsorszolgáltatókról vezetett nyilvántartás másolatát is átadta, a nyilvántartásban bekövetkezett változásokat pedig rendszeresen megküldi az NHH-nak.

Az ORTT hatósági nyilvántartási jogkörének hangsúlyja 2007. július 11-ét követően a tartalomszolgáltatási kérdésekre helyeződött át. A földfelszíni, műholdas és vezetékes műsorszolgáltatókról vezetett nyilvántartás, illetve adatbázis tartalmazza a műsorszolgáltatók azonosítását lehetővé tevő általános alapadatokat, a konkrét tevékenységre vonatkozó speciális információkat, valamint azokat a közigazgatási határozatokat, amelyek a szolgáltatóknak jogot, illetve kötelezettséget állapítanak meg (pl.: nyilvántartásba vétel, nyilvántartásból való törlés, nyilvántartásba vételi eljárás megszüntetése, nyilvántartásba vétel megtagadása, stb.)

#### *VEZETÉKES MŰSORSZOLGÁLTATÓK, MŰSORELOSZTÓK ÉS MŰSORSZÉTOSZTÓK*

Az ORTT Irodája által vezetett nyilvántartás szerint 2007. július 11-ig összesen **393** műsorelosztó (köztük **1** mikrohullámú, **1** műholdas és **4** IP alapú) valamint **3** műsorszétosztó folytatta tevékenységét. A műsorszolgáltatókról vezetett nyilvántartás alapján 2007. december 31-ig mindösszesen **531** helyi és **4** körzeti vezetékes műsorszolgáltató (**535** műsorszolgáltatás: **5** rádió, **530** televízió) rendelkezett műsorszolgáltatási

jogosultsággal, melyből **395** kereskedelmi, **117** közműsor-szolgáltató, **23** pedig nem nyereségérdekelt státuszú. [**11. sz. melléklet:** Vezetékes műsorszolgáltatások (2007. december 31.)]

Az ORTT 2007. év folyamán összesen **53** műsorszolgáltatót törölt nyilvántartásából. (**12. sz. melléklet:** 2007. év folyamán megszűnt vezetékes műsorszolgáltatások)

## 7. A KISKÖZÖSSÉGI RÁDIÓZÁS

A Testület 1218/2002. (VII. 23.) számú határozatának megfelelően a Kulturális Közlöny 2002/16. számában jelent meg a kisközösségi rádiózás céljára kiírt pályázati felhívás. A pályázati felhívás szerinti első leadási határnapon, 2002. október 21. napján 12, 2003. március 3. napján 11, 2003. szeptember 1. napján 20, 2004. március 1. napján 15, 2004. szeptember 1. napján 17, 2005. március 1. napján 11, 2005. szeptember 1. napján 16, 2006. március 1. napján 10, 2006. szeptember 1. napján 9, 2007. március 1. napján 15, míg 2007. szeptember 3. napján 21 pályázati ajánlat érkezett be a Testülethez.

A 2007. március 1. napján benyújtott pályázati ajánlatok alaki és tartalmi vizsgálatát követően az alábbi 9 pályázót nyilvánította nyertesnek a Testület.

Pályázó	Telephely	Jelleg
Jáger Judit	Mohács	nem nyereségérdekelt
Gordon Lajos	Csobánka	nem nyereségérdekelt
Piliscsabáért Egyesület	Piliscsaba	közműsor-szolgáltató
Springer Krisztina	Kerepes	nem nyereségérdekelt
Kovács Gergely Botond	Dunaharaszti	nem nyereségérdekelt
Méri János	Budapest XII. ker.	nem nyereségérdekelt
Erzsébet Vígadó és Városi Könyvtár	Bóly	nem nyereségérdekelt
Taksonyi Lokálpatrióta Egyesület	Taksony	közműsor-szolgáltató
Central European Press Hungary Kft.	Budapest I. ker.	nem nyereségérdekelt

A Testület nyertessé nyilvánító határozatainak meghozatalát követően felkérte az NHH-t, hogy küldje meg a 9 kisközösségi rádióadó frekvenciatervét. Az NHH által 5 megküldött frekvenciaterv alapján a Testület az alábbi pályázókkal kötött műsorszolgáltatási szerződést:

Pályázó	Telephely	Frekvencia	Ellátott lakosság (fő)
Gordon Lajos	Csobánka	93,5 MHz	1 300
Piliscsabáért Egyesület	Piliscsaba	101,8 MHz	350
Springer Krisztina	Kerepes	97,1 MHz	1 500
Kovács Gergely Botond	Dunaharaszti	96,6 MHz	2 300
Taksonyi Lokálpatrióta Egyesület	Taksony	101,8 MHz	3 200

A Central European Press Hungary Kft. és Méri János is Budapest telephellyel pályázott kisközösségi rádió működtetésére. A Nemzeti Hírközlési Hatóság a nyertessé nyilvánítás után tájékoztatta az ORTT-t arról, hogy csupán egyetlen olyan frekvenciát (87,6 MHz) tud biztosítani, amelyiken kisközösségi adó zavarmentesen és más adók zavarása nélkül működhet. Mivel a két pályázó tervezett telephelyének közeli elhelyezkedése miatt nincs arra mód, hogy az adók egyidejűleg egymás zavarása nélkül üzemeljenek, ezért az ORTT a 2445/2007. (X. 25.) számú határozatával felhívta a Central European Press Hungary Kft. pályázót és Méri János pályázót, hogy a Budapest 87,6 MHz vonatkozásában a frekvenciahasználat időbeli megosztásáról egyezzenek meg, ellenkező esetben az ORTT a pályázati felhívás 5.3.3. pontjában foglalt értékelési szempontok alapján fog nyertest hirdetni. Mivel a pályázók nem jutottak egyezségre, ezért az ORTT a pályázati felhívás 5.3.3. pontjában foglalt értékelési szempontok alapján hirdetett nyertest.

A Bóly és Mohács telephelyek frekvenciaterveinek nemzetközi koordinációja jelenleg is folyik, az ORTT ezek sikeres lezárultát követően tud műsorszolgáltatási szerződést kötni a nyertesnek nyilvánított kisközösségi pályázókkal.



A 2007. szeptember 3. napján benyújtott pályázati ajánlatok alaki és tartalmi vizsgálatát követően az alábbi 13 pályázót nyilvánította nyertesnek a Testület.

Pályázó	Telephely	Jelleg
Muzikland Kft.	Székesfehérvár	nem nyereségérdekelt
„Veritas” Vállalkozók Egyesülete	Rakamaz	közműsor-szolgáltató
Csószai Viktor	Kiskunfélegyháza	nem nyereségérdekelt
Összefogás Heves Városért Egyesület	Heves	nem nyereségérdekelt
AndrySoft Bt.	Balkány	nem nyereségérdekelt
Közösségi Rádiózásért Egyesület	Budapest Terézváros	nem nyereségérdekelt
„Pászok” Alapítvány	Hatvan	nem nyereségérdekelt
D.K. Digitális és Kommunikációs Kft.	Budapest XIV. kerület	közműsor-szolgáltató
Tiszavasvári Média Egyesület	Tiszavasvári	nem nyereségérdekelt
Kunszövetség Egyesület	Karcag	közműsor-szolgáltató
Sound Stúdió 69 Kft.	Miskolc	közműsor-szolgáltató
Vörösmárvány Művelődési Ház és Könyvtár Tardos	Tardos	nem nyereségérdekelt
Tóth András egyéni vállalkozó	Józsa	nem nyereségérdekelt

## 8. AKTUÁLIS FELADATOK

### 8.1. ORTT-NHH együttműködési megállapodás

A korábban megindult egyeztetési folyamat a két hatóság között 2007-ben tovább folytatódott. A Testület 2007. márciusában tárgyalta az együttműködési megállapodás újabb NHH-tól érkezett javaslatát. A Dtv. 2007. júliusi hatálybalépését követően új kötelezettségek keletkeztek, illetve újabb szempontokat kellett figyelembe venni az együttműködési megállapodás megszövegezése, illetve szövegének elfogadása során. Az NHH 2007 augusztusában küldte meg a jogszabályi változásra is tekintettel az újabb megállapodás-tervezet szövegét, amelyet illetően az ORTT Irodája további egyeztetéseket javasolt, annak Testület elé terjesztését megelőzően, amelyet 2007 októberében küldött meg az NHH-nak.

Az NHH megküldte az általa elfogadhatónak tartott verziót, amely 2007. december 19-én érkezett, az ORTT Irodája 2008 februárjában terjesztette a Testület elé a véglegesnek tekinthető megállapodás-tervezetet.

## 8.2. A Magyar Rádió körzeti, nemzetiségi, parlamenti és külföldre irányuló idegen nyelvű műsorainak sugárzása

### *KÖRZETI MŰSORSZOLGÁLTATÁS:*

A 1231/2003. (VII. 17.) számú határozatával (egységes szerkezetben a 2318/2003. (XII. 18.), 1217/2006. (VI. 1.), a 2464/2006. (XI. 8.), a 2755/2006. (XII.12.) sz. ORTT határozattal) a Testület az alábbiakat rögzítette.

A Testület a Magyar Rádió Zrt. műsorszolgáltatási jogosultsága érvényességi idejének lejártakor, 2003. augusztus 1. napjával a

- Petőfi műsor: 87,5-108,0 MHz
- Bartók műsor: 87,5-108,0 MHz
- Kossuth műsor: 526,5-1606,5 kHz

frekvenciasávok tekintetében a meglévő telephelyeken lévő jogosultságot 7 évre változtatás nélkül meghosszabbítja, mivel az adott műsorszórási lehetőségekre vonatkozó nemzetközi korlátozások, a Frekvenciasávok Nemzeti Felosztási Táblázatának előírásai és az ellátottsági kötelezettségek nem változtak meg.

A 87,5-108,0 MHz frekvenciasávban a jogosultság érvényességi ideje a Kossuth Műsor 526,5-1606,5 kHz frekvenciasávban meglévő jogosultsága érvényességi idejének meghosszabbítása napjával kezdődik. A jogosultság a törvény értelmében ebben az új frekvenciasávban 7 évre szól. Az MR Rt. a frekvenciasávban a solti KH adó műsorával egyenértékű műsorszolgáltatást nyújt napi 24 órában.





A Testület a 1231/2003. (VII. 17.) számú határozatával rögzítette, hogy a Magyar Rádió Zrt. az alábbi adókkal sugározza a körzeti és nemzetiségi műsorokat a feltüntetett frekvenciasávokban. A Magyar Rádió Zrt. körzeti és nemzetiségi műsorai tekintetében a rádióengedélyek érvényességi ideje az alábbiaknak megfelelően alakul:

Telephely	Frekvencia
Debrecen	91,4 MHz
Pécs	101,7 MHz
Szeged	93,1 MHz
Győr	1350 kHz
Lakihegy	873 kHz
Miskolc	1116 kHz
Mosonmagyaróvár	1116 kHz
Pécs	873 kHz
Szolnok	1350 kHz*
Marcali**	1188 kHz
Szolnok**	1188 kHz

\* az MR Zrt. cserefrekvencia biztosítását kérte

\*\* a 1217/2006 (VI.1.) és a 2462/2006 (XI.8.) sz. ORTT határozat alapján

A Testület a Magyar Rádió Zrt. körzeti és nemzetiségi műsorai tekintetében (kivéve a Szolnok 1350 kHz jogosultságot) a műsorszolgáltatási jogosultságok érvényességi idejét 2003. augusztus 1. napjával 7 évre (2010. augusztus 1-ig) meghosszabbítja.

» **NEMZETISÉGI MŰSORSZOLGÁLTATÁS:**

312

Az Rttv. 145. §-a alapján a Magyar Rádió OIRT frekvenciára vonatkozó jogosultsága – amelyen korábban a nemzetiségi adás, és a parlamenti közvetítés is történt – 2007. február 1. napjával megszűnt. Erre tekintettel a műsorszolgáltató e műsorai sugárzásának megvalósítására szolgáló jogosultságok rendezést igényeltek.

A Testület az Rttv-ben rögzített kötelezettségei teljesítése céljából az 1217/2006. (VI. 1.) sz. határozatával a Magyar Rádió Zrt. javaslatára hozzájárult ahhoz, hogy a közszolgálati műsorszolgáltató nemzetiségi műsorainak sugárzása önálló középhullámú hálózaton valósuljon meg. Erre a célra a Testület a Marcali 1188 kHz és a Szolnok 1188 kHz frekvenciájú műsorszolgáltatási lehetőségek átadásáról döntött. A Testület 2464/2006. (XI. 8.) sz. határozata alapján a Marcali és Szolnok (1188 kHz) jogosultságok a Lakihegy

és Pécs jogosultságokkal (873 kHz) együtt valósítják meg az új „Országos Nemzeti Hálózatot”, melynek érvényessége 2010. augusztus 1-jéig tart.

A Magyar Rádió Zrt. 2007. január 1-jétől indította el MR4 névvel a nemzetiségi csatornát, amelyet a fenti önálló középhullámú, az egész ország területén elérhető adóhálózat továbbít. A csatorna a hét valamennyi napján 8 órától 20 óráig szól.

Az új nemzetiségi csatorna műsorát műholdon is sugározzák, valamint az Interneten is meghallgatható, visszakereshető.

A 13 magyarországi kisebbségnek így 12 órás, egységes keretbe szerkesztett, az érintettek számára Magyarországon mindenhol elérhető, országos sugárzású új közszolgálati csatornája jött létre. Az új műsoridőben új műsorstruktúra, változatos témák, megújult tartalom, sávós, jól követhető műsorszerkezet jelent meg.

» *PARLAMENTI KÖZVETÍTÉS:*

A Magyar Rádió Zrt. 2007. január 29-én bejelentést tett, amelyben az Rttv. 113. § (1) bekezdése szerint kérte MR5 nevű műholdas műsorszolgáltatásának nyilvántartásba vételét. A csatorna fő célja a parlamenti közvetítések sugárzása.

Az ORTT figyelembe véve a műsorszolgáltatás közszolgálati jellegét és az ezzel szemben fennálló szigorúbb elvárásokat, az eljárás során az Rttv. által támasztott kritériumokon túl az Európai Unió által támasztott követelményeknek való megfelelést is vizsgálat tárgyává tette.

Az országgyűlési közvetítést, mint közszolgálati feladatot, és megbízást maga az Rttv. írja elő a műsorszolgáltató számára, ezáltal megfelelően alátámasztott a műsorszolgáltatás megindításának törvényi felhatalmazása, és a közszolgálati megbízatás.

Az Rttv. – alábbi – 138. § (7) bekezdése szerint a közszolgálati műsorszolgáltató elnöke köteles az országgyűlési ülések folyamatos közvetítéséről gondoskodni.

„A közszolgálati műsorszolgáltatók elnökei a 71. § a) pontjában foglalt jogkörükben gondoskodnak az országgyűlési ülések folyamatos közvetítésének rendjéről.”

A Magyar Rádió Zrt. Kuratóriuma 2006. december 18-án KH19/2006. (XII. 18.) számú határozatával hagyta jóvá, hogy a Magyar Rádió parlamenti műsorainak folyamatos közvetítése önálló csatornán, az Eutelsat Hot Bird 3 13E műholdról történjen.

A Testület 731/2007. (III. 21.) sz. határozatával, 2007. február 28. napjával vette nyilvántartásba a Magyar Rádió Zrt. MR5 műsorszolgáltatását, mint országos, műholdas, szakosított („parlament és közélet”) közszolgálati műsorszolgáltatást.

» *KÜLFÖLDRE IRÁNYULÓ IDEGEN NYELVŰ ADÁSOK*

A Testület panaszbejelentés alapján hozott döntésével, 2007 augusztusában levélben hívta fel a Magyar Rádió Zrt. figyelmét a külföldre irányuló idegen nyelvű műsorok megszüntetése és a Közzolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzatának X. fejezete közötti ellentmondásra.

A Testület 2007. októberében az Rttv. 66. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Magyar Rádió Közalapítvány kuratóriumához, valamint a Magyar Rádió Zrt. elnökéhez továbbította a részére eljuttatott panaszt, egyúttal jelezve véleményét, mely szerint a Magyar Rádió Zrt. külföldre irányuló idegen nyelvű műsorainak megszüntetése nincsen teljes összhangban az MR KMSZ X. fejezetében megfogalmazott szabályozással.

Göncz Kinga külügyminisztertől megkeresés érkezett a Testülethez, amelyben arra kérte a Testületet, hogy adjon tájékoztatást a Magyar Rádió Zrt. idegen nyelvű külföldre irányuló műsorszolgáltatásának megszüntetésével kapcsolatban.

A külügyminiszter asszony állásfoglalásának kialakítása érdekében tájékoztatást kért arról, hogy született-e az ügygel kapcsolatban ORTT határozat, illetve a Testület álláspontja szerint nem ellentétes-e a Magyar Rádióra vonatkozó jogszabályokkal, az ORTT és a Magyar Rádió Közalapítvány Kuratóriumának döntéseivel – egyebek között a Magyar Rádió Zrt. Közzolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzatában foglaltakkal – az idegen nyelvű külföldre irányuló műsorszórás megszüntetése.

A Magyar Rádió Zrt. Közzolgálati Műsorszolgáltatási Szabályzatát 2004-ben a Testület egyetértésével a Magyar Rádió Közalapítvány Kuratóriuma jóváhagyta. A Szabályzat X. pontja rendelkezik a külföldre irányuló és az idegen nyelvű műsorszolgáltatás szabályairól.

A Szabályzat értelmében megállapítható, hogy a külföldre irányuló önálló műsorszolgáltatásaira vonatkozó alelveket a Magyar Rádió a Külügyi Bizottsággal és a Külügyminisztériummal együttműködve határozza meg.

A Testület válaszában tájékoztatta a külügyminiszter asszonyt arról, hogy az Rttv. 133. § (5) bekezdése értelmében hatáskörrel nem bír a közzolgálati műsorszolgáltatók külföldre irányuló rádió műsorszolgáltatásai tekintetében.

2007. október 15. napján érkezett a Testülethez dr. Kozma József a Magyar Országgyűlés Külügyi és Határon Túli Magyarok Bizottsága alelnökének levele, melyben bővebb tájékoztatást kért a tárgyban. Tekintettel arra, hogy a Testületnek a fentiek alapján e kérdésben nincs hatásköre, így a kért tájékoztatást követően további lépések megtételére nem került sor.

### 8.3. Műholdas műsorszolgáltatók vételkörzetének felülvizsgálata

Az Rttv. rendelkezései alapján körzeti műsorszolgáltatás: az a műsorszolgáltatás, amelynek vételközrete meghaladja a helyi műsorszolgáltatás vételkörzetét, de vételkörzetében az ország lakosságának kevesebb, mint a fele él.

Az Rttv. 2. § 47. b.) pontja a kiépült gerincvezetékhez való csatlakozás lehetőségéhez kapcsolódó lakosságszámot veszi alapul a vezetékes műsorelosztó rendszer révén végzett műsorszolgáltatás vételkörzetének meghatározása során.

A kérdéses lakosságszám a vezetékes műsorelosztás útján megvalósuló műsorszolgáltatás esetében a csatlakoztatható háztartások számából vezethető le.

Az Rttv. – a vizsgálatok kezdetekor még hatályos – 115. § (6) bekezdése szerint a műsorelosztók ugyanakkor a csatlakoztatott háztartásszámot kötelesek bejelenteni a tárgyévét követő év február 1-jéig.

A 2005. évtől bevezetett adatbejelentő formanyomtatványok már tartalmazták a csatlakoztatható háztartásszámok adatait, így az azt követő bejelentésekből olyan nyilván tartást lehetett kialakítani, amelyből lekérdezhetővé váltak – az előző év december 31-ig csatlakoztatott háztartások száma mellett – a vezetékes műsorelosztók csatlakoztatható háztartásszámai. (Ez az adatbázis összhangot mutat a KSH és az NHH becsült adataival.)

A 2006. évben megindult folyamat folytatásaként a Testület közigazgatási eljárásban vizsgálta meg az érintett – körzeti műsorszolgáltatás kereteit meghaladó vételkörzetben sugárzó – műsorszolgáltatók működését.

A vizsgálat eredményei alapján a Hír TV Zrt., a Z+ Zrt., a Spektrum TV Zrt., a Filmmúzeum Zrt., a Viasat Zrt., a Sport 1 Zrt., valamint az HBO Zrt. tekintetében volt valószínűsíthető, hogy a csatlakoztatható háztartásszám alapján megfelelnek az országos vételkörzetűvé minősítés feltételeinek.

A Testület az érintett műsorszolgáltatók országossá minősítése kapcsán elvégzett vizsgálat eredményéről tájékoztatta a műsorszolgáltatókat, felhívta figyelmüket az országossá minősítés következményeire, különös tekintettel az Rttv.-ben rögzített, az országos műsorszolgáltatásra vonatkozó szabályokra, illetve 30 napos határidő tűzésével nyilatkozattételre hívta fel a műsorszolgáltatókat: vállalják-e, hogy az országossá minősítéssel megfelelnek az országos műsorszolgáltatásra vonatkozó Rttv.-beli rendelkezéseknek, avagy a körzeti műsorszolgáltatás keretei között, az azokra vonatkozó szabályok megtartásával kívánnak tovább működni.

A Testület a levelekben arra is felhívta a műsorszolgáltatók figyelmét, hogy a nyilatkozattétel elmaradása esetén az ORTT a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.



A beérkezett válaszok alapján az eljárások az alábbiak szerint folytatódtak, illetve zárultak le:

A Hír Televízió Zrt. országossá minősítése kapcsán – tekintettel a Lánchíd Rádió Kft.-ben való tulajdonszerzésére – külön döntés született, mivel a műsorszolgáltató maga kérte az országossá minősítését.

A Testület 2007 áprilisában döntést hozott arról, hogy országossá minősíti a Filmmúzeum Zrt., a Spektrum TV Zrt., a Viasat Zrt., valamint a Sport 1 Zrt. műsorszolgáltatókat, illetve közigazgatási eljárást indított a Z+ Zrt., és a HBO Zrt. országossá minősítése ügyében. Szintén 2007. áprilisában a Testület határozatban döntött arról, hogy az országossá minősített szakosított műsorszolgáltatók mentesülnek a Rttv. 8. § (3) bekezdésében meghatározott hírműsor készítési kötelezettség alól.

Az országossá minősített műsorszolgáltatók közül a Filmmúzeum Zrt., a Viasat Zrt. és a Sport 1 Zrt. is megtámadta bíróság előtt a tárgyban hozott ORTT határozatokat, kérve azok végrehajtásának felfüggesztését. A bírósági eljárás ezekben az ügyekben folyamatban van.

A Z+ Zrt. vállalta az országossá minősítéssel járó kötelezettségeket, a feltételeknek való megfeleléshez (különös tekintettel a tulajdonosi szerkezetre) azonban időt kért a Testülettől.

Az HBO Zrt. mint egyetlen előfizetéses műsorszolgáltató a hazai piacon, egyedi megítélés alá esik, a Testület döntése az HBO Zrt. minősítése kapcsán folyamatban van.

## 8.4. A műsorelosztók által közvetített pronográf tartalmú műsorok jogi rendezése

A Testület 2007-ben több alkalommal tárgyalt a hazai pornográf tartalmú műsorok sugárzását illetve elosztását érintő kérdésekben a magyarországi műsorelosztók érdekszövetségeivel (Magyar Kábeltelevíziós és Hírközlési Szövetség, Magyar Kábelkommunikációs Szövetség).

A Testület döntésének megfelelően az ORTT Irodája személyes konzultációra hívta meg az érintett elosztókat, majd véleményüket írásban is bekeverte, amelyeket összegezve a Testület elé tárt. A konzultáció során – valamint később írásban is – az Rttv. és a 89/552 EKG irányelv rendelkezéseinek való megfelelés gyakorlati megvalósításának lehetőségeit vázolták a nagyobb elosztók, és az érdekképviseletek. Ezek alapján nyilvánvalóvá vált, hogy a digitális műsorok tekintetében az irányelvnek megfelelő működés lényegesen könnyebben keresztülvihető – külön csomagba helyezéssel, külön csatornán, gyerekzár alkalmazásával – mint az analóg módon működők között, ahol az osztott csatornán sugárzás a jellemző. Az érdekszövetségek ajánlást fogalmaztak meg tagjaik

számára, a tekintetben, hogy a pornográf tartalmú – más európai uniós tagállamból származó, ott legálisan működő műsorszolgáltatók által sugárzott – adások csak 23.00 után és figyelmeztető inzert bemutatása után kerüljenek képernyőre. (A Testületi döntés részletei az I.1.1. fejezetben találhatók.)

A fentiek gyakorlati megvalósításának ellenőrzése azonban a Dtv. hatálybalépésével már nem az ORTT, hanem az NHH feladatkörébe tartozik.

## 8.5. Műsorszolgáltatási díjrendszer felülvizsgálata

A Testület 2007-ben egy földfelszíni helyi vételkörzetű műsorszolgáltató beadványa alapján felülvizsgálat alá vonta a műsorszolgáltatási díjrendszer egy szeletét, amely alapján a következő megállapításokra jutott.

A műsorszolgáltatási díjfizetési kötelezettség teljesítése kapcsán felmerült kérelem arra irányult, hogy a műsorszolgáltató a szerződés megkötésétől a rádióengedély kiadásáig, azaz a műsorszolgáltatás tényleges megkezdésének a lehetőségéig mentesülhessen díjfizetési kötelezettségének teljesítése alól.

Az ORTT Irodája komplex előterjesztést készített a kérdéskörrel, amelyben általánosságban és elvi jelleggel vizsgálta meg a vonatkozó jogszabályokat. E jogforrások a műsorszolgáltatási jogosultság keletkezésére, a rádióengedély kiadására irányuló eljárásra, a díjfizetési kötelezettség keletkezésére, a díjfizetési kötelezettség teljesítése alóli felmentés lehetőségére, valamint a díjfizetési kötelezettség mértéke vonatkozásában adható részleges mentesítésre vonatkoznak.

A jogszabályok együttes értelmezésével a Testület elfogadta az irodai álláspontot, amely szerint, figyelemmel a koherens és strict jogi szabályozásra (Rttv. 90. § (1) és (3) bek., 103. § (1) bek.) a műsorszolgáltatási jogosultság megszerzése, azaz a szerződéskötés időpontja és a rádióengedély kiadása között a műsorszolgáltatók részére nem adható felmentés a műsorszolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól.

Az Rttv. 95. § (8) bekezdése lehetőséget ad, hogy a Testület a pályázók számára a felhívásokban, a rádióengedély megszerzéséhez szükséges időtartamra tekintettel (Eht 69. § (1) bekezdés) és az alapelvek maximális betartásával három hónapra, ötven százalékos mentesítést kínáljon fel az első félévre esedékes műsorszolgáltatási díj teljes megfizetése alól.

A díjfizetési kötelezettség alóli általános mentesítés ellen érvként hozható fel az Rttv. 90. § (3) bekezdés szerint fizetendő első féléves díj garanciális jellege is, amely szerint a 6 hónapi díj szerződéskötésig történő megfizetése, a szerződés műsorszolgáltató részéről történő teljesítésének anyagi biztosítékeként szolgál. Az általános mentesítés a garanciális jelleg gyengülését eredményezné.



A Testület az 1341/2007. (VI. 6.) számú határozatában megállapította, hogy a műsorszolgáltatási díjfizetési rendszer kapcsán elvégzett felülvizsgálat alapján nem módosítja a pályázati felhívások szövegét, a díjfizetési kötelezettség a jogosultság megszerzéséhez, nem a műsorszolgáltatás tényleges megkezdéséhez kötődik.

A Testület műsorszolgáltatási díj tekintetében 2007-ben 17 helyi/körzeti vételkörzetű műsorszolgáltatóval kötött részletfizetési megállapodást, ezáltal a Testület lehetőséget teremtett számukra a pénzügyi, gazdasági helyzetük stabilizálására, és a megfelelő működésre.

Hét műsorszolgáltató beadványban kérte a műsorszolgáltatási díjának csökkentését, azonban a Testület ezeket nem találta érdemben megalapozottnak és kellően indokoltnak, ezért azokat indokolt határozattal elutasította.

A Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia megszületése várhatóan teljesen új helyzetet teremt majd a műsorszolgáltatási díjrendszer tekintetében, hiszen a vitaanyag szerint az önálló médiahatóság finanszírozását piacfelügyeleti díj bevezetésével tervezi. A díj a piaci szereplőktől kerülne beszedésre, ezzel biztosítva a költségvetéstől és a mindenkori hatalomtól való függetlenséget. A felügyeleti díj összege azonban egyelőre nem ismert, de valószínűsíthetően alacsonyabb, mint a jelenleg beszedett műsorszolgáltatási díjtömeg. (A felügyeleti díj intézménye nem ismeretlen az egyes piacokat felügyelő hatóságok, például a PSZÁF gyakorlatában, azonban nagysága és a piaci szereplők tényleges befizetési szoros összefüggésben vannak a hatóság működési költségigényeivel.)

A Testület úgy látja, hogy a pénzügyi autonómia, tervezetben szereplő megvalósítása biztosíthatja a közszolgálati média és a médiahatóság pénzügyi függetlenségét, amelyet kiemelt célként fogalmaz meg a tervezet. A részletes szabályok ismerete nélkül azonban nem lehet véleményt formálni, felelős vélemény a konkrét megoldási javaslat (modell) alapján alakítható majd ki.

## 8.6. A nemzeti és etnikai kisebbségek érdekében tett intézkedések

### *I. AZ ORTT ÉS A NEMZETI ÉS ETNIKAI KISEBBSÉGI HIVATAL KAPCSOLATA*

A Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal 2006. december 12. napján érkezett levelében azzal a kéréssel fordult az ORTT-hez, hogy a Kormány a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 62. § (3) bekezdése alapján két évente legalább egyszer áttekinti a Magyar Köztársaság területén élő kisebbségek helyzetét, és arról az Országgyűlésnek beszámol. A Hivatal a fenti törvény alapján előírt feladatának tel-

jesítéséhez kérte az ORTT-t, hogy adjon tájékoztatást az ORTT 2005 februárja és 2007 februárja közötti – a nemzeti és etnikai kisebbségeket érintő tevékenységéről.

A Testület 133/2007. (I. 17.) sz. határozata alapján tájékoztatta a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatalt.

Az Rttv. számos módon kívánja elősegíteni a nemzeti és etnikai kisebbségek megjelenését a műsorszolgáltatásban. Az Rttv. 23. § (1) és (4) bekezdése a közszolgálati műsorszolgáltatók esetében alapelvként, illetve alapfeladatként fogalmazza meg a nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek méltóságának és alapvető érdekeinek tiszteletben tartását. Ennek keretében a közszolgálati műsorszolgáltatóknak különös figyelmet kell fordítaniuk a kisebbségek kultúrája értékeinek megjelenítésére.

Az Rttv. 29. § (2) bekezdése szerint a közszolgálati műsorszolgáltatók tevékenységére vonatkozó belső szabályozásnak, a közszolgálati műsorszolgáltatási szabályzatnak rendelkeznie kell a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrája, élete bemutatásának rendjéről.

Az Rttv. 26. § (1) bekezdése alapján a közszolgálati műsorszolgáltatóknak kötelessége elősegíteni a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrájának, anyanyelvének ápolását, az anyanyelvükön való rendszeres tájékoztatást. Ennek érdekében a nemzetiségi műsorok időtartama sem országos, sem körzeti összesítésben nemzetiségként nem lehet kevesebb, mint a törvény hatálybalépésekor (azaz 1996-ban).

Az Rttv. 25. §-a szerint a közszolgálati műsorszolgáltatásban a nemzeti és etnikai kisebbségi anyanyelvű, illetve a nemzeti és etnikai kisebbségek életét, kultúráját bemutató műsorszámok támogathatóak. (A magyar szabályozás szerint a közszolgálati műsorszolgáltatásban a támogatható műsorszámok köre meglehetősen szűk, négy törvényi esetre korlátozódik.)

A közszolgálati műsorszolgáltatók tulajdonosi jogait gyakorló kuratóriumokba az Rttv. 56. § (1) bekezdése alapján a Magyarországon élő nemzeti és etnikai kisebbségek országos önkormányzatai, ennek hiányában országos szövetségei egy főt delegálhatnak. Ekként a nemzetiségi és etnikai kisebbségek is részt vesznek a közszolgálati műsorszolgáltatók irányításában. Mindezen túl a delegáló szervezetek joga, hogy a közszolgálati műsorszolgáltatónál rendelkezésükre álló műsoridő felhasználásának elveiről önállóan dönthessenek, melyet a műsorszolgáltató köteles figyelembe venni.



A Testület az alábbi pontok mentén tájékoztatta a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivalt:

- I. A közszolgálati műsorszolgáltatók tevékenysége
  - a) A Magyar Televízió tevékenysége
  - b) A Magyar Rádió tevékenysége
- II. A non-profit műsorszolgáltatók, a közműsor-szolgáltatók és a Műsorszolgáltatási Alaptól elnyerhető támogatások
- III. A kisközösségi műsorszolgáltatás
  - A vezetőkekes műsorszolgáltatók és a műsorelosztók
  - A vezetőkekes műsorszolgáltatók
- IV. A műsorelosztók
- V. A pályázattalási eljárás során a nemzeti és etnikai kisebbségek számára biztosított előnyök
- VI. Konkrét kisebbségi műsorszolgáltatók problémái
  - Szlovén Nemzetiségi Rádió

*II. A MINISZTERELNÖKI HIVATAL KISEBBSÉG- ÉS NEMZETPOLITIKÁÉRT FELELŐS SZAKÁLLAMTITKÁRÁNAK FELKÉRÉSE A REGIONÁLIS VAGY KISEBBSÉGI NYELVEK EURÓPAI KARTÁJÁBÓL FAKADÓ HÁROM-ÉVENKÉNTI BESZÁMOLÁSI KÖTELEZETTSÉG TELJESÍTÉSE CÉLJÁBÓL, AZ ORTT SZAKTERÜLETÉT ÉRINTŐ, A 2005-2007. ÉV VONATKOZÁSÁBAN ELKÉSZÍTETT BESZÁMOLÓRÓL*

A Miniszterelnöki Hivatal Kisebbség- és Nemzetpolitikáért Felelős Szakállamtitkára 2007 novemberében felkérte az ORTT-t, hogy a Regionális vagy Kisebbségi Nyelvek Európai Kartájából fakadó háromévenkénti beszámolási kötelezettség teljesítése céljából egészítse ki az elmúlt három év történéseivel az előző jelentésnek az ORTT szakterületére vonatkozó részeit, a Magyar Köztársaság által vállalt pontok mentén, különös tekintettel a Szakértői Bizottság ajánlásaira, valamint a végrehajtás gyakorlati oldalára.

A korábbi jelentésben foglaltak, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az ORTT megküldte a Miniszterelnöki Hivatalnak az elkészített részbeszámolót, a Karta 11 cikke szerinti részegységek vonatkozásában, a MEH által javasolt metódusban, az 1. a)-c) és g)-f), valamint 3. pontjaihoz fogalmazva meg részletes javaslatot.

## 8.7. Az Rttv. 7. § vizsgálata, jelentés az Európai Bizottságnak

Magyarországnak az Európai Unióhoz történő 2004. május 1-jei csatlakozásával a magyar joghatóság alatt álló műsorszolgáltatóknak kötelezettsége keletkezett a Tanács 89/552 EKG irányelvének 4. és 5. cikkében meghatározott európai alkotások sugárzási

arányának teljesítésére. Ezek az arányszámok (kvóták) az Rttv. 7. §-ban kerültek rögzítésre.

Ennek értelmében a – körzeti és országos televíziós – műsorszolgáltatóknak műsoridejük legalább 50%-át európai alkotások, illetve műsoridejük legalább 10%-át olyan európai alkotások sugárzására kell fordítaniuk, amelyet tőlük független előállítóval készítették, vagy attól öt évnél nem régebben készült műként szereztek be. Az Rttv. 7. §-a továbbá kötelezettséget fogalmaz meg az említett műsorszolgáltatók számára magyar nyelven gyártott műsorok sugárzásának aránya tekintetében is.

A 2005-ös évet követően 2007-ben ismét statisztikai adatszolgáltatásra hívta fel Magyarországot az Európai Bizottság a kvóták 2005-2006. évben való megvalósítása tekintetében.

Az említett műsorszolgáltatók önbevallásos nyilatkozata alapján, a hetente megküldött adatok havonkénti összesítésével készült jelentés az Európa Bizottság számára, melyet a Testület 2007. június 6-án küldött meg a Külügyminisztérium részére.

E jelentésben a Testület statisztikai adatszolgáltatáson túl a módosított mentesítési határozatot [2761/2006 (XII. 13.)], valamint a jelenleg hatályos mentesítéssel rendelkező műsorszolgáltatók mellett a műsorszolgáltatók meghatározott aránytól való esetleges elmaradásának indokait, illetve a várható intézkedéseket, szankciókat, valamint az adatszolgáltatás módszertanát is megjelölte.

A Testület, figyelembe véve az Európai Bizottság 2006 augusztusában kiadott hetedik közleményében foglaltakat, újragondolta és módosította a kvótakötelezettség alóli mentesség lehetőségeit és feltételeit, amelyet egy új határozat meghozatalával [2761/2006 (XII. 13.)] zárt.

A Bizottság által sérelmezett mentességeket, amelyek határidő kiszabása és feltétel meghatározása nélkül adtak mentesítést a műsorszolgáltatók részére, a Testület a jövőre nézve kívánta módosítani, így felvette a kapcsolatot valamennyi jelentéstételi kötelezettséggel érintett műsorszolgáltatóval, felhívva a figyelmet a mentesség módosított lehetőségére. A Testület az új határozattal összhangban a gyakoribb ellenőrzést, illetve a műsorszolgáltatók jelentésének folyamatos figyelemmel kísérését lényeges elemnek ítélte az arányszámoknak való megfelelést illetően, szintúgy a műsorszolgáltatók kötelezését arra, hogy a saját maguk által tett vállalásoknak feleljenek meg, és attól a jövőben csak felfelé – a meghatározott arányszámokhoz közelítve – térjenek el, vagy legalább tartásuk fenn az egyszer már elért arányt.

A Testület a fentieket figyelembe véve 2007-ben az alábbi műsorszolgáltatások számára adott részleges, egy évre szóló mentességet, a műsorszolgáltatók által megjelölt arányú teljesítés vállalása mellett:

- Magyar ATV – AGRO TV- ATV Zrt.
- 4!Storytv – Sanoma Digital Media Zrt.

- HBO és HBO 2 tekintetében is, külön-külön – HBO Zrt.
- fix tv – Mixolid Zrt.
- Spektrum televízió – Spektrum Zrt.

A Viasat Zrt-vel a tárgyalások a műsorszolgáltató passzivitása miatt elakadtak, jelenleg e műsorszolgáltató nem rendelkezik mentességgel, ugyanakkor a rendelkezésre álló adatok alapján továbbra sem teljesíti a törvényben meghatározott arányszámokat, így a műsorszolgáltatóval szemben a Testület közigazgatási eljárást indított.

A Mixolid Zrt-vel szemben a Testület szintén közigazgatási eljárást indított, mivel a 2005-2006 évekre tekintettel az adatbejelentő lap egyes részeit nem, vagy hibásan töltötte ki, így a statisztikai adatszolgáltatás tekintetében a beküldött adatok nem voltak használhatók.

Az ORTT 20 televíziós műsorszolgáltató 2007. évi - önbevalláson alapuló - adatait felhasználva vizsgálta az Rttv. 7. §-ának teljesülését. Az adatokat a következő táblázatok mutatják.

1. TÁBLÁZAT

Európai gyártású művek aránya (min. 50%), százalék

	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
MTV	82,16%	85,78%	87,84%	87,07%	89,42%	86,34%	86,23%	90,99%	93,67%	94,15%	92,47%	91,71%	88,99%
M2	94,70%	90,48%	10,00%	52,54%	49,13%	22,75%	16,12%	n.a.	77,74%	1,34%	48,34%	88,30%	50,13%
Duna TV	90,48%	89,75%	91,48%	91,11%	89,84%	89,99%	87,76%	84,14%	88,84%	87,48%	87,47%	90,23%	89,05%
Viasat3	10,00%	8,67%	10,33%	12,34%	13,01%	14,73%	11,32%	8,00%	10,16%	11,97%	n.a.	11,38%	11,08%
RTL KLUB	52,54%	51,59%	52,51%	56,23%	58,92%	51,68%	51,12%	48,51%	53,41%	55,41%	59,60%	51,71%	53,60%
TV2	49,13%	52,11%	48,86%	49,39%	48,82%	50,04%	50,14%	54,17%	55,05%	55,90%	52,06%	47,16%	51,07%
HBO	22,75%	19,48%	17,46%	20,58%	18,35%	24,19%	18,18%	20,60%	14,02%	17,37%	27,24%	18,62%	19,90%
HBO2	16,12%	16,78%	16,84%	15,30%	17,50%	16,30%	21,19%	15,32%	19,30%	13,81%	19,19%	25,37%	17,75%
Fix Televízió	n.a.	67,54%	68,79%	68,31%	67,86%	68,51%	n.a.	n.a.	65,47%	68,07%	n.a.	65,48%	67,50%
ATV	77,74%	77,70%	77,88%	75,64%	75,31%	77,28%	67,31%	63,20%	67,51%	68,65%	72,06%	66,11%	72,20%
BPTV	1,34%	0,99%	98,92%	98,79%	99,47%	99,24%	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	66,46%
Spektrum	48,34%	64,21%	55,91%	58,96%	61,33%	59,09%	59,82%	59,52%	63,95%	68,32%	60,76%	67,55%	60,65%
VIVA TV	61,53%	62,16%	63,19%	69,02%	65,12%	67,32%	66,37%	63,14%	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	64,73%
Filmműzeum	76,88%	77,28%	75,98%	82,68%	80,53%	77,87%	73,38%	82,08%	81,66%	84,61%	89,70%	82,73%	80,45%
Pax Televízió	99,91%	99,50%	99,66%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	94,01%	99,16%
Hír TV	99,99%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Paprika TV	85,74%	86,19%	82,40%	80,36%	89,03%	84,85%	89,13%	90,84%	91,33%	89,78%	87,85%	84,78%	86,86%
Sport1	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Sport2	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	31,56%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Hálózatok televízió	n.a.	n.a.	n.a.	54,09%	56,19%	55,83%	55,75%	53,21%	54,75%	54,65%	56,36%	n.a.	55,10%
<b>Összesen/Átlag:</b>	<b>62,93%</b>	<b>62,80%</b>	<b>64,71%</b>	<b>65,76%</b>	<b>66,15%</b>	<b>65,75%</b>	<b>61,84%</b>	<b>63,02%</b>	<b>64,11%</b>	<b>66,29%</b>	<b>65,33%</b>	<b>69,71%</b>	<b>64,87%</b>



2. TÁBLAZAT

Magyar gyártású művek aránya (min. 33%), százaléék

	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
MTV	64,77%	69,97%	72,84%	70,89%	74,01%	70,27%	71,15%	70,62%	67,34%	70,06%	71,56%	70,66%	70,34%
M2	82,57%	82,26%	81,27%	81,18%	83,31%	78,09%	76,04%	78,76%	76,04%	79,85%	78,16%	72,83%	79,20%
Duna TV	68,73%	70,97%	68,65%	69,14%	66,66%	63,56%	53,25%	58,53%	62,10%	68,68%	68,87%	67,27%	65,54%
Viasat3	5,61%	4,46%	7,61%	8,40%	6,47%	4,66%	5,23%	3,62%	5,49%	7,25%	n. a.	4,26%	5,73%
RTL KLUB	44,51%	47,92%	44,79%	45,67%	48,93%	44,14%	42,37%	42,52%	45,39%	46,35%	50,37%	39,50%	45,21%
TV2	30,97%	36,17%	34,02%	35,35%	34,49%	35,52%	36,16%	36,87%	38,18%	38,80%	37,04%	30,71%	35,36%
HBO	5,93%	2,50%	3,21%	2,37%	0,96%	3,52%	0,96%	2,85%	1,89%	0,51%	0,00%	2,96%	2,30%
HBO2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	72,00%	6,00%
Fix Televízió	n. a.	67,53%	68,79%	68,31%	67,64%	68,51%	n. a.	n. a.	65,47%	68,05%	n. a.	65,37%	67,46%
ATV	76,12%	76,29%	76,87%	74,85%	75,38%	78,10%	70,26%	57,52%	66,89%	67,43%	70,47%	64,29%	71,21%
BPTV	99,18%	99,18%	98,92%	98,79%	99,47%	99,24%	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	99,13%
Spektrum	5,59%	5,05%	6,47%	9,47%	6,04%	7,21%	5,75%	5,20%	4,57%	1,10%	1,21%	1,37%	4,92%
VIVA TV	45,19%	45,99%	45,10%	48,86%	46,69%	48,59%	43,69%	44,29%	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	46,05%
Filmműzeum	54,72%	55,87%	57,03%	54,26%	56,34%	53,20%	53,31%	52,79%	59,08%	56,02%	53,15%	61,82%	55,63%
Pax Televízió	99,21%	96,84%	97,06%	97,24%	97,52%	96,69%	96,04%	96,04%	96,72%	96,54%	95,66%	93,46%	96,59%
Hír TV	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Paprika TV	72,50%	61,93%	64,01%	62,28%	59,30%	67,42%	70,79%	72,43%	69,64%	60,08%	60,84%	58,34%	64,96%
Sport1	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Sport2	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Hálózatos televízió	n. a.	n. a.	n. a.	53,14%	54,56%	55,56%	53,67%	52,85%	53,38%	53,05%	55,59%	n. a.	53,97%
<b>Összesen/Átlag:</b>	<b>50,85%</b>	<b>50,19%</b>	<b>50,73%</b>	<b>51,38%</b>	<b>50,96%</b>	<b>48,02%</b>	<b>45,94%</b>	<b>45,74%</b>	<b>47,67%</b>	<b>48,69%</b>	<b>46,58%</b>	<b>59,11%</b>	<b>49,65%</b>

3. TABLÁZAT

Európai gyártású, öt évnél nem régebbi, független művek aránya (min. 10%)

	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
MTV	34,29%	41,24%	42,23%	39,96%	39,88%	29,78%	26,15%	34,14%	42,44%	45,01%	47,77%	47,75%	39,22%
M2	23,68%	30,34%	37,20%	35,55%	34,70%	29,97%	34,10%	33,38%	37,23%	33,05%	35,40%	36,67%	33,44%
Duna TV	70,98%	71,59%	72,15%	72,49%	72,03%	21,53%	24,11%	23,47%	17,34%	17,56%	17,32%	22,42%	41,92%
Viasat3	4,58%	3,58%	6,34%	8,67%	6,69%	4,19%	6,95%	6,31%	5,04%	6,72%	n. a.	3,94%	5,73%
RTL KLUB	33,39%	32,64%	32,95%	34,50%	35,81%	31,12%	30,58%	29,72%	34,39%	36,09%	39,45%	31,89%	33,55%
TV2	26,95%	32,59%	30,35%	32,13%	30,35%	30,95%	31,89%	34,76%	27,69%	33,19%	31,88%	26,17%	30,74%
HBO	19,36%	14,64%	13,22%	17,22%	14,82%	17,99%	15,53%	16,95%	11,77%	12,14%	22,86%	16,60%	16,09%
HBO2	9,48%	13,93%	13,22%	11,37%	15,00%	12,45%	15,68%	12,29%	15,51%	11,69%	12,02%	20,40%	13,59%
Fix Televízió	n. a.	0,00%	0,00%	0,00%	1,59%	2,20%	n.a.	n. a.	1,95%	2,29%	n. a.	0,00%	1,00%
ATV	36,61%	39,98%	38,12%	38,84%	42,34%	48,23%	37,10%	29,74%	35,10%	33,77%	35,38%	37,75%	37,75%
BPTV	1,34%	0,99%	16,22%	13,15%	12,01%	42,80%	n.a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	14,42%
Spektrum	31,76%	46,10%	36,79%	33,09%	41,62%	44,11%	44,43%	43,04%	45,88%	50,65%	43,94%	48,86%	42,52%
VIVA TV	59,69%	59,41%	60,53%	66,68%	63,64%	63,31%	62,15%	61,22%	n. a.	n. a.	n. a.	n. a.	62,08%
Filmmúzeum	21,59%	20,60%	6,86%	8,28%	7,00%	10,19%	8,66%	7,58%	9,53%	11,52%	7,46%	7,77%	10,59%
Pax Televízió	34,80%	51,21%	53,86%	48,16%	50,05%	48,87%	13,64%	50,58%	47,70%	37,22%	30,27%	28,38%	41,23%
Hír TV	6,00%	6,70%	6,01%	7,29%	6,54%	7,32%	7,48%	6,63%	11,52%	12,15%	13,68%	13,42%	8,73%
Paprika TV	24,64%	16,79%	14,15%	14,41%	24,75%	21,40%	22,08%	18,82%	21,95%	26,58%	23,16%	23,35%	21,01%
Sport1	24,00%	18,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,55%
Sport2	23,71%	6,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,09%
Hálózatos televízió	n. a.	n. a.	n. a.	34,09%	37,55%	37,65%	33,68%	35,73%	35,01%	35,40%	38,17%	n. a.	35,91%
<b>Összesen/Átlag:</b>	<b>29,49%</b>	<b>29,85%</b>	<b>29,21%</b>	<b>29,33%</b>	<b>30,43%</b>	<b>27,16%</b>	<b>25,80%</b>	<b>28,03%</b>	<b>24,91%</b>	<b>25,20%</b>	<b>27,22%</b>	<b>21,49%</b>	<b>26,65%</b>



4. TABLAZAT

Magyar gyártású, öt évnél nem régebbi, független művek árnya (min. 7%)

	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen
MTV	23,95%	32,34%	32,68%	31,48%	34,45%	25,30%	20,88%	21,63%	27,81%	31,54%	34,19%	34,20%	29,21%
M2	19,89%	28,07%	33,20%	31,23%	30,32%	27,00%	27,22%	28,19%	28,90%	27,89%	29,74%	29,04%	28,39%
Duna TV	61,91%	62,90%	61,74%	61,44%	59,21%	11,07%	10,02%	10,87%	10,17%	11,95%	11,60%	12,41%	32,11%
Viasat3	3,80%	2,61%	5,12%	6,86%	5,71%	2,19%	1,41%	1,93%	3,65%	6,72%	n.a.	3,32%	3,94%
RTL KLUB	30,95%	32,23%	30,54%	32,43%	33,46%	29,82%	28,61%	27,33%	30,86%	32,17%	35,81%	27,40%	30,97%
TV2	20,15%	24,58%	25,24%	27,79%	26,12%	24,95%	26,38%	27,07%	22,66%	29,55%	29,00%	21,43%	25,41%
HBO	5,05%	2,50%	2,55%	2,37%	0,96%	2,38%	0,96%	2,85%	1,89%	0,51%	0,00%	2,96%	2,08%
HBO2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Fix Televízió	n.a.	0,00%	0,00%	0,00%	1,59%	2,20%	n.a.	n.a.	1,95%	2,29%	n.a.	0,00%	1,00%
ATV	36,61%	39,98%	38,12%	38,39%	41,16%	48,23%	38,02%	29,74%	35,10%	33,77%	35,38%	37,75%	37,69%
BPTV	18,47%	18,73%	16,22%	13,15%	12,01%	42,80%	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	20,23%
Spektrum	5,41%	4,91%	5,11%	5,94%	5,24%	6,61%	5,75%	5,20%	2,98%	0,46%	1,18%	1,34%	4,18%
VIVA TV	44,48%	44,42%	43,60%	47,48%	45,79%	45,34%	41,34%	43,21%	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	44,46%
Filmmúzeum	21,59%	20,40%	6,04%	8,28%	6,64%	9,45%	8,31%	7,21%	9,17%	11,31%	5,62%	3,94%	9,83%
Pax Televízió	34,58%	50,98%	53,50%	47,87%	49,77%	48,74%	13,63%	49,98%	47,52%	37,22%	30,27%	28,38%	41,04%
Hír TV	6,00%	6,70%	6,01%	7,29%	6,54%	7,32%	7,48%	6,63%	11,52%	12,15%	13,68%	13,42%	8,73%
Paprika TV	20,01%	7,47%	6,01%	5,31%	6,44%	6,78%	6,62%	6,43%	6,14%	7,60%	8,34%	7,67%	7,90%
Sport1	24,00%	18,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,55%
Sport2	23,71%	6,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,04%
Hálózatos televízió	n.a.	n.a.	n.a.	34,09%	37,55%	37,65%	33,68%	35,73%	35,01%	35,40%	38,17%	n.a.	35,91%
<b>Összesen/Átlag:</b>	<b>22,50%</b>	<b>21,99%</b>	<b>21,51%</b>	<b>22,00%</b>	<b>22,01%</b>	<b>19,18%</b>	<b>16,17%</b>	<b>18,02%</b>	<b>15,95%</b>	<b>15,70%</b>	<b>17,29%</b>	<b>13,13%</b>	<b>18,83%</b>

## 8.8. Mobil televíziós és T-DMB kísérletek

A DVB-H szabvány (Digital Video Broadcasting – Handheld) a Magyarországon is bevezetés előtt álló földfelszíni digitális televíziózás európai szabványának, a DVB-T-nek (Digital Video Broadcasting – Terrestrial) a kiegészítéseként jött létre. A DVB-H célja a mobiltelevíziós szolgáltatások biztosítása mobiltelefonokba épített kézi vevőkészülékek számára. A mobil multimédia fontos eleme a mobiltelevízió, melyre a piackutatások szerint komoly igény mutatkozik. A DVB-H-alapú mobiltelevíziós szolgáltatások bevezetése érdekében számos európai országban indítottak kísérleti adásokat.

2005-ben az Antenna Hungária Zrt. bekapcsolódott a nemzetközi WING-TV (Services to Wireless, Integrated, Nomadic, GPRS-UMTS & TV, handheld terminals) projektbe, amelynek célja a DVB-H szabvány ellenőrzése, a DVB-H-alapú szolgáltatások műszaki feltételeinek meghatározása, az eszközök interoperabilitásának ellenőrzése.

A Testület engedélyével 2006 első felében az Antenna Hungária kísérleti jelleggel megkezdte a mobil televízió sugárzást, a DVB-T multiplexen belül, (annak már meglévő komponenseit kiegészítve DVB-H tartalommal,) a budapesti UHF 51-es csatornán. Élő tartalomként az SDTV (Standard Definition Television, hagyományos felbontású televízió) formátumban már eddig is sugárzott három közszolgálati műsort egyidejűleg LDTV (Low Definition Television, kifelbontású televízió) formátumban viszik át, a DVB-H szabványnak megfelelő MPE-IP (Multiprotocol Encapsulation – Internet Protocol) eljárással.

A cél egy olyan kísérleti rendszertechnika kialakítása, amely a későbbiekben alkalmas lehet mobil televíziós szolgáltatás nyújtására.

Az Antenna Hungária kérésére a Testület 2684/2006. (XII. 6.) számú határozatával hozzájárult, hogy az Antenna Hungária Zrt. DVB-H adáskísérleteit 2007. december 31-ig folytathassa, és a korábbi 51-es csatornáról áttérhessen a 43. és 28. csatornára.

A T-Mobile és az Antenna Hungária két hónapig tesztelte közösen a mobil műsorvétel hazai működőképességét. (A két érintett szerint az április elején indult kísérlet eddigi mérlege egyértelműen sikeres, a valódi tesztet azonban a kereskedelmi szolgáltatás bevezetése jelenti majd. A próba során az Antenna Hungária az NHH és az ORTT engedélye alapján a négy közszolgálati csatorna (MTV1, MTV2, Duna TV és Duna 2 Autonómia) műsorát sugározta. A mobiltévé-vételre alkalmas készülékeken az említett adók mellett kiegészítésként az ESG (Electronic Service Guide: elektronikus szolgáltatási kalauz) is megjelent, ebben a műsorokhoz kapcsolódó információk között böngészhetnek a kísérlet résztvevői.

Az Antenna Hungária Zrt. legutóbbi kérelmében kifejtette, hogy a mobil televíziós szolgáltatás kereskedelmi bevezetése előtt – a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően – szükség van egy ún. friendly user tesztre, amikor a kereskedelmi szolgáltatáshoz nagyon hasonló körülmények között, ahhoz nagyon hasonló tartalommal, kb. 500-600 nem szakmai felhasználó bevonásával megvizsgálják a rendszer működését, és a várható piaci fogadtatást. Ebben a kísérleti szakasz-





ban a T-Mobile mellett a Vodafone is csatlakozik a kísérlethez. Ennek a teszt fázisnak lényeges eleme a piaci fogadtatás felmérése szempontjából a rendszeren megjelenő tartalom, a szolgáltatásban kínált csatornák sokszínűsége, a programcsomagok összetétele. Ezért a friendly user időszakban az Antenna Hungária a kereskedelmi szolgáltatásként nyújtani tervezett programösszetétel fogadtatását is vizsgálni kívánja, ami a jelenlegi négy közszolgálati csatorna mellett további 12 kereskedelmi program bevonását is jelentené, amennyiben ehhez az NHH, az ORTT és a megnevezett műsorszolgáltatók is hozzájárulásukat adják. Az Antenna Hungária Zrt. azt tervezi, hogy amennyiben az NHH hozzájárul, a kísérlet során átállnak az UHF 43-asról az UHF 38-as csatornára, a jobb lefedettség érdekében megnövelik a kisugárzott teljesítményt, és a Széchenyi-hegyi adó mellett más budapesti telephelyekről is sugároznak, azonos csatornában, azaz úgy, hogy az adók SFN, azaz egyfrekvenciás hálózatot fognak képezni.

A kérelemben az Antenna Hungária Zrt. az ORTT hozzájárulását kérte ahhoz, hogy a DVB-H kísérleti rendszeren sugárzott 4 programot – a műsorszolgáltatókkal történt megállapodást követően – a friendly user időszakban a fentiek szerint kibővíthessék. Az Antenna Hungária által megküldött, a friendly user tesztbe bevonni kívánt kereskedelmi televízió csatornák a következők: RTL Klub, TV2, Viasat3, Hír Tv, ATV, Cool, Sport1, Sport2, SportKlub, MTV, VIVA, National Geographic, Discovery. Az NHH az UHF 38-as csatorna nemzetközi koordinációját befejezte és a DVB-H célú használatának nem látta akadályát.

A Testület 2604/2007.(XI. 14.) sz. határozatával hozzájárult ahhoz, hogy az Antenna Hungária Zrt. a DVB-H adáskísérleteit legkésőbb 2008. május 31-ig a 38-as csatornára áttérve, a 4 közszolgálati csatorna és a kérelemben megjelölt műsorszolgáltatók hozzájárulása esetén ezek műsorával bővített kínálattal folytathassa.

Az Antenna Hungária Zrt. 2007 októberében T-DMB kísérleti sugárzás engedélyezése ügyében is fordult az ORTT-hez. A kérelem szerint az adáskísérletet 2007. november 13. és 30. között végezne az Antenna Hungária Zrt. közszolgálati és kereskedelmi műsorszolgáltatók bevonásával.

328

A T-DMB rendszer ismertetésekor fontos megemlíteni, hogy jóval gazdaságosabb frekvencia-felhasználást tesz lehetővé, mint a konkurens DAB rendszer, így ugyanazon a multiplexen több műsor továbbítására nyílik mód (10-11 műsor), és mindez kiegészülhet még kapcsolódó szöveges és képi üzenetekkel is. Napjainkban Dél-Koreában, Franciaországban és Németországban is folyik már kereskedelmi T-DMB műsorszórás.

A Testület a kérelmet megtárgyalta és támogatásra érdemesnek találta, mivel minden olyan új eljárás, technológia vagy bármilyen műszaki fejlesztés, amely a magyar rádiós rendszer fejlődését előre lendítheti a Testület álláspontja szerint támogatandó. Mindezek előfeltétele azonban egy sikeres kísérleti-tesztelési időszak, ugyanis az ez idő alatt nyert tapasztalatok birtokában válik nyilvánvalóvá, hogy érdemes-e egy adott eljárás, technológia bevezetésre, üzemeltetésre vagy sem.

Az adáskísérlet 2007. november 13. és 30. között sikeresen lezajlott közszolgálati és kereskedelmi műsorszolgáltatók bevonásával az ORTT-nek is megküldött írásbeli megállapodások alapján.

## HATODIK FEJEZET

## A Műsorszolgáltatási Alap

A Magyar Országgyűlés a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény megalkotásával hozta létre a Műsorszolgáltatási Alapot, amely 1997-ben önálló jogi személyként alakult meg és kezdte el működését. Az Alap tevékenységének ellenőrzését a vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgáló és az Alap Kezelési Szabályzatában foglaltak szerint a Felügyelő Bizottság végzi.

A Műsorszolgáltatási Alap pénzeszközeit kizárólag az Rttv.-ben meghatározott célokra lehet felhasználni. Az Alap törvényben rögzített feladata „a közszolgálati műsorszolgáltatás, a közműsor-szolgáltatók, a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók, a közszolgálati műsorok és műsorszámok támogatása, a kultúra megőrzése és továbbfejlesztése, a műsorok sokszínűségének biztosítása, valamint a törvényben meghatározott egyéb célok támogatása”.

Ennek megfelelően az Alap pénzeszközeinek egy részét az Rttv. által meghatározott módon folyósítja a közszolgálati műsorszolgáltatóknak, valamint azok kuratóriumainak illetve az ORTT-nek; pénzeszközei elosztásáról másrésről pedig a kezelő ORTT nyilvános pályázatok útján dönt.

A pályázati eljárásokkal kapcsolatos teendőket a Műsorszolgáltatási Alap Igazgatósága végzi. A pályázati eljárás során a Testület által kiírt pályázati felhívásokra beérkezett kérelmeket a testületi tagok által delegált bírálóbizottsági tagok értékelik, minősítik és támogatásukról ajánlásuk alapján a Testület dönt. A pályázati eljárások folyamatának (nyilvánosságra hozatal, elbírálás, bírálóbizottság ajánlásának elfogadása, szerződéskötés, a támogatás folyósítása, ellenőrzés) időtartama a határidők és a beadott pályázati kérelmek mennyiségének függvényében változik, ezért több pályázati eljárás a beadást követő évekre is áthúzódik.

Az ORTT 1997. és 2007. között 132 pályázati eljárást hirdetett meg – elsősorban az alábbi területeken – és 28,2 milliárd Ft-ot **(1. ábra)** fordított a médiaszektor támogatására:

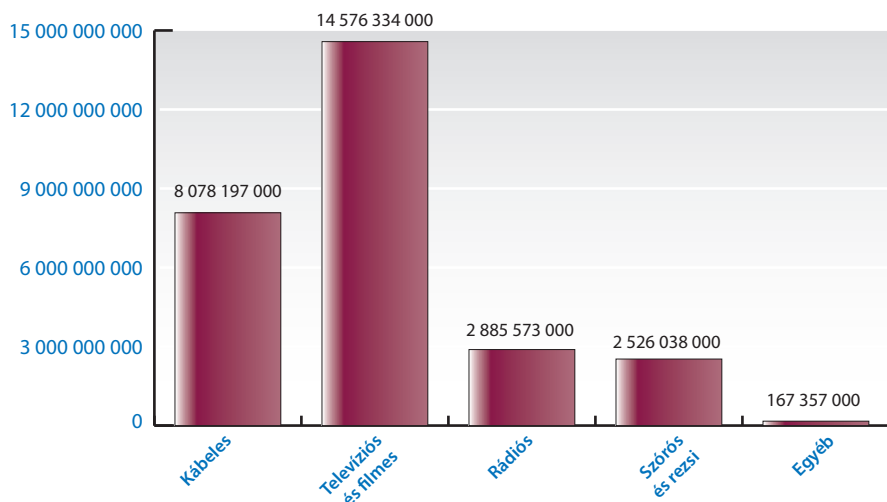
- filmes, televíziós, rádiós műsorszámok létrehozása és bemutatása,
- fesztiválkópiák elkészítése,
- műszaki fejlesztések (a kábelhálózatok fejlesztése és korszerűsítése, valamint a műsor-szórás korszerűsítése),
- a nem nyereségérdekeltektől műsorszolgáltatók és a közműsor-szolgáltatók műszaki fejlesztése és működési költségeikhez való hozzájárulás.

A Testület 10336 támogatási kérelemről döntött és 5024 kedvezményezett esetében ítélte meg támogatást és vállalt szerződéses kötelezettséget.

A pályázati eljárások során a kedvezményezett nyilváníttaktól a nem szerződéses teljesítések miatt 2007 végén az Alap igényérvényesítési eljárás alatt 203 646 024 Ft követelést tartott nyilván.

### 1. ábra

A lezárt és folyamatban lévő pályázati eljárások keretében nyújtott támogatások (1997-2007)



Kiemelendők azok a kezdeményezések, amelyek már több ízben nyerték el az ORTT támogatását, és mára rendszeresen megrendezésre kerülő médiarendezvényekké, eseményekké vagy folyamatos kutatási, archiválási projektté váltak:

- CINEFEST – Fiatal Filmesek Nemzetközi Fesztiválja (Miskolc);
- Göcsej Amatőrfilm Szemle (Zalaegerszeg);
- Kamera Hungária Televíziós Műsorfesztivál;
- Kárpátaljai és Bálványosi Nyári Szabadegyetemek keretén belül megrendezésre kerülő sajtókonferencia;
- Kecskeméti Animációs Filmfesztivál;
- Kistérségi és Kisközösségi Televíziók Filmszemléje (Lakitelek);
- Magyar Kultúra Napja rendezvényei (Nagyvárad, Szabadka);
- Magyar-Román Dokumentumfilm Fesztivál;
- Média Hungary – Az elektronikus médiumok szakmai konferenciája (Tihany);
- Mediawave Nemzetközi Film és Zenei Fesztivál (Győr);
- Nemzetközi Képzőművészeti Filmfesztivál és Filmvásár (Szolnok);
- Nemzetközi Médiakonferencia – A média hatása a gyermekekre és fiatalokra;
- Nézőpont Váltás – médiaképzés fogyatékkal élők számára;
- Országos Diák és Ifjúsági Film és Videoszemle;
- Országos Reklámkonferencia (Eger);
- Tudósítók világtalálkozója;
- a film.hu magyar moziportál honlap-fejlesztése;
- öt országos televízió adásfolyamának digitális rögzítése (OSZK).

A Testület által támogatott alkotások közül számos film szerepelt és nyert díjat hazai és külföldi seregszemléken. Csak néhány cím az ismertebbek közül:

Pálfy György: Hukkle; Enyedi Ildikó: Simon mágus; Groó Diana: Tarka képzelet – Renoir álmai; Buzás Mihály: A kis utazás; Sopsits Árpád: Torzók; Miklaucz Bence: Ébrenjárók; Kamondi Zoltán: Magyar Tarka; Tímár Péter: Vakvagányok; Szaladják István: Arany-madár; Salamon András: Közel a szerelemhez; Almási Tamás: Sejtjeink; Gothár Péter: Passzport; Deák Krisztina: Jadviga párnája; Incze Ágnes: I love Budapest; Tarr Béla: Werckmeister harmóniák; Mundruczó Kornél: Szép napok; Gárdos Péter: Az utolsó blues; Sas Tamás: Szerelemtől sújtva; Kamondi Zoltán: Kísértések; Janish Attila: Másnap; Fliegauf Benedek: Dealer; Gárdos Péter: A porcelánbaba; Páskándiné Sebők Anna: Erdély 1956; Gothár Péter: Magyar szépség; Makk Károly: Egy hét Pesten és Budán; Bagó Bertalan: Vadászat angolokra; Fésős András: Balra a nap nyugszik; Kamondi Zoltán: Az alkimista és a szűz; Bereményi Géza: A Hídember; Gödrös Frigyes: Glamour; Bacsó Péter: Hamvadó cigarettavég; Hegedüs Péter: Örökség: egy halász története; Kocsis Tibor: Új Eldorádó; Goda Krisztina: Szabadság, Szerelem



A Műsorszolgáltatási Alap 2004 decemberétől a támogatott és bemutatott műsorszámokat digitálisan rögzíti és metaadatokkal látja el, 2006 szeptemberétől e műsorszámok adatai az Alap és az ORTT honlapján is olvashatók. Az archívumban tárolt rádió- és televízióműsorok száma a 2007. év végén 1747. A műsorszámok a rögzített metaadatok alapján (cím, műsorkészítő, pályázati eljárás, összköltség, támogatás mértéke) kereshetők és analóg vagy digitális hordozóra kiírhatók. 2005 decemberétől a Műsorszolgáltatási Alap archívumában megőrzi a nem műsorszám pályázatok főbb dokumentumait is.

### 1. A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI ALAP KORÁBBI PÁLYÁZATAI (1997-2006)

Az 1997 és 2006. december 31-e között kibocsátott 116 pályázati felhívás közül az Alap 51 folyamatban lévő pályázati eljárással kapcsolatban látta el a feladatokat. Ezen időszak alatt 65 pályázati eljárás zárult le, mely eljárások összesen 1580 kedvezményezettjének a megítélt támogatás 8,92 milliárd Ft volt.

A 9480 beérkezett támogatási kérelemből a Testület 4480 kedvezményezett esetében 26 milliárd Ft támogatást ítél meg és vállalt szerződéses kötelezettséget.

### 2. A 2007. ÉVBEN KIBOCSÁTOTT PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK

A Műsorszolgáltatási Alap a Testület döntése alapján 2007-ben 16 pályázati felhívást bocsátott ki, melyekre év végéig 2,2 milliárd Ft támogatást ítél meg és vállalt szerződéses kötelezettséget az alábbi támogatási célokkal.

**332**

2.1. Az ORTT 104/2007. (I. 17.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 78. §-ának (1) bekezdése illetve az Európai Bizottságnak az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK rendelete 2. cikke alapján nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók és közműsor-szolgáltatók támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatói és közműsor-szolgáltatói működést biztosító technikai háttér kialakításának támogatása. A pályázati eljárásban rendelkezésre álló keretösszeg nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók támogatására 34 763 000 Ft, közműsor-szolgáltatók támogatásra ugyancsak 34 763 000 Ft. Az ORTT 813/2007. (IV. 4.) számú határozatával a pályázat keretösszegét 21 977 801 Ft-tal megemelte úgy, hogy a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók és közműsor-szolgáltatók által benyújtott pályázati kérelmek között a keretösszeg

megemelésére szolgáló összeget 1/3-2/3 arányban osztotta meg, így a fennálló keretösszeg nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók támogatására 42 088 933 Ft, a közműsor-szolgáltatók támogatására 49 414 868 Ft. A támogatott ráfordítási arány nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók esetében 75%, közműsor-szolgáltatók esetében 67%, kisközösségi (nem nyereségérdekelt és közműsor-szolgáltatói jogosultsággal rendelkező) műsorszolgáltatók esetében 90%. Az ORTT 1026/2007. (V. 9.) számú határozatával úgy döntött, hogy a Műsorszolgáltatási Alap a közműsor-szolgáltató műsorszolgáltatók tekintetében további pályázati kérelmeket nem vehet át és a pályázati eljárást közműsor-szolgáltató műsorszolgáltatók tekintetében lezárta.

Év végéig az eljárás 9 fordulója után az 51 beérkezett kérelemből az Alap a 46 nyertessé nyilvánított közül 45 pályázóval kötött szerződést, összesen 87 874 569 Ft összegben.

**2.2.** Az ORTT 105/2007. (I. 17.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 131. §-ának (3) bekezdése és az Európai Bizottságnak az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra való alkalmazásáról szóló 70/2001/EK bizottsági rendelete alapján magyarországi földfelszíni terjesztésű helyi és körzeti rádiós műsorszolgáltatók műsorszórásának elindításához vagy korszerűsítéséhez szükséges eszközök beszerzésének támogatására, teljes utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja a helyi és körzeti rádiós műsorszolgáltatók műsorszóró rendszerének kiépítéséhez vagy korszerűsítéséhez új, még nem használt adóberendezés vásárlásának; új, még nem használt antenna és szerelvényei vásárlásának; modulációs vonal kiépítésének vagy korszerűsítésének; új, még nem használt RDS kóder vásárlásának; új, még nem használt szünetmentes áramforrás vásárlásának elősegítése. A rendelkezésre álló keretösszeg 30 000 000 Ft. Az egy pályázati kérelemre elnyerhető maximális támogatás 3 000 000 Ft. A támogatás elnyerésének feltétele, hogy a pályázó legalább 25%-os arányban maga is hozzájáruljon a beruházás költségeihez. Az ORTT 1305/2007. (VI. 6.) számú határozatával a keretösszeget 10 millió Ft-tal, majd 2 168 102 Ft-tal megemelte.

A négyfordulós pályázati eljárás keretében a 24 beérkezett kérelemből az Alap mind a 19 nyertessé nyilvánított pályázóval megkötötte a szerződéseket, 40 126 434 Ft összegben.

**2.3.** Az ORTT 392/2007. (II. 21.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 131. §-ának (3) bekezdése és az Európai Bizottságnak az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra való alkalmazásáról szóló 70/2001/EK bizottsági rendelete alapján új kábeltelevízió hálózatok

építésének vagy kábeltelevízió hálózatok korszerűsítésének támogatására, utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja olyan vezetékes műsorelosztó hálózatok építésének vagy korszerűsítésének támogatása, amelyeken a létrejövő csatlakozások legkésőbb 2008. december 31-ig válnak az előfizetők számára elérhetővé. Az eljárás két fordulóból áll, a rendelkezésre álló keretösszeg 360 000 000 Ft, azaz fordulónként 180 000 000 Ft. Az egy pályázati kérelem alapján maximálisan elnyerhető támogatás 60 000 000 Ft. A támogatás elnyerésének feltétele, hogy a pályázó legalább 25%-os arányban maga is hozzájáruljon a beruházás költségeihez. Az ORTT 1604/2007. (VII. 11.) számú határozatával a keretösszeget 62 731 018 Ft-tal megemelte.

A Testület a kétfordulós pályázati eljárás keretében az 53 beérkezett kérelemből 23 pályázót nyilvánított nyertessé, közülük az Alap 21 pályázóval kötött szerződést 412 199 422 Ft összegben.

**2.4.** Az ORTT 395/2007. (II. 21.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 84. §-ának (2) bekezdése alapján kulturális témájú gyermek és ifjúsági televíziós műsorszámok készítésének támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja a magyar kultúra témájából készített gyermek és ifjúsági televíziós közszolgálati műsorszámok vagy tematikájában összefüggő műsorszámokból álló sorozatok támogatása. A nyertes műsorszámok támogatására az ORTT együttesen legfeljebb 230 000 000 Ft-ot ítél meg. A támogatást az ORTT a tervezett összköltség arányában ítéli meg a pályázónak úgy, hogy az ne haladja meg önálló műsorszám esetében sem a tervezett összköltség külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem a tervezett összköltség 70%-át, sem a 30 000 000 Ft-ot; sorozat benyújtása esetén sem a tervezett összköltség külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem a tervezett összköltség 70%-át, sem epizódonként a 15 000 000 Ft-ot. Az ORTT 1172/2007. (V. 23.) számú határozatával a pályázati eljárásban meghatározott keretösszeget 126 866 560 Ft-tal megemelte.

A 44 beérkezett kérelem közül a 17 nyertessel az Alap 356 866 560 Ft összegben megkötötte a szerződéseket.

**2.5.** Az ORTT 497/2007. (II. 28.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 84. §-ának (2) bekezdése alapján A) televíziós közéleti magazinműsor, B) televíziós hírműsor, sportműsor és kulturális magazinműsor készítésének támogatására, ütemezett elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja négy negyedéven – de legalább 46 héten – keresztül minden hét azonos napjain, azonos időpontban rendszeresen jelentkező közszolgálati televíziós műsorszám készítésének támogatása. A nyertes állandó műsorok támogatására az

ORTT negyedévenként legfeljebb 130 000 000 Ft-ot ítél meg, Az A) kategóriában nyertes állandó műsorok támogatására az ORTT egy negyedévre legfeljebb 55 000 000 Ft-ot, a B) kategóriában nyertes állandó műsorok támogatására egy negyedévre legfeljebb 75 000 000 Ft-ot ítél meg. Az egy állandó műsorra kérhető maximális támogatás közéleti magazinműsorA esetén 65 000 Ft, hírműsorB1 esetén 32 000 Ft, hírműsorB2 esetén 30 000 Ft, sportműsorB esetén 15 000 Ft, kulturális magazinműsorB esetén 45 000 Ft. Az ORTT egy állandó műsort, tervezett összköltségének legfeljebb 50%-ával támogat.

A háromfordulós eljárás eredményeképpen a 119 beérkezett kérelemből az Alap a 87 nyertessé nyilvánított pályázó közül év végéig 75-tel, összesen 348 502 000 Ft összegben kötött szerződést.

2.6. Az ORTT 498/2007. (II. 28.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 84. §-ának (2) bekezdése alapján rádiós hírműsor, sportműsor, illetve közérdekű szolgáltató magazinműsor készítésének támogatására, ütemezett elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja négy negyedéven keresztül minden hét azonos napjain, azonos időpontban rendszeresen jelentkező közszolgálati rádiós műsorszám készítésének támogatása az alábbi műsorszámokban: helyi eseményekről szóló hírműsor, helyi eseményekről szóló sportműsor, helyi eseményekkel foglalkozó, helyi információkat közlő közérdekű szolgáltató magazinműsor. A nyertes állandó műsorok támogatására az ORTT negyedévenként legfeljebb 100 000 000 Ft-ot ítél meg a pályázati felhívás szerinti felosztásban. Az egy állandó műsorra adásonként kérhető maximális támogatás hírműsor esetén 6 000 Ft, sportműsor esetén 6 000 Ft, magazinműsor esetén 50 000 Ft. Az ORTT egy állandó műsort tervezett összköltségének legfeljebb 50%-ával támogat. Az ORTT 2050/2007. (IX. 12.) számú határozatával az eljárás második fordulójában a keretösszeget 4 144 282 Ft-tal megemelte.

A háromfordulós eljárás 2 fordulója után a 145 beérkezett kérelemből az Alap mind a 90 nyertessé nyilvánított pályázóval megkötötte a szerződéseket, összesen 189 160 301 Ft összegben.

2.7. Az ORTT 563/2007. (III. 7.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 84. §-ának (2) bekezdése, illetve az Európai Bizottságnak az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK rendelete alapján televíziós műsorszámok teletextes feliratozásának támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja 2007. június 1-jétől 2008. május 31-éig, egy éven keresztül minden hét azonos napjain, azonos időpontban rendszeresen jelentkező műsorszámok



teletextes feliratozása üzemeltetési költségeinek támogatása különböző műsортípusokban. A pályázati eljárásban rendelkezésre álló keretösszeg 15 000 000 Ft. Az egy pályázó által elnyerhető maximális támogatás 800 Ft/perc. Az ORTT a feliratozás tervezett összköltségének legfeljebb 75%-ával támogat.

Az ORTT 1175/2007. (V. 23.) számú határozatával a meghirdetett pályázati eljárás fennmaradó keretösszegére teletextes feliratozást célzó pályázati eljárást kívánt ismételtlen meghirdetni (lásd: 1249/2007. (V. 30.) számú határozattal kiírt pályázat).

Az ORTT a 2 beérkezett kérelemből 1 pályázót 9 985 500 Ft támogatásban részesített, a szerződést megkötötték.

**2.8.** Az ORTT 614/2007. (III. 21.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 77. §-ának (1) bekezdése, illetve az Európai Bizottságnak az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK rendelete alapján közszolgálati műsorszámok archiválásának támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja országos közszolgálati műsorszolgáltatók archívumában őrzött, elavult hordozón található és ezért veszélyeztetett műsorszám restaurálásával, digitális hordozóra való átírásával és az ehhez kapcsolódó dokumentálási munkálatokkal összefüggő költségek támogatása. Az eljárás szempontjából támogatott lehet műfaji megkötés nélkül bármely műsorszám archiválási munkálata, ha a műsorszám az alkotója, a közreműködője, az alapul szolgáló mű vagy a témaválasztás miatt a kulturális örökség megőrzésének szempontjából kiemelt jelentőségűnek minősül. A pályázati eljárásban rendelkezésre álló keretösszeg 30 000 000 Ft. Az ORTT az archiválás tervezett összköltségének legfeljebb 90%-ával támogat.

Az ORTT az 1 beérkezett kérelmet 20 894 500 Ft támogatásban részesítette, a szerződést megkötötték.

**2.9.** Az ORTT 615/2007. (III. 21.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 84. §-ának (2) bekezdése alapján ismeretterjesztő műsorszámok készítésének támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja olyan közszolgálati televíziós műsorszámok vagy műsorszám-sorozatok készítésének támogatása, amelyek a magyar kulturális, művészeti vagy tudományos élet jelenét vagy múltját kiemelkedő alakjainak, személyiségeinek munkásságán keresztül, közérthető formában, de tudományos igényvel mutatják be. A nyertes műsorszámok támogatására az ORTT együttesen legfeljebb 60 000 000 Ft-ot ítél meg. A támogatást az ORTT a tervezett összköltség arányában ítéli meg a pályázónak úgy, hogy az ne haladja meg önálló műsorszám esetében sem a tervezett összköltség külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem a tervezett összköltség 67%-át, sem

az 5 000 000 Ft-ot; sorozat benyújtása esetén sem a tervezett összköltség külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem a tervezett összköltség 67%-át, sem epizódonként a 3 000 000 Ft-ot, de sorozatonként legfeljebb a 15 000 000 Ft-ot. Az ORTT 1605/2007. (VII. 11.) számú határozatával a pályázati eljárásban a keretösszeget 53 051 200 Ft-tal megemelte.

Az ORTT döntése értelmében a 81 beérkezett kérelemből a 17 nyertes összesen 113 051 200 Ft támogatásban részesült, a szerződéseket megkötötték.

**2.10.** Az ORTT 616/2007. (III. 21.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 84. §-ának (2) bekezdése alapján dokumentumfilmek készítésének támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja olyan közszolgálati műsorszám vagy műsorszámok sorozata készítésének támogatása, amelyek a történelmi múlt és a jelenkori társadalmunk és környezetünk összefüggéseit, személyek, események és történések bemutatásán keresztül hitelesen ábrázolja. A nyertes műsorszámok támogatására az ORTT együttesen legfeljebb 170 000 000 Ft-ot ítél meg. A támogatást az ORTT a tervezett összköltség arányában ítéli meg a pályázónak úgy, hogy az ne haladja meg önálló műsorszám esetében sem a tervezett összköltség külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem a tervezett összköltség 67%-át, sem a 6 000 000 Ft-ot; sorozat benyújtása esetén sem a tervezett összköltség külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem a tervezett összköltség 67%-át, sorozatonként legfeljebb a 24 000 000 Ft-ot.

Az ORTT 1447/2007. (VI. 27.) számú határozatával a pályázati felhívásban meghatározott keretösszeget 10 237 460 Ft-tal, majd 1563/2007. (VII. 4.) számú határozatával 192 464 641 Ft-tal és 1654/2007. (VII. 18.) számú határozatával 6 000 000 Ft-tal megemelte.

A Testület a 129 beérkezett kérelem közül 46 pályázatot nyilvánított nyertessé, a szerződések 378 702 101 Ft összegben megkötötték.

**2.11.** Az ORTT 999/2007. (IV. 25.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 84. §-ának (2) bekezdése alapján fikciós műsorszámok sorozata készítésének támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja olyan közszolgálati műsorszámok sorozata készítésének támogatása, amelyek a mai magyar társadalom mindennapjait ábrázolják, különös figyelemmel olyan szociális és társadalmi problémákra, mint pl. a drog vagy az alkoholizmus stb., és azok megoldásaira. A nyertes sorozatok támogatására az ORTT együttesen legfeljebb 62 000 000 Ft-ot ítél meg. A támogatást az ORTT a tervezett összköltség arányában ítéli meg a pályázónak úgy, hogy az ne haladja meg sem a tervezett összköltség külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem a tervezett összköltség 67%-át,

sem epizódonként az 5 000 000 Ft-ot. Az ORTT 1999/2007. (IX. 5.) számú határozatával a keretösszeget 23 814 000 Ft-tal megemelte.

A 8 beérkezett kérelem közül a 3 nyertessel az Alap 85 814 000 Ft összegben megkötötte a szerződéseket.

**2.12.** Az ORTT 1040/2007. (V. 9.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv 77. §-ának (1) bekezdése illetve az Európai Bizottságnak az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK rendelete alapján médiaelmélettel, médiaismerettel foglalkozó tudományos és ismeretterjesztő kiadványok megjelentetésének támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja olyan magyar nyelvű kiadványok nyomtatott formában történő elkészítésének és forgalomba hozatalának támogatása, amelyek szakkönyvek, tankönyvek monografikus vagy gyűjteményes mű formájában első magyar kiadásként, folyóiratként vagy periodikaként jelennek meg, tudományos illetve ismeretterjesztő jelleggel vizsgálják és elemzik a média világát, és legkésőbb 2009. március 31-éig a pályázati kérelemben vállalt példányszámban teljes egészében forgalmazásra kerülnek. A nyertes kiadványok támogatására az ORTT együttesen legfeljebb 10 000 000 Ft-ot ítél meg. A támogatást az ORTT a tervezett összköltség arányában ítéli meg a pályázónak úgy, hogy az ne haladja meg sem annak a külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem annak a 67%-át, sem a 2 000 000 Ft-ot.

A Testület a háromfordulós eljárásban 6 pályázót részesített támogatásban a 9 kérelemből, a szerződéseket megkötötték 9 907 252 Ft összegben.

**2.13.** Az ORTT 1249/2007. (V. 30.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv 84. §-ának (2) bekezdése, illetve az Európai Bizottságnak az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK rendelete alapján televíziós műsorszámok teletextes feliratozásának támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja 2007. október 1-jétől 2008. szeptember 30-áig, egy éven keresztül minden hét azonos napjain, azonos időpontban rendszeresen jelentkező műsorszámok teletextes feliratozása üzemeltetési költségeinek támogatása különböző műsorszámokban. A pályázati eljárásban rendelkezésre álló keretösszeg 10 000 000 Ft. Az egy pályázó által elnyerhető maximális támogatás 800 Ft/perc. Az ORTT a feliratozás tervezett összköltségének legfeljebb 75%-ával támogat.

Az 1 beérkezett kérelmet a Testület 7 296 510 Ft támogatásban részesítette, a szerződés év végéig még nem kötötték meg.

2.14. Az ORTT 1374/2007. (VI. 13.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 84. §-ának (2) bekezdése alapján színházi előadások televíziós közvetítésének vagy televíziós adaptációjának támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A pályázati eljárás célja legkésőbb a 2006/2007-es színházi évadig magyarországi vagy határon túli színházban magyar nyelven bemutatott, repertoáron szereplő prózai, zenés vagy táncos előadások televíziós közvetítésének, vagy televíziós adaptációjának és az ezek bemutatásához kapcsolódó műsorelőzetesek elkészítésének támogatása. A nyertes pályázatok támogatására az ORTT együttesen legfeljebb 150 000 000 Ft-ot ítél meg. A támogatást az ORTT a tervezett összköltség arányában ítéli meg a pályázónak úgy, hogy az ne haladja meg közvetítés esetén sem a tervezett összköltség külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem a tervezett összköltség 80%-át, sem műsorszámonként a 10 000 000 Ft-ot; adaptáció esetén sem a tervezett összköltség külső hozzájárulások által nem fedezett hányadát, sem a tervezett összköltség 80%-át, sem műsorszámonként a 15 000 000 Ft-ot; több közvetítés vagy adaptáció vállalása esetén a 75 000 000 Ft-ot. A Testület 2383/2007. (X. 17.) számú határozatával a keretösszeget 406 152 Ft-tal, majd 2573/2007. (XI. 14.) számú határozatával 27 457 850 Ft-tal emelte meg.

A Testület 2007. október 17-ei és november 14-ei döntései alapján a 31 kérelemből 16 pályázó 19 műsorszámát nyilvánította kedvezményezetté. A kedvezményezettek által elnyert támogatás összege 177 864 002 Ft, év végéig 2 kivételével a szerződéseket megkötötték.

2.15. Az ORTT 2410/2007. (X. 25.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 78. §-ának (1) bekezdése, illetve az Európai Bizottságnak az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK rendelete (2006. december 15.) 2. cikke alapján a nem nyereségérdekelte műsorszolgáltatók és közműsor-szolgáltatók 2008. évi fenntartási és üzemeltetési költségeinek támogatására, havonta folyósítandó előfinanszírozás formájában.



A pályázati eljárásban rendelkezésre álló keretösszeget az alábbiak szerint osztja meg:

közműsor-szolgáltatók	nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók
204 750 000 Ft	204 750 000 Ft
(58-38-4%)	(55-35-10%)
TV: 118 755 000 Ft	TV: 112 612 500 Ft
R: 77 805 000 Ft	R: 71 662 500 Ft
KKR: 8 190 000 Ft	KKR: 20 475 000 Ft

Az eljárásban az első fordulóban a beadási határidő 2007. december 13., a második fordulóban a beadási határidő 2008. január 17., a további fordulókat beadására nyitva álló idő tárgyható 17. napja. Az első beadási napon 68 pályázati kérelem érkezett be, az igényelt támogatás összesen 415 357 706 Ft.

**2.16.** Az ORTT 2569/2007. (XI. 14.) számú határozatával pályázati felhívást bocsátott ki az Rttv. 78. §-ának (1) bekezdése illetve az Európai Bizottságnak az EK Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1998/2006/EK rendelete (2006. december 15.) 2. cikke alapján nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatói és közműsor-szolgáltatói működést biztosító és a digitális átállást segítő stúdió technikai háttér kialakításának támogatására, elő- és utófinanszírozás formájában.

A jelen pályázati eljárásban rendelkezésre álló keretösszeg nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók támogatására 68 250 000 Ft, közműsor-szolgáltatók támogatására szintén 68 250 000 Ft. Az egy pályázó által elnyerhető támogatás rádiós műsorszolgáltatók esetében 6 000 000 Ft, televíziós műsorszolgáltatók esetében 10 000 000 Ft, kisközösségi rádiós műsorszolgáltatók esetében 2 000 000 Ft; amennyiben a pályázó a jelen pályázatot megelőző 3 év mindegyikében kapott támogatást, úgy a jelen pályázati eljárásban elnyerhető maximális támogatás rádiós műsorszolgáltatók esetében 3 000 000 Ft, televíziós műsorszolgáltatók esetében 5 000 000 Ft, kivéve ha kizárólag a digitális átálláshoz szükséges berendezéseket kíván a támogatásból beszerezni. A stúdió(k) belső akusztikájának fejlesztésére legfeljebb 1 000 000 Ft igényelhető. A támogatott ráfordítási arány nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók esetében 75%, közműsor-szolgáltatók esetében 67%, kisközösségi (nem nyereségérdekelt és közműsor-szolgáltatói jogosultsággal rendelkező) műsorszolgáltatók esetében 90%.

A jelen eljárásban az első beadási határnap 2008. február 20-a, minden további forduló beadási határnapja tárgyható 20. napja.

### 3. A 2007. ÉV EGYEDI TÁMOGATÁSAI

Az Alaphoz 2007-ben 134 egyedi támogatási kérelem érkezett. Az egyedi támogatások kiemelt fontosságúak, mert olyan projektek számára biztosítanak finanszírozási lehetőséget a média területén, amelyek más, műsorszolgáltatók számára meghirdetett pályázati eljárások keretében nem illeszthetők. Az alábbi táblázat a 2007-ben kedvezményezetté nyilvánított 104, összesen 555,18 millió Ft támogatásban részesült egyedi kérelem benyújtóinak adatait tartalmazza:

témakör	a kérelmező	a kérelem tárgya	megítélt támogatás (Ft)
kiállítás	PCN Kommunikációs Kft.	38. Magyar Filmszemle Fábri Zoltán művészetét bemutató kiállítása	970 000
rendezvény	Szécsényi Várospanapért Egyesület	XVI. Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett versmondó és népdaléneklő verseny	1 000 000
stúdiófejlesztés	Régió Tv Kft.	Regionális Média Központ stúdiójának fejlesztése	1 500 000
magyar filmek népszerűsítése	HUNGARICOM Kft.	magyar filmek népszerűsítése nemzetközi filmvásáron, filmfesztiválon	5 000 000
rendezvény	Inforg Stúdió Kft.	EX ORIENTE 2007 – nemzetközi dokumentum-filmes workshop-sorozat magyarországi állomása szervezési, lebonyolítási költségeinek támogatása	2 700 000
kópia	Színház- és Filmművészeti Egyetem	Dobos Tamás operatőrhallgató S16 mm-es nyersanyagra forgatott vizsgafilmjének 35 mm-es nyersanyagra való felnagyítása költségeinek támogatása	500 000
kópia	Színház- és Filmművészeti Egyetem	Nagy Dénes filmrendező ill. Dobos Tamás operatőrhallgató S16 mm-es nyersanyagra forgatott vizsgafilmjének 35 mm-es nyersanyagra való felnagyítása költségeinek támogatása	500 000
filmfesztivál	CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Kht.	4. Fial FilmeseK Nemzetközi Fesztiválja CINEFEST	3 000 000
rendezvény	Versűnnep Alapítvány	Versűnnep 2007 rendezvényei	2 000 000

témakör	a kérelmező	a kérelem tárgya	megítélt támogatás (Ft)
könyvkiadás	E-Government Alapítvány a Közigazgatás Modernizációjáért	elektronikus önkormányzattal és digitális közszolgáltatási televíziózással kapcsolatos könyvek megjelentetése	1 000 000
külföldi tanulmányút	Film United Kft.	külföldi tanulmányút támogatása az MTV Zrt. gyakornokai számára	2 650 000
rendezvény	Rózsa Records Kft.	2007. évi Tabán Fesztivál	2 000 000
honlap és DVD kiadás	PCN Kommunikációs Kft.	Leonardo és Andersen c. filmek honlap és DVD készítés	5 500 000
konferencia	Pécsi Keresztény Kör	Pécs 2010 Európa Kulturális Főváros hatásai régiós és országos szinten című konferencia	400 000
filmfesztivál	Nemzetközi Vizuális Művészeti Alapítvány	MEDIAWAVE 2007 Nemzetközi Film és Zenei Fesztivál	6 800 000
gyűjteményi és kiállítási program	Majsa Alapítvány	Rendszerváltozás gyűjteményi és bemutatóprogram	3 060 000
könyvkiadás	Kunst Konsult Kft.	Nagy Gábor – Belső architektúrák, fűkatedrálisok	2 418 720
rendezvény és díj	Kecskeméti Animációs és Filmgyártó és Forgalmazó Kft.	a 8. Kecskeméti és az 5. Nemzetközi Animációs Filmfesztivál megvalósítása és ORTT díj (legjobb, a gyermekek számára készült televíziós sorozat alkotója számára felajánlott díj)	3 000 000 + 1 110 000
újság kiadvány	Lovász Reklámiroda Bt.	Fesztivár Újság, kiadvány megjelentetése	1 200 000
filmfesztivál	Mazsola Film Bt.	IV. FILM.DOK Magyar-Rómán Dokumentumfilm Fesztivál	850 000
filmfesztivál	Összefogás a Magyar Családokért Országos Egyesület	Fűnyíró Filmfesztivál program megvalósítása	405 000
weboldal működtetése	film.hu Tartalomszolgáltató és Produkciós Kft.	a magyar moziportál 2007-2008. évi működésének támogatása	4 500 000

témakör	a kérelmező	a kérelem tárgya	megítélt támogatás (Ft)
rendezvény-sorozat	Tolna Kézilabda Club	Dél-Dunántúl Média Kupa rendezvénytársaság	1 000 000
fesztivál	Első Csabai Televíziós Kft.	Békéscsabai Digiporáma Fesztivál megrendezése (2007-ben 2. alkalommal)	100 000
rendezvény	ARS-IN-KOM Művészeti és Kommunikációs Kft.	XV. Szolnoki Zenei Fesztivál	500 000
rendezvény	Gödöllői Királyi Kastély Kft.	Gödöllői Királyi Kastély 2007. évi kulturális programjai	5 000 000
konferencia	Média Hungária Bt.	Media Hungary 2007. Konferencia	3 000 000
lapkiadás	Zászlónk Alapítvány	A televízió hatása a kiskorúak egyéniségfejlődésére és értékrendjére témával foglalkozó tematikus lapszám kiadása	530 000
konferencia	Közép-európai Egyetem	Közösségi Rádió Közpolitika és Szabályozás Európában	1 000 000
fesztivál	Háló Közösségfejlesztő Katolikus Egyesület	Kortárs Keresztény Könnyűzenei Fesztivál	1 200 000
rendezvény	Népfőiskola Alapítvány	Kistérségi és Kisközösségi Televíziók VIII. szemléje	10 500 000
internetes megjelenés	Médiavilág Kft.	Mediamixonline megjelentetése	4 000 000
rendezvény	EUROFILM.CO.HU Kft.	Baile Félix kétnapos médiarendezvény	2 000 000
DVD-kiadás	Színfolt Film Bt.	Dob+Basszus című televízió műsor DVD kiadása	1 440 000
fenntartás	Duna Televízió Zrt.	Erdélyi Optikai lánc fenntartása	16 588 800
fesztivál	Tisza Mozi Szórakoztató, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Nemzetközi Életmód Film Fesztivál megrendezése és lebonyolítása	1 900 000





témakör	a kérelmező	a kérelem tárgya	megítélt támogatás (Ft)
rendezvény	Dr. Gál Ferenc Hallgatói Közéletért Közhasznú Alapítvány	Filmes Egyetemisták Találkozója rendezvény támogatása	700 000
gyártási támogatás	Színház- és Filmművészeti Egyetem	a végzős hallgatók diplomafilmjei elkészítéséhez gyártási támogatás	14 004 000
médiaképzés	Nonprofit Média Központ Alapítvány	Nézőpont Váltás – médiaképzés fogaték-al élők számára	1 511 000
rendezvény	SCRIPT-7150 Szolgáltató Bt.	Digitális Filmnapok	500 000
fesztivál	Cserfő Jazzland Alapítvány	a 12. Cserfő Jazzland Nemzetközi Jazzfesztivál megrendezése	3 000 000
honlap-fejlesztés	A Felcsúti Utánpótlás Nevelésért Alapítvány	a Puskás Ferenc Labdarúgó Akadémia internetes honlapjának fejlesztése, honlapszerkesztőség létrehozása, a honlap archívumának fejlesztése, kiegészítő (hagyományos) kommunikációs tevékenység	2 000 000
DVD-készítés	Dream and Beauty 2000 Zrt.	Edvin Marton koncertfelvételéről DVD készítése	2 000 000
konferencia	Info13 Egyesület	a PORTA képesújság ifjúság-iskola-média tematikus számának megjelentetése és az ehhez tartozó konferencia megrendezése	580 000
rendezvény	Kübekháza Község Önkormányzata	az Operettfalu – Kübekháza – a Magyar Operett megrendezéséhez támogatás	5 000 000
kiállítás	Kunst Konzult Kft.	Balázs Imre Barna festőművész kiállítása, előkészítése, lebonyolítása	6 000 000
konferencia	Erdélyi Magyar Nemzeti Tanácsért Alapítvány	Határon túli magyarok és a média	2 980 000
könyvkiadás	Új Stúdió Libri Könyvterjesztő és Könyvkiadó Kft.	Balaskó Jenő „Miért Antall József?” című esszékiötetének kiadása	1 800 000
fesztivál	Vajda Lajos Stúdió Kulturális Egyesület	IX. Nemzetközi Performance és Nehézzenei Fesztivál Vizuális Dokumentáció	1 500 000

témakör	a kérelmező	a kérelem tárgya	megítélt támogatás (Ft)
lapkiadás	Zászlónk Alapítvány	A hír-érték-mérték: hogyan hat az ifjúság értékrendjére a média című témával foglalkozó tematikus lapszám kiadása	990 000
rendezvény	Pécsi Rendezvény-szervező Kht.	a Határtalan Pécsi Zenei Fesztivál című rendezvénysorozat lebonyolításának technikai költségei	5 500 000
műszaki fejlesztés	MARK-KOMM Magyarország Kft.	a tolnai régióban az elmúlt 20 évben összegyűjtött kortörténeti dokumentumok digitális archiválásához szükséges stúdió továbbfejlesztése	5 000 000
műszaki korszerűsítés	HUNG-ISTER Filmprodukción Zrt.	a HUNG-ISTER Filmprodukción Zrt. műsorjelének továbbítását végző technikai eszközpark korszerűsítése	55 000 000
műszaki fejlesztés	Triál Média Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	a Supra Televízió műszaki fejlesztése	60 100 000
könyvkiadás	Apokalipszis Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Menetrend – Útikönyvek sorozat	6 000 000
digitalizálás	AGRO TV-ATV Zrt.	TV műsorszolgáltatás digitalizálása	45 000 000
konferencia	Hazay-Decker Marketing Kft.	a XV. Országos Reklámkonferencia	1 500 000
technikai korszerűsítés	HÍR TV Zrt.	a HÍR Televízió Zrt. műsorjelének továbbítását végző technikai eszközpark korszerűsítése	40 000 000
stúdió műszaki fejlesztése	TV-COM Kft.	a magyar gyártású dokumentumfilmek digitalizálására és archiválására felállított stúdió továbbfejlesztésére	24 000 000
interaktív rendszer fejlesztése	Media Ludens Játék-fejlesztő és Szolgáltató Kft.	interaktív televíziós rendszer eszközeinek és szoftvereinek fejlesztése	3 000 000



témakör	a kérelmező	a kérelem tárgya	megítélt támogatás (Ft)
DVD-készítés	Vox Nova Kft.	Ocskay László százados, az elfelejtett hős című televíziós dokumentumfilm és moziváltozat hazai és külföldi fesztiválokhoz szükséges adathordozóra való átültetése, Európa Parlamenti bemutató előkészítése, illetve filmnovella, treatment, forgatókönyv 1. változatának megírása	1 500 000
rendezvény	Szigligeti Színház	Szilveszteri Gála című műsor	2 000 000
továbbképzés és konferencia	Magyar Katolikus Újságírók Szövetsége	egy háromnapos szakmai továbbképzés és egy konferencia támogatása	350 000
könyvkiadás	Éghajlat Könyvkiadó Kft.	Michael Ley-Klaus Lohrmann: Europa project c. művének magyar kiadása	400 000
fesztivál	Magyar Dokumentumfilm Rendezők Egyesülete	A Kárpát-medence nemzeti és etnikai kisebbségeinek dokumentumfilm fesztiválja	1 000 000
kurzus	Színház-és Filmművészeti Egyetem	angol nyelvű filmes, televíziós kurzusok saját és csere-vendéghallgatók számára	3 000 000
rendezvény-sorozat	MediaSmart Hungary Oktatási Közhasznú Társaság	Médiatudor tréningek – Út a médiaértéshez szakmai rendezvénysorozat megvalósítása	2 000 000
fesztivál	Kisebbségi Közösségek Egyesülete	MŰVÉSZ BÁZIS Nemzetközi zenei fesztivál, tehetségkutató válogatás	2 000 000
rendezvény-sorozat	Antall József Alapítvány	Modell és valóság – Antall József politikai örökségének értelmezése a rendszerváltás „nagykorúvá” válásakor	1 400 000
rendezvény	Magyarországi Julianus Alapítvány	4. Borászkonferencia, Eger – avagy Mit iszunk Szent Márton napkor?	1 300 000
kiadvány	Csantavér Kulturális Szolgáltató Bt.	ünnepi kötet kiadása Páll Lajos költő és festő 70. születésnapjára	2 800 000
konferencia	„Értünk” Egyesület	Nyilvánosság konferencia megrendezése, a konferencia anyagának kiadása könyv alakban	1 810 000

témakör	a kérelmező	a kérelem tárgya	megítélt támogatás (Ft)
program	IGEN Katolikus Kulturális Egyesület	IGEN Média Műhely (kiadvány, internet, rendezvénysorozat)	1 700 000
konferencia és sajtókiadás	Magyar Szemle Alapítvány	támogatás sajtókiadásra és médiamegjelentésre	1 000 000
lapkiadás	Polgári Szemle Közhasznú Alapítvány	Polgári Szemle című lap nyomtatott és elektronikus változatának 2007. decemberi kiadása	700 000
kulturális program	Gödöllői Király Kastély Kht.	a Gödöllői Királyi Kastély „Erzsébet királyné emlékévéhez” kötődő programjai	2 000 000
könyvkiadás	Bíbor Kiadó Könyvkereskedelmi és Szolgáltató Bt.	Dr. Debreczeni József: Hazárdjáték (Publikációk 2002-2007)	1 600 000
szakmai fórum	Magyar Mentálhigiénés Szövetség	szakmai fórum megrendezéséhez támogatás	560 000
konferencia	Info13 Egyesület	Magyar Média – Magyar Érték konferencia megrendezése	1 020 000
könyv- és CD-kiadás	JEL Egyházi Könyvkiadó Bt.	támogatás könyv és CD kiadáshoz	1 950 000
kiadvány	INFONIA Információs Társadalomért, Információs Kultúráért Közhasznú Alapítvány	Szavak és képek között: médiatörténelem, információtörténelem c. kiadvány (az Információ-történelem c. sorozat 3. darabja)	940 000
konferencia	Jövő Háza Központ Tudományos Kulturális Közhasznú Társaság	Mini INPUT Konferencia megrendezése a Millenárison	3 820 000
rendezvények	Egészséges Városok Magyarországi Szövetsége	Szövetségi Rendezvények utófinanszírozása	1 200 000
filmfesztivál	CINE-MIS Moziüzemi Szolgáltató Kht.	5. Fialat Filmesek Nemzetközi Fesztiválja Miskolc CINEFEST	3 080 000
könyvkiadás	Gondolat Kiadói Kör Kft.	Székfű András: A cápa utolsó tangója (médiaszociológiai tanulmányok)	740 000
könyv- és CD-kiadás	Rep Bt.	könyv CD melléklettel való megjelentetése	900 000

témakör	a kérelmező	a kérelem tárgya	megítélt támogatás (Ft)
fesztivál	Média Hungária Bt.	Kamera Hungária Televíziós Műsorfesztivál támogatása	40 000 000
digitalizálási program	Országos Széchényi Könyvtár Történeti Interjúk Tára	öt országos televíziócsatorna műsorának digitális rögzítése, az esti fő műsoridőben sugárzott hírműsorok feldolgozása	36 000 000
rendezvény	Képeshang Bt.	Magyar Kultúra Napi Rendezvény – Szabadka	17 100 000
tanulmány-kötet	Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat	IV. Nemzetközi Médiakonferencia (A média hatása a gyermekekre és fiatalokra) előadásaiból szerkesztett könyv, a NGYSZ „KOBÁK” sorozatának 6. kötete	4 000 000
kutatás	Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat	V. Nemzetközi Médiakonferenciához (A média hatása a gyermekekre és fiatalokra) kapcsolódó kutatás	10 000 000
konferencia	Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány	sajtókonferencia	3 000 000
filmszemle	Zalaegerszegi Televízió Kft	IV. Göcsej Amatőrfilm Szemle	1 490 000
képzés	Magyar Asszonyok Érdekszövetsége	a Magyar Média Iskola (MAMI) támogatása	1 500 000
rendezvény-szervezés	Magyar Asszonyok Érdekszövetsége	a Wittner Máriáról készülő portréfilm országszerte, több helyen történő nyilvános bemutatásának (tervek és vetítőeszközök bérlete, szervezés), valamint az ehhez szükséges reklám-, pr- és marketingköltségek (plakát és szórólap tervezése, gyártása, elhelyezése stb.) támogatása	1 020 000
CD-kiadás	ELTE Bartók Béla Énekkari és Egyetemi Koncertzenekari Alapítvány	2008-as jubileumi CD lemez kiadása	1 375 000
programok	Széll Kálmán Alapítvány	támogatás az Alapítvány programjainak költségeihez	2 000 000

témakör	a kérelmező	a kérelem tárgya	megítélt támogatás (Ft)
konferencia és kiadvány	„Értünk” Egyesület	két Nyilvánosság Konferencia megrendezése, a konferenciák anyagának kiadása könyv alakban	3 680 000
internetes hetilap	Netrióta Kft.	egyedi támogatás kérése a Heti Ökopol c. internetes hetilap 2008. évi megjelenetése végett	500 000
konferencia	Értékmegőrzők Szentimrevárosi Egyesülete	Élő lelkek, kávéházak, polgárok című rendezvény megvalósítása	800 000
képzés	Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány	média támogatás	1 000 000
eszközbeszerzés	Manush Alapítvány	eszközbeszerzés iskolai médiaprojekthez	499 580
konferencia és lapkiadás	Zászlónk Alapítvány	egynapos minikonferencia és kapcsolódó tematikus lapszám	1 850 000
promóciós anyagok	Rockszer vív Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	könnyűzenei audiovizuális promóciós anyagok készítésének támogatása	110 000

#### 4. AZ ORTT TÁMOGATÁSPOLITIKÁJA

A Műsorszolgáltatási Alap tevékenységének indulásakor a rendelkezésre álló támogatások pályázati úton történő elosztása mellett hasonlóan fontos cél volt a kapcsolódó intézményi struktúra kialakítása és folyamatos működtetése. Ez is oka lehetett annak, hogy a kezdeti időszakban főleg kábelhálózatok fejlesztésére (bekötésszám növelése), valamint rádiós, illetve televíziós közszolgálati műsorszámok készítésére vonatkozó pályázati eljárások meghirdetésére került sor. Ez idő tájt a különféle pályázati eljárások támogatási céljának meghatározása elsősorban az Rttv. 2. §-ában található „filmalkotás”, valamint „közszolgálati műsorszám” definíciójában szereplő műfajok és témakörök alapján történt.

Az Alap intézményi struktúrájának kialakítása egyidejűleg a pályázati eljárások intézményszerűsített bonyolítását is jelentette, azaz kiszámítható és mindenki számára kezelhető eljárások, egységes szerkezetű felhívások, formanyomtatványok, támogatási szerződések és a beszámolást segítő formanyomtatványok, valamint – ahol ez lehetséges volt – a periodikusan ismétlődő pályázatok meghirdetését. Ez utóbbira példák az alábbi eljárások:

- a nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók és közműsor-szolgáltatók műszaki és üzemeltetési pályázatait,

- a helyi rádiós és televíziós műsorszolgáltatók állandó (hír-, sport- és magazin-) műsorainak készítését támogató pályázatok,
- kábeltelevízió-hálózatok építésének támogatása.

Ugyancsak a kiszámíthatóbb és „pályázó-barát” eljárások megjelenését mutatja az is, hogy számos pályázati eljárás hosszabb időtartamra kerül meghirdetésre oly módon, hogy havonta van lehetőség pályázati kérelem benyújtására; ilyen valamennyi műszaki pályázati eljárás, valamint a kiadványok megjelentetését vagy a fesztiválkópiák elkészítését támogató eljárás.

Az Alap különösen nagy gondot fordít arra, hogy mind a pályázók, mind a kedvezményezettek (vagy az érdeklődők) számára nyilvánosságot biztosítson a különféle pályázati eljárások tekintetében. Ezért egy átlátható és könnyen kezelhető webes megjelenést alakított ki, s ennek révén időben és gyorsan tudja tájékoztatni a pályázókat valamennyi fontos eseményről, információról.

A Testület számos esetben tett közzé pályázati felhívást valamely aktuális esemény kapcsán. Példa volt erre az Európai Unióhoz történő csatlakozás tárgyában, a 2004. évi nemzeti ünnepek és emléknapok ünnepléséhez kapcsolódó televíziós műsorszámok, valamint az 1956-os forradalom feldolgozása és bemutatása témájú televíziós, illetve rádiós műsorszámok készítésére meghirdetett pályázati eljárás. Ebbe a körbe tartozik a Millenniumi Kulturális Gyűjtemény program keretében támogatott portréfilmek és filmszociográfiák készítése is.

A tematikus és célcsoporttámogatás sajátos ötvözéseként jellemezhető az a kábelhálózatok megépítését szolgáló, többéves pályázatsorozat, amely a szegényebb és infrastruktúráisan kevésbé fejlett – 1250 állandó lakos alatti – kistelepüléseken segítette elő a korszerű adatvitelre és internethasználatra egyaránt alkalmas kábelhálózatok megépítését.

Az ORTT és a Magyar Mozgóképek Közalapítvány közös pályázati eljárás keretében immár két alkalommal nyújtott támogatást tévéjátékok, tévéfilmek és tévéfilmsorozatok készítésére. Hasonlóan közös pályázati eljárásokat hirdetett meg a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumával gyermek és ifjúsági tárgyú irodalmi művek televíziós feldolgozására, kulturális és történelmi témájú televíziós műsorszámok, valamint hazai zenei témájú műsorszámok sorozata készítésére. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériummal közösen pedig jogi ismeretterjesztő műsorszorozat készítésének támogatására jelentetett meg pályázati felhívást.

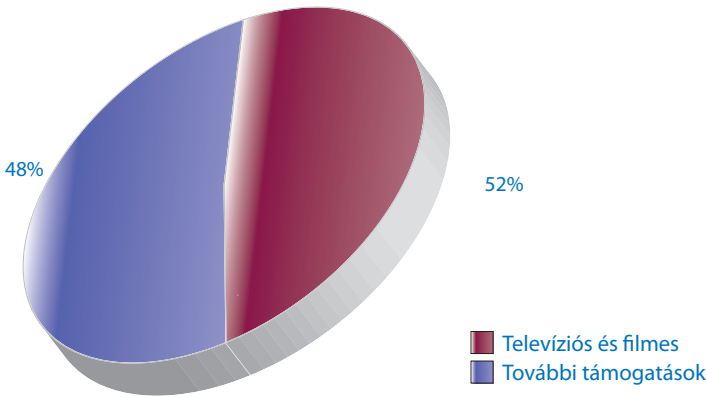
#### 4.1. Filmes és televíziós műsorszámok támogatása

A Testület által támogatott filmes, televíziós műsorszámok közé elsősorban a játékfilmek, televíziójátékok, dokumentumfilmek és animációs filmek, valamint az országos

sugárzású televízióműsorok tartoznak. 1998 és 2007 között filmekre és televíziós műsorszámokra 58 pályázati eljárás keretében a Testület 14,57 milliárd Ft támogatásra vállalt szerződéses kötelezettséget (**2. és 3. ábra**). A támogatott műsorszámok hossza e kategóriákban 19 150 óra.

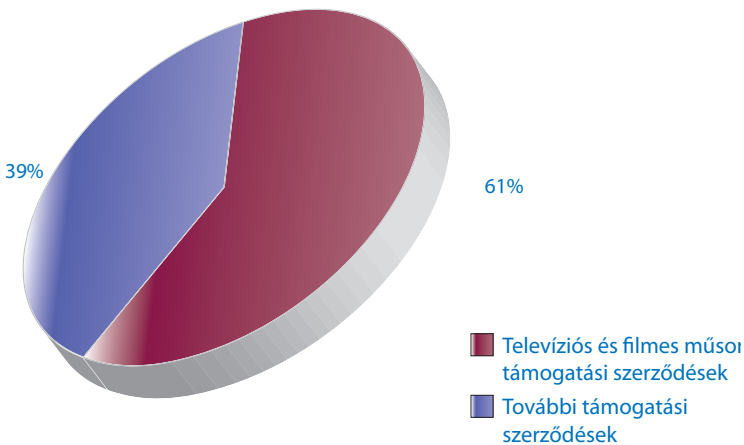
**2. ÁBRA**

A televíziós és filmes műsorszám támogatások az összes támogatás arányában



**3. ÁBRA**

A televíziós és filmes műsorszámok támogatási szerződéseinek száma az összes megkötött szerződés arányában



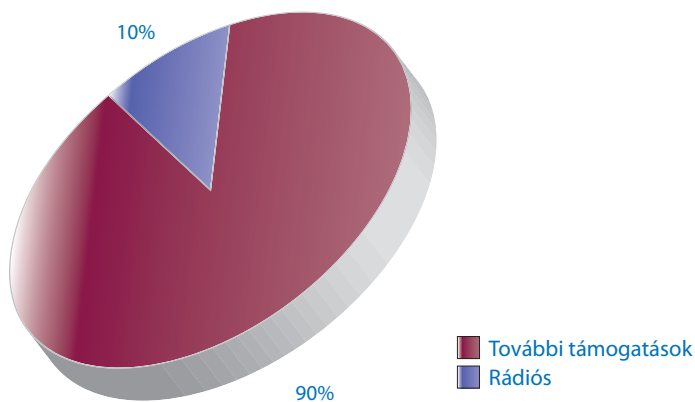


## 4.2. Rádiós műsorszámok támogatása

Rádiós műsorszámok készítésének támogatására 1998. és 2007. között a Testület 27 pályázati felhívást bocsátott ki és 2,88 milliárd Ft támogatás folyósítására vállalt kötelezettséget (**4. és 5. ábra**). A támogatott produkciónak hossza a rádiós műsorszám kategóriában 36 675 óra.

### 4. ÁBRA

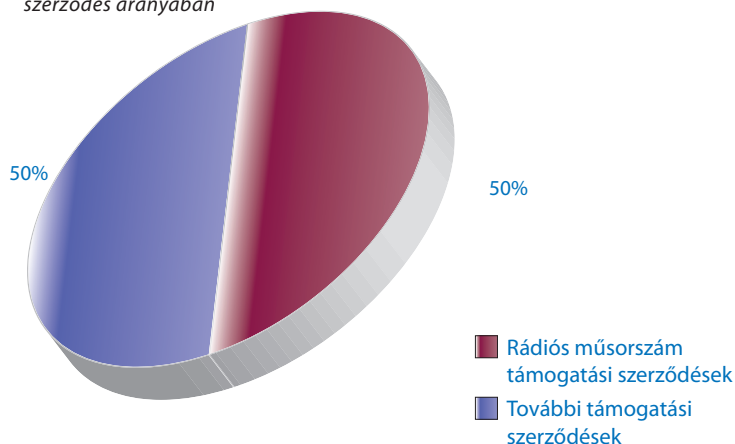
Rádiós műsorszám-támogatások az összes támogatás arányában



### 5. ÁBRA

A rádiós műsorszámok támogatási szerződéseinek száma az összes megkötött szerződés arányában

352



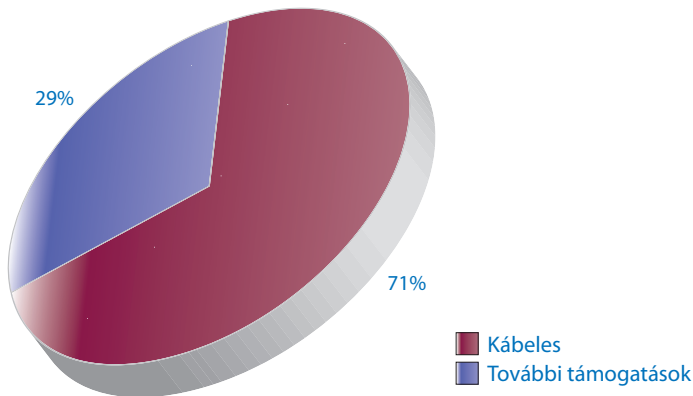
### 4.3. Kábelhálózatok fejlesztésére fordított támogatás

A műszaki fejlesztés során a Testület elavult kábelrendszerek korszerűsítését, új kábeltelevíziós rendszerek kiépítésével új háztartások bekötését, valamint a műsorszórás korszerűsítését támogatta. Az ország egész területén a Testület az 1997 és 2007 közötti időszakban korszerűsítésekre és új bekötésekre összesen 11 pályázati eljárás keretében 8 milliárd Ft-ot fordított. E támogatások lehetőséget adtak régi rendszerek korszerűsítésére is, amelyeken így már a visszirányú adatátvitel is biztosított. Külön figyelmet érdemel az a többéves pályázatsorozat, melyet a szegényebb és infrastrukturálisan kevésbé fejlett 1250 fős lélekszámot meg nem haladó kistelepülések kábelhálózatának fejlesztésére hirdetett meg az ORTT. E településeken csaknem 3 milliárdos támogatás szolgálta a korszerű adatátvitelre és internethasználatra egyaránt alkalmas kábelhálózatok megépítését **(6. és 7. ábra)**.

Az országos méretű kábelhálózat-kiépítés és -korszerűsítés mára már települések száza és háztartások tízezrei számára biztosíthatja a kétirányú adatátvitelt és ezzel az internethozzáférést is, amely jelentősen gyorsíthatja az információk áramlását és szabad hozzáférést, segítve ezzel az elmaradott települések felzárkóztatását.

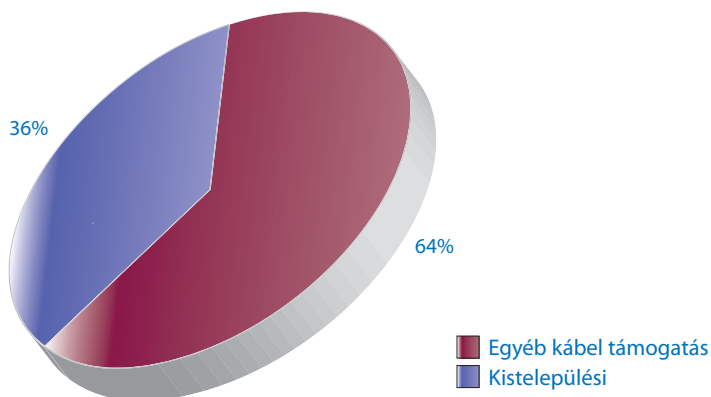
#### 6. ÁBRA

A kábelhálózatok fejlesztésére fordított támogatások az összes támogatás arányában



7. ÁBRA

Kistelepülési és egyéb kábelhálózat-fejlesztések támogatása



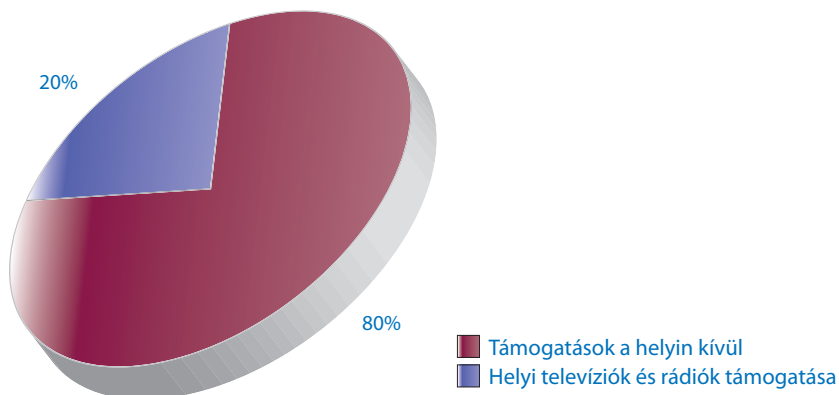
#### 4.4. Helyi műsorszolgáltatás támogatása

Helyi televíziók és rádiók számára műsorszámkészítésre és műsorszórás-korszerűsítéshez a Testület 2007 végéig 24 pályázati eljárás keretében 5,6 milliárd Ft támogatást ítelt meg. A kedvezményezettek a támogatásokat elsősorban hír- sport- és magazin-műsorok készítésére fordították (8. és 9. ábra).

8. ÁBRA

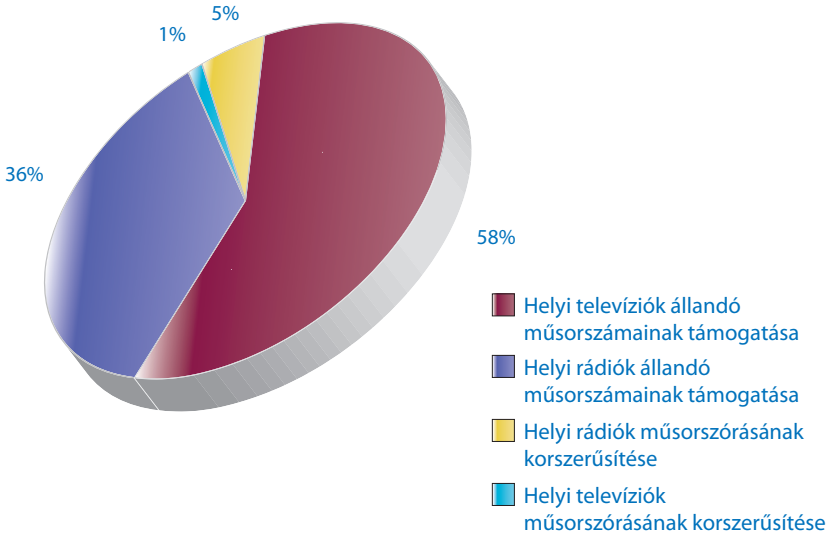
A helyi televízióknak és rádióknak nyújtott támogatások az összes támogatás arányában

354



9. ÁBRA

A helyi televíziók és rádiók támogatása a támogatási cél szerinti megoszlásban



#### 4.5. A nem nyereségérdekelt műsorszolgáltatók és a közműsorszolgáltatók támogatása

Külön figyelmet szentelt az ORTT a nonprofit szektor támogatására. Számukra 18 pályázati eljárás során 2,16 milliárd Ft támogatást nyújtott, elősegítve ezzel kisközösségek és a civil társadalom erősödését. A kedvezményezettek a támogatásokat stúdióberendezések vásárlására, korszerűsítésére és folyamatos működési költségek finanszírozására fordíthatták.

### 5. A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI ALAP IGAZGATÓSÁGA

#### Szervezeti felépítés, főbb feladatok

A Műsorszolgáltatási Alap hivatali szervezete az Alap Igazgatósága. Az Igazgatóság az Alap Kezelési Szabályzata, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat által meghatározott feladat- és hatáskörrel működik. Legfőbb feladatai az ORTT támogatási tevé-



kenységhez kapcsolódó döntések előkészítése és végrehajtása, a beérkező pályázatok feldolgozása, az eseti bírálóbizottságok munkájának támogatása, a támogatási szerződésekben rögzített feltételek támogatottak általi betartásának ellenőrzése.

Az Igazgatóság élén az ORTT által kinevezett igazgató áll, a négy referatúrát igazgatóhelyettesek irányítják. Az Alap Igazgatóságát 2005. szeptember 15-e óta dr. Dömény Péter vezeti. A Testület és az Igazgatóság között a kapcsolatot az igazgató tartja, aki tanácskozási joggal részt vesz a Testület ülésein. Az előterjesztések tárgyalásakor az igazgatót – megbízás alapján – a szakterületet irányító igazgatóhelyettes képviselheti. Az Alap Igazgatósága Budapesten, a Váci utca 16/B. szám alatt működik. Az Igazgatóság létszáma a Testület 1560/2006. (VII. 12.) számú, az Igazgatóság szervezetének racionalizálásáról szóló határozatában foglaltaknak megfelelően 2007. év közepére a korábbi 51 főről 42 főre csökkent. Az Igazgatóság munkatársai a Munka Törvénykönyve alapján állnak alkalmazásban. A létszám iskolai végzettség szerinti megoszlása: 68% felsőfokú végzettségű (ezen belül 7 fő jogi, 6 fő gazdasági, 17 fő egyéb diplomával rendelkezik), 32% középfokú végzettségű.

Az Igazgatóság szervezetéhez tartozik az ORTT által 2005-ben létrehozott Alkalmazott Kommunikációtudományi Intézet (AKTI), melynek irányítását a Testület által közvetlenül kinevezett igazgató végzi. Az Intézetnek az igazgatón kívül 7 munkatársa van. Az AKTI tevékenységével jelen beszámoló VIII. fejezete foglalkozik részletesen.

## A 2007-es év főbb eredményei

A 2007-es évben, az egyes pályázati eljárásokkal kapcsolatos tevékenységen (melyet jelen beszámoló VI. 1-3. fejezeti részleteznek) túl az Alap Igazgatósága az alábbi területeken ért el eredményeket:

- A Testület 2801/2006. (XII. 13.) és 5/2007. (I. 9.) számú határozataival jóváhagyta az Alap 2007. évi támogatási tervét. A terv alapján az Alap elkészítette a pályázatok kiírásának részletes menetrendjét tartalmazó pályázati naptárat, melyet a Testület 101/2007. (I. 17.) számú határozatával fogadott el. A pályázati naptár az érdeklődők számára az Alap honlapján elérhető.
- Az Alap elkészítette és határidőre a Testület elé terjesztette a 2006. évi gazdálkodását bemutató számviteli beszámolót és a 2006. évi költségvetés teljesítéséről szóló zárszámadását. A Testület a beszámolót az 1155/2007. (V. 23.), a zárszámadást az 1156/2007. (V. 23.) számú határozatával elfogadta.
- Az Alap – a Testület 1560/2006. (VII. 12.) számú határozata nyomán végrehajtott – szervezeti racionalizálási folyamat során 2007. év közepére elérte a határozatban kijelölt 42 fős létszámot.

- Az ORTT Irodája és az Alap Igazgatósága közötti megállapodásnak megfelelően az Igazgatóság átvette a korábban az Alap számára az Iroda által végzett adatellenőrzési feladatokat. Az átvételt az tette lehetővé, hogy sikerült kiépíteni az Iroda elektronikus adatbázisaihoz való biztonságos hozzáférés lehetőségét. Az elektronikus adatellenőrzés eredményeképpen jelentősen felgyorsult az Iroda és az Alap közötti információ-áramlás, ezzel egyidejűleg csökkentek az adminisztrációs terhek.
- Sor került az Alap honlapjának formai és tartalmi megújítására. A 2007. június 22-én elkészült új honlap a korábbinál átláthatóbb, tartalmilag bővebb, esztétikusabb és könnyebben kezelhető, ezzel is javítva a pályázók és a támogatottak tájékoztatását.
- Az Állami Számvevőszék a nemzeti hírugynökségről szóló törvényben, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló törvényben meghatározott közszolgálati feladatellátás rendszerének ellenőrzése keretében 2007. május-június hónapok folyamán helyszíni ellenőrzést tartott a Műsorszolgáltatási Alapnál. Az Alap munkatársai a számvevők által igényelt információkat megadták, a kért iratokba betekintést engedtek. Az ÁSZ részéről az Alap együttműködési készségével kapcsolatosan nem merült fel kifogás. A vizsgálatról készített ellenőrzési jelentést a III. negyedév folyamán két ízben küldték meg az Alap részére véleményezésre. Az Alap mindkét alkalommal részletes módosítási javaslatokat küldött az ÁSZ részére a jelentés tartalmi pontosítása érdekében. A vizsgálatról készített 0743. számú jelentést 2007. december 13-án tették közzé. Az ÁSZ jelentés az Alap Igazgatósága vonatkozásában nem állapított meg hiányosságot.
- Elkészült az Alap Igazgatósága pénzügyi-gazdasági terve, melynek szerepe, hogy az éves költségvetésben rögzítetteknel részletesebb tervszámokkal, és az azok teljesülését negyedéves bontásban nyomon követő kontrolling táblákkal segítse az Alap vezetését a pénzügyi erőforrásokkal való hatékony gazdálkodást megvalósító vezetői döntések meghozatalában.
- Az Alap a 2008. évi költségvetésének első tervezetét 2007. július 12-én, az 1651/2007. (VII. 18.) számú testületi határozatban foglaltak szerint átdolgozott változatát pedig 2007. augusztus 21-én terjesztette a Testület elé. A Testület 1986/2007. (VIII. 29.) számú határozatában az Alap költségvetését elfogadta és azt az ORTT költségvetésének részeként az Országgyűlés elé terjesztette. Az Országgyűlés az ORTT költségvetését rögzítő 2007. évi CLVII. törvényt 2007. december 3-án fogadta el.
- A Miniszterelnöki Hivatal 2007. szeptember 5-én nyilvánosságra hozta a Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia tervezetét. A stratégia célja, hogy előkészítse a magyarországi elektronikus média szabályozásának megújítását. A NAMS többek között az Alap átalakítására és egy új, döntően a tartalom-előállítás támogatására koncentráló támogatási stratégia kialakítására tesz javaslatot. Az Alap a NAMS-sal kapcsolatos véleményét megküldte a Testületnek, amely továbbította azt a MEH részére.

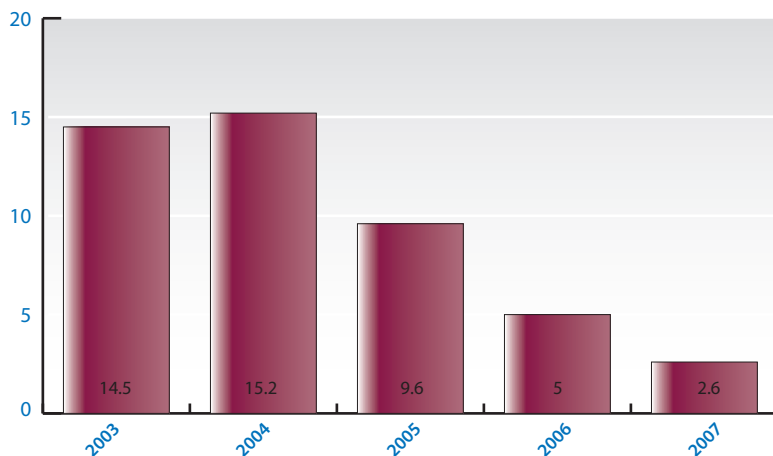


- A 2007. évben a támogatottakkal szemben a támogatási szerződésben foglaltak megsértéséből eredően az Alap által indított igényérvényesítési eljárások közül 12 zárult le, az év végén további 25 ügy volt folyamatban. Az év folyamán az igényérvényesítési eljárások eredményeként összesen 4 103 389 Ft folyt be az Alapba. Igényérvényesítési eljárás megindítását megelőzően 32 kedvezményezett tett mindösszesen 17 756 479 Ft összegű tartozásának rendezésére részletfizetési nyilatkozatot, melyek eredményeként 2 413 906 Ft folyt be az Alapba a 2007. év végéig.
- Az Alap belső ellenőrzése elvégezte a 2007. évi belső ellenőrzési munkatervben foglalt ellenőrzéseket. A vizsgálatok nem találtak szabálytalanságokat az Igazgatóság működésében. A kisebb hiányosságok kiküszöbölését és a tevékenység színvonalának növelését célzó javaslatok végrehajtására intézkedési tervek születtek, melyek végrehajtása időarányosan megvalósult.
- Az Alap lebonyolította a 2007-2009. évi könyvvizsgálói tevékenység ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárást. Az ajánlattételi felhívásra 8 ajánlat érkezett, melyek közül 5 bizonyult érvényesnek. Az Alap a legkedvezőbb árat ajánló pályázót nyilvánította nyertesnek. A 2007. évre vonatkozó könyvvizsgálói megbízási díj összege bruttó 2,6 millió Ft. Ez a három évvel korábbihoz képest 12,6 millió Ft-tal alacsonyabb összeget jelent.

#### 10. ÁBRA

Bruttó könyvvizsgálói megbízási díj alakulása 2003–2007. (M Ft)

358



HETEDIK FEJEZET

# ***A műsorszolgáltatás gazdasági helyzete, pénzügyi feltételeinek alakulása***

## **1. A MŰSORSZOLGÁLTATÓ SZEKTOR GAZDASÁGI HELYZETE, PÉNZÜGYI FELTÉTELEINEK ALAKULÁSA**

### A hirdetési piac alakulása

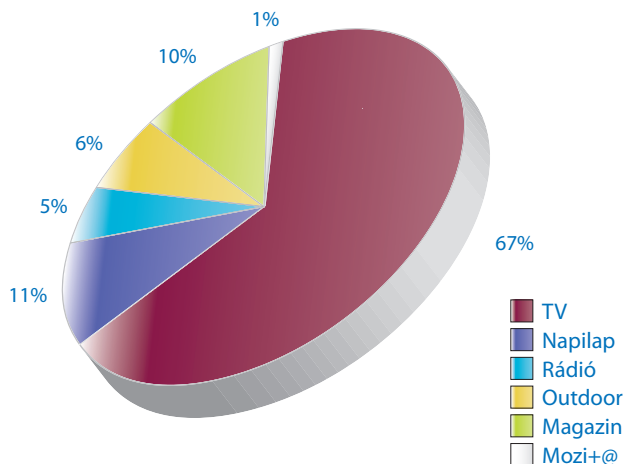
A hirdetési piac alakulása kulcsfontosságú a műsorszolgáltató szektor szereplői számára, hiszen bevételeik jelentős része innen származik. A klasszikus reklámbevételek (spot-bevételek) mellett a szponzoráció, valamint a vállalatokkal kötött kommunikációs szerződések is fontos bevételi forrásokat jelenthetnek. A szakértők jelentős problémának tartják, hogy nincsenek hiteles, a valós folyamatokat pontosan tükröző adatok a magyar hirdetési piacról. A Magyar Reklámszövetség által készített felmérések, illetve az érintett szereplők becslései gyakran jelentős eltéréseket mutatnak. A tapasztalatok szerint az érintettek általában felülértékelik saját szegmensük szerepét, annak növekedését, mivel a hirdetőkért folytatott versenyben a jó teljesítmény s a hatékonyság felmutatása elengedhetetlen. Mindezen korlátok mellett a hirdetési piac tendenciái viszonylag egyértelmű képet mutatnak, noha a konkrét számokra, s arányokra csak ellentmondó becslések állnak rendelkezésre.

A 2006. év eredményei rendelkezésünkre állnak, elemezhetők, a 2007. évre vonatkozó adatok azonban csak 2008. I. negyedévének végén lesznek kimutathatók, emiatt erre az évre csak a várható tendenciákat jelezzük.



Magyarországon a reklámköltségek megoszlása a médiumok között 2006-ban a következők szerint alakult a Magyar Reklámszövetség (MRSZ) vizsgálatai alapján:

1. ÁBRA



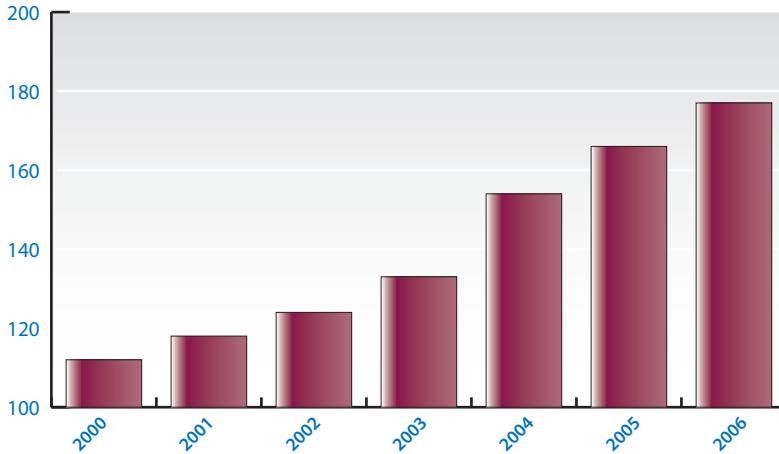
Média- és reklámpiaci szempontból a 2006-os évet furcsa kettősség jellemezte: a foci vb és a parlamenti választások miatt az első félévet pozitív, míg a gazdasági megszorító intézkedések miatt a második félévet negatív várakozások jellemezték. A TNS Media Intelligence listaáras adatai szerint a reklámköltségek alakulása azonban mindkettőt megcáfolva nagyjából kiegyenlített módon, 6-7 százalékkal nőtt mindkét félévben, a teljes évet tekintve pedig 7,2 százalékos bővülést mutatott 2005-höz képest és 538,3 milliárd Ft-ot ért el.

360

A Magyar Reklámszövetség vizsgálatának eredménye alapján a hazai tényleges, nettó reklámköltségek egy év alatt 166,6 milliárdról 176,3 milliárd forintra növekedtek. Az előző évhez viszonyítva az MRSZ becslése szerint 5,8%-kal nőtt a reklámtorta. A piac 5,82 százalékos növekedése jól illeszkedik a megelőző évek emelkedő trendjébe, bár némileg elmarad a 2000 óta számított 7,9 százalékos éves átlagos növekedéstől.

## 2. ÁBRA

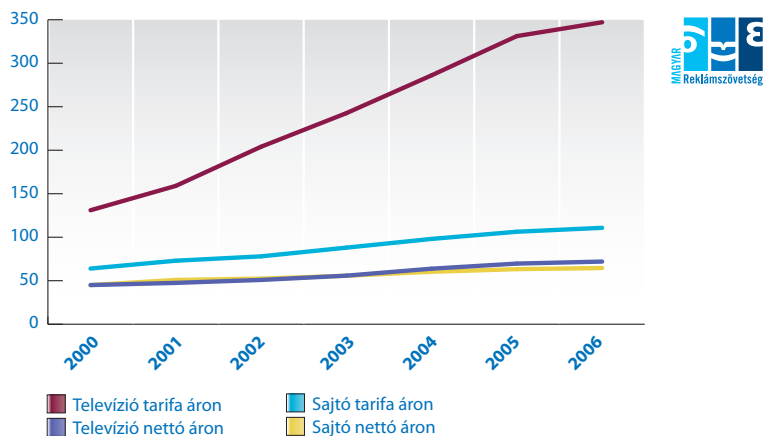
Nettó reklámköltés alakulása (mrd Ft)



Forrás: MRSZ

A tavalyi bővülés nem egyenletesen oszlott meg a különböző reklámhordozó-típusok, médiumok között. A reklámtörtében továbbra is a televízió vezet: 72 milliárdjával 40,8 százalékot foglal el. Az év legdinamikusabban fejlődő ágazata azonban a közterület és az internet volt: az előbbi 15,2-ről 19 milliárdra, míg az utóbbi 6,1-ről 9,7 milliárdra növelte bevételét. 2000-től folyamatosan növekedik a piac, melyet az alábbi grafikon is jól mutat.

3. ÁBRA – Reklámköltés alakulása tarifa és nettó áron(milliárd forintban)

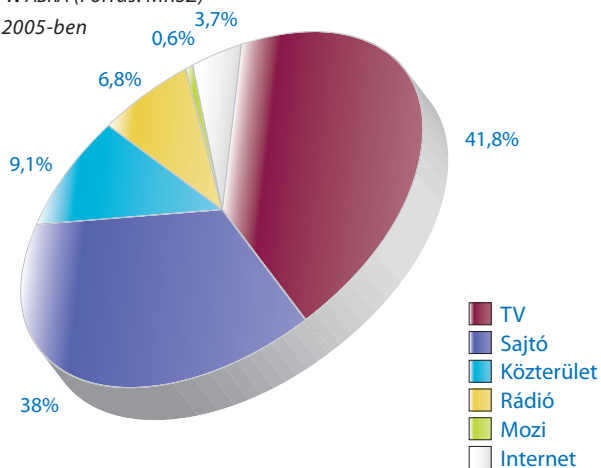


Forrás: Reklámköltések alakulása Magyarországon (MRSZ, 2007.)

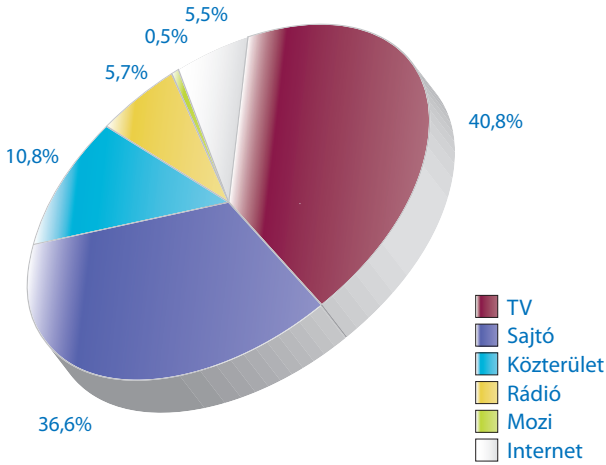
A rádiós reklámbevételek 2005. évhez viszonyítva csökkentek: 11,3 Mrd-ról 10,1 Mrd-ra, részesedésük 6,8%-ról 5,7%-ra esett vissza:

4. ÁBRA (Forrás: MRSZ)

2005-ben

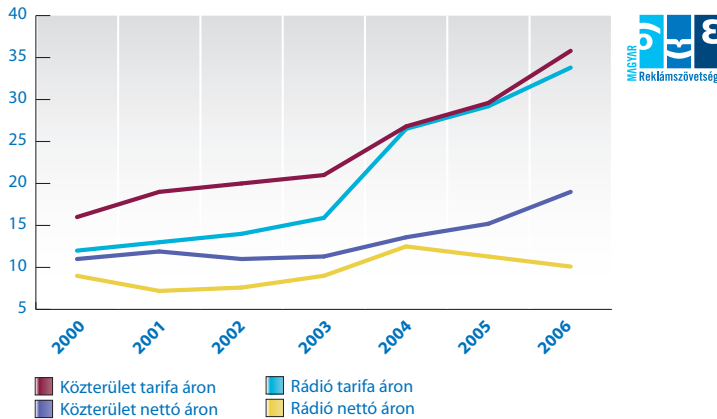


2006-ban



A következő ábrán is megfigyelhető, hogy az elmúlt években folyamatosan csökkent a rádiós reklámbevételek aránya:

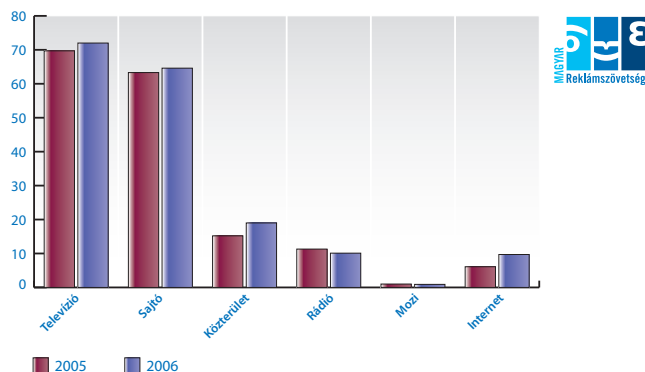
5. ÁBRA – Reklámköltés alakulása tarifa és nettó áron (milliárd forintban)



Forrás: Reklámköltések alakulása Magyarországon (MRSZ, 2007.)

Megállapítható, hogy a 2006. év nagy vesztese a rádiós piac. A nettó reklámköltés több, mint 1 milliárd forinttal volt kevesebb 2006-ban, így a rádiós reklámok piaca több mint egytizedével csökkent az elmúlt évben.

6. ÁBRA



A legnagyobb arányban, 59%-ot meghaladó mértékben az internetes médiapiac növekedett, a közterületi reklámpiac 25%-kal, a televíziók 3,3%-nál, a nyomtatott sajtó pedig 2%-nál valamivel nagyobb arányban nőttek. A két nagy visszaeső médium a rádió, illetve a mozi, előbbi árbevétel-csökkenése 10,6%, utóbbié 10%.

Előrejelzések szerint az internetes médiumok reklámbevételei mind összegüket, mind arányukat tekintve megelőzik a rádiókat már a következő évben.

2007-ben a Gazdasági Versenyhivatal a versenytörvény 43/C. § szerinti ágazati vizsgálatot indított az elektronikus média gazdasági ágazatba tartozó televíziós műsorszolgáltatás nagy- és kiskereskedelmi, valamint a televíziós hirdetés piacán a televíziós reklámok értékesítésével, a sport- és filmjogokhoz való hozzáféréssel, a televíziós műsorszatornák továbbításának feltételeivel kapcsolatos piaci folyamatok megismerése és értékelése céljából.

A GVH az említett piacokon olyan körülményeket azonosított, amelyek arra utalhatnak, hogy a szükségtelen korlátozásoktól mentes piacralépés feltételei nem adóttak, a médiapiaci verseny és a digitalizáció fogyasztói jólétet növelő sokszereplős, változatos médiakínálatot biztosító hatása esetleg nem érvényesül.

A GVH rendelkezésére álló adatok szerint a két országos kereskedelmi adó reklámpiaci részesedése nem áll arányban nézettségükkel, a műsorszolgáltatók magyarországi piacon való megjelenése jelentős mértékben a kábeltelevíziós platformon való meg-

jelenés lehetőségétől függ, ezen a platformon a műsorcsomagok kizárólag a platform-szolgáltatótól szerezhetők be.

A fent említett körülményekből nem következik feltétlenül, hogy a piacon a verseny korlátozódik vagy torzul, ennek és az ebből az esetlegesen fakadó fogyasztói hátrányok az értékelésére az ágazati vizsgálat keretében kerül sor.

A GVH előzetes feltevései szerint a hazai elektronikus médiapiac koncentrátsága magasabb az európai átlagnál, ezzel együtt a választék alacsonyabb, a hirdetési tarifák akár magasabbak is lehetnek. A nézettséget növelő sport- és csúcsművet közvetítési jogokhoz, illetve bizonyos csatornákhöz való hozzáférés területén esetlegesen, méltányos szintet meghaladó módon (minden platformra, hosszú időre kiterjedően) alkalmazott feltételek pedig csak tovább fokozhatják a kínálat csökkenéséhez vezető aránytalanságokat és a piacralépési terheket a televíziós piacon.

A GVH az ágazati vizsgálatot a tervek szerint 2008-ban zárja le.

2006-ban új tendenciaként megjelent a tematikus televíziók nézettségének jelentős növekedése és ennek a hirdetési piacon való elismertetése. A rádiózásban tapasztalható fragmentálódás folytatódott, de már megjelentek a konszolidáció első jelei (pl. helyi adók vételkörzetbővítése), az országos földfelszíni televíziók össznézettségének lassú lemorzsolódása. A TV2 több komoly próbálkozása sem vezetett sikerre annak érdekében, hogy ellensúlyozza az RTL Klub versenyelőnyét.

A 2007. év első felében csökkent a magyar reklámpiac növekedésének üteme a TNS Media Intelligence felmérése szerint. A hirdető nagyobb része mégis többet költött reklámokra, mint a megelőző év hasonló időszakában.

A magyar reklámpiac 2007. január és június közötti 2,9%-os növekedése alatta marad az inflációnak, és ez csökkenést jelent a megelőző év hasonló időszakának üteméhez képest. A TNS Media Intelligence felmérése szerint a reklámpiac növekedési ütemének csökkenése főként a megszorító gazdasági intézkedéseknek és a médiumok változó stratégiájának köszönhető.

A tavalyi első félévhez viszonyítva idén a tíz legnagyobb hirdető közül egyébként hat döntött a reklámbüdzsémelése, négy annak csökkentése mellett, és a TNS Media Intelligence által számbavett több mint hétezer teljes hirdetési körnek mintegy 65%-a növelte a reklámbüdzséjét.

1. TÁBLÁZAT

Top 10 piaci kategória listaáras reklámköltése 2007 és 2006 első félévében – ezer forintban

2006	2007	Hirdető	2006 I. félév	2007 I. félév	Változás '07/'06
1	1	Gépjármű	20 402 294	22 739 446	11.5%
3	2	Bank	16 339 960	22 060 761	35.0%
2	3	Gyógyhatású készítmény, otc	19 558 747	19 008 655	-2.8%
4	4	Mobil távközlés	14 439 941	15 297 736	5.9%
5	5	Tisztítószer	12 338 024	11 832 985	-4.1%
6	6	Kulturális- és sportrendezvény, szerecsejáték	11 047 850	10 769 094	-2.5%
12	7	Tejtermék	6 664 146	8 337 345	25.1%
11	8	Kereskedelmi vállalat	6 941 462	8 130 943	17.1%
8	9	Tömegtájékoztató	7 344 540	7 846 393	6.8%
9	10	Alkoholmentes ital	7 040 203	7 368 081	4.7%
		<b>Teljes piac</b>	<b>256 764 992</b>	<b>264 266 679</b>	<b>2.9%</b>

Forrás: TNS Media Intelligence

2. TÁBLÁZAT

Top 10 hirdető listaáras reklámköltése 2007 és 2006 első félévében – ezer forintban

2006	2007	Hirdető	2006 I. félév	2007 I. félév	Változás '07/'06
1	1	Unilever Magyarország Kft.	9 940 774	10 843 484	9.1%
2	2	Procter & Gamble Kft.	8 993 386	7 401 794	-17.7%
8	3	Vodafone Magyarország Rt.	4 456 592	5 389 090	20.9%
6	4	T-Mobile Magyarország Rt.	4 723 415	5 297 281	12.1%
9	5	L'oreal	4 443 864	5 206 088	17.2%
4	6	Pannon Gsm	5 285 577	5 111 865	-3.3%
7	7	Henkel Magyarország Kft.	4 676 141	4 928 255	5.4%
3	8	Reckitt Benckiser Kft.	5 347 030	4 613 815	-13.7%
5	9	Bayer Hungaria	4 928 334	4 401 778	-10.7%
12	10	Magyar Danone Kft.	3 326 060	3 857 580	16.0%

Forrás: TNS Media Intelligence

Az adatsorból jól látható, hogy a bankok között komoly verseny folyik, ami a kategória egészét tekintve az idei év első felében 35 százalékos reklámköltés-növelést eredményezett, a kategória toplistán pedig a második helyet jelentette. A reklámköltségeket

legerőteljesebben a hitelek húzták felfelé, a számtalan kölcsön- és hitelfelvételi lehetőség megismertetésére és népszerűsítésére több mint 42 százalékkal emelték a bankok ráfordításait, míg egyéb termékeik és önmaguk reklámozására 25 százalékkal jutott magasabb összeg, mint a tavalyi első félévben. Emelkedett még a gépjármű, a mobil távközlés, a tejtermékek, a kereskedelmi vállalatok, az alkoholmentes piac, a tömegtájékoztató, valamint a kereskedelmi vállalatok szektorának reklámköltése, a többi szektoré pedig csökkent 2007. első félévében.

## A rádiós piac alakulása

Egyre nagyobb a küzdelem a médiumok között, és ebben a versenyben az utóbbi időben a rádiók pozíciói évről-évre gyengültek a statisztikák szerint.

A hirdetési piacon a koncentráció erősebb, mint az a nézettségi/hallgatottsági adatokból következne. A hirdetési bevételek jelentős része a nagy, országos kereskedelmi csatornához folyik be.

Koncentráció jellemzi a rádiós hirdetési piacot is, itt azonban a kisebb, helyi csatornák összefogása erősebb, ami a hirdetési piacon versenyképesebb együttműködések, hálózatok kialakulását eredményezi.

A médiapiac fokozottan érvényesül a méretgazdaságosság követelménye. A magas fix költségek miatt a lehető legnagyobb közönség elérése, s ehhez kapcsolódóan megfelelő hirdetési bevételek biztosíthatják a költségek fedezését, és a cégek fennmaradását.

A legnagyobb médiumok számára egyre sürgetőbb lesz, hogy a 7-9 évvel korábban megalkotott 18-49 éves célcsoportot megváltoztassák. Ennek a változás-kényszernek több oka is van. A legnagyobb médiumok számára ez a célcsoport egyre kevésbé lesz előnyös, mert a közönségük megmarad, miközben évről-évre öregszenek a nézőik/hallgatóik.

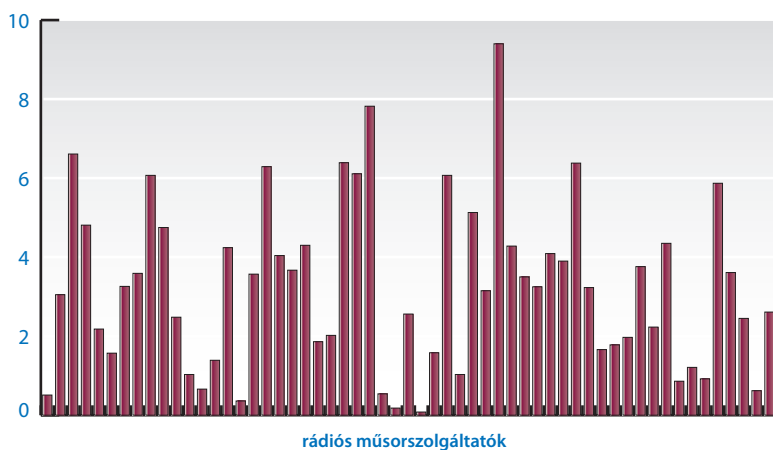
A demográfiai változások sajátossága, hogy évről-évre egyre kevesebben tartoznak ebbe a célcsoportba, hiszen például 2006-ban az éppen 50 évesek és az éppen 18 évesek között majd 14 ezer fő a veszteség (11%).

2007-ben a rádiós műsorszolgáltatók esetén a műsoridőben a reklám aránya átlagosan 3,27% volt. Az alábbi grafikonon szemléltetjük, hogy az egyes műsorszolgáltatók esetén hogyan alakult ez az arányszám.





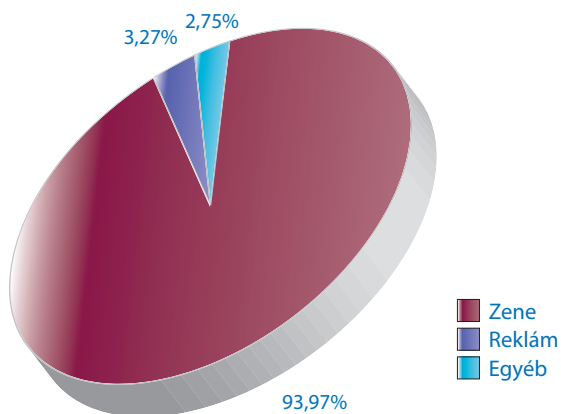
7. ÁBRA



A grafikonból jól látható, hogy a szórás nagy, a legmagasabb arány közel 10%, míg a legalacsonyabb 0,08% vagyis a műsoridejének mindössze 0,08%-t teszi ki a reklám. 2007-ben egy átlagos rádiós műsorszolgáltató a műsoridejének 93,97%-ában zenét, 3,27%-ában reklámot sugároz és 2,75%-ában egyébgel foglalkozik. Az adatokat az alábbi ábrán szemléltetjük.

8. ÁBRA

368



A rádiós piacon a 2004-ben elkezdődött csökkenő tendencia ebben az évben megállni látszik, hiszen a közönségelérés és a napi-elérés is stagnálást, sőt némi emelkedést mutat. Egy átlagos napon a kereskedelmi adókat a lakosság 61%-a (2006-ban 56%), a közszolgálati adót 26%-a (2006-ban 26%) kapcsolta be.

A hallgatók többsége továbbra is a kereskedelmi adóknál összpontosul.

A 49 év alattiak a kereskedelmi adókat hallgatják szívesebben, míg az 50 évnél idősebbek inkább a közszolgálati adókat részesítik előnyben ugyanúgy, ahogy az elmúlt években.

A statisztikai adatokban a Magyar Rádió struktúraváltása – a vizsgált időszakra és a profilváltás óta eltelt rövid időre tekintettel – még erőteljesen nem jelentkezik, de az látható, hogy a Petőfi megváltozott programszerkezete elsősorban a fiatalabb befogadókat vonzotta. A rádióadók hallgatásában a 18-29 év közötti korosztály esetén a megyeszékhelyeken valamint Budapesten is némi (1-2%) növekedést regisztráltak.

A fővárosban a budapesti és környéki helyi és körzeti rádiók erős versenye tovább folytatódik. Jellemző, hogy az országos adók felülreprezentáltak.

2007-ben tovább erősödött a helyi rádiók vezető szerepe vidéken: a helyi adók egyre több embert érnek el országszerte, amit a stabilan magas hallgatottsági mutatók is bizonyítanak a vizsgált célcsoportokban. Az ország túlnyomó részében a legnépszerűbb helyi adót hallgatják a legtöbben a teljes vizsgált népesség és a felnőtt lakosság körében egyaránt. A megyékben egyre dominánsabbak a helyi rádiók. A fiatal rádióhallgatók között pedig továbbra is kimagasló a helyi rádiók kedveltsége.

A budapesti rádiós médiapiac megosztott. A legtöbbet hallgatott rádióadók között van a Sláger, a Danubius Rádió és a Kossuth Rádió, a helyi adók jóval szerényebben szerepelnek.

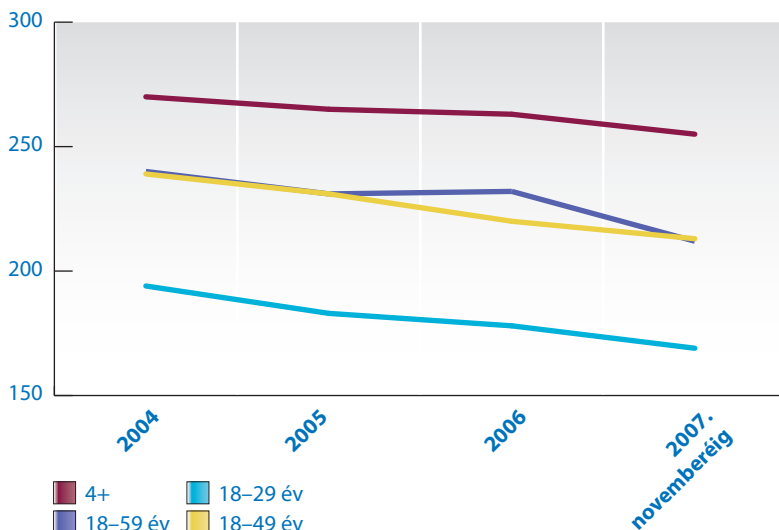
Ha megyékre lebontva vizsgáljuk meg a hallgatottságot, igen változatos képet tapasztalunk. Hajdú-Bihar, Tolna és Vas megyében a helyi rádiók a piacvezetők a hallgatottság tekintetében. A többi megyében a helyi vagy országos rádiók versenyeznek szorosan egymás mellett, de vannak olyan megyék is (Baranya, Pest, Veszprém), ahol az országos rádiók a piacvezetők.

## A televíziós piac alakulása

A magyar lakosság 2007. novemberéig valamivel kevesebb időt töltött tévénézéssel az AGB adatai szerint, mint 2006-ban. 2007-ben a tévénézéssel töltött idő 212 perc/nap volt a 18-59 éves korosztályban. Az alábbi grafikonból látható, hogy a tévénézéssel töltött napi időtartam 2004 óta enyhén csökkenő tendenciát mutat minden korcsoportban.



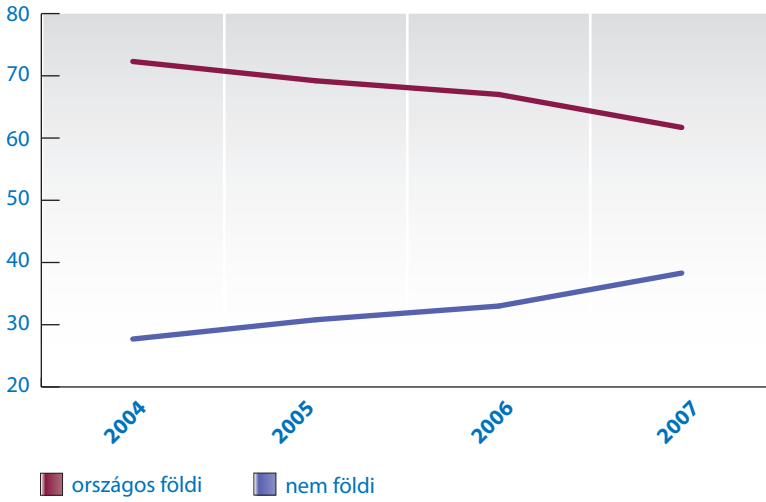
9. ÁBRA



Ha csatornánként vizsgáljuk a tévézés alakulását a piaci struktúrában szignifikáns változás nem következett be az eddigi évekhez képest. Az országos földfelszíni kereskedelmi adók a legnézettebbek, melyeket az MTV1 követ.

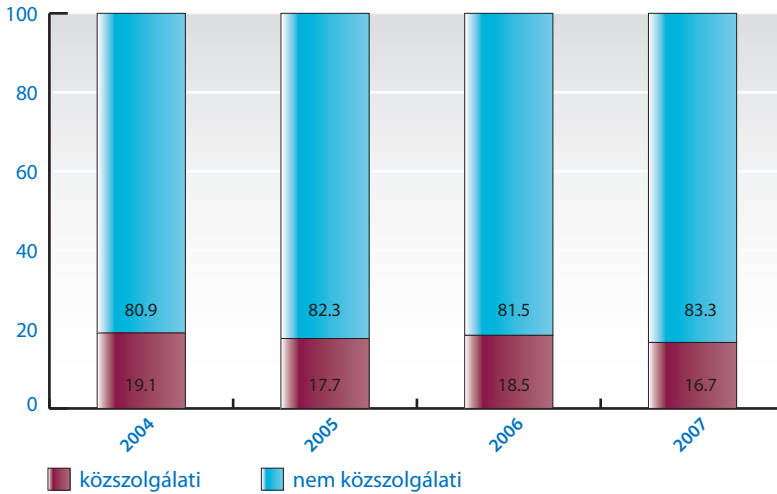
2004 óta tendenciaszerűen csökken az országos adók nézettsége, aminek oka, hogy a kínálat folyamatosan növekedik, így a nézettség szétaprózódik a kisebb csatornák előnyére. A kábeltelevíziós társaságok, műholdas szolgáltatók révén (kábel, műhold stb.) a lefedettség tovább növekedett: a magyar lakosság több mint 70%-a választhat a televíziós csomagok kínálatából. Ugyanakkor a kínálat növekedése nem járt (ahogy ez a fenti grafikon is látható volt) a televízió-nézés növekedésével. Az alábbi grafikon szemlélteti a csatornák közönség részesedésének alakulását 2004-től:

10. ÁBRA



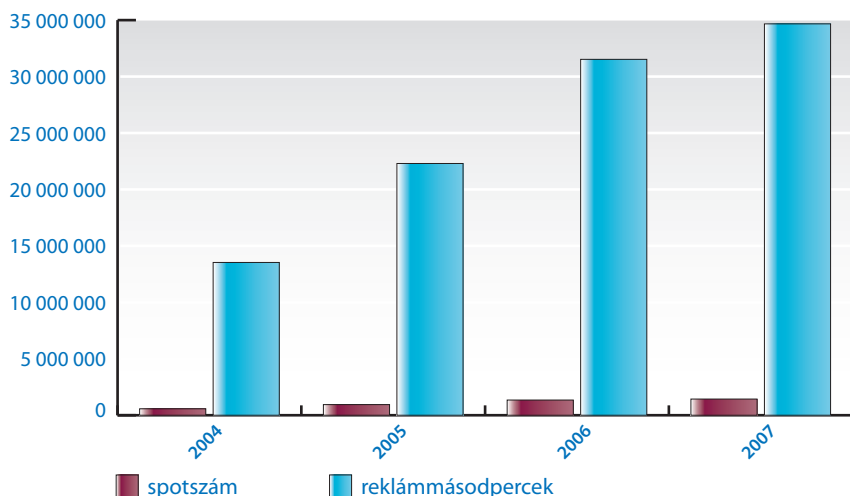
A közszolgálati csatornák nézettségének csökkenése tapasztalható évek óta, ez a folyamat folytatódott 2007-ben is, az arányszámok tovább estek.

11. ÁBRA



A televíziók bevételei között releváns a reklám és az abból származó bevétel. 2004 óta a reklámmásodpercek száma valamint a spotszám is növekvő tendenciát mutat. Az alábbi grafikon a fejlődés mértékét ábrázolja.

12. ÁBRA



## 2. HELYI ÉS KÖRZETI MŰSORSZOLGÁLTATÓK HELYZETE AZ ÉVES BESZÁMOLÓK ALAPJÁN

372

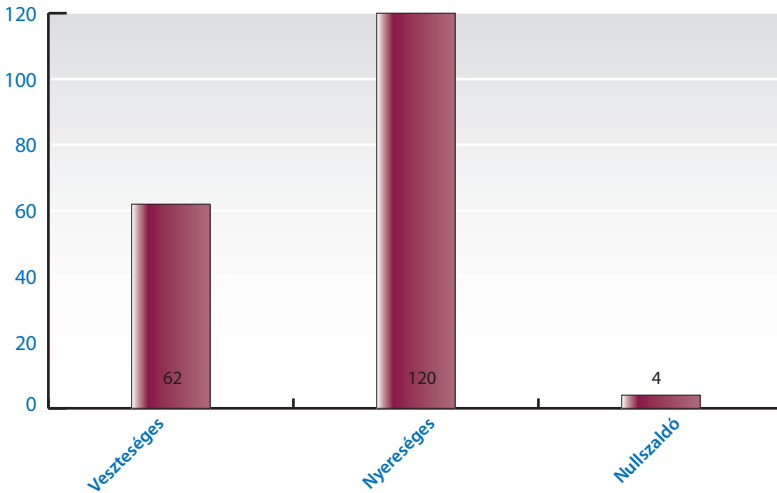
A helyi és a körzeti vételkörzetű földfelszíni műsorszolgáltatók 2006. évi működéséről megküldött beszámolók feldolgozása, elemzése alapján az alábbi általános jellegű megállapítások tehetők.

A 212 földfelszíni sugárzású helyi és körzeti műsorszolgáltató közül 2006. év második felében vagy 2007-ben kezdte meg a működését 27, a nyertessé nyilvánított 56 kisközségi rádió közül ebben az évben kezdte meg működését 13.

2007. december 1-ig 197 műsorszolgáltató (ebből 29 kisközségi) tett eleget a 2006. évre vonatkozó beszámolási kötelezettségének. A következőkben az általuk megküldött beszámolók adatai szerepelnek. A beérkezett beszámolók közül 153 a rádiós (helyi, körzeti illetve kisközségi), 44 a televíziós műsorszolgáltatók gazdasági adatait mutatja be.

A 2006. évi beszámolóban fel kellett tüntetni a bevételeket, kiadásokat és az elért eredményt is. A beérkezett adatok alapján rögzíthető, hogy a műsorszolgáltatók közül 69 veszteséggel fejezte be az évet, 7 műsorszolgáltató esetén a bevételek éppen fedezik a kiadásokat (nyereséget nem realizáltak) és 121 nyereséggel zárta a 2006. esztendőt. A 2006. évre vonatkozó beszámolók adatai alapján megállapítható, hogy a műsorszolgáltatók 26,4%-a egyáltalán nem hajtott végre műsorszolgáltatási beruházást a működési évben.

13. ÁBRA

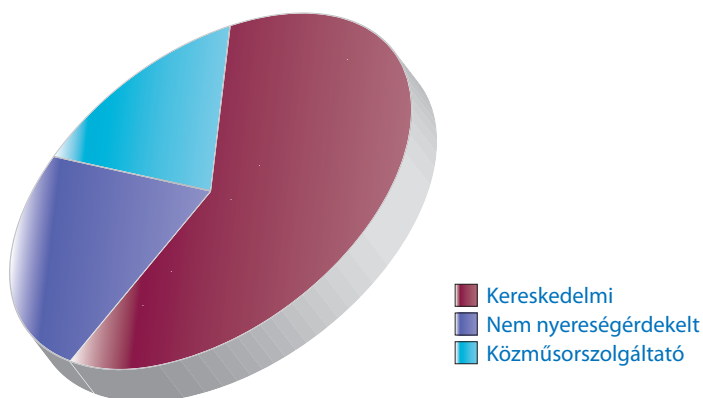


A beszámolók alapján a rádiós műsorszolgáltatók közül mindössze 37 kap szponzori támogatást, ami csak 18,78%-a a műsorszolgáltatóknak és ezek közül mindössze 3 működik kisközösségi formában.

A helyi és a körzeti vételkörzetű, valamint a kisközösségi műsorszolgáltatók közül 31 közműsorszolgáltatóként, 46 nem nyereségérdekelteként és 120 kereskedelmi műsorszolgáltatóként sugározza adását, ahogy ezt a következő ábra szemlélteti.



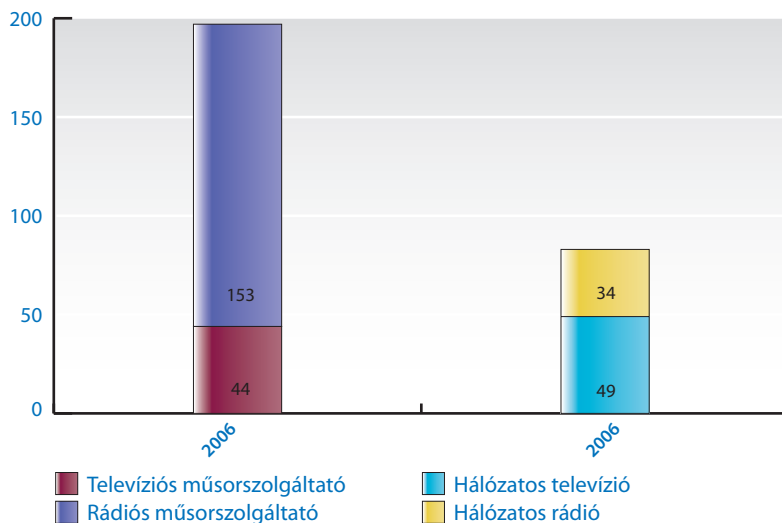
14. ÁBRA



Az adatszolgáltatók közül 2006-ban 83 helyi és körzeti műsorszolgáltató működött hálózatba kapcsolódással. Ezek a műsorszolgáltatók az összes műsorszolgáltató 41,12%-át tették ki. A televíziós műsorszolgáltatók 77%-a működött hálózatba kapcsolódva, közülük mindössze 10 szolgáltatót egész műsoridejében saját műsort. A következő diagram ezt is szemlélteti:

15. ÁBRA

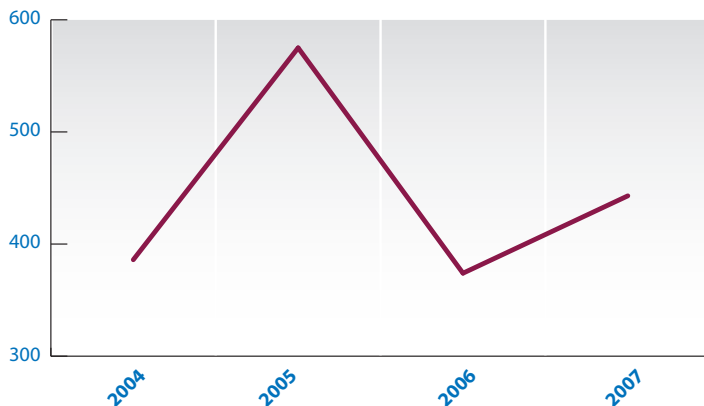
374



### 3. MŰSORSZOLGÁLTATÁSI DÍJTARTOZÁSOK

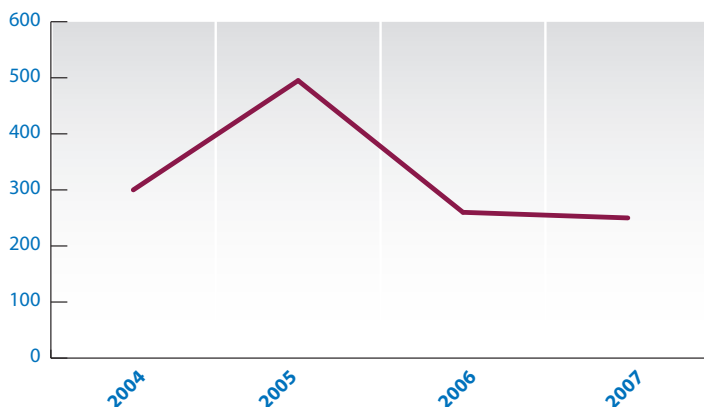
Az ORTT 2007. év végén 443 millió forint lejárt követelést tartott nyilván. Ez az összeg valamivel magasabb, mint a 2004-es érték volt, közel azonos a 2004-től 2007-ig terjedő 4 év 445 millió Ft-os átlagával, amelyet a 2005. évi 575 millió Ft-os kiugró kintlévőség emelt meg.

16. ÁBRA



A tendenciák megismeréséhez érdemes külön-külön megvizsgálni a különböző típusú műsorszolgáltatók tartozásait. A követelések legnagyobb hányadát továbbra is a műholdas műsorszolgáltatók tartozásai teszik ki.

17. ÁBRA

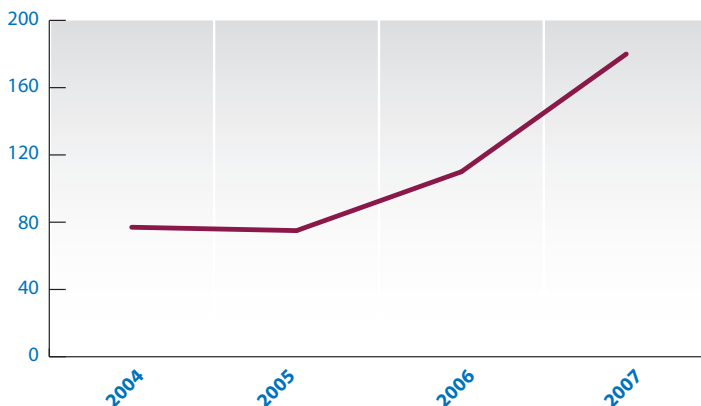




Míg 2004-ben 300 millió forint volt a műholdas műsorszolgáltatók tartozása, addig 2007-re ez az érték 252 millió forintra csökkent. Ezt a tartozást három műsorszolgáltató halmozta fel. Míg a TVegy Műsorszolgáltató Rt. (54 millió forint) már nem működik, a Minimax Rt (134 millió forint) és a Musicmax Rt. (64 millió forint) külföldre helyezték át tevékenységüket, így esetükben nem állít ki több számlát az ORTT, s tartozásuk sem növekedhet a jövőben. A 2005. évi kiugróan magas érték magyarázatát a Budapest TV Zrt. több mint 160 millió forintos tartozása jelentette, amelyről 2006-ban részletfizetési megállapodás született, amit a műsorszolgáltató a megállapodásban foglaltak szerint teljesített.

A földfelszíni műsorszolgáltatók kintlévőségei jelentik a negatív tendenciát a tartozók vizsgálatakor.

### 18. ÁBRA

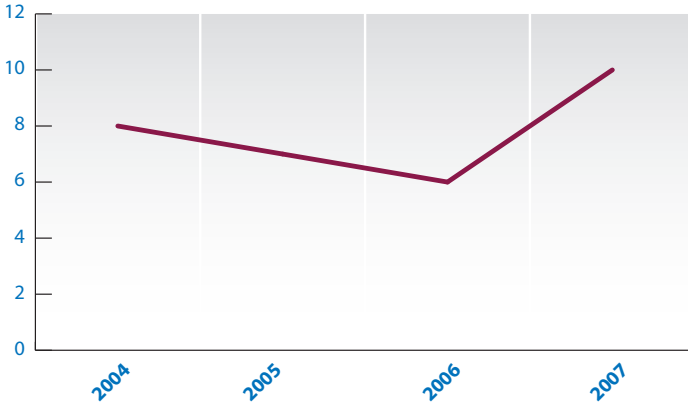


376

Míg 2004-ben és 2005-ben 70-80 millió forint, addig 2006-ra 109 millió, 2007-re pedig 180 millió forintra nőtt az ORTT követelés állománya. Több helyi és körzeti műsorszolgáltató fordult részletfizetési kérelemmel az ORTT-hez (a teljesség igénye nélkül: Rádió Juventus Zrt., Varage Kft., Cervinus Kft., Kelet Rádió Kft., Juventus Rádió 100,2 Kft., Árkádia Parkszínpad Kft., Vital TV Zrt., Média-Cápa Bt., Média 2004 Kft., Roxy Rádió Műsorszolgáltató Kft.), számos esetben kellett a műsorszolgáltatási szerződést biztosító óvadékot leemelni (MTC Jonatán Rádió Kft., Ágota Rádiók Kft., Baja Hangja Kft., Juventus Rádió 100,2 Kft., Sirály Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Led Bt., Erasmus 2001 Kft., Rádió Line Kft., Rádió Bravó Kft., Média 2004 Kft.), s nem egy műsorszolgáltatónak kellett egyoldalúan felbontani a szerződését (Ágota Rádiók Kft., Sirály Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Gönyűmédiá Kft., Rádió Line Kft.) a műsorszolgáltatási díj nem fizetése

vagy az óvadéki összeg vissza nem töltése miatt. E folyamatok azt jelezhetik, hogy a műsorszolgáltatói csoport közeledik a díjfizetési képességének határához. Az országos műsorszolgáltatók esetében csak fizetési késedelemről lehet beszélni, a felmerülő tartozásukat kis késedelemmel egyenlítik ki. Esetükben az első fizetési felszólító levél kiküldése után megtörténik a tartozás kiegyenlítése. A vezetőkes műsorszolgáltatók esetében számottevő változás nem történt az elmúlt négy évben. Nagyságrendileg 6-10 millió forint volt minden évben a felhalmozott tartozásuk. E körre is jellemző, hogy a meghatározó többség pontosan, vagy kis késedelemmel fizet, a kintlévőség csak néhány műsorszolgáltatótól származik.

19. ÁBRA



## 4. PERES ÜGYEK

### 4.1. A folyamatban lévő ügyek számszerűen és százalékosan

Az ORTT jogtanácsosai 2007-ben 464 folyamatban lévő peres ügyben képviselték a Testületet.

A 464 ügyből 14 per panaszügyekből eredt, 440 az ORTT egyéb – közigazgatási – határozataiból, 10 pedig az ORTT-nek a műsorszolgáltatási díjjal tartozó műsorszolgáltatók ellen kiadtni kért fizetési meghagyás elleni ellentmondás folytán.

Az 464 perből 204 ügy jogerősen lezárult.

2007. év végén 260 ügy volt folyamatban, tekintettel arra, hogy az ORTT fellebbezést nyújtott be azok ellen az ítéletek ellen, melyek a felperes keresetének adtak helyet.

A 2007. évben rekord mennyiségű ügy fejeződött be jogerősen, mert a perek nagyobb részében első fokon akár az első tárgyaláson ítélet született, és ezt követően fél-háromnegyed éven belül a másodfokú döntést is meghozta az Ítéltábla.

## 4.2. A 2007-ben született ítéletek elemzése

### 4.2.1. A PANASZÜGYEBŐL EREDŐ PEREK

Az ORTT pereinek egy része a Testület által panaszügyben hozott határozat felülvizsgálata tárgyában keletkezik.

Megfigyelhető a panaszügyekből eredő pereknél az is, hogy a „civil” panaszosok, akik elutasításuk esetén a bíróságnál keresik igazukat, általában elveszítik a pereket.

A törvény által a panaszügyek kapcsán meghatározott – igen rövid – határidőket a bíróság többszöri állásfoglalása mellett anyagi jogi határidőnek kell tekinteni, tehát azok számításába a munkaszüneti napok is beleértendőek.

### 4.2.2. Az Rttv. 112. §-A SZERINTI SZANKCIÓT TARTALMAZÓ HATÁROZATOK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN INDULT PEREK

A Testület a műsorszolgáltatókkal kapcsolatban az Rttv. 112. §-a alapján hozza meg határozatainak jelentős részét. Ezen határozatok felülvizsgálatát az Rttv. 136. §-a alapján a Fővárosi Bíróságtól kérhetik az elmarasztalt műsorszolgáltatók.

2007-ben is szinte valamennyi, a 112. § alapján kiszabott szankciót tartalmazó határozatot megtámadták a műsorszolgáltatók, függetlenül a szankció típusától (kötbér, bírság, műsorszolgáltatási jogosultság felfüggesztése) illetve mértékétől.

Az ítéltábla ítéleteiben szinte teljesen egyetért az ORTT gyakorlatával a kiskorúak védelmében történő műsorszám kategorizálás tekintetében. Az ítéltábla több ízben is kifejtette, hogy az Rttv. 5./A. § (2), 5/B. § (3)-(4), 5/C. § (2), 5/C. § (3) és 5/D. § (2) bekezdései együttesen szolgálják a kiskorúak védelmét, amelyből következően a műsorelőzetes és a műsorszám közzétételére vonatkozó valamennyi szabálynak egységesen érvényesülnie kell: a kategóriába sorolásnak, az arra irányadó sugárzási időpontnak, a piktogram folyamatos megjelenítésének egymással összhangban kell állnia. Megvalósul tehát a jogsértés akkor is, ha ugyan a korhatárnak megfelelő időben adja közre a műsorszolgáltató az érintett adást, de annak kategorizálása nem a kiskorúak védelmére vonatkozó helyes besorolás alapján történt. A besorolás a teljes műsorszámra vonatkozik, ezért az egyes jelenetek, elemek más kategóriába tartozása kihat az egész műsorszám minőségére.

Összességében nemcsak a kiskorúak védelmére okot adó jelenetek számától, hanem azok minőségétől, szövegezésétől, képi megjelenítésétől, zenei aláfestésétől, magyarázattal vagy magyarázat nélkül történő megértésüktől, kiskorúakra gyakorolt összhatásától függ a kategorizálás.

A bíróságok jogi álláspontja szerint a műsorszolgáltató nem hivatkozhat eredményesen a „külső gyártásban” készült műorszámok sajátosságaira, mivel az Rttv. 3. § (1) bekezdése értelmében szerkesztői felelőssége körében maga dönt a műsorszolgáltatás tartalmáról, ezért felelősséggel is maga tartozik. Tehát az ilyen műorszámok esetében is neki kell eldöntenie, hogy milyen stratégiát választ a jogsértések elkerülésére.

Nem hivatkozhat alappal a műsorszolgáltató – az ítélőtábla álláspontja szerint – a műsorszolgáltatási szerződésben szabályozott kimentési lehetőségekre, mivel kizárólag akkor mentesülhet a jogkövetkezmények alól, ha bizonyítja, hogy a kötelezettségzeges olyan rendkívüli és előre nem látható külső ok következménye, amelyet elhárítania lehetetlen volt. A reklámidőnek az élőműsor csúszásából eredő túllépése esetén szó sincs olyan rendkívüli és előre nem látható külső okról, amelyre ne lehetne felkészülni. Az ilyen törvénysértés esetére a műsorszolgáltató felelőssége objektív, és azért helytállni tartozik.

Az ORTT közigazgatási határozatai jogerősek a meghozatalkor, a műsorszolgáltatók a keresetlevél benyújtásakor kérhetik a végrehajtás felfüggesztését a bírósági eljárás során. A Fővárosi Bíróság egyes tanácsai különbözőképpen döntenek e kérelmekről. A tapasztalatok szerint az a tendencia bontakozik ki, hogy a kötbért illetve bírságot tartalmazó határozatok végrehajtását jobbra nem függeszti fel a bíróság, míg a műsorszolgáltatási jogosultság felfüggesztése szankciót tartalmazó határozatok végrehajtását igen, mert amennyiben ezek a szankciók végrehajtásra kerülnek, egy esetleges műsorszolgáltatói pernyertesség esetén nincs mód reparációra.

### 4.3. A műsorszolgáltatási díj behajtásával kapcsolatos peres és nem peres eljárások

#### 4.3.1. A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI DÍJ BESZEDÉSÉNEK FOLYAMATA

Az ORTT Iroda számlázási osztálya negyedévente kiállítja a műsorszolgáltatási díj számlákat, 15 napos fizetési határidővel. A határidő lejártát követően összesíti a fizetéseket és megállapítja, mely műsorszolgáltatók rendelkeznek tartozással. E műsorszolgáltatók részére fizetési felszólítást küld ki, melyben újabb határidő tűzésével fizetésre szólítja fel a tartozással rendelkező műsorszolgáltatókat. Az újabb határidő lejártát követően a további intézkedések megtétele érdekében újabb összesítés készül azon műsorszolgáltatókról, melyek a fizetési felszólítás ellenére sem rendezték tartozásukat.



### 4.3.2. PÉNZTARTOZÁSOK BEHAJTÁSA

Az ORTT-nél a pénztartozásoknak két nagy csoportja van. Az első a műsorszolgáltatási díj-tartozás, a második pedig a Testület közigazgatási hatósági jogkörben meghozott határozatainak alapuló pénztartozások (kötbér, bírság).

- A hátralékkal rendelkező és szerződés alapján óvadék illetve bankgarancia nyújtására kötelezett műsorszolgáltatók esetében az ORTT Irodája haladéktalanul intézkedik a hátralék óvadéki összegből, illetve a bankgarancia terhére történő kielégítése iránt.

Azon műsorszolgáltatók esetében, amelyek nem rendelkeznek szerződést biztosító mellékkötelezettséggel, illetve ezek felhasználása akadályba ütközik a Jogtanácsosi Iroda intézkedik fizetési meghagyás kibocsátása iránt, illetve végrehajtást elrendelő végzést tartalmazó előterjesztést készít.

Amennyiben a végrehajtást elrendelő végzés kibocsátása ellenére sem rendezi tartozását a műsorszolgáltató, illetve végrehajtási kifogást nyújt be, további végrehajtási cselekmények megtételére kerül sor.

- A Jogtanácsosi Iroda folyamatosan figyelemmel kíséri a kötbért és bírságot tartalmazó, illetve egyéb fizetési kötelezettséget, pénztartozást megállapító határozatok jegyzékét abból a szempontból, hogy a szankció, illetve a pénzügyi kötelezettség határidőben teljesült-e.

Amennyiben a fizetési határidő lejárt, és az érintett nem kezdeményezte a fizetési kötelezettség alapjául szolgáló határozat bírósági felülvizsgálatát, valamint a végrehajtás felfüggesztését, végrehajtást elrendelő végzés kiadására kerül sor. A végrehajtási végzés jogerőssé és végrehajthatóvá válását követően a pénztartozás behajtása inkasszóval, vagy bírósági végrehajtás útján történik.

Amennyiben a bíróság elutasítja a műsorszolgáltatónak a közigazgatási határozat végrehajtásának felfüggesztésére vonatkozó kérelmét, ugyancsak soron kívüli intézkedés történik.

### 4.3.3. A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI DÍJTARTOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ PEREK

Ezekben a perekben nagyobb részt csak az összeg nagysága a vita tárgya, többször csak időhúzás a per célja a műsorszolgáltató részéről.

Néhány – igen magas összeggel tartozó – műholdas műsorszolgáltató nem csak összegszerűségében, de jogalapjában is vitatja az ORTT számláit.

Az előző évben e tárgykörben folyamatban volt perek szinte mindegyike tovább folytatódik, nem zárultak le jogerősen.

A határozat meghozatalától a perek jogerős lezárásáig általában 3-4 év telik el. Így a kiszabott szankciók – különösen a műsorszolgáltatási jogosultság meghatározott időre történő felfüggesztése – elvesztik preventív hatásukat, elértéktelenednek.

Az ítéletábrák felállításával az ügyek elbírálása felgyorsult. Az első fokú bíróságok is érzékelhetően gyorsabban hozzák meg ítéleteiket. A közigazgatási ügyekben ugyanis nincs szükség különösebb bizonyításra, hiszen a kereseti kérelem és az arra adott alperesi nyilatkozat és annak mellékletei alapján általában elbírálható egy-egy ügy. E tendencia alól kivételt azok az esetek jelentenek, amikor a műsorszolgáltató érezve, hogy ügye veszteségre áll, a legkülönbébb perjogi eszközöket bevetve igyekeznek a pert elhúzni. A bírósági eljárásban sajnálatos módon nem akadályozható meg az egyébként szabályosan, de feleslegesen kért bizonyítási indítványok és halasztási kérelmek előterjesztése.

#### 4.4. Négyéves áttekintés a perek alakulásáról a pernyertesség tendenciáinak bemutatásával

Az ORTT jogalkalmazása és a perek eredményeképpen az elmúlt négy évben jelentősen csökkent a reklámidő túllépés, minden műsorszolgáltatónál javult a hírműsorokra vonatkozó szabályok betartásának aránya is. A kiskorúak védelmében hozott szabályok (Rttv. 5/A.-5/F. §) megsértésével kapcsolatos perek többségében az ORTT határozatok megállapításait hagyja helyben a bíróság.

A támogatási szabályok alkalmazása is javult az elmúlt években, nem kis mértékben a jogerős bírósági ítéleteknek köszönhetően.

Az ORTT pereinek alakulását az alábbi táblázat mutatja:

##### 3. TÁBLÁZAT

	Folyamatban lévő ügyek	Jogerősen lezárt	ORTT pernyertességgel zárult perek
2004	580	80	52
2005	624	128	84
2006	502	58	40
2007	464	204	153

A táblázat alapján megállapítható, hogy az ORTT pernyertessége javuló tendenciát mutat. A pernyertesség aránya 4 év átlagában kb. 65%, ezen belül 2007-ben 75%-ra nőtt, ami egyrészt a körültekintően megszerkesztett határozatoknak, másrészt a már kialakulnak tekinthető bírói gyakorlatnak is köszönhető.

# Az Alkalmazott Kommunikációtudományi Intézet

## 1. AZ ALKALMAZOTT KOMMUNIKÁCIÓTUDOMÁNYI INTÉZET (AKTI) TEVÉKENYSÉGE

Az AKTI 2005. május 1-jével kezdte meg működését a Műsorszolgáltatási Alap jogi személy keretei között. Az Intézetet az Országos Rádió és Televízió Testület azzal a céllal hozta létre (a 713/2005. (IV. 21.) számú határozat), hogy támogassa a médiatörvényben számára előírt kutatási és elemzési feladatok ellátásában, és biztosítsa e tevékenység szervezeti kereteit.

Az AKTI a 2619/2005. (XII. 15.) valamint az 1900/2006. (VIII. 30.) számú ORTT határozatokban foglaltaknak megfelelően folytatta tevékenységét és szakmai munkáját 2007-ben. Az Intézetben folyamatosan készülnek, és honlapján nyilvánosságra kerülnek az alábbi havi frissítésű elektronikus periodikák:

- » **a globális médiapiac jelenségeiről**, különös figyelmet szentelve a szabályozási feladatoknak, s ennek elkészítése érdekében folyamatos elektronikus forráskutatás, adatbázis-építés valamint archiválás történik;
- » **a médiaszabályozó hatóságok válaszairól a globális médiapiac eseményeire**, különös figyelmet szentelve a szabályozási feladatoknak, s ennek elkészítése érdekében folyamatos elektronikus forráskutatás, adatbázis-építés valamint archiválás történik.

A digitális műsorterjesztéssel, az átállás folyamatával összefüggésben az alábbi témákban illetőleg területeken végeztetett kutatásokat valamint készítettett szakmai elemzéseket az AKTI, mely az ORTT, valamint a Stratégiai Tanács munkáját segítette, s e körben került felhasználásra:

- » a digitális átállás folyamatában érintett szerződéses jogviszonyok (műsorszolgáltatási szerződések) rendezése, az alkotmányos követelmények és szabályozásai javaslatok;

- » egy internetes kutatás alapján a digitális átállás társadalmi fogadtatásának jellemző tényezői;
- » cégelemzéseken keresztül egyes hírközlési valamint műsorszolgáltatók szerepe a digitalizációban;
- » a földfelszíni digitális átállás szociológiai és szociálpszichológiai aspektusai;
- » egyes magyarországi műsorszolgáltatók műsorpolitikájának/műsorszerkezetének és költségeinek vizsgálata.

A fenti témakörökben készült kutatások és elemzések kiadását az Intézet az AKTI-füzetek sorozat keretében folytatta; mely kiadványokkal az a célja, hogy a médiapiac és médiaipar legkülönbözőbb ágait, területeit átfogó tanulmányokat és elemzéseket hozza rendszeresen nyilvánosságra, s azt a nagyon is méltányolható elvárást valósítsa meg, hogy érthetően és színvonalasan nyújtson átfogó képet egy-egy aktuális médiapiaci jelenségről, trendről vagy szabályozási kérdésről. A 2007. év folyamán 12 új számot jelentetett meg az Intézet:

1. Médiaszabályozás Németországban (Polyák Gábor-Szöke Gergely)
2. Médiaszabályozás Svájcban (Polyák Gábor-Szöke Gergely)
3. Átállás a digitális földfelszíni televíziózásra Észtországban (Bereczki Urmas)
4. Átállás a digitális földfelszíni műsorszórásra Finnországban (Bereczki Urmas)
5. A digitális televíziózásra történő átállás társadalmi hatásainak elemzése (az ITTK Kutatócsoportja)
6. A nagyfelbontású televíziózás (HDTV) kialakulása, jelene és perspektívái (Ágoston György)
7. Médiaszabályozás Franciaországban (Kovács András Péter)
8. Médiaszabályozás Olaszországban (Kovács András Péter)
9. Gondolatok a digitális átállás időszakának rádiózásáról (Tisztartó Titusz)
10. A helyi televíziózás és a digitalizáció (Keresnyei János)
11. Az elektronikus média versenyjogi vonatkozásai (Tóth András)
12. Az audiovizuális médiaszolgáltatások meghatározása és szabályozási terhei (Polyák Gábor)

E füzeteket az audiovizuális médiaszabályozással illetve a digitális átállással összefüggő törvényalkotói munka segítése céljából az AKTI az országgyűlési képviselőknek is megküldte.

Annak érdekében, hogy az Intézet keretében elkészült szakértői anyagok, tanulmányok még szélesebb körben ismertté válhassanak és hasznosulhassanak (s egyben az AKTI kielégítse a füzetek iránt mind szélesebb körben megnyilvánuló örömdetes érdeklődést), az egyes füzeteket a megjelenésüket követő 6 hónap múltán az Intézet honlapjáról pdf formátumban is letölthetőek.



Az AKTI tovább folytatta a 2005-ben megkezdett könyvkiadási és publikációs programját, melynek keretében hosszú távú kiadói kapcsolatot épített ki a Gondolat Kiadóval; ennek célja, hogy Magyarországon eddig még le nem fordított, s nem publikált kommunikációelméleti alapkönyvek jelenhessenek meg.

Az AKTI 2007 elején indította el a „Párbeszéd a médiáról” című szakmai konzultációs-sorozatát, mely az Intézet kutatási eredményeit ismertető illetve azokhoz hozzájáruló konferenciák szervezése és bonyolítása. Ebben az évben 7 rendezvény zajlott le sikeresen – ezekről számos, mind az elektronikus, mind a nyomtatott sajtóban megjelent cikk, tudósítás is tanúskodott:

- **A kiskorúak védelme a médiatartalmakkal szemben** (január 11.)
- **Média és nyelvhasználat, nyelvi kultúra** (március 8.)
- **Esélyegyenlőség az információhoz jutásban – a sérültséggel élők és a médiaszolgáltatások** (április 26.)
- **A digitális technológia és a tartalomszolgáltatás változásai a helyi műsorszolgáltatás valamint a tematikus csatornák esetében** (június 28.)
- **Magyarországi műsorszolgáltatók – multinacionális médiavállalatok – piaci stratégiák és tartalomszolgáltatási trendek** (szeptember 20.)
- **Rádiók a digitális világban.** (október 18.)
- **Saját gyártású műsorok a helyi televíziókban** (november 22.)

A rendezvények programfüzetei ugyancsak letölthetők az Intézet honlapjáról. Az egyes szakmai konzultációkat az Intézet az érintett szakmai-érdekképviseleti szervezettel (HEROE illetve HTOE) közös szervezésben bonyolította le. Kísérleti jelleggel az Intézet az utolsó két szakmai konzultációt online is közvetítette az interneten.

Az AKTI az év második felében indította el a „**Konferenciák**” kiadvány-sorozatát, amely más intézményekkel közös szervezésű rendezvény valamint a „Párbeszéd a médiáról” sorozat előadásainak anyagaiból került összeállításra. E konferencia-kiadványok esetében is az az AKTI célja, hogy a rendezvényeken, szakmai tanácskozásokon elhangzott előadások minél szélesebb körben válhassanak ismertté, s ekként hasznosulhassanak – éppen ezért e kiadványok közzététele alapvetően az Intézet honlapján, letölthető formátumban történik.

2006-ban indult el az AKTI kezdeményezésére és szervezésében, majd 2007-ben folytatódott a **Kommunikációtudományi Nyitott Enciklopédia** (KNyE) program tartalomfejlesztése, s újabb szócikkkel történő bővítése. A KNyE kommunikáció témájú enciklopédia, ezért – értelemszerűen – címszavai is a kommunikációhoz, illetve a médiához kapcsolódnak. A címszavak között azonban mégis van számos olyan, amelyek kommunikációs (vagy éppen médiával kapcsolatos) relevanciája legalábbis nem elsőre nyilvánvaló. Ez azért van, mert a KNyE célja, hogy a kommunikációt a szokásos, többnyire a közvetlen emberi kommunikáció bizonyos aspektusaira vagy a tömeg-

kommunikáció (médiá) bizonyos aspektusaira leszűkítő bemutatása helyett valóban enciklopédikus áttekintéssel, szisztematikusan építkezve mutassa be.

A KNYE az AKTI honlapjáról az alábbi úton érhető el: [http://www.akti.hu/szolgalattas/index\\_enciklopedia.html](http://www.akti.hu/szolgalattas/index_enciklopedia.html).

A KNYE tehát egy szócikkekben szerveződő tematikus enciklopédia, amely két részből áll. A szócikkek egy része a hagyományos enciklopédiákhoz hasonló szerkesztési folyamaton keresztül jut el a publikációs fázisba, a szócikkeknek van szerzőjük és szerkesztőjük. A papíralapú enciklopédiákkal szemben azonban a KNYE esetében nincsen kézirat-lezárás: a szerző folyamatosan dolgozhat a szócikken, ugyanakkor a rendszeres archiválás jóvoltából a szócikkek különböző verziói visszakereshetők és hivatkozhatók. A szócikkek egy másik része kívül esik ezen a szerkesztési folyamaton, és bárki kezdeményezhet, írhat, javíthat egy-egy szócikken (sajátján vagy másokén). Ezeket a szócikktípusokat zárt és nyitott tartománynak nevezzük.

A nyitott tartomány szabadon hozzáférhető: az itt található tartalmakat bárki szabadon használhatja és alakíthatja. Technikailag: a nyitott tartományban lévő szócikkek olvasói felületéről elérhető egy szerkesztői felület, amely a már meglévő szövegek szerkesztését – és ezzel új verziók létrehozását – teszi lehetővé. A változások nyomon kísérhetők a szócikktörténet oldalán, ahol a korábbi variánsok is visszaidézhetők, és a változások jellegére vonatkozó információkat lehet szerezni. A szócikkek tartalmainak változásai nemcsak ilyen módon követhetők nyomon, hanem egy interaktívabb keretben is: azok a szerzők, akik korábban hozzájárultak már a szócikk alakulásához értesítést kapnak (kaphatnak) ezekről a változásokról, vagyis automatikus üzenetet küld a rendszer akkor, ha valaki újírja, javítja stb. az adott szócikket.

A zárt tartomány tartalmai viszont írásra/újírásra csak szerkesztői vagy szerzői jogosítvánnyal férhetők hozzá. A zárt tartományban (kurrens cikkek) a szerző feladata a szócikk frissítése, javítása. A javasolt változtatásokat a szerkesztőhöz juttatja el. Ez a folyamat a szerkesztő közvetlen bevonása nélkül is megvalósítható, ha biztonságos és jól kezelhető CMS áll rendelkezésre, de publikálása végül is szerkesztői felelősség kell legyen. A szerkesztő dönt a javítások elfogadásáról, javaslatot tesz a javításra a szerzőnek; adott esetben, ha úgy ítéli meg, hogy a szócikk nem megfelelő módon reprezentálja a vonatkozó ismereteket, úgy eltávolíthatja a KNYE állományából.

Az AKTI majd' 2 éve vesz részt aktívan az audiovizuális médiakutatásban, szabályozásban illetve a kapcsolódó tudományos munkában, s ennek révén számos kutatóintézetrel, szakmai műhellyel alakított ki együttműködést, szakmai kapcsolatot. Ennek köszönhető, hogy egyre több szakmai rendezvényen és tanácskozáson kap az Intézet (illetve munkatársai) felkérést előadások megtartására, szakértői vitákban való részvételre.

Ebben az évben az egyik legfontosabb ilyen felkérés a Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesülettől érkezett: a május 2-án és 3-án megrendezett 12. Televízió- és

Hangtechnikai Konferencián és Kiállításon az AKTI két előadás megtartására kapott felkérést. Egyrészt a digitális átállással kapcsolatban az Intézet megbízásából elvégzett társadalomtudományi és szociológiai kutatásokról kértek előadást, továbbá a Stratégiai Tanács elnöke, Bogdán Tibor tartott előadást a jogi, szabályozási környezetről

A szeptember 5-én nyilvánosságra hozott Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia (NAMS) tervezete kapcsán a területtel különböző tudományterületeken együttműködő kutatóintézetek, egyetemi tanszékek és műhelyek, az AKTI bevonásával, egy szakmai kerekasztal-beszélgetés sorozat elindítását kezdeményezték, hogy széleskörű és nyilvános szakmai viták kerülhessenek megtartásra a NAMS-ról. Az Intézet a médiakonzentráció, az alapjog-védelem (emberi méltóság védelem) valamint a közszolgáltatóság témakörében vállalta, hogy előadások megtartásával (és szervezéssel) vesz részt e szakmai konzultáció-sorozatban.

November 12-én a román médiahatóság, a CNA küldöttsége tett látogatást az Intézetben, mert a román médiahatóság működésének megújításában / újragondolásában mindenképpen szeretne szervezeti helyet találni egy AKTI-hoz hasonló feladat- és tevékenységi körrel működő kutatóintézetnek.

## 2. A STRATÉGIAI TANÁCS

Az ORTT 384/2007. (II. 14.) számú határozatában úgy döntött, hogy a következő időszak stratégiai kérdéseinek tartalomközpontú megfogalmazására, megválaszolására, s az állásfoglalásokban, véleményekben (mindenekelőtt a Digitális Átállási Stratégia és a Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia összefüggésében) ennek az egységes stratégiai szemléletnek az érvényesítésére Stratégiai Tanácsot hoz létre az AKTI keretében. A Tanács elnöke Bogdán Tibor, tagjai: Bereczky Lóránd, Hazay István, Kajdi József, Naszvadi György, Pokol Béla és Zlinszky János.

Az Intézet keretei között korábban működött Digitális Átállási Irodát az ORTT 384/2007. (II. 14.) számú határozatával 2007. február 15-ei hatállyal megszüntette; míg a Szabályozás-stratégiai Bizottság az ORTT 384/2007. (II. 14.) számú határozatában foglaltak szerint 2007. február 28-ával fejezte be működését.

A Stratégiai Tanács feladata, hogy – a megszünt Szabályozás-stratégiai Bizottság és Digitális Átállási Iroda által elvégzett munka eredményeire is támaszkodva – közreműködjön a magyar műsorszolgáltatási rendszer továbbfejlesztésének feladatában és állásfoglalások kidolgozásában.

Az év folyamán a Tanács is számos állásfoglalást, szakvéleményt készített az ORTT-nek a digitális műsarterjesztésről szóló törvénytervezettel valamint az audiovizuális média-szabályozással összefüggésben:

- » állásfoglalás A műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló törvénytervezet; ezt az ORTT a 810/2007. számú határozatával fogadta el, s mint véleményét juttatta el a Miniszterelnöki Hivatalnak és az Országgyűlés elnökének (továbbá – álláspontjának megismertetése céljából – sajtóközleményként is nyilvánosságra hozta);
- » a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló átdolgozott törvénytervezet véleményezése;
- » vélemény a Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia tervezetéről;
- » a 46/2007. (VI. 27.) AB határozat miatt előállt helyzet megoldására irányuló javaslatok kidolgozása.

A Tanács 2008. évi munkatervét az ORTT december 6-án fogadta el, ennek értelmében az alábbi témákkal és szabályozási területekkel foglalkozik a Tanács:

- » a tájékoztatási monopóliumra vonatkozó szabályozási koncepció kialakítása;
- » a közszolgálati műsorszolgáltatás feladataira, finanszírozására és intézményrendszerére vonatkozó stratégiai koncepció kialakítása;
- » a véglegesített Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia (NAMS) alapján a készülő média-tartalomszabályozási alaptörvény-tervezet, valamint a közszolgálati műsorszolgáltatásokról szóló törvény-tervezet véleményezése, s ezekhez javaslatok tétele.



# Az ORTT működése

## 1. AZ ORTT KÜLKAPCSOLATAINAK ALAKULÁSA

Az Országos Rádió és Televízió Testület és annak Irodája 2007-ben nagy gondot fordított a hagyományosan jó formális és informális szakmai kapcsolatok szinten tartására az európai intézményrendszerrel: az Európai Bizottsággal és az Európa Tanáccsal, valamint a Szabályozó Hatóságok Európai Platformjával (European Platform of the Regulatory Authorities – EPRA). A nemzetközi kapcsolatok ápolása, fejlesztése kettős célt szolgált: egyfelől az elektronikus médiára vonatkozó módosított európai normák mind teljesebb körű átvételét és alkalmazását a hazai szabályozói környezetben, a digitális műsorszolgáltatás európai tapasztalatainak gyakorlati hasznosítását a magyarországi szabályozási folyamatban; másfelől pedig a több mint egy évtizedes tapasztalatok megosztását a tagjelölt és társult országok médiaszabályozó hatóságaival.

**388**

Az Országos Rádió és Televízió Testület – stratégiai céljainak és a kialakult gyakorlatnak megfelelően – megkülönböztetett figyelmet fordított a Magyarországgal szomszédos országokban működő partnerhatóságokkal fennálló munkakapcsolatok bővítésére, új tevékenységi területekre történő kiterjesztésére, illetve a hatósági munka során felmerülő, két- vagy többoldalú megoldást igénylő problémák együttes kezelésére.

Az elektronikus világháló gyors kapcsolatteremtési lehetőségeinek és az EPRA keretében megvalósuló jó szakmai együttműködésnek köszönhetőn egy sor napi kérdés megoldását segítették a beérkező információk. Ugyanakkor számos külföldi média tanácsadó vagy piackutató cég, egyetemi hallgató, de érdeklődő magánszemély is megkereste az ORTT Irodáját adatszolgáltatási kérésekkel a magyarországi analóg és digitális műsorszolgáltatásról, az elektronikus média piac szereplőiről, a törvényi és szabályozási feltételekről.

2007-ben az Iroda 22 külföldi kiküldetést szervezett meg, a kiutazók összlétszáma meghaladta az ötven főt. Az utazások megoszlását az **1. táblázat** mutatja be.

**1. TÁBLÁZAT**

A 2007. évi kiutazások összesítése

Célország	Az utazások száma	Az utazók összlétszáma	Ebből a testületi tagok száma
Franciaország	4	6	1
Belgium	3	5	2
Románia	3	5	2
Olaszország	2	5	3
Nagy Britannia	2	6	1
Bulgária	1	4	2
Cseh Köztársaság	1	3	1
Németország	1	3	1
Hollandia	1	4	
Horvátország	2	6	
Szlovénia	1	3	
Ukrajna	1	1	
<b>Összesen</b>	<b>22</b>	<b>51</b>	<b>13</b>

Az Európai Bizottságnak az információs társadalommal és média ügyekkel foglalkozó főigazgatósága 2007 októberében összehívta az európai audiovizuális területen működő szabályozó hatóságok munkacsoportjának értekezletét, melynek tagja az ORTT elnöke is. Az ülés résztvevői tájékoztatást kaptak arról, hogy a módosított audiovizuális szolgáltatási irányelvet még 2007-ben kihirdetik az Európai Unió hivatalos lapjában. Ezt követően a tagállamoknak két év áll rendelkezésre, hogy azt a nemzeti jogba átültessék. Az audiovizuális szolgáltatási irányelv preambulumban a szabályozó hatóságok függetlenségéről lefektetett jogelv kompromisszumok eredményeként nyerte el végleges formáját. A módosító irányelv rendelkezéseinek hatékonyságát csak a kihirdetéstől számított negyedik év után, az Európai Bizottság erre vonatkozó vizsgálatát követően lehet megítélni.

Az értekezlet legnagyobb érdeklődést kiváltó és leghosszabb napirendi pontja az Európai Bíróság 2007. október 17-én meghozott C-195/06 számú ítéletének megvitatása volt. Az Európai Bíróság az osztrák szabályozó hatóság (KommAustria) által az osztrák közszolgálati műsorszolgáltató (ORF) ellen indított, a műsorszolgáltató emeltdíjas tele-



fonos nyereséjéértéka ügyében hozott döntést. Az ítélet precedens értékű lehet más uniós tagállamok szabályozó hatóságainak jogalkalmazási gyakorlatában is.

Az Európa Tanács média és új kommunikációs szolgáltatások irányító bizottságának (CDMC) ülésén megkülönböztetett figyelmet fordítottak a véleménynyilvánítás és a tájékoztatás szabadságának kérdésére válsághelyzetben, amelyre vonatkozóan a bizottság irányelv-tervezetet dolgozott ki. Nyilatkozat-tervezet készült az oknyomozó újságíráshoz szükséges lépésekről a demokratikus társadalmakban. A sokszínű média szakértői csoport külső szakértőt kért fel egy tanulmány megírására, amely a kisközösségi és non-profit médiumok helyzetét elemeznél az Európa Tanács tagállamaiban. 2007 májusában a Cseh Köztársaság fővárosában, Prágában tartotta meg 25. ülését a Szabályozó Hatóságok Európai Platformja (EPRA). A plenáris ülésen a szabályozó hatóságok függetlenségének mindenkit foglalkoztató témaköre szerepelt, a munkacsoport üléseken pedig a reklámok és a műsorszerkesztési határvonalak elmosódásának, a médiakoncentrációnak és a pluralizmusnak, valamint a közszolgálati műsorszolgáltatók teljesítmény értékelésének kérdéseit tekintették át. A tanácskozás végén megválasztották az EPRA új elnökét és az Irányító Testület új tagjait.

Az EPRA októberi ülésére az Európai Unió egyik új tagállamának, Bulgáriának a fővárosában került sor. A szófiai nyitó plenáris ülésen az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló új irányelvről, illetve ezzel összefüggésben a médiaszabályozók előtt álló új kihívásokról hangzott el előadás. A három munka csoport ülésen a termék elhelyezésre vonatkozó új szabályozásról, a digitális rádiózás és televíziózás megvalósításának jelenlegi helyzetéről és problémáiról, illetve a monitoring technikai és gyakorlati aspektusairól cseréltek véleményt. Ez utóbbi kérdéskörben – az EPRA Titkárság felkérésére értelmében – az ORTT Iroda szakértője is előadást tartott. A záró plenáris ülésen a digitális jövő szabályozói vonatkozásairól, valamint az új távközlési szabályozási csomagoknak a műsorszolgáltatásra gyakorolt hatásáról szólt az Európai Műsorszolgáltatási Szövetség (EBU) igazgatója.

2007 októberében első alkalommal tartott együttes ülést Capri szigetén az EPRA és az ERG (távközlési szabályozó hatóságok európai csoportja). A fórum célja a digitális műszaki környezet, illetve az erre épülő megváltozott és folyamatosan változó piaci viszonyok miatt megfogalmazható szabályozási kérdések és kihívások megtárgyalása volt. A konvergencia óhatatlanul felveti az átvitel és a tartalomszabályozás közötti, a korábbiakhoz képest szorosabb együttműködés szükségességét, az audiovizuális szolgáltatások piacán szabályozóként működő hatóságok tevékenységének átgondoltabb összehangolását. E tekintetben a capri tanácskozás összehívása hasznos kezdeményezés volt.

A Testület képviselői jelen voltak a Nemzetközi Hírközlési Intézet (IIC) által Rómában, az olasz közszolgálati rádió és televízió (RAI) székházában szervezett „Távközlési és média fórumon”, valamint a Szabályozó hatóságok nemzetközi fórumán, amelynek – az IIC felkérésére – az integrált szabályozó hatóság, az OFCOM adott otthont Londonban. Az Országos Rádió és Televízió Testület elnöke elfogadta a bukaresti Magyar Kulturális Intézet meghívását és részt vett a Csíkszeredában rendezett Film.dok IV. dokumentumfilm-fesztivál eseményein. Az Észak-Rajna Vesztfáliai tartományi médiahatóság 2007. nyarán is Kölnbe várta a Médiafórum iránt érdeklődőket, köztük volt az ORTT képviselője is.

Az ORTT Iroda szakértője előadást tartott az „Európai átállási stratégiák” címmel Brüsszelben megrendezett konferencián. Az Iroda képviselői megtekintették Londonban a Broadcast Live szakkiallítást, illetve előadást tartottak Hilversumban az európai filmbesoroló éves konferenciáján, amelynek házigazdája az audiovizuális média besorolással foglalkozó holland intézet, a NICAM volt. A szlovén médiaszabályozó hatóság meghívásának eleget téve az Iroda képviselői részt vettek Bledben a 3. NGN szimpóziumon és látogatást tettek Ljubljanában, az APEK székházában is. Az Európa Tanács felkérésére az ORTT Iroda képviselője előadást tartott Kijevben a műsorfigyelés és –elemzés magyarországi gyakorlatáról.

A román médiaszabályozó hatóság vezető szintű küldöttsége Budapesten tárgyalt az ORTT elnökével és megállapodtak a kétoldalú szakmai együttműködés elmélyítéséről. Az Európa Tanács kezdeményezésére és finanszírozásával hazánkba látogatott a moldáviai médiaszabályozó hatóság elnök vezette delegációja. A program során tájékoztatást kaptak az ORTT tevékenységéről, ezen belül részletesebben a monitoring munkamódszereiről, a digitális archiválási rendszerről.

Az Európán kívüli kapcsolatok közül említést érdemel, hogy a kínai fél kezdeményezésére az Országos Rádió és Televízió Testület második alkalommal fogadta a kínai Állami Rádió, Televízió és Film Hatóság miniszteri szintű küldöttségét és megvitatta a digitális átállásra való felkészülést, valamint a kétoldalú együttműködés lehetőségeit. A Koreai Rádió és Televízió Bizottság (KBC) képviselői ismét ellátogattak Budapestre és ismertették a Koreai Köztársaságban egyre elterjedtebb digitális audiovizuális szolgáltatások terén elért eredményeket.



## 2. MUSTRA-ORTT FESZTIVÁL

### Az ORTT televíziós és filmfesztiválja



Az Országos Rádió és Televízió Testület (ORTT) 2004 januárjában rendezte meg első alkalommal az általa támogatott filmek seregszemléjét, a Mustrát. A nagy érdeklődés hatására a Testület Budapestet követően Pécsset, 2005-ben Debrecenben, Marosvásárhelyen, 2006-ban Miskolcon és Győrött, 2007-ben pedig Szegeden és Budapesten is sikerrel mutatta be a legjobb alkotásokból készült válogatást. Az ORTT a bemutatott alkotásokkal a filmes értékeremtésen túl a nézők kikapcsolódásához is hozzá kívánt járulni.

Idén az Európai Unió által meghirdetett „A mindenki számára biztosítandó esélyegyenlőség európai éve” felhívásra tekintettel a Testület a budapesti vetítést mindenki számára hozzáférhetővé kívánta tenni, így a támogatott filmek mellett Mustra+ az esélyegyenlőségért programmal kiegészülve a filmek vakok és gyengénlátók számára „képpolvasók”, a siketek és nagyothallók részére jeltolmácsok közreműködésével kerültek bemutatásra.

### VII. Szeged - Belvárosi Mozi - 2007. május 11-12.

392

#### A FILMSZEMLÉN BEMUTATOTT ALKOTÁSOK

- **Szép napok** – Színes, magyar filmdráma, 100 perc, 2002, Rendezte: Mundruczó Kornél  
Pétert csak pár napra engedik haza a javítóintézetből, de ez a pár nap elég ahhoz, hogy egy véletlen találkozás pár ember sorsát végzetesen összegubancolja. Péter rosszor van rossz helyen: egy mosodában szemtanúja, amint nővére, Mária megveszi egy idegen lány épp ott és akkor megszülető gyerekét. A srác senkinek sem beszél a dologról, nem sokkal később azonban, amikor végleg hazaengedik, egyre inkább belesodródik a zűrös viszonyokba. Pedig ő csak pár napot akart dekkolni ebben az álmatag kisvárosban – kivárni, amíg elkészül az útlevele, és elhúzhat innen. Egyre jobban érdekli azonban az idegen lány, a béranya, és mivel egy ilyen világvégi, szűk helyen, mint ez



a kisváros, minden mindennel összefügg, Péter legapróbb gesztusa belekavar mások életébe.

- **Csodálatos vadállatok** – Színes, magyar film, 52 perc, 2005, Rendezte: Török Ferenc  
Történi karácsony előtt, Budapesten, napjainkban. Egy kiskorában magára hagyott testvérpár, valamint Amerikából az ünnepekre hazalátogató édesanyjuk drámája. Családi karácsony, elhallgatott titkokkal és megelevenedő gyermekkori emlékekkel. Garaczi László tollából, Garas Dániel elgondolkodtatón kifejező képeivel, Eszenyi Enikő fantasztikus főszereplésével.
- **Lora** – Színes, magyar játékfilm, 118 perc, 2006, Rendezte: Herendi Gábor  
A huszoneves Lora érzékeny, finom lány, egyedül él, magányát csak egy öntörvényű macskával osztja meg. Három évvel ezelőtt Lora boldog volt és szerelmes, kiállítás-szervezőként dolgozott. Élete azonban drámai fordulatot vett, amikor elvesztette szerelmét, Dávidot. Ettől kezdve megszüntetett minden kapcsolatot Bettivel, a legjobb barátjának, és Gerivel, Dávid öccsével. Geri tehetséges jazzszaxofonos, de a baleset óta szétesett, lecsúszott, cinikus figura. Bátyja elvesztésén kívül örökké morgoló apjával is meg kell küzdenie. Geri évek óta távolról szereti Lorát, de a bátyja kedvéért a háttérben maradt. Dávid halála után három évvel Geri egy koncerten játszik, ahol újra meglátja a lányt. Lora először futva menekül az emlékek elől, de a fiú utána rohan. Feltámadnak benne a régi érzések, és minden alkalmat megragad, hogy újra találkozzanak. Az eleinte távolságtartó együttlétek után egyre közelebb kerülnek egymáshoz. Összeillenek, ez nem kétséges, de a lelkiismeret-furdalás, a csalódás és az önvád nehezíti a közös pillanatokat. A gondokon átsegíti őket a humor, az őszinteség és a szerelem.
- **Torzók** – Magyar filmdráma, 98 perc, 2001, Rendezte: Sopsits Árpád  
Önéletrajzi fogantatású mű egy vidéki nevelőintézet kegyetlen, elembertelenedett világról. Finom lélekrajz és lelkiismeret tanulmány Mácsai Pál és Gálffi László főszereplésével. 1960-ban vagyunk, pár évvel a forradalom után. Áron kilencéves, megérkezik a nevelőotthonba. Az intézetben vasfegyelem van: az ötvenkét gyermeket három nevelő és az igazgató tartja kordában, nem éppen humánus eszközökkel. A film hét kisfiú belső életét, feszültségeit, kegyetlenségeit, szexuális ébredését követi nyomon.
- **Kísértések** – Színes, magyar játékfilm, 88 perc, 2003, Rendezte: Kamondi Zoltán  
„Egy mai srácot akartam, és a 19 éves srácok torkig tele vannak a hackeléssel” - mondta a rendező a filmről, amelynek indító mozzanata az volt, hogy egyszer három láda egymáért eladtak neki egy cigánylányt. A hacker és egy tízéves cigánylány kapcsolatáról szól a film „a két civilizáció szükségszerű szembeállításával”. Melis László kitűnő zenéjével és Mitsoura gyönyörű hangjával.

- **Közel a szerelemhez** – Színes, magyar film, 107 perc, 1998, Rendezte: Salamon András  
Csupán egy srác a sok közül, aki vidékről a városba kerül – és rendőr lesz. Ez Karcsi (Hujber Ferenc), a naiv falusi fiú, aki, ki tudja miért, de rendőrnek áll, és rögtön a mélyvízbe, a pesti Harlembe, a Dankó utca környékére osztják be. A sikeres beavatás után két kollégája a szárnyai alá veszi és még egy kutyája is lesz – a magyar Rex felügyelő. Dolgos, és a narráció alapján vérgőzös hétköznapjait egy kínai lány felbukkanása zavarja meg. A lány (Tsuju Simizu) talán maga sem tudja, mit akar – mi semmiképpen nem fogjuk megtudni – és újra meg újra felbukkan a fiú életében, hogy aztán szép lassan gyengéd érzelmek bimbózzanak ki kettőjük közt. Sajnos ezt senki sem nézi jó szemmel, furcsamód talán még a srác szülei a leginkább megértők, de a kollégák nagyon nem azok.
- **Paszport** – Színes, magyar film, 100 perc, 2000, Rendezte: Gothár Péter  
Kelet-Magyarországon, egy kis nyírségi faluban Jóska hazafelé tart a kocsmából. Mari, Jóska vénlány nővére, öccse tudta nélkül, de az ő nevében szerelmes leveleket küldözget az Ukrajnában élő távoli ismerős lányának (Börcsök Enikő). Azt gondolja, a lány a jobb élet reményében belemegy a házasságba.
- **Fekete krónika** – Színes, magyar film, 1-3. rész, 3x50 perc, 2005, Rendezte: Pajer Róbert, narrátor: Sinkó László

A régi, középkorban valóban megtörtént bűnügyeket klasszikus formában feldolgozó, dramatizált sztorik a gonoszról, az emberiséggel egyidős gyilkos bűnről szólnak. Amit nem irthat ki sem tudás, sem hit. Amit nem emészt el a máglya tüze, és nem fojt meg semmilyen kötél. A szereplők létező személyek voltak. Létüket és a velük kapcsolatba hozott eseményeket számos dokumentum igazolja.

- **A kalapácsos költő**

Hosszú, kitartó munka eredményeként született meg a mohácsi vereséget elbeszélő nagyszabású költemény, „Magyar Mars” címen. Szerzője Liszti László gróf, akinek azonban nem költőként maradt fent a neve, amint azt szerette volna. De ki is volt ő valójában? Boszorkánykodó? Alkimista? Sorozatgyilkos? Gyermekrabló? Ördögimádó?

- **Kékszakáll**

Élt-e egyáltalán a rettenetes herceg? A híres-hírhedt alak, és a róla szóló legendák eredete egyaránt a régmúlt kódébe veszett. S mi az, amit biztosan lehet róla tudni? A legismertebb verzió bizonyos Gilles de Rais-vel, egy középkori lovaggal, egy igazi feudális nagyúrral azonosítja az emberi szörnyeteget. Vajon miért? Hisz az ábrázolások tanúsága szerint nem volt neki semmiféle szakáll, és felesége se volt több, csupán egy.

- **A szép méregkeverő**

A film XIV. Lajos, a Napkirály Párizsába repít vissza minket. Pompa és csillogás, bálók és multságok, az udvari élet ragyogása – mindehhez azonban elsősorban pénz

kell. A vagyonhoz jutáshoz vezető legegyszerűbb út az öröklés. Ennek természetes módja azonban hosszan elhúzódhat, így aztán divatba jönnek a pályarövidítési kísérletek.

- **Nenő** – Színes, magyar tévéfilm, 34 perc, 2006, Rendezte: Soós Péter

Egy villám tönkreteszi az elektromos rendszert a patikus házában. A mindennapi családi élet megakadása teremt lehetőséget arra, hogy az öregasszony múltbeli előrelátása célba érjen. Ez az időn és halálon átívelő gondviselő szándék indítja el a család emlékezését, ki is volt ez az észrevétlen figura, miben áll hatásának titka. A Szabó Magda novellájából készült filmben az íróróvel is találkozhatunk.

- **Ki volt Gabriel Pascal? (Az ördög cimborája)** – Magyar dokumentumfilm, 55 perc, 2006, Rendezte: Sipos Pál

Pygmalion, My Fair Lady, Barbara őrnagy, Caesar és Kleopátra. Vajon kinek köszönhetjük ezeket a világszerte ismert és kedvelt filmeket? Természetesen elsősorban írójuknak, G. B. Shaw-nak. Azonban e négy mű filmváltozatának főcímében szerepel egy mára már elfeledett név, hol producerként, hol rendezőként, a My Fair Lady esetében pedig az egész mű kitalálójaként. Ki volt az a magyar származású férfi, akivel szívesen mutatkozott Leslie Howard, Ingrid Bergman, Greer Garson, Rex Harrison, Mary Pickford vagy akár Charlie Chaplin? Aki olyan sztárokat indított el a karrier útján, mint Wendy Hiller, Deborah Kerr vagy Jean Simmons. És mi köti össze a XX. század egyik legismertebb drámaíróját, George Bernard Shaw-t, a 40-es évek magyar filmszillagát, Hídvéghy Valériát és Gabriel Pascalt?

- **Az utolsó Blues** – Színes, magyar játékfilm, 96 perc, 2001, Rendezte: Gárdos Péter

Andris (Kulka János) boldog, harmonikus családi életet él, négy virágzó péküzlet tulajdonosa, irigylésre méltó kirakatban. Igen ám, csak évek óta szenvedélyes és áldott másik élete van. Az év felét, üzleti utakra hivatkozva Beánál, a templomrestaurátornál tölti Krakkóban. Hősünk mindkét életével elégedett. Mígnem egy nap, választásra kényyszerül. Andris elindul krakkói esküvőjére, s csak ő tudja, hogy ez képtelenség. Mégis, mintha valami csodára várna, ezen a hajnalon beül a kocsijába.

- **Hukkle** – Színes, magyar filmdráma, 75 perc, 2002, Rendezte: Pálfi György

Öregúr csuklik a padon, részeg fiú horkol a kocsin, jóságos arcú nénike gyöngyvirágot szed, asszonyok varrnak a varrodában, férfiak kugliznak a kocsmában, a méhészképzőipari a mézet, aratógép aratja a búzát, amiből a malomban liszt, a nagymama konyhájában nokedli lesz.

Ha valaki azt találta volna jövendölni, hogy az ezredvég legjobb magyar krimije egy természetfilm és egy falusi burleszk házasságából születik meg, nyilván csak mosolygunk. Márpedig így történt: a „Hukkle” az elmúlt évek legkülönlegesebb magyar filmje, egy idősebb bácsi csuklásának ritmusára komponált nagyszabású falusi tabló, bűbájos életképek és gyilkos titkok szövevénye. Pohárnok Gergely szenzációs természetfotóival.

- **Feri és az édes élet** – Színes, magyar játékfilm, 90 perc, 2001, Rendezte: Czabán György

Feri negyvennyolc éves, ebből huszonhatot a Csavargyárban nyomott le, mint betanított munkás. Munkásöntudat, munkáskórus, focimeccsek. Jó karban van, bár kissé hizásnak indult, nem kopaszodik, nagy dumás és nagy nőcsábásznak tartja magát, pedig csak a raktáros Gizikére járt rá a gyári időkben. Felesége Joli, örökké elégedetlen fej-fájós asszony. Fénykorában a Kőjál-nál volt adminisztrátor, de leszálalékolták a cukra miatt. Hobbija a horgolás, a keresztretjvény és a hosszú tévésorozatok, melyeket barát-nőjével, a fodrász lcuval rendszeresen kibeszélnek. Lakótelepen laknak húsz éve, és hét éve nem élnek házasságot. A gyárat, ahol Feri régen dolgozott, kezdték széthordani, úgyhogy az új tulajdonos megbízott egy őrző-védő céget, hogy mentse a menthetőt. Ez a cég alkalmazta a helyismerettel rendelkező Ferit. Három műszak, elég lehangoló melő, de a semminél jobb. Azon a bizonyos szombat reggelen, amikor Feri horgászni indult, Joli pedig éppen töltött csirkét készült sütni a házassági évfordulójukra, még nem is sejtették, hogy délutántól rettenetesen meg fog változni az életük. Történetünk igazából itt kezdődik.

- **Kisvilma** – Színes, magyar játékfilm, 115 perc, 1999, Rendezte: Mészáros Márta „Kisvilma” a Napló-sorozat utolsó darabja.

Különleges vidéken, Kirgíziában játszódik a film. A harmincas években ezerszám érkezték a Szovjetunióba baloldali értelmiségiek Európából. Köztük volt Mészáros Márta apja, Mészáros László szobrász is, akit a 1937/38-as sztálini tisztogatások idején sok társával együtt ártatlanul letartóztattak és kivégeztek. A „Kisvilma” középpontjában az anya és az anya-gyerek kapcsolat áll. A letartóztatások után egyedül maradnak a külföldi nők gyermekeikkel. Amikor Németország megtámadja a Szovjetuniót, helyzetük tovább romlik, ellenségnek tekintik őket, sorsuk a mindennapi nélkülözés és megaláztatás. Megpróbálnak életben maradni és életben tartani gyermekeiket. A filmben különös módon találkozik három életszakasz: a gyerekkor, az asszonylét és az időskor. A film különleges hangulatát adja a megrázó események lenyűgözően szép, egzotikus környezetében, amelyben a tragédia ellenére a gyermekkor varázslatosan szépnek látszik. A kisgyerek alapélménye a szülői szeretet marad, ami egész életünkön keresztül éltet és véd, és amit soha senki nem vehet el tőlünk.

- **El Camino - Jakab útja** – Színes, magyar játékfilm, 87 perc, 2005, Rendezte: Tolvaly Ferenc

A spanyolországi Santiago de Compostela, ahol Szent Jakab sírhelye található, Jeruzsálem és Róma után a kereszténység harmadik legfontosabb zarándokhelyévé vált az idők során. Az oda vezető út, az Észak-Spanyolországon átvezető Camino pedig a világörökség részeként, a maga 1800 történelmi épületével Földünk elsőszámú kulturális úticéljának tekinthető. Hívók és hitetlenek is tapossák 800 kilométeren át milliók

nyomát, hisz mind a mai „macerás” világ bizonytalan, értékekért kapálózó emberei, akik a szabadságot keresik. Zarándokút önmagunkhoz.

- **Kicsiny tó a nagy tó mellett (A Velencei-tó)** – Ismeretterjesztő természetfilm, 35 perc, 2006, Rendezte: Nahlik Nárcisz

Hazánk második legnagyobb tava, a Velencei-tó a XX. század közepéig halászok, pákászok tanyája volt, s madarak tízezreinek nyújtott biztonságos élőhelyet. Napjainkban kiemelt üdülővezet és emberek százezreinek nyújt üdülési lehetőséget. A tó felületének 5/6 része ma már szinte kizárólag az emberek jólétét szolgálja, s számos rendkívül érdekes madárfaj szorult ki így ezekről a területekről. Hová költözhetnek ezek a madarak, hol találhattak maguknak más élőhelyet? A Velencei-tó a hajdani madárállomány töredékét képes már csak eltartani, de a természetvédelemnek köszönhetően a védett madarak létszáma mégsem csökkent, sőt napjainkban ismét öröndetes növekedést mutat. Az emberi beavatkozás rendkívül pozitív példája az, hogy az élőhelyet még lakhatóbbá kívánják tenni a vad madarak számára. A Velencei-tó vízminőségének védelme érdekében kialakított csatornahálózat által összegyűjtött s megtisztított szennyvizet a közeli Sikotai-tavakba vezetik. Ez a terület régen időszakosan vízborított terület volt, s mint ilyen, a vízimadarak számára nem biztonságos terület, mégis ma már számos védett madár telepszik meg itt, melyek a Velencei-tóról kiszorultak: szürke gém, nagykócsag, kanalagém, nyárilúd, gólyatöcs, kis vöcsök, kanalas réce és társaik. Egy film az aktív természetvédelemről és új lakóiról.

- **Sirályok útja - Erzsébet Gödöllőn** – Magyar dokumentumfilm, 25 perc, 2006, Rendezte: Lába István Szabolcs

A kiegyezés után, 1867-ben Ferenc Józsefet Magyarország királyává koronázták. Hogy az uralkodó minél több szállal kötődjék a magyar nemzethez, az ország vezetői koronázási ajándékként neki adták a Gödöllői Királyi Kastélyt. A királyi család minden évben többször ellátogatott Gödöllőre, különösen Erzsébet szeretett itt tartózkodni, távol a bécsi „Burg” zajától. Kisebb-nagyobb megszakításokkal öt évet töltött itt, s közben eljöttek hozzá a magyar politikai közélet jelentős személyiségei. Erzsébet többek között azért is szeretett itt lenni, mert itt végre szabadnak érezte magát. A „Burg sirálya” – ahogy Mészöly Dezső nevezte – itt nyugodtan hódolhatott például kedvenc szenvedélyének, a lovaglásnak. A film levelezések, naplórészletek és visszaemlékezések dokumentumaiból próbálja elénk vetíteni Erzsébet különös, egyedülálló személyiségét.

- **Élik az életüket - kárpátaljai szilánkok** – Színes, magyar dokumentumfilm, 96 perc, 2006, Rendezte: Zsigmond Dezső

Kati, Nóri és Imi testvérek. Egy kárpátaljai faluban, nagy szegénységben élik az életüket. Szüleik halála óta egyre ingoványosabbá válik alattuk a talaj, lassan elnyeli őket a mocsár. Kíméletlen önsorsrontásuk egymással való kapcsolataikat is kikezdi, Katit pedig,

ezt a kis kárpátjai Gelsominát az a veszély fenyegeti, hogy lánya, Szabina is elhidegül tőle.

- **Sako menyegzője (Sako's Wedding)** – Színes, magyar-albán koprodukciós játékfilm, 106 perc, 1998, Rendezte: Vladimir Prifti, Klöpfler Tibor

Egy út szeli át a mezőt, ősz van. Egy menyasszony fehér lovon, ködszerű fátyolban jön elő a föld mélyéből. Gyengéd női kéz pihen az alvó Sako vállán. A férfi 38 éves, az arcvonásai tiszták, olyan mint egy szobor. A történet egy kastélyszerű, régi házban játszódik, szereplői: Alush Bey, egy negyvenéves nagyon gazdag földesúr, Mukadez, a gyönyörű nő, aki Bécsben tanult és Sako, a szolga. Egy különleges házasság, egy hátborzongató tréfa. Sako már jó ideje a menyegzőjére vár. Az esküvője napján, a menyasszonya helyett egy férfit hoznak elé menyasszonyi ruhában, így akarják őt kigúnyolni és megtréfálni. Mukadez gyűlöli embertelen férjét. Sako-t szereti belső szépségéért és lelki finomságáért. Alush saját tragédiájától szenved, attól, hogy nem lehet örököse, akire birtokait hagyhatná, mert steril. Olyan lehetőséget keres, amivel nevét emlékezetessé tehetné a következő generációk számára.

- **Idegen világban - portréfilm Hankiss Elemérről** – Színes, magyar portréfilm, 59 perc, 2005, Rendezte: Csontos Szabó Sándor

Hankiss Elemér, az 1970-es és 1980-as évek legismertebb másként gondolkodója, a „Társadalmi csapdák” és a „Diagnózisok” című, ma már kultikus könyvek szerzője. Hankiss Elemér, aki számtalan televíziós mű szereplője vagy kitalálója volt, még sohasem beszélt önmagáról kamera előtt. Gondolatait számtalan könyvben, esszében, tévé- vagy rádióműsorban tette közzé, de magáról eddig még hallgatott. Ebben a filmben nem a művekről van szó, hanem az emberről, aki a könyvek mögött van. Az emberről, aki az 1949-es kommunista fordulattól kezdve úgy érezte magát Magyarországon, mintha idegen világban élne. Polgári származása, 1956-os és későbbi ellenzéki tevékenysége miatt a „megtűrt” kategóriába tartozott. Amikor már tehetné, évekig külföldön élt. Vendégprofesszor volt az USA-ban, Kanadában, és Európa több országában. De – ki tudja, miért – mindig visszajött Magyarországra, az „idegen világba”.

- **Kortárs Magyar Irodalom** – Magyar dokumentumfilm-sorozat, 2x26 perc, 2006, Rendező: Vizi Mária és Miklauczic Bence

A sorozatban kortárs magyar írók és költők közreműködésével irodalmi alkotások elevenednek meg, ahol egy vagy több művön keresztül felsejlik az alkotói életmű is. Az író így szereplőjévé válik saját írásának.

- **Parti Nagy Lajos**

Az egyik legzseniálisabb nyelvművész. Verset, prózát, drámát egyaránt ír. Egyszerre elgondolkodtatók és szóragoztatók művei: minden szót kifacsar, megváltoztat, rímhelyzetbe hoz. Ha esetleg elfognak a szavak, akkor újakat teremt. Képes bárkinek a bőrébe bújni, gondoljunk például Sárbogárdi Jolánra, „a test angyalára”

ahol a szerelmes füzetek paródiáját adja. Az „Ibusár”, az „Esti kréta” vagy a „Hul-lámzó Balaton”, a „Hősöm tere”, és a legújabb „Grafitnesz” mind a kortárs irodalom remekei.

– **Darvasi László**

Minden irodalmi műfajban otthonosan mozog. Szív Ernő néven folyóiratbeli tárcái a formakeresés időszaka. És amikor a rövid, csattanós, feszülős mondatok már nem állják a rájuk rakott terhet, akkor jönnek a kötetek, regények. A legnagyobb elismerést a „Trapiti” című meseregény hozza, amelyben megtudhatjuk, milyen szomorú a művész sorsa, ti. Bánatos Olivéré.

- **A „Fogság” színhelyein (Uri útja a mából)** – Magyar 6 részes ismeretterjesztő film, válogatás 3x26 perc, 2006, Rendező-operatőr: Novák Emil, Írta és közreműködik: Spiró György

Spiró György „Fogság” című regényének történelmi, kultúrtörténeti, irodalmi hátterét rajzolja meg a 6 részes ismeretterjesztő film, a szerző előadás-sorozata segítségével. A regény főhőse, Uri az első század derekán Rómából indul kalandos útjára, végigyalogol Itálián, Syracusából hajón érkezik Caesareába, onnét gyalogol Jeruzsálembe, majd egy júdeai faluban él, hogy aztán Alexandriába menjen. Két évet tölt ott.

- **A sorozat 4. része:** Az i. sz. első századi Róma életében sokféle vallás volt jelen egyszerre: az etruszk hatást is mutató római ősvallás görög mitologikus hatásokkal, majd a provinciák vallásai, egyiptomi, kisázsiai, zsidó vallási csoportok, a provinciákban pedig a római vallás. Ebből a sokféle színből bontakozik ki a kereszténység.
- **A sorozat 5. része:** Jártak-e közfürdőbe Rómában a zsidó lakosok? Látogatták-e a cirkuszi játékokat? Az biztos, hogy a rituális fürdést, bemerítkezést valahol elvégezték. A masszadai erődítésben hatalmas ciszterna-rendszert találunk, majd az Olajfák hegye a következő helyszín, itt megtudhatjuk, miért volt olyan fontos a zsidóknak, hogy itt legyenek eltemetve.
- **A sorozat 6. része:** A film Uri útját követve mutatja be, mit láthatunk ma az eredeti helyszíneken és a múzeumokban, ásatási helyeken abból a világból, amely a kereszténység kialakulásának korában, a „Fogság” című regény cselekményének idején a Földközi-tenger medencéjében létezett.

- **Szódavíz** – Magyar dokumentumfilm, 31 perc, Szegedi Városi Tv, 2006, Rendezte: Szögi Lackó

A film elmeséli a savanyúvíz történetét és megmutatja a víz útját a rézballontól az alumíniumballonon át a golyósüvegekig, ahogy azok, no meg a csőrös üvegek a kockás abroszú kisvendéglők és elegáns kávéházak asztalára jutnak.





- **Portugál** – Színes, magyar filmszatíra, 93 perc, 2001, Rendezte: Lukáts Andor  
Egressy Zoltán darabjának filmváltozata a faluba érkező artisztról, aki csak úgy nyűgözi a helyi menyecskéket. Ám a végén minden rosszra fordul.  
A Portugál filmváltozatát – éppúgy, ahogy a színházi előadást – Lukáts Andor rendezte, aki annak idején a Három nővérrel kezdte az adaptációkat. Az eredeti darabhoz méltó kőkemény szatíra született, a falusi – és persze a városi – világ kegyetlen tükre: nyomorú vágyaink fordulnak visszájukra, abban a faluban, amelyhez vágyálom-Portugália majdhogynem közelebb van, mint a valóságos főváros.
- **Citromfej** – Magyar filmszatíra, 47 perc, 2001, Rendezte: Bodó Viktor  
Történet egy srácról, aki addig grimaszolt, amíg úgy maradt. Tibor egy szép napon szürreálisra ébred: citromfejet vág és citromfeje lesz. Citromfej, amikor még nem volt citromfeje, tévébemondó volt, persze ilyen fejjel már nem piacképes, tehát kirúgták. Citromfej barátnőjének mérlegelni kell: tudna-e élni egy citromfejű emberrel. A barátnő összepakol, Citromfej egyedül marad. Ilyen fejjel minden nehezebb. Megverik az utcán, mert azt hiszik kineveti a fogyatékosokat, mert ez az arc félreérthető tud lenni. Citromfej nem akarja ezt tovább, bezárkózik. Felkeresi egy nő, akinek viszont csóarca van. Csóarc szerelmet vall Citromfejnek. Citromfejnek nem tetszik Csóarc, hiszen csóarca van. Belép a képbe egy arckészítő mester, egy Mágus, aki már magát is megoperálta, nagyon öreg, de most húszévesnek néz ki. Digitális eljárással dolgozik. Citromfej megkapja előző arcának tökéletes mását. Tibor újra mászkálhat az utcán, senki nem nézi őt. Így „mások által jóképűnek mondott, jó megjelenésű, átlagos testalkatú, átlagos arcú átlag”. Tibor eljut egy olyan buliba, ahol a fejek nem stimmelnek. Aki stimmel, az nem jöhet be. Hősünk leveszi a maszkot, és megkönnyebbülten, büszkén gyönyörű és különleges citromjával besétál a tömegbe. Disznófej, Rakétafej, Lábfej, Portásfej, Apafej, Malacfej.
- **Simon mágus** – Magyar filmdráma, 100 perc, 2000, Rendezte: Enyedi Ildikó  
A történet úgy indul, mint egy rövid hír az esti lapokból. Párizs. Bűneset, semmi nyom. A rendőrség tanácstalan. Ahogy azt titokban sokszor megteszik, egy „extraszenz” segítségével folyamodnak. A különleges képességű ember, akit választanak, külföldi. Keletről jön, és úgy nevezi magát: Simon. Ahogy megérkezik, megjelennek körülötte a csodavárók, a paparazzók, egy tanítvány, és felbukkan egy régi rivális, egy másik mágus is (Halász Péter). Ő Párizsban él, sikeres és kifinomult, de titokban érzi, hogy Simon az igazi. Párbajra hívja, valódi „máguspárbajra”. Három napot kell eltölteniük a föld alatt. S harmadnapra „feltámadni”. Simon belemegy a párbajba miközben egy gyönyörű, francia lány várja rendez-vousra. Párizs fényes képei megannyi csodás Bartók- és Beethoven-zenével (alá)festve.

- **A porcelánbaba** – Színes és fekete-fehér, magyar játékfilm, 75 perc, 2005, Rendezte: Gárdos Péter

Volt egyszer egy tanya. Időnként idegen emberek érkeztek erre a Tanyára. S akkor mindig elszabadult a pokol. Mert az idegenekkel jött a halál is, a pusztulás is, meg a gyűlölet, meg irigység, és hiúság. És a szégyen, és a hazugság. Ezen a tanyán az idegenek mindig csak bajt okoztak. A 37. Filmszemle rendezői és Gene Moskowitz-díjasa, Máthé Tibor csodás harmonikus képeivel, amatőr szereplőkkel, Lázár Ervin „Csillagmajor” című novellafüzetére alapján.

- **Fülesek és fejszések között** – Színes, magyar dokumentumfilm, 45 perc, 2006, Rendezte: Kormos Ildikó

Töredékek Sütő András naplójából. Az erdélyi magyarság „fülesek és fejszések között” játszódó kálváriáját idézi fel Sütő András naplója, a közelmúlt történelmét, az 1980 és 90 közötti évtizedet, a forradalom napjait és a marosvásárhelyi „fekete március”-t. A máig kísértő történések elbeszélését a Nox együttes emlékkoncertjének részletei szakítják meg.

- **Ebéd** – Színes, magyar tévéjáték, 60 perc, 2005, Rendezte: Esztergályos Károly
- Móricz Zsigmond nyelvét hűen őrző kosztümös film tizenkét fogásban. Válogatott finomságok, s minden ételhez egy adoma. „Heten voltak a vendég urak, mint a gonoszok. Volt ott két pesti úr, sovány, mint az agár, a többi mind terebélyes úriember, hogy örvend a szív, ha látja, hogy fognak ezek enni.” Nagy zabálás és magyar Dekameron.

- **A kékszakállú herceg vára** – Operafilm, 63 perc, 2005, Rendezte: Silló Sándor
- „Hol a színpad, kint-e vagy bent?” – A regős szövegében Balázs Béla is felteszi így a kérdést. A színjáték tere egy különös, sötét, néha felragyogó, elhagyatott színház: a vár, ahol férfi és nő között a játék zajlik, egy súlyos és véres színjáték. A vár a férfi lelke, múltjának épülete, a menedék. A vár Kékszakállú életének színtere, ahol eljátszhat a múlttal, eljátszhat egy gondolattal, elhúzza a játékot a végletekig, ahol a boldogság és a boldogtalanság a tét. Kovács István, Kolonits Klára, Jordán Tamás, valamint a Magyar Rádió Szimfonikus Zenekarának közreműködésével, vezényel Selmeczi György.

- **Aranymadár** – Fekete-fehér, magyar kisjátékfilm, 30 perc, 1999, Rendezte: Szaladják István

Gyönyörű képekben elbeszél, meditatív film egy középkori lovag szerelméről és haláláról. A 31. Magyar Filmszemle kisjátékfilm-kategória fődíjasa.

- **Hamvadó cigarettavég** – Színes, magyar játékfilm, 122 perc, 2001, Rendezte: Bacsó Péter

Egy film a magyar Díváról. Karády Katalin, Zsüti és a Tábornokról legendává vált háromszögéről, három különböző világ a negyvenes évek Budapestjén. Nagy-Kálózy Eszter, Cserhalmi György és Rudolf Péter főszereplésével.

Magyarország, 1942, második világháború. A hazától távol, az ukrajnai fronton dörögnek a fegyverek, hullanak a katonák, de Budapest még a béke városa. Itt fonódik össze egy népszerű énekes-színész, egy vezérkari tábornok és egy üldözött kis dalszövegíró sorsa. Már-már úgy tűnik, minden sikerül: a szerelmesek kibékülnek, a költő túlél minden életveszélyt, ám ekkor a náci németek bevonulnak Magyarországra, a nyilas hordák átveszik a hatalmat, és hőseink most már együtt menetelnek a végtelen országotakon.

- **Jadviga párnája** – Színes, magyar filmdráma, 130 perc, 2000, Rendezte: Deák Krisztina  
Závada Pál azonos című regénye az utóbbi néhány év egyik legnagyobb könyvsikere, immár tizenhárom kiadást ért meg. Deák Krisztina rendező filmjének egyik legnagyobb erénye, hogy a regény tájait, világát nagyon pontosan, korhűen ábrázolja, akárcsak az önemésztő szenvedélyt. A főszerepeket alakító Bodó Viktor (Kalózkod, Rosszfiúk) és Tóth Ildikó mellett a kisebb mellékszerepekben is nagyszerű, az atmoszférát, a hangulatot pontosan felidéző alakításokat láthatunk többek közt Ónodi Esztertől, Dzsoko Roszicstól (Szenvedély, Cigánytörvény) és két szlovák színésztől, Roman Luknártól és a többek közt Jiří Menzel filmjeiből is ismert Marian Labudától.

- **Életek éneke** – Magyar néprajzi dokumentumfilm-sorozat, 3x30 perc, 2006, Rendezte: Bereczki Csaba

- **A százcshívás banda** – „Dumnezeu” az „Isten” és „Csángáló”
- **Nagybánya** – Marcael és Florin
- **Magyarpalatkai banda** – Moldovan Stefan Codoba Florin

Három epizód az erdélyi tradicionális népzene jellegzetes színhelyeit és művelőit bemutató sorozatból. A 2007. évi Kamera Hungária Esélyegyenlőségi Különdíjával jutalmazott alkotása.

- **Szegedi ballada** – Rendezte: Vida Mihály, 42 perc, 2006

„Húsz éves múlt csak Ötvenhatban / anyjának egyetlen fia. Legenda őrizi, halhatatlan. / Miért kellett meghalnia?” (Tollas Tibor: Szegedi ballada)

A forradalom városai között a legcsendesebb Szeged volt, ahol egyetlen – sokak szerint a hatalom által kiprovokált – sortűzőn kívül nem történtek véres események. Egyetlen ávós, rendőr, pártfunkcionárius, tisztviselő, begyűjtési vezető sem vált áldozattá. E békés forradalmat, a hatalom átadásának, és átvételének számtalan magasztos és izgalmas percét, a városi önkormányzati struktúra létrejöttét több egykori szemtanú, az események aktív résztvevője idézi fel. Bill Lomax szerint („Magyarország 1956”) az 1956-os magyarországi forradalom vidéken, pontosabban Szegeden kezdődött. A forradalom résztvevői példátlan szigorúságú ítéleteket kaptak, amelyek közül a legfájdalmasabb Kovács József halálós ítélete.

- **Bróker leszek** – Színes, magyar dokumentumfilm, 47 perc, 2006, Rendezte: Török Ferenc

A dokumentumfilm Török Ferenc legújabb játékfilmjéhez, az „Overnighthoz” készült előtanulmány, mely egy hazánkban a rendszerváltozás után meghonosodott szakma, a brókerek világába kalauzolja el a nézőket. A filmben egy tapasztalt brókeroktató nővel, két fiatal brókerrel és egy, a brókerkedésre még csak készülő lánnyal beszélget Török. „Egy srác, aki a hitéről mesél, és arról, hogy templomba jár és így próbálja megérteni a pénzvilág titokzatos mozgásait. Milyen órát hord egy bróker? Mit reggelizik egy bróker? A történet a tranzakció maga. Fontos női szereplők vannak, fontos taxisok, van vagy tizenöt-húsz taxizásunk az „Overnighthozban” – mondja a rendező, s ezúttal is Garas Dániel képei kísérik.

- **Csáó Bambino** – Színes, magyar film Horváth Péter színműve alapján, 67 perc, 2005, Rendezte: Soós Péter

A történet egy úttörőmaszkabálon játszódik, valamikor a hatvanas években. A főhős, aki akkoriban még kiskamasz, de az elbeszélés idején természetesen már felnőtt, disszidálni készül, de előtte, még utoljára felhőtlenül boldog szeretne lenni a bál forgatagában – búcsúzik mindattól, amit itt hagy. És ebben a forgatagban, álarcot öltött pajtásai között fölfedezni véli szeretteit: szüleit, nagyanyját, nagyapját. Emlékezete felidéz a családi történelem különböző eseményeit, amelyek életre kelnek. A multság és a búcsú hangulata megidéz a hatvanas évek családi történelembe ágyazott, ismerős helyzeteit – a Szabad Európa rádió közös hallgatását a pokróc alatt, a családi ultipartikat, az éjszakai házkutatások riadalmát, a gyerekkori játékokat, az első autót az utcában, a válóper, a szabadulás-hazatérés pillanatait. A megelevenedő emlékek és az úttörőbál élményeinek hatására hősünk mégis úgy dönt, mindezek ellenére vagy mindezekkel együtt, marad. Mert ő itt, ezen a bálon boldog, és ezt semmi nem veheti el, és nem pótolhatja.

- **Fejezetek az erények könyvéből** – Három tévéfilm Zoltán Gábor kisregényéből, 2004 Afféle tanmesék az erkölcsről, az emberi életről, az árulásról, a kinttartásról, a szolidaritásról, a szeretetről. A szerző mai korba helyezte a történeteket, amelyek nem szokványos szituációkon keresztül örök emberi kérdéseket vetnek fel – olykor kicsit bizarr módon.

- **„Fejezetek az erények könyvéből” – Állhatatosság**

Rendezte: Miklauzic Bence

Egy kisvárosi család útnak indul az ország másik felébe, egy távoli, betegeskedő rokon hívására. A látogatástól egy nagy örökség elnyerését remélik, de útjuk egy benzinkútnál nem várt fordulatot vesz.

- **„Fejezetek az erények könyvéből” – Közvetlenség**

Rendezte: Pajer Róbert

Csendes idill: a táj lenyűgöző, együtt a család, papa, mama, gyerek. Az ebéd remek volt, a Nap hétágra süt. Majd átjön bemutatkozni az új szomszéd.

– **„Fejezetek az erények könyvéből” – Pontosság**

Rendezte: Vecsernyés János

A történet során két házaspár kapcsolatába nyerhetünk bepillantást. A megszokott társasági élet menetrendjét kizökkenti, hogy az egyik párnak egyszer csak, sűrűn „el kell utaznia”. A film végére lassacsán felsejlik az utazás valódi oka és tragédiája.

- **A monarchia ízei** – Színes, magyar gasztrorozat 7 részben (7x35 perc), 2006, Rendezte: Horváth Tamás

Gasztronómiai ismeretterjesztő televíziós sorozat az Osztrák-Magyar Monarchia kulturális, urbanisztikai, néprajzi és gasztronómiai hagyományairól. A közép-európai nagyvárosokkal (Bécs, Prága, Pozsony, Budapest, Krakkó, Fiume, Nagyvárad) kapcsolatos kulturális-urbanisztikai és gasztronómiai ismereteket szerezhetünk helyszíni, archív és stúdiófelvételek segítségével.

- **Cserfa** – Színes, magyar dokumentumfilm, 38 perc, 2006, Rendezte: Székely Orsolya  
Cserháti falvak LEADER Szövetsége.

A LEADER az Európai Bizottság programjának francia elnevezéséből származó betűszó. Magyar jelentése: „Akciók a vidék gazdaságának fejlesztéséért”. 2004 őszén tizennégy cserháti falu fogott össze a jövőépítésre. A pályázatírástól az eredményhirdetésig követi végig a film a települések életét. Cserepes Károly zenei aláfestésével.

- **A két Bolyai - Variációk egy drámára** – Színes, magyar tévéjáték, 36 perc, 2006, Rendezte: Bereczki Csaba

Németh László: „Két Bolyai” című drámájának színpadra állítása nem könnyű feladat. Erről a problémakörrel, a szereplők jellemének ellentmondásairól, a színdarab drámaiatlan elemeiről szól a rövid, dramatikus játék. Almási Éva és Cserhalmi György főszereplésével.

- **Csend - Héjja Sándor** – Színes, magyar dokumentumfilm-sorozat, 52 perc, 2006, Rendezte: Cselényi László

Az 1980-as évek Kárpát-medencei színházi életének koronatanúí Héjja „Sunci” Sándorra emlékezve vallanak a kellőképpen fel nem tárt korszakról. Arról, hogy például a Ceaușescu-féle „Paradicsomban” miként szolgálhatja a színház egy kisebbség túlélését, fennmaradását.

- **Egy hét Pesten és Budán** – Színes, magyar filmdráma, 90 perc, 2003, Rendezte: Makk Károly

Egy férfi és a számára fontos három nő drámai története. Egy idős férfi negyven év elmultával kényelmes nyugalmából egy különös telefonhívás hatására visszatér szülőhazájába. Találkozik régi szerelmével, és megtudja, hogy múltjukban számos titok rejtőzik, mellyel szembesülnie kell. Nemcsak kettőjük sorsát érinti a múlt, hanem még két másik nő életét is gyökeresen megváltoztatja ez a látogatás. Töröcsik Mari és Darvas Iván az izgalmas, fordulatokkal teli drámai történet során ábrázolja két, egymást va-

laha nagyon szerető ember életútját, mely a történelem és a sors akaratából elválik. A film egyben kortörténet is az elmúlt ötven év árnyaival és ismerős arcaival, melyet Dész László zenéje tesz teljessé Balázs Elemér előadásában.

- **A bolond gránátalma** – Fekete-fehér, magyar filmdráma, 99 perc, 1999, Rendezte: Mészáros Péter

Úgy száz évnek előtte Niko elaludt. Mellette Vano állt. Egyszerre csak látni kezdték a világot. Látták a tegnapi bánatot itt, a másnap szomorúságát amott, míg a távolban magányuk remegett. Nagy köveket láttak gondolattal tele, köveket szerelemmel tele, követ boldogsággal tele, félelemmel és féltékenységgel tele, követ üres kövekkel tele. Néha felnőttek és néha meghaltak. Látták a pillanatot egy faág mögött; a nappalokat, amint éjszakáikat keresték; az éveket, amint távoli ösvényekre heverednek. Látták a végtelen mezőkön szunnyadó, pipázó századokat. Niko néha faág volt, Vano levél, amint sárgán és ráncosan aláhull. Felkapta őket a szél. Láttak egy várost. Egy udvart. Gyönyörű nőket és fura alakokat. Egy baktató fotográfust és meglátták kedvenc, bolond fájukat. S talán látni fognak egy képet, amelyen lassan megmozdul, élni kezd és meghal újra minden. „A bolond gránátalma” különleges hangulatú mese, mely valamikor hosszú évtizedekkel ezelőtt játszódik, egy kis grúz faluban.

- **Rosszfiúk** – Színes, magyar filmdráma, 100 perc, 1999, Rendezte: Sas Tamás

A „Rosszfiúk” mai magyar történet, egy képzeletbeli kisvárosban, Szacsán, a fiatalkorúak javítóintézetében játszódó, felkavaró, kortárs zenés (Ganxsta Zolee) film, amely montázssal indul: villanásnyi epizódokban életszerű helyzetekben ismerkedünk meg a főszerepeket alakító fiúkkal. A történet szereplői kitalált személyek. Érthető, motivált jeleneteknek vagyunk szemtanúi. Végül is mit üzen a film? Talán azt, hogy óvakodjunk a rosszaktól, és merjünk szembeszállni velük. És aki nem olyan, aki nem mer, azt eltapossák!

- **A püspök kertje** – Színes, magyar dokumentumfilm, 57 perc, 2002, Rendezte: Forgács Péter

Ravasz László a Dunamelléki Református Egyház nagy hatású igehirdetője s nagy hatalmú püspöke volt 1921 és 1948 között. Beszédeire tódultak a hívők a Kálvin téri templomba. 1927-től a Parlament felsőházának, majd a Kormányzói Koronatanácsnak tagja lett. Ellentmondásos személyisége, politikai szerepvállalása rányomta bélyegét a XX. század első felének tragikus magyar történelmére. Helyzete 1950 után megváltozott, mert előbb Rákosi Mátyás, majd 1957 után Kádár János is Leányfalura számúzta, hogy az egyház függetlenségét, s a hívek hitét megtörjék. A püspök fia – a fotográfusként is igen tehetséges ifj. Ravasz László gyógyszerész – lírai családi filmfelvételei és fotói megörökítik a nagy családot, mintegy jó nemzedéknyi időn keresztül, követve őket a harmincas évek elejétől a hatvanas évek végéig. Ravasz László legidősebb lánya, Bo-

riska férje volt Bibó István, a XX. századi politikai gondolkodás s az 1956-os forradalom nagy alakja, aki rendkívüli volt mind műveiben, mind cselekedeteiben.

- **Helyfoglalás, avagy a mogyorók bejövetele** – Színes, magyar játékfilm, 81 perc, 1999, Rendezte: Szőke András

Van vagy tizenvalahány ember, férfiak, nők, ezeket mogyoróknak hívják, és ezek a mogyorók megérkeznek ide. Együtt vannak vagy összeszorultak, így alkotnak egy kis csoportot. Ugyanakkor ha ezt egy közösségnek tekintjük, a közösséget mindig nagyon nehéz együtt tartani, nehéz benne együtt maradni, együtt gondolkodni. Ezért ebben a filmben is vannak olyan jelenetek, amelyek arról szeretnének szólni, hogy mennyire nehezen tud ugyanúgy működni minden személyiség ebben a csoportban. Nagyon egyszerűen fogalmazva ezek a mogyorók elkéstek, körülbelül 800 évet. Állandóan vitatkoznak. Van gumimatracuk, van rossz televíziójuk, van mosógépük, így jöttek, ahogy jönnek. De vannak érzelmeik, és van múltjuk, amiről szintén vitatkoznak, hogy jól értelmezik-e. Ellentétek vannak egymás között, olyan ez, mint egy szeleburdi család. Mintha egy nagy-család érkezett volna. Igazi Szőke Andrásos mozi az elkésett honfoglalásról, hőstettekről, álmokról, varázslóval, sok-sok állattal és vitézekkel, úgymint: Löhöl, Kadicha, Keve, Gejza, Árkád, Adilla, Ömese, Kisded.

- **Bartók Béla: Cantata Profana** – Színes és fekete-fehér, magyar koncertfilm, 25 perc, 2001, Rendezte: Czigány Zoltán

Filmetűd Bartók hangjával, Tóth Zsolt operatőr lírai képei, valamint egy egyedi feldolgozású gyönyörű koncertfelvétél.

- **Magyar szépség** – Színes, magyar játékfilm, 112 perc, 2002, Rendezte: Gothár Péter  
Mi történik velünk abban a sűrített helyzetben, amikor családi, szerelmi, baráti, szomszédsági és munkaviszonyainkat egyszerre fenyegeti összeomlás? Akik a katasztrófa-ba torkolló – manapság mindennaposnak mondható – bajok elszenvedői s egyben előidézői: egy élelmiszer-technikus, aki 50 lett és „tett a neve mellé egy keresztet”; a felesége, aki már jó ideje nemcsak a vállalkozási ötleteivel nem boldogul; a cég új, „erős embere”, aki mindkettjük sorsába beleszól; a szomszédságban egy itt felejtkezett szovjet katonatiszt jósnő-feleséggel; egy zongoratanárnő, valamint a szerelmes fiatalok, akiknek a nem mindennapos családtörténeti ballasztal is meg kéne küzdeniük. A film hőse utoljára próbál beleszágulani ifjúkora álmaiba, a szabadságba és a váratlan, képtelen érzelembe, de végül csak a remény ajtajáig juthat el.

- **Werckmeister harmóniák** – Magyar filmdráma, 145 perc, 2000, Rendezte: Tarr Béla, Zene: Vig Mihály

A történet egy magyar alföldi kisvárosban játszódik, melyet fagy vesz körül minden oldalról. Csikorgó, igazi hideg – hó nélkül. Mínusz húsz fok. Több százan állnak a főtéren felállított cirkuszi sátor körül, hogy várakozásuk gyümölcsként végre megláthassák az attrakciót, egy igazi bálna kitömött tetemét. Jönnek mindenfelől. A környező tanyákról,

az Alföld különböző zugaiból és az ország egészen távoli vidékeiről is. Néma, arctalan, rongyokba burkolódzó tömeg követi az otromba szörnyet. Ez a furcsa állapot – az idegenek megjelenése és a rendkívüli fagy – megzavarja a kisváros békésnek amúgy sem nevezhető rendjét. Az emberi viszonyok felborulnak, a történet ambiciózus szereplői úgy érzik, kihasználhatják a helyzetet, az amúgy is passzivitásra ítélt emberek pedig még nagyobb bizonytalanságba zuhannak. Az elviselhetetlenségig fokozódó feszültséget a bálna mögött lapuló, arctalanságba burkolódzó Herceg figurája lobbantja fel. Pusztta megjelenése is elegendő ahhoz, hogy elszabaduljanak a gyilkos indulatok. Nem kíméli a tudományosság mögé bújó kívülállást, sem a kamaszos lelkesedést, a kispolgári kényelemföltést, a családot – semmit, amit az európai kultúra az utóbbi évszázadokban magatartásformaként konzervált. Az ösztönös düh fellobbanása csak az azt végül elnyomó, kistílű hatalomvágy győzelemre jutását segíti, egy borzalmas történet szörnyű végkifejletét, igazolva a természet csúfondáros játékát – a magyar ember számára elképzelhetetlen bálnát és a hó nélküli hidegséget. Tarr Béla filmje ismét sok bakatással, megdöbbentő képekkel és végkifejlettel, Krasznahorkai László „Az ellenállás melankóliája” című regényének nehézsúlyú sorai után.

## VIII. Budapest - Puskin Art Mozi - 2007. november 23-24.

### A FILMSZEMLÉN BEMUTATOTT ALKOTÁSOK

#### MUSTRA - Digiporáma Fesztivál

A diaporáma, egy „elfelejtett műfaj” a 60-as évek elején Franciaországban vette kezdetét az áttűnéses vetítés kísérleteivel. Egy vászonra vetítenek két vetítővel, s amikor az egyik elalszik, a másik kivilágosodik, így egyszerre egy kép van, de a vetítés maga folyamatos, s ehhez járul zene vagy szöveg. A digiporáma ennek a műfajnak a digitális, modernebb „kivetülése” a mai kor igényeinek megfelelően. A fesztivált az Országos Rádió és Televízió Testület támogatásával a békéscsabai Lencsési Községi Ház, a Márvány Fotóműhely és a Csaba TV hirdette meg immár második alkalommal.

**Program:** Szekeres Sándor: A Család / Nagy Péter: Paintball / Tóth Jenő Tibor: Feketénefehéren / Berezvai László: Szélmalom Múzeum / Kerekes István: Balkanic Moments / Rátkai Luca: Censure / Szabó Márta:Tűzből született / Ravaszné Bencze Veronika: Madarak és Virágok / Ravaszné Bencze Veronika: Marokkó / Szabó Márta: Emotion in the Motion / Budai József: Haláltábor / dr. Perényi János:Repülővel a Namíb-sivatag felett / Flender János: Hajnali séták a Körös parton / Berényi Gyula: Szénégetők



- **Szép napok** – Színes, magyar filmdráma, 100 perc, 2002, Rendezte: Mundruczó Kornél  
Pétert csak pár napra engedik haza a javítóintézetből, de ez a pár nap elég ahhoz, hogy egy véletlen találkozás pár ember sorsát végzetesen összegubancolja. Péter rosszkor van rossz helyen: egy mosodában szemtanúja, amint nővére, Mária megveszi egy idegen lány épp ott és akkor megszülető gyerekét. A srác senkinek sem beszél a dologról, nem sokkal később azonban, amikor végleg hazaengedik, egyre inkább belesodródik a zűrös viszonyokba. Pedig ő csak pár napot akart dekkolni ebben az álmatag kisvárosban – kivárni, amíg elkészül az útlevele, és elhúzhat innen. Egyre jobban érdekli azonban az idegen lány, a béranya, és mivel egy ilyen világvégi, szűk helyen, mint ez a kisváros, minden mindennel összefügg, Péter legapróbb gesztusa belekavar mások életébe.
- **Partik népe** – Színes, magyar dokumentumfilm, 51 perc, 2002, Rendezte: Papp Gábor Zsigmond  
„A New York-iak is azt mondták, hogy: <Budapest? Csúcspont!> Mondják többen is, menedzserek, DJ-k, hogy bemennek a kiadóba, és ott lóg a falon egy lista, hogy hová szeretne menni a kiadó főnöke, és az első: Budapest.” Dj Palotai  
“A parti, szerintem korunk legjellemzőbb momentuma. Ezt ez a kor szülte, ez a miénk. A mi korunk. A partik kora.” Vajdai Vilmos  
Arcok és sorsok a pesti bulik színteréről. A “Budapest retró” rendezője a partikat korunk ugyanolyan természetes velejárójának tekinti, mint az autót vagy a televíziót. Mindössze bemutat néhány embert, akiknek az élete szorosan összefonódott a partik világával.
- **Csodálatos vadállatok** – Színes, magyar film, 52 perc, 2005, Rendezte: Török Ferenc  
Történik karácsony előtt, Budapesten, napjainkban. Egy kiskorában magára hagyott testvérpár, valamint Amerikából az ünnepekre hazlátogató édesanyjuk drámája. Családi karácsony, elhallgatott titkokkal és megelevenedő gyermekkori emlékekkel. Garaczi László tollából, Garas Dániel elgondolkodtatóan kifejező képeivel, Eszenyi Enikő fantasztikus fészereplésével.
- **Kísértések** – Színes, magyar játékfilm, 88 perc, 2003, Rendezte: Kamondi Zoltán  
„Egy mai srácot akartam, és a 19 éves srácok torkig tele vannak a hackeléssel” – mondta a rendező a filmről, amelynek indító mozzanata az volt, hogy egyszer három láda hagyományosan eladtak neki egy cigánylányt. A hacker és egy tízéves cigánylány kapcsolatáról szól a film „a két civilizáció szükségszerű szembeállításával”. Melis László kitűnő zenéjével és Mitsoura gyönyörű hangjával.
- **Magyar szépség** – Színes, magyar játékfilm, 112 perc, 2002, Rendezte: Gothár Péter  
Mi történik velünk abban a sűrített helyzetben, amikor családi, szerelmi, baráti, szomszédsági és munkaviszonyainkat egyszerre fenyegeti összeomlás? Akik a katasztrófabá torkolló – manapság mindennaposnak mondható – bajok elszenvedői s egyben előidézői: egy élelmiszer-technikus, aki 50 lett és „tett a neve mellé egy keresztet”;

a felesége, aki már jó ideje nemcsak a vállalkozási ötleteivel nem boldogul; a cég új, „erős embere”, aki mindkettejük sorsába beleszól; a szomszédságban egy itt felejtkezett szovjet katonatiszt jósnő-feleséggel; egy zongoratanárnő, valamint a szerelmes fiatalok, akiknek a nem mindennapos családtörténeti ballaszttal is meg kéne küzdeniük. A film hőse utoljára próbál beleszáguldani ifjúkora álmaiba, a szabadságba és a váratlan, képtelen érzelemben, de végül csak a remény ajtajáig juthat el.

- **A Pál utcai fiúk** – „A Nagy könyv” kampányfilm, 30 perc, 2005, Rendezte: Török Ferenc, Arc: Geszti Péter

A regény eredeti helyszínein forgatott a stáb, s bár a grundot, – ahogyan ez a regényből is kiderül – még a századfordulón beépítették, a józsefvárosi Mátyás tér mellett megtalálták azt a megfelelő üres telket, amiért háborúzni is érdemes. Itt vették fel nagyszabású látványelemekkel, homokbombákkal és rengeteg statisztával a csatajelenetet.

Török Ferenc és Geszti Péter régi álma teljesült, amikor Molnár Ferenc: A Pál utcai fiúk című regényét saját értelmezésükben forgathatták le. Geszti – Erdélyi Péter zeneszerző dallamaira – rapszámokat írt a filmhez, így született meg a „Grund dal”, az „Estand dal”, a „Vörösinges dal”, a „Gitt dal”, a „Geréb dal” és a „Nemecsek dal”.

- **El Camino - Jakab útja** – Színes, magyar játékfilm, 87 perc, 2005, Rendezte: Tolvaly Ferenc

A spanyolországi Santiago de Compostela, ahol Szent Jakab sírhelye található, Jeruzsálem és Róma után a kereszténység harmadik legfontosabb zarándokhelyévé vált az idők során. Az oda vezető út, az Észak-Spanyolországon átvezető Camino pedig a világörökség részeként, a maga 1800 történelmi épületével Földünk elsőszámú kulturális úticéljának tekinthető. Hívók és hitetlenek is tapossák 800 kilométeren át milliók nyomát, hisz mind a mai „macerás” világ bizonytalan, értékekért kapálózó emberei, akik a szabadságot keresik. Zarándokút önmagunkhoz.

- **Sako menyegzője (Sako's Wedding)** – Színes, magyar-albán koprodukciós játékfilm, 106 perc, 1998, Rendezte: Vladimir Prifti, Klöpfler Tibor

Egy út szeli át a mezőt, ősz van. Egy menyasszony fehér lovon, ködszerű fátyolban jön elő a föld mélyéből. Gyengéd női kéz pihen az alvó Sako vállán. A férfi 38 éves, az arcvonásai tiszták, olyan mint egy szobor. A történet egy kastélyszerű, régi házban játszódik, szereplői: Alush Bey, egy negyvenéves nagyon gazdag földesúr, Mukadez, a gyönyörű nő, aki Bécsben tanult és Sako, a szolga. Egy különleges házasság, egy hátborzongató tréfa. Sako már jó ideje a menyegzőjére vár. Az esküvője napján, a menyasszonya helyett egy férfit hoznak elé menyasszonyi ruhában, így akarják őt kigúnyolni és megtréfálni. Mukadez gyűlöli embertelen férjét. Sako-t szereti belső szépségéért és lelki finomságáért. Alush saját tragédiájától szenved, attól, hogy nem lehet örököse, akire birtokait hagyhatná, mert steril. Olyan lehetőséget keres, amivel nevét emlékezetessé tehetné a következő generációk számára.

- **Nincs kegyelem (Fekete-fehér)** – Színes, magyar film, 70 perc, 2006, Rendezte: Ragályi Elemér

Az eldugott faluban meggyilkolnak egy idős férfit. Az áldozatnál alkalmi munkát végző Suha Dénest tanúként idézik a rendőrségre, de rövidesen már őt vádolják az elkövetéssel. A gyanúsított mindvégig tagad, de a két rutinos vizsgáló tiszt végül is egy besúgó segítségével, és szabadulásának ígéretével beismerő vallomást csikarnak ki belőle. Ártatlansága ellenére neki kell a bíróság elé állnia. Bár az ellene felhozott bizonyítékok nem igazán meggyőzőek, de a beismerő vallomás birtokában a bíróság is az ő bűnösségét mondja ki. A jogerős ítélet 8 év börtön. Suha két év, négy hónapot tölt a hűvösön, amikor egy véletlen folytán megtalálják az igazi gyilkost. Hazatérhet, de faluja kiközösíti, munkát nem kap senkitől. Hogy életét fenntartsa, néhány tízezer forintot adósságba keveredik, amit az állami kártérítésből szándékozik megadni. A kártalanítási per azonban egyre húzódik, végül jogorvoslatát elutasítják. Közben hitelezői elveszik házáat, már laknia sincs hol. Végül kétségbeesésében felakasztja magát. Suha Dénes senkinek sem kellett, senkinek sem hiányzik, elszámolnia sem kell tehát senkinek egy tönkretett életért.

- **Paszport** – Színes, magyar film, 100 perc, 2000, Rendezte: Gothár Péter
- Kelet-Magyarországon, egy kis nyírségi faluban Jóska hazafelé tart a kocsmából. Mari, Jóska vénlány nővére, öccse tudta nélkül, de az ő nevében szerelmes levelet küldözget az Ukrajnában élő távoli ismerős lányának (Börcsök Enikő). Azt gondolja, a lány a jobb élet reményében belemegy a házasságba.

- **Buhera mátrix** – Színes, magyar vígjáték, 80 perc, 2007, Rendezte: Márton István
- Ki nem gondolt már arra, hogy milyen film is lenne, ha leperegne előtte a saját élete? A „Buhera mátrix” a főhős életének filmje. Benne vannak azok a pillanatok, amik egy családi fotóalbumban a legkínosabbak szoktak lenni, ovis farsang, úttörőavatás, ballagás, szalagavató, ehhez jön még pluszban egy vízóra-beszerelés és egy élőhalott autóoktató. Az új vígjáték szakít az elmúlt évek haladó hazai hagyományával, nincs benne honfoglalás, álgengszterek, indokolatlan szerelmespár és termékelhelyezés, valamint a kötelezően látványos nő is kimaradt.

- **Idegen világban** - Portréfilm Hankiss Elemérről – Színes, magyar portréfilm, 59 perc, 2005, Rendezte: Csontos Szabó Sándor

Hankiss Elemér, az 1970-es és 1980-as évek legismertebb másként gondolkodója, a „Társadalmi csapdák” és a „Diagnózisok” című, ma már kultikus könyvek szerzője. Hankiss Elemér, aki számtalan televíziós mű szereplője vagy kitalálója volt, még sohasem beszélt önmagáról kamera előtt. Gondolatait számtalan könyvben, esszében, tévé- vagy rádióműsorban tette közzé, de magáról eddig még hallgatott. Ebben a filmben nem a művekről van szó, hanem az emberről, aki a könyvek mögött van. Az emberről, aki az 1949-es kommunista fordulattól kezdve úgy érezte magát Magyarországon, mintha

idegen világban élne. Polgári származása, 1956-os és későbbi ellenzéki tevékenysége miatt a „megtúrt” kategóriába tartozott. Amikor már tehetett, évekig külföldön élt. Vendégprofesszor volt az USA-ban, Kanadában, és Európa több országában. De – ki tudja, miért – mindig visszajött Magyarországra, az „idegen világba”.

- **Egy hét Pesten és Budán** – Színes, magyar filmdráma, 90 perc, 2003, Rendezte: Makk Károly

Egy férfi és a számára fontos három nő drámai története. Egy idős férfi negyven év elmúltával kényelmes nyugalmából egy különös telefonhívás hatására visszatér szülőhazájába. Találkozik régi szerelmével, és megtudja, hogy múltjukban számos titok rejtőzik, mellyel szembesülnie kell. Nemcsak kettőjük sorsát érinti a múlt, hanem még két másik nő életét is gyökeresen megváltoztatja ez a látogatás. Törőcsik Mari és Darvas Iván az izgalmas, fordulatokkal teli drámai történet során ábrázolja két, egymást valaha nagyon szerető ember életútját, mely a történelem és a sors akaratából elválik. A film egyben kortörténet is az elmúlt ötven év árnyaival és ismerős arcaival, melyet Dés László zenéje tesz teljessé Balázs Elemér előadásában.

- **A püspök kertje** – Színes, magyar dokumentumfilm, 57 perc, 2002, Rendezte: Forgács Péter

Ravasz László a Dunamelléki Református Egyház nagy hatású igehirdetője s nagy hatalmú püspöke volt 1921 és 1948 között. Beszédeire tódultak a hívők a Kálvin téri templomba. 1927-től a Parlament felsőházának, majd a Kormányzói Koronatanácsnak tagja lett. Ellentmondásos személyisége, politikai szerepvállalása rányomta bélyegét a XX. század első felének tragikus magyar történelmére. Helyzete 1950 után megváltozott, mert előbb Rákosi Mátyás, majd 1957 után Kádár János is Leányfalura számúzta, hogy az egyház függetlenségét, s a hívek hitét megtöri. A püspök fia – a fotográfusként is igen tehetséges ifj. Ravasz László gyógyszerész – lírai családi filmfelvételei és fotói megörökítik a nagy családot, mintegy jó nemzedéknyi időn keresztül, követve őket a harmincas évek elejétől a hatvanas évek végéig. Ravasz László legidősebb lánya, Boriska férje volt Bibó István, a XX. századi politikai gondolkodás s az 1956-os forradalom nagy alakja, aki rendkívüli volt mind műveiben, mind cselekedeteiben.

- **Hamvadó cigarettavég** – Színes, zenés film, 122 perc, 2001, Rendezte: Bacsó Péter

Egy film a magyar Díváról. Karády Katalin, Zsüti és a Tábormok legendává vált háromszögéről, három különböző világ a negyvenes évek Budapestjén. Nagy-Kálózy Eszter, Cserhalmi György és Rudolf Péter főszereplésével.

Magyarország, 1942, második világháború. A hazától távol, az ukrainai fronton dörögnek a fegyverek, hullanak a katonák, de Budapest még a béke városa. Itt fonódik össze egy népszerű énekes-színésznő, egy vezérkari tábormok és egy üldözött kis dalszövegíró sorsa. Már-már úgy tűnik, minden sikerül: a szerelmesek kibékülnek, a költő túlél minden életveszélyt, ám ekkor a náci németek bevonulnak Magyarországra, a nyilas

hordák átveszik a hatalmat, és hőseink most már együtt menetelnek a végtelen országutakon.

- **uristen@menny.hu** – Színes, magyar filmszatíra, 22 perc, 2001, Rendezte: Stefanovics Angéla, Kálmánchelyi Zoltán, Végh Zsolt

Az alkotótrió új filmje a poros, ám vidám Budapesten a menny kulcsait kereső teremtő nagyon is földi kalandjairól. Az uristen@menny.hu a 33. Filmszemle rövidfilmes kategória megosztott nagydíját kapta. Pár évvel ezelőtt összeállt három fiatal, pénz nélkül, ám rengeteg ötlettel, és elkezdett filmeket csinálni. Mégpedig mesefilmeket, de mesén most senki se valamilyen színtelen-szagtalan leckefelmondást értsen, annál inkább a gimnáziumi ökörködések és házibulik kreativitásának megőrzését és felelevenítését. Ezek a filmek fejtetőre állított, kicsavart mai mesék, itt történnek körülöttünk Budapesten, az ezredforduló káoszában.

- **Jadvigá párnája** – Színes, magyar filmdráma, 130 perc, 2000, Rendezte: Deák Krisztina  
Závada Pál azonos című regénye az utóbbi néhány év egyik legnagyobb könyvsikere, immár tizenhárom kiadást ért meg. Deák Krisztina rendező filmjének egyik legnagyobb erénye, hogy a regény tájait, világát nagyon pontosan, korhűen ábrázolja, akárcsak az önemésztő szenvedélyt. A főszerepeket alakító Bodó Viktor (Kalózok, Rosszfiúk) és Tóth Ildikó mellett a kisebb mellékszerepekben is nagyszerű, az atmoszférát, a hangulatot pontosan felidéző alakításokat láthatunk többek közt Ónodi Esztertől, Dzsoko Roszicstól (Szenvedély, Cigánytörvény) és két szlovák színésztől, Roman Luknártól és a többek közt Jiří Menzel filmjeiből is ismert Marian Labudától.

- **Vízió** – Színes, magyar animációs film, 9 perc, 2000, Rendezte: Cakó Ferenc  
Cakó Ferenc bábanimációja az 50. Berliini Nemzetközi Filmfesztiválon az egyetlen magyar versenyfilm volt. A művész víziója következetesen továbbra is a fény keresése, a fény visszatérése. A sötétségbe meredő tornyon való feljutás egymás taposásán át csakis sötétséget teremt. Vajon ki az az egyetlen, a kiválasztott, aki újra elhozza a fényt?

- 412**
- **Állóképek** – Animációs filmvers, 5 perc, Rendezte: Horváth Mária  
Horváth Mária Állóképek – „Rajzok egy élet tájairól” című filmje a legősibb, legprimitívebb és mára a legexperimentálisabb montázstechnikát, az építkezés szerkezetét állítja műve középpontjába: a hintázó kislány ismétlődő képsora közé képverset ír. Hol könnyed, hol komor állóképekben villan fel pillanatokra a női sors, álom, fantázia, s töredezik szét, mint a tükörben, vált vissza fehérbe, hogy a helyére rögtön újabb kép kerüljön. Egy ritmikus dúdoló pörgő kíséretével.

- **Az ember tragédiája - Démonkrácia** – Színes, animációs film, 8 perc, Rendezte: Jankovics Marcell és Horváth Mária

A nagy sikerű animációs filmrendező legújabb „sziszüphoszi” vállalkozása Madách után.

- **Eltáncolt versek - Asszonyiszoba** – Színes magyar táncfilm, 15 perc, 2001, Rendezte: Vizi Mária

A vers több annál, mint leírt szavak összessége. Ritmusa, dallama van. Ezt aknázza ki a rövidfilm, megkeresve a versben rejő táncot.

- **Szindbád, Bon Voyage** – Magyar animációs film, 6 perc, 2000, Rendezte: Gyulai Líviusz  
A varázsszönyegek országában minden négyzetcentiméteren történik valami rendhagyó, nem varázsszönyeg-mesébe illő kaland. A földre visszatérve a borvirágos orrú vándor nem tudja eldönteni, hogy az utazás álom volt vagy valóság
- **A porcelánbaba** – Színes és fekete-fehér, magyar játékfilm, 75 perc, 2005, Rendezte: Gárdos Péter

Volt egyszer egy Tanya. Időnként idegen emberek érkeztek erre a Tanyára. S akkor mindig elszabadult a pokol. Mert az idegenekkel jött a halál is, a pusztulás is, meg a gyűlölet, meg irigység és hiúság. És a szegény, és a hazugság. Ezen a Tanyán az idegenek mindig csak bajt okoztak. A 37. Filmszemle rendezői- és Gene Moskowitz-díjasa, Máthé Tibor csodás harmonikus képeivel, amatőr szereplőkkel, Lázár Ervin „Csillagmajor” című novellafüzére alapján.

- **Citromfej** – Magyar filmszatíra, 47 perc, 2001, Rendezte: Bodó Viktor

Történet egy srácról, aki addig grimaszolt, amíg úgy maradt. Tibor egy szép napon szür-reálisra ébred: citromfejet vág és citromfeje lesz. Citromfej, amikor még nem volt citromfeje, tévábemondó volt, persze ilyen fejjel már nem piacképes, tehát kirúgták. Citromfej barátnőjének mérlegelni kell: Tudna-e élni egy citromfejű emberrel. A barátnő összepakol, Citromfej egyedül marad. Ilyen fejjel minden nehezebb. Megverik az utcán, mert azt hiszik, kineveti a fogyatékosokat, mert ez az arc félreérthető tud lenni. Citromfej nem akarja ezt tovább, bezárkózik. Felkeresi egy nő, akinek viszont csőarca van. Csőarc szerelmet vall Citromfejnek. Citromfejnek nem tetszik Csőarc, hiszen csőarca van. Belép a képbe egy arckészítő mester, egy Mágus, aki már magát is megoperálta, nagyon öreg, de most húszévesnek néz ki. Digitális eljárással dolgozik. Citromfej megkapja előző arcának tökéletes mását. Tibor újra mászkálhat az utcán, senki nem nézi őt. Így „mások által jóképűnek mondott jó megjelenésű átlagos testalkatú átlagos arcú átlag”. Tibor eljut egy olyan buliba, ahol a fejek nem stimmelnek. Aki stimmel, az nem jöhet be. Hősünk leveszi a maszkot, és megkönnyebbülten, büszkén gyönyörű és különleges citromjával besétál a tömegbe. Disznófej, Rakétafej, Lábfej, Portásfej, Apafej, Malacfej.

- **I Love Budapest** – Színes, magyar filmdráma, 85 perc, 2001, Rendezte: Incze Ágnes

A film főhőse négy fiatal. Az egyik pár a mai világban otthonosan mozgó dekoratív, a minél gyorsabb meggazdagodásra törekvő, drága kocsival, drága ruhákban járó fiú és lány. A másik a bumfordi cipőjű, álmodozó, vágyakozó vidéki lány és a szakadt alsó-

nadrágos ügyetlen biztonsági őr. Naponta megyünk el az utcán ilyen emberek mellett, és alaposabb elemzés nélkül is rögtön megállapítjuk, hogy született vesztesek.

De most ők a főszereplők, és végre figyelünk rájuk. Modern mese ez. Érzelmes és ironikus történet, az ezredforduló évében, Budapesten. Incze Ágnes első játékfilmje a 32. Magyar Filmszemlén elnyerte a legjobb első film díját (megosztva), Pohárnok Gergely a legjobb operatőr, Hámori Gabriella a legígéretesebb tehetségű fiatal színésznő díját kapta. Yonderboi zenéjével!

- **Torzók** – Magyar filmdráma, 98 perc, 2001, Rendezte: Sopsits Árpád

Önéletrajzi fogantatású mű egy vidéki nevelőintézet kegyetlen, elembertelenedett világról. Finom lélekrajz és lelkiismeret-tanulmány Mácsai Pál és Gálffi László főszereplésével. 1960-ban vagyunk, pár évvel a forradalom után. Áron kilencéves, megérkezik a nevelőotthonba. Az intézetben vasfegyelem van: az ötvenkét gyermeket három nevelő és az igazgató tartja kordában, nem éppen humánus eszközökkel. A film hét kisfiú belső életét, feszültségeit, kegyetlenségeit, szexuális ébredését követi nyomon.

- **Portugál** – Színes, magyar filmszatíra, 93 perc, 2001, Rendezte: Lukáts Andor

Egressy Zoltán darabjának filmváltozata a faluba érkező artisztról, aki csak úgy nyugózi a helyi menyecskéket. Ám a végén minden rosszra fordul.

A „Portugál” filmváltozatát – éppúgy, ahogy a színházi előadást – Lukáts Andor rendezte, aki annak idején a Három nővérrel kezdte az adaptációkat. Az eredeti darabhoz méltó kőkemény satíra született, a falusi – és persze a városi – világ kegyetlen tükre: nyomorú vágyaink fordulnak visszajukra, abban a faluban, amelyhez vágyálom-Portugália majdhogynem közelebb van, mint a valóságos főváros.

- **Új Eldorádó** – Színes magyar dokumentumfilm, 76 perc, 2004, Rendezte: Kocsis Tibor

Van egy mesés szép falu Romániában, Verespatak (Roşia Montană). Sok száz éves épületek, földjükhöz, házaikhoz, templomaikhoz, halottaikhoz ragaszkodó emberek. A környező hegyek 300 tonna aranyat és 1600 tonna ezüstöt rejtnek. A kanadai-román cég, a Roşia Montană Gold Corporation külszíni fejtésű aranybányát akar nyitni itt. Világszínvonalú technológiát ígérnek. Az embereket új, modern otthonokba költöztetik. Régi házaikat megveszik és lebontják. Lenne arany. Lenne ezüst. Lenne egy több száz hektáros cianidos zagytarózó is, 180 m magas gáttal. Csak Verespatak és a környező hegyek tűnnének el örökre a föld színéről.

- **Helyfoglalás, avagy a mogyorók bejövetele** – Színes, magyar játékfilm, 81 perc, 1999, Rendezte: Szőke András

Van vagy tizenvalahány ember, férfiak, nők, ezeket mogyoróknak hívják, és ezek a mogyorók megérkeznek ide. Együtt vannak vagy összeszorultak, így alkotnak egy kis csoportot. Ugyanakkor ha ezt egy közösségnek tekintjük, a közösséget mindig nagyon nehéz együtt tartani, nehéz benne együtt maradni, együtt gondolkodni. Ezért ebben a filmben is vannak olyan jelenetek, amelyek arról szeretnének szólni, hogy mennyire

nehezen tud ugyanúgy működni minden személyiség ebben a csoportban. Nagyon egyszerűen fogalmazva ezek a mogyorók elkéstek, körülbelül 800 évet. Állandóan vitatkoznak. Van gumimatracuk, van rossz televíziójuk, van mosógépük, így jöttek, ahogy jönnek. De vannak érzelmeik, és van múltjuk, amiről szintén vitatkoznak, hogy jól értelmezik-e. Ellentétek vannak egymás között, olyan ez, mint egy szeleburdi család. Mintha egy nagycsalád érkezett volna. Igazi Szőke Andrásos mozi az elkésett honfoglalásról, hőstettekről, álmokról, varázslóval, sok-sok állattal és vitézekkel, úgymint: Löhöl, Kadicha, Keve, Gejza, Árkád, Adilla, Ömese, Kisded.

- **Az ügynök élete - Belügyi oktatás a Kádár-korszakban** – Fekete-fehér, magyar dokumentumfilm, 82 perc, 2004, Rendezte: Papp Gábor Zsigmond, Szereplők: Kulka János, Rátóti Zoltán

A Kádár-korszak egyik sajtóságos filmkészítő műhelyében, a Belügyi Filmstúdióban 1958 és 1988 között több száz propaganda-, oktató-, kis- és nagyjátékfilm készült. Ezeknek egy része széles tematikus skálán igyekezett okítani titkosrendőreinket az államrend védelmére. A témák között szerepel titkos házkutatás, célszemélyek operatív megfigyelése, lehallgató készülékek telepítése vagy ügynökök és besúgók beszerzése. Az oktatófilmek primitív narrációja némiképp ellentétben áll „magasztos” céljukkal, amitől nevetségesnek és kisszerűnek hatnak. A filmek kidolgozottsága pedig megdöbbeníti a mai nézőt: elképesztő, hogy a Kádár-korszak fénykorában mennyi energiát öltek az ideológiai nevelésnek ebbe a csöppet sem olcsó és egyszerű formájába. A legérdekesebb részletek kiválasztásával az alkotók bemutatják a kádári diktatúra erőszakszervezetének működését és észjárását

- **Közel a szerelemhez** – Színes, magyar film, 107 perc, 1998, Rendezte: Salamon András  
Csupán egy srác a sok közül, aki vidékről a városba kerül – és rendőr lesz. Ez Karcsi (Hujber Ferenc), a naiv falusi fiú, aki, ki tudja miért, de rendőrnek áll, és rögtön a mélyvízbe, a pesti Harlembe, a Dankó utca környékére osztják be. A sikeres beavatás után két kollégája a szárnyai alá veszi és még egy kutyája is lesz – a magyar Rex felügyelő. Dolgos, és a narráció alapján vérgőzös hétköznapijait egy kínai lány felbukkanása zavarja meg. A lány (Tsuju Simizu) talán maga sem tudja, mit akar – mi semmiképpen nem fogjuk megtudni – és újra meg újra felbukkan a fiú életében, hogy aztán szép lassan gyengéd érzelmek bimbózzanak ki kettőjük közt. Sajnos ezt senki sem nézi jó szemmel, furcsamód talán még a srác szülei a leginkább megértők, de a kollégák nagyon nem azok.

- **Simon mágus** – Magyar filmdráma, 100 perc, 2000, Rendezte: Enyedi Ildikó

A történet úgy indul, mint egy rövidhír az esti lapokból. Párizs. Bűneset, semmi nyom. A rendőrség tanácstalan. Ahogy azt titokban sokszor megteszik, egy „extraszenz” segítségéhez folyamodnak. A különleges képességű ember, akit választanak, külföldi. Keletről jön, és úgy nevezi magát: Simon. Ahogy megérkezik, megjelennek körülötte a csodavárók, a paparazzók, egy tanítvány, és felbukkan egy régi rivális, egy másik mágus



is (Halász Péter). Ő Párizsban él, sikeres és kifinomult, de titokban érzi, hogy Simon az igazi. Párbajra hívja, valódi „máguspárbajra”. Három napot kell eltölteniük a föld alatt. S harmadnapra „feltámadni”. Simon belemegy a párbajba miközben egy gyönyörű, francia lány várja rendez-vousra. Párizs fényes képei megannyi csodás Bartók- és Beethoven-zenével (alá)festve.

- **Feri és az édes élet** – Színes, magyar játékfilm, 90 perc, 2001, Rendezte: Czabán György

Feri negyvennyolc éves, ebből huszonhatot a Csavargárban nyomott le, mint betanított munkás. Munkásöntudat, munkáskórus, focimeccsek. Jó karban van, bár kissé hízásnak indult, nem kopaszodik, nagy dumás és nagy nőcsábásznak tartja magát, pedig csak a raktáros Gizikére járt rá a gyári időkben. Felesége Joli, örökké elégedetlen fejfájós asszony. Fénykorában a Köjál-nál volt adminisztrátor, de leszázalékolták a cukra miatt. Hobbija a horgolás, a keresztretjvény és a hosszú tévésorozatok, melyeket barát-nőjével, a fodrász lcuval rendszeresen kibeszélnék. Lakótelepen laknak húsz éve, és hét éve nem élnek házasetet. A gyárat, ahol Feri régen dolgozott, kezdték széthordani, úgyhogy az új tulajdonos megbízott egy őrző-védő céget, hogy mentse a menthető. Ez a cég alkalmazta a helyismerettel rendelkező Ferit. Három műszak, elég lehangoló melő, de a semminél jobb. Azon a bizonyos szombat reggelen, amikor Feri horgászni indult, Joli pedig éppen töltött csirkét készült sütni a házassági évfordulójukra, még nem is sejtették, hogy délutántól rettenetesen meg fog változni az életük. Történetünk igazából itt kezdődik.

- **A hét nyolcadik napja** – Színes, magyar játékfilm, 102 perc, 2006, Rendezte: Elek Judit Szendrőy Hanna, elvirágzott primadonna, aki férje halála után a lakásmaffia karmaiba kerül, elveszíti pazar otthonát, hajléktalanként a Keleti pályaudvarra vetődik. Aztán visszatér a lakásába, ahova átmenetileg hajléktalanokat telepített a maffia, és egy véletlen kapcsolat hoz újra reményt az életébe.

416

A tragikomédia a Maja Komorowska alakította főszereplő sorsán keresztül meséli el, hogy néha a legsötétebb megpróbáltatások között sejlik fel egy tisztább és igazabb élet lehetősége, s hogy a szerelem csodája kortalan.

- **Az alkimista és a szűz** – Színes, magyar filmdráma, 95 perc, 1999, Rendezte: Kamondi Zoltán

Az alkímia, melynek célja egyszerre szellemi, emberi és anyagi természetű, korunk metaforája lehet. Dr. Sziráki László (Marius Bonaszewski) a kivételes képességű fiatal egyetemi tanár és állandó pénzzavarral küszködő nőfaló életművész a középkori alkímisták titkát kutatja, mindent kész feláldozni, hogy létrehozza a nagy művet, az Opus Magnumot. Eszténával (Ónodi Eszter), az élet mámorító teljességét kereső különös szűzzel való misztikus és végzetes találkozása Szirákit közelebb is viszi a megoldáshoz, ezt azonban nem képes felismerni. A váratlan fordulatokban bővelkedő történet

meghatározó figurája még Zsófi, Sziráki bölcs és gracióz nagyanyja, aki a zene és a költészet bűvöletében él, Maci, az Eszténáért rajongó és érte mindenre képes érzelmes hústorony (Növényi Norbert), aki gladiátorként halálig tartó pénzdíjas emberviadalon keresi kenyerét, valamint egy falusi pap, akinek egy jól jövedelmező csoda mindent megér... Valamennyien megpróbálják – ki-ki a saját eszközeivel – beszippantani hőseinket saját világukba. Ez a harc, az értük (olykor ellenük) folytatott küzdelem adja a film groteszk, játékos, szenvedélyes, szürreális és időnként kegyetlen cselekményét.

- **Aranymadár** – Fekete-fehér, magyar kisjátékfilm, 30 perc, 1999, Rendezte: Szaladják István

Gyönyörű képekben elbeszél, meditatív film egy középkori lovag szerelméről és haláláról. A 31. Magyar Filmszemle kisjátékfilm-kategória fődíjasa.

- **Dolina (Az érsek látogatása)** – Színes, magyar játékfilm, 122 perc, 2006, Rendezte: Kamondi Zoltán

Bogdanski Dolina eldugott városka a Föld egy távoli szegletén, ahol a terror már átvette a hatalmat. Egykor jobb napokat látott, de most minden a pusztulás, a szegénység jegyeit viseli, még akkor is, ha lakói rendre megpróbálják kicsinosítani, hiszen magas rangú vendéget várnak: az Érseket. Helyette azonban a nyugati civilizációt, gyógykönyvgyűjtőt odahagyva Gabriel Ventuza érkezik meg, hogy bátyja utasítását követve kihantoltassa és hazaszállítsa édesapjuk, a híres embercsempész, Viktor Ventuza földi maradványait. A városkát irányító különös egyházi alakulat, a Helynökség hatalmasságai nem nézik jó szemmel az idegen érkezését. A fodrászat, Dolina egyik legfontosabb intézményének vezetője, Colentina Dunka veszi védőszárnyai alá Gabrielt, akibe azonnal belehabarodnak az érzéki fésülőasszonyok. A feladatot mégsem könnyű teljesíteni. Sokba kerül, ráadásul felbukkan Petrus is, Colentina féltékeny nevelt fia, aki mindent elkövet, hogy megghiúsítsa Gabriel tervét.

- **Werckmeister harmóniák** – Magyar filmdráma, 145 perc, 2000, Rendezte: Tarr Béla, Zene: Vig Mihály

A történet egy magyar alföldi kisvárosban játszódik, melyet fagy vesz körül minden oldalról. Csikorgó, igazi hideg – hó nélkül. Mínusz húsz fok. Több százan állnak a főtéren felállított cirkuszi sátor körül, hogy várakozásuk gyümölcseként végre megláthassák az attrakciót, egy igazi bálna kitömött tetemét. Jönnek mindenfelől. A környező tanyákról, az Alföld különböző zugaiból és az ország egészen távoli vidékeiről is. Néma, arctalan, rongyokba burkolódzó tömeg követi az otromba szörnyet. Ez a furcsa állapot – az idegenek megjelenése és a rendkívüli fagy – megzavarja a kisváros békésnek amúgy sem nevezhető rendjét. Az emberi viszonyok felborulnak, a történet ambiciózus szereplői úgy érzik, kihasználhatják a helyzetet, az amúgy is passzivitásra ítélt emberek pedig még nagyobb bizonytalanságba zuhannak. Az elviselhetetlenségig fokozódó feszültséget a bálna mögött lapuló, arctalanságba burkolódzó Herceg figurája lobbantja

fel. Pusztá megjelenése is elegendő ahhoz, hogy elszabaduljanak a gyilkos indulatok. Nem kíméli a tudományosság mögé bújó kívülállást, sem a kamaszos lelkesedést, a kispolgári kényelemfélést, a családot – semmit, amit az európai kultúra az utóbbi évszázadokban magatartásformaként konzervált. Az ösztönös düh fellobbanása csak az azt végül elnyomó, kisztílú hatalomvágy győzelemre jutását segíti, egy borzalmas történet szörnyű végkifejletét, igazolva a természet csúfondáros játékát – a magyar ember számára elképzelhetetlen bánát és a hó nélküli hidegséget. Tarr Béla filmje ismét sok baktatással, megdöbbentő képekkel és végkifejlettel, Krasznahorkai László „Az ellenállás melankóliája” című regényének nehézsúlyú sorai után.

- **Magyar vándor** – Színes, magyar vígjáték, 110 perc, 2004, Rendezte: Herendi Gábor  
Hont foglalni indul a magyar. Az Etelközben átmulatott búcsúéjszaka után ébredező hét vezér azonban már csak hűlt helyét találja magyarjainak. Márpedig nélkülük új hazát találni nem lehet. Lóra kapnak hát, hogy felkutassák a szeretett népet. Fiaikat keresve bejárják a magyar történelmet. Az egyszerre komikus és tragikomikus kalandtúra során várak helyett hotelszobákat foglalnak el, ellenség helyett felhevült háremhölgyekkel küzdenek meg, csaták helyett pedig ott van nemzeti nagy létünk víg mementója, a Meccs.

### MUSTRA Matiné

- **Magyar népmesék** – Rendezte: Horváth Mária és Nagy Lajos  
A méltán népszerű Magyar népmesék tévésorozat filmváltozata. Mindig a legkisebb fiú győz, és mindig Kaláka-zenére.
- **Vízipók, csodapók – A téli álom**, Rendezte: Hai József  
Vízipók barátunk földi pók társaitól eltérően nem a sarokban vagy a fákon szövögeti hálóját, hanem a vízben lubickol. Csodálkozik is ezen barátja, a kicsit morgós, folyton hitetlenkedő Keresztespók. De kapcsolatuk által megtanulja, hogy attól, hogy valaki más, mint ő, még lehet rendes (pók).
- **Kire ütött ez a gyerek** – Színes, magyar film, 52 perc, 2007, Rendezte: Alföldi Róbert  
Janikovszky Éva két évtizeden át írta híres gyermekmonológjait, amelyek azóta is népszerűek. Egyes könyveiben fiú főhősének mindig egy-egy életkorhoz kapcsolódó problémáit írja meg. Így próbálták az alkotók a címadó mű köré illeszteni a „Ha én felnőtt volnék”, „Velem mindig történik valami” című gyermekmonológokat és az „Örülj, hogy fiú!”, „Örülj, hogy lány!” című ikerkönyveket.  
A főhős parancsokkal, szabályokkal, zsúfolt életéből először a felnőtté válás ábrándvilágába menekül, aztán, megpróbál megfelelni az iskolába járás kihívásainak. Végül átéli a kamaszodás traumáját, amikor körülszeretgetett kisgyerekből, kezdő, esetlen felnőtté fokozzák le a változás konfliktusai. Alföldi Róbert filmjében a gyerekek és a felnőttek

egymást játsszák. Nagyon komikus a felnőtt szerepben ágáló gyermek, és nagyon esetlen a gyermekszerepbe lefokozott felnőtt. Kettőjük találkozása számtalan geggel, nevetve visz közelebb bennünket a megértéshez és az igazsághoz.

- **Mátyás, a sosemvolt királyfi** – Színes, magyar film, 3x35 perc, 2006, Rendezte: Fazekas Lajos

Hunyadi János kormányzó halála után idősebb fiát a király megöleti, Mátyást, a fiatalabbat rabságba veti. Miután a királyt Prágában megmérgezik, Hunyadi Mátyást hazájában királlyá választják. A királycsináló nagybácsival, Szilágyi Mihállyal összeütközésbe kerül, ám végül sikerül hatalmát megszilárdítania. Mácsai Pál és Tóth Ildikó főszereplésével.

- **Ének a csodaszarvasról** – Színes, magyar animációs film, 80 perc, 2001, Rendezte: Jankovics Marcell, Zene: Szörényi Levente

A történet alapjául a csodaszarvasmondák különböző változatai szolgálnak, kibővítve a rokonnépek mítoszainak ideillő elemeivel, őstörténetünk és korai történelmünk kapcsolódó eseményeivel. A film finnugor és szibériai mondák alapján a világ és az első emberpár teremtésének „szarvasos” elbeszélésével indul, majd a finnugor népek széttrajzásával, a szarvast követő „szárnyas ősz” vezette magyarok délre vándorlásával zárul. A film kísérszövegei, párbeszédei, de dalszövegei is egykorú források, krónikák, fennmaradt mítoszok és énekek idézetei, vagy azok szövegein alapulnak. Nyelvezete a történet előrehaladásának sorrendjében a magyar nyelv változását, gazdagodását követi.

A címben jelzett, nép- és honalapítást „megéneklő” monda rajzfilmes feldolgozása 4 részben: 1. ének: Az őshaza 2. ének: Dentumoger. 3. ének: Etelköz. 4. ének: Pannónia.

### **Mustra+ az esélyegyenlőségért**

A Mustra+ filmjei vakok és gyengénlátók számára „Képvlasók”, a siketek és nagyothallók részére jelnyelvi tolmácsok közreműködésével kerültek bemutatásra.

- **Nagy utazás** – Dubniczki Csilla filmje, A Nézőpont Váltás – filmszemle 2007 közönségdíjas alkotása, (7')

Az eddig felvett anyagaimból készült montázs effektekkel, zenével, feliratozással. A történet a reggeli ébredéssel indul, és innen indul útjára, lényege, hogy humoros részekkel igyekeztünk asszociációkat ébreszteni, a néző fantáziáját megmozgatni, hiszen sok helyszínből, sok emberből áll. A sztorinak nincs lényegesebb üzenete, egyes részek a feliratozással, a humorral válnak egy filmmé. Ez lehet jointos utazás, lehet a fantázia szüleménye, s persze a helyszínek átírása, a többit ítélje meg a néző.

Dubniczki Csilla 1974-ben született Budapesten, jelenleg Szentendrén él. Végzettsége szerint újságíró, 2001-ben diplomázott az Egri Eszterházy Károly Tanárképző Főiskola

kommunikáció szakán. 10 évig megyei, helyi és térségi lapok munkatársa, szerkesztője. Két éve, 2005-ben Lant és Toll Díjat kapott, illetve Pomáz városa oklevéllel ismerte el újságírói tevékenységét. Jelenleg egy irodaházban recepciós, emellett a SINOSZ Hallássérültek Lapjának szerkesztőségi koordinátora, újságírója, korrekтора, és a DejuRe Alapítvány munkatársa 2006 novemberétől. Szabadidejében középfokú jelnyelvi kommunikációs tanfolyamra jár.

– **Kezdetben...** – Vincze Jutka filmje (5'20")

Micsoda kezdet, micsoda vég! Filmes töprengés múltunkról, jelenünkről, jövőnkről.

– **Annuska hétköznapjai** – Jambricska Anna videó naplója (7'32")

Egy autista lány egy napja. „Filmemben az autisták belső feszültségeiről és azok elsimításáról lesz szó. Továbbá az autisták kedvenc elfoglaltságairól is szó esik. Ezt a filmet autistáknak és olyanoknak ajánlom, akik nem bíznak autista hozzátartozójukban.”

„Jambricska Anna vagyok. Augusztus 11-én leszek 25 éves. Van egy vadászgörényünk, akit Idának neveznek. Szeretem a színeket, a kedvenc színem a piros és a kék. Kedvenc tantárgyam az olasz és a magyar irodalom volt. Szeretek barátokkal lenni, beszélgetni, nevetni, finomakat enni, TV-t nézni, olvasni, zenét hallgatni, rajzolni, számítógépezni és kirándulni. Szeretem az olasz és a görög konyhát.”

– **Vakarcok** – Jánosi Veronika filmje (7'40")

Film a vak gyerekek játsszói szokásairól. Látjuk, amint ismert környezetben ugyanolyan virgoncan, bátran mozognak, mint látó társaik. Olykor körjátékokat is játszanak, ugyanakkor szükségük van speciális játékokra is, amely a tapintásukat fejleszti. Ilyenek a különféle kockajátékok – Duplo, Lego, dominó –, és vannak olyan játékok is, amelyekben egymás mellé kell tenni egy-egy sorba egyforma formájú-tapintású tárgyakat. Embertársaink közül bizonyára sokan el sem tudják képzelni, hogyan él egy látássérült ember, s így talán sikerül kicsit közelebb hozni hozzájuk is ezt a világot.

„Jánosi Veronika vagyok, látássérült (vak). 12 évet töltöttem a Vakok Intézetében, vagyis ide jártam óvodába és általános iskolába. Szeretek beszélgetni, érdekelnek a világ dolgai, szívesen internetezek, sétálok és hallgatok zenét”.

– **Magány konyhája** – Gőz Sándor – Farkas Gábor– Darvalics Gábor filmje (5'20)

A filmben, de az életben is minden megtörténhet.

– **Névjegyek** – Kerecseny Vilmos, Nagy Brigitta, Mázló Tímea filmje (8'20")

„Műfajkísérletek: videó-névjegykártyák, hogy emlékezz rám.”

– **Vakvagányok** – Színes, magyar filmszatíra, 119 perc, 2001, Rendezte: Tímár Péter, Zeneszerző: Cserepes Károly, Szereplők: Matatek Judit, Bozsik Yvette, Csiszár Jenő, Magyar Attila és még sokan mások

Egy nap Ede és Zaki, a két sikertelen rockzenész elcsíp egy pályázatot : egy zenés darabot kell írniuk vakoknak, a Vakok Intézete jubileumára. Mivel más jelentkező nem akad, megkapják a megbízást. Két éjszaka összedobják a musicalt, de legnagyobb csalódá-

sukra csak akkor kapják meg az ígért összeget, ha be is tanítják a vak gyerekeknek. Így hát kénytelenek elmerülni a vakok világában. Ahogy a film nézői is. Miközben Zaki egy stúdióban a musicalen dolgozik, Ede elkezd próbálni a vak fiatalokkal. A színjátszó csoportban különös versengés veszi kezdetét a vak lányok között. Egytől egyig beleszeretnek Edébe, sőt a szőke Edit elhatározza, hogy mindenáron a közelébe férkőzik. De a rockzenész rendezőként csődöt mond. Fogalma sincs, hogyan kell bánni velük, úgyhogy hamar feladja. Az igazgatónője javaslatára azonban megkeresi Imolát, egy vak kisfiú balett-táncos mamáját, s a fele gázsiját felajánlja neki a segítségéért. A nő egyedül él, szüksége van a pénzre. Imola eleinte viszolyog a vakoktól, a saját hatéves vak kisfiát sem szereti. Ede mindjárt a próbák elején lelép, Imola egyedül marad a vak fiatalokkal. És a velük való munkában, lassan leküzdli irtózatát a saját kisfiától.

Ez a film vakoknak készült – és mint ilyen, az első a mozgókép történetében. Sajátos narráció segíti a vakokat a történet követésében, amely a látó nézőknek is izgalmas felfedezést nyújt a kép újraértelmezésében.

– **Saint-Exupéry repülőnap** – Kószegi Tamás filmje (12'00")

Film a repülésről Antoine de Saint-Exupéry hitvallása nyomdokán.

– **Bezárt szépségek** – Kapi Dániel filmje (4'42")

Egy ház az Andrássy útról, melyben érdemes elidőzni.

– **Mi? Micsoda?** – Kárpátiné Kassai Kornélia filmje (5'50")

Tudjuk-e mi a „jejelés”? A kisfilm nem más, mint beavatás a jelnyelv világába.

„Célom a film elkészítésével az volt, hogy a halló embereket megismertessem a siket jelnyelvvvel. Aki megnézi a filmet, megérti, hogy ez a nyelv a mi anyanyelvünk”

– **Tavaszi magány I. Az éjgigérő torony** – Vadas László filmje (10'10")

„A magányjárvány nyomában” (a növények és az állatok között)

– **Tavaszi magány II. A magányos Gellért hegy** – Vadas László filmje (10'25")

A magányjárvány nyomában (állatok és az emberek között).

„Azt mondják a szakemberek, hogy tavasszal nagyon gyakori az energiahiány és a fáradtság. Már-már mindkettő népbetegségnek számít. Ám néha könnyen megjelenhet még a tavaszi magány is. Szerencsére ez ritkábban fordul elő, mint a többi.

Az egyedül maradt kismadarak, főleg a cinkék, a rigók, aztán az egyedül játszadozó gyerekek, a csendes környezet, a magányosan álló virágok, a lepusztult sípálya, vagy az üresen maradt és csupasz hegyi terasz... mind a magányt jelzik filmemben.

Megpróbálom megmutatni, hogyan szűnik meg a magány lassan, az idő múlásával, és hogyan lehet kigyógyítani valakit a magányból. Legjobb mentőakcióm Ágnes, a 23 éves kislány megmentése és felvidítása lesz.”

„Azt mondják, az autisták magányos világban élnek. Ennek ellenére mi is vágyunk a kapcsolatokra, és szenvedünk a magánytól. Mostani filmemben ezt az érzést szeretném bemutatni sajátos eszközeimmel.

A filmszemlén másodjára veszek részt. Az első évben még tanultam a filmkészítést, most segítettem másoknak tanulni. A 2005. évi Filmszemle sikere nagyon sok örömet hozott az életembe. Határozottá és magabiztosabbá váltam. Mivel díjat kaptam, elhatároztam, tovább haladok a pályán. Jelenleg kameramanképzésre járok.”Vadas László

- **Lora** – Színes, magyar játékfilm, 118 perc, 2006, Rendezte: Herendi Gábor

A huszoneves Lora érzékeny, finom lány, egyedül él, magányát csak egy öntörvényű macskával osztja meg. Három évvel ezelőtt Lora boldog volt és szerelmes, kiállítás-szervezőként dolgozott. Élete azonban drámai fordulatot vett, amikor elvesztette szerelmét, Dávidot. Ettől kezdve megszüntetett minden kapcsolatot Bettivel, a legjobb barátnőjével, és Gerivel, Dávid öccsével. Geri tehetséges jazzszaxofonos, de a baleset óta szétesett, lecsúszott, cinikus figura. Bátyja elvesztésén kívül örökké morgolódo apjával is meg kell küzdenie. Geri évek óta távolról szereti Lorát, de a bátyja kedvéért a háttérben maradt. Dávid halála után három évvel Geri egy koncerten játszik, ahol újra meglátja a lányt. Lora először futva menekül az emlékek elől, de a fiú utána rohan. Feltámadnak benne a régi érzések, és minden alkalmat megragad, hogy újra találkozzanak. Az elinte távolságtartó együttlétek után egyre közelebb kerülnek egymáshoz. Összeillenek, ez nem kétséges, de a lelkiismeret-furdalás, a csalódás és az önvád nehezíti a közös pillanatokat. A gondokon átsegíti őket a humor, az őszinteség és a szerelem.

- **Nyáridő** – Vincze Tamás filmje (2'35")

Nyári képek, hang nélkül

- **Az én falum** – Vincze Tamás - Kárpátiné Kassai Kornélia filmje (7'10")

Egy életen át egy helyütt, egymás mellett

- **Szelek szárnyán** – Kőszegi Tamás filmje (9'40")

„A szelet mindenkinek be kell tudni fogni.” Ez a film arról szól, hogyan lehet megélni a szabadságot. Amikor valaki kiszáll a kerekesszékből és beleül egy vitorlásba. Ilyenkor kinyílik előtte a világ. Rábízta magát a szélre, és kedve szerint vitorlázhat szabadon a Balaton vizén. A vízben nincsenek lépcsők, nincsenek akadályok, csak a víz van, a hajó és a szél.

- **Üdvözet a Balatonról** – Vadas László filmje (2'10"), 2005. Nézőpont Váltás Program közönségdíjas alkotása

„Az én Balatonom.”

„Vadas László vagyok. 27 éves. Autizmussal élek, ennek az állapotnak minden előnyével és hátrányával. Gyerekként messziről indultam, megküzdöttem sok stádiummal. Töreksem ma is minden erőmmel, hogy kihozzam magamból a lehető legjobbat.”

- **Művészbarátom - Illye** – Szilvágyi Ilona filmje (8'10")

„A megfestett gondolatok nyomában” Meditatív film egy fiatal képzőművészről, figyelemfelkeltő gondolatokkal. Saját versekkel, képekkel és szobrokkal.

- **Videólevél** – Gőz Sándor, Darvarics László, Farkas Gábor alkotása (20')  
Műfajkísérlet, avagy -kísértés.
- **Főszerepben a vakvezető kutyák** – Rátóti A. Kriszta filmje (6'53")  
„Filmemet a vakság ihlette, amelyben nem egyedül, de rajtam kívül számos más ember él. Vannak lenni nem könnyű, kihívások, nehézségek akadályába ütközik az ember. Függettségben él.”  
A kutya több mint egy fehérbot, nemcsak egy közlekedési eszköz. Aki kutyát vesz igénybe, gyökeresen megváltozik az élete is, a kutyában társra is lehet találni. A film ilyen vak emberekről szól.  
„Rátóti Andrea Kriszta vagyok, 1971-ben születtem vakon. Soha nem láttam, sem fényt, sem mást. Tanulmányaimat csak az általános iskolában végeztem vak emberek között, minden egyebet a látók között „műveltem”. Megtanultam beilleszkedni a látó társadalomba, bár egy vak ember számára az élet nagyon sok nehézséget és kihívást tartogat, véleményem szerint akkor is meg kell tudnunk állni a helyünket embertársaink között.
- **Bódogfalva** – Fejér Gyuláné filmje (8'40")  
„Végre megtaláltuk!” Egy hely, ahol mindenki boldog. „Mátraalján falu szélén lakik az én öreg néném...” Minden mesének, mondának van valóságalapja. Létezett-e a mátraaljai falu? Stábunk időt, fáradságot nem kímélve, levéltárakban kutakodva talált rá a kicsiny kis település nevére, Bódogfalvára és benne öreg néném ükunokájára, Bori mamára. Az emberek itt suttogva beszélnek Bori mamáról, a főztjeiről, és a csak itt található, eddig ismeretlen új fajról: a boldogság kék maszatjáról. Mi ez az új faj, hogyan gyógyítanak vele, miért járnak oly sokan még külföldről is ide?
- **Bizony megszólaltam** – Hegyessy Géza filmje (34'),  
Élet, zene, másság, mindez együtt egy erdélyi faluközösség.





### 3. AZ ORTT MŰKÖDÉSÉNEK FELTÉTELEI

#### 3.1. Az ORTT működésének személyi feltételei

A Magyar Köztársaság Országgyűlése az Országos Rádió és Televízió Testület elnökének és tagjainak megválasztásáról szóló 20/2004. (III. 31.) számú OGY határozatban – a vonatkozó jogszabálynak megfelelően – 2004. március 29. napjától négy évre Kovács Györgyöt az ORTT elnökévé, dr. Ladvánszky Györgyöt, Szalai Annamáriát, dr. Timár Jánost és dr. Wéber Jánost az ORTT tagjává választotta. A Magyar Demokrata Fórum frakciójában bekövetkezett változásokra tekintettel dr. Wéber János megbízatása megszűnt, majd az Országgyűlés a 125/2004. (XI. 17.) számú OGY határozatban, az Rttv. 33. § (8) bekezdése alapján 2004. november 15. napjától, a Testület megbízatásának hátralévő idejére ismételten dr. Wéber Jánost választotta az ORTT tagjává. Az Országgyűlés a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoport alakulására figyelemmel a 29/2006. (VII. 5.) határozatában a Testület megbízatásának hátralévő idejére Meszleny Lászlót az ORTT tagjává választotta.

Az Országos Rádió és Televízió Testület Irodája az Rttv. és más jogszabályok, az Ügyrend, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat által meghatározott feladat- és hatáskörrel működik. Az Iroda az ORTT hivatali munkaszervezete, amelyet főigazgató vezet. 2004. május 1. napjától az Iroda főigazgatója Dr. Weisenbergerné dr. Dobos Márta.

Az Iroda egységes hivatali szervezet, amely elvégzi a Testület, a tagok és a hivatali szervezet működéséhez kapcsolódó szakmai jellegű, ágazati típusú előkészítő és végrehajtási, valamint általánosan felmerülő feladatokat. A Testület és az Iroda között a kapcsolatot a főigazgató tartja, aki az Ügyrend szerint tanácskozási joggal képviseli az Irodát a Testület ülésein. Az előterjesztések tárgyalásakor a főigazgatót – megbízás alapján – a szakterületet vezető igazgató helyettesítheti.

Az Iroda 2005. szeptember 2. napjától a Testület 2159/2005. (X. 19.) számú határozatában elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat szerint látja el feladatait.

Az ORTT létszáma a 2006. évhez képest nem változott (128 fő: 122+6). Az Iroda állományának iskolai végzettség szerinti megoszlása változást nem mutat az előző évekhez képest, 68%-a felsőfokú végzettségű, 23%-a középfokú végzettségű köztisztviselő, míg 9%-a Munka Törvénykönyve alapján áll alkalmazásban. A négy igazgatóságot főosztályvezető, míg az Iroda osztályait, valamint a testületi tagok titkárságait osztályvezetők vezetik a köztisztviselői törvény szerinti vezetői megbízással. A felsőfokú végzettségű köztisztviselők többsége jogász végzettséggel rendelkezik (34 fő) és a Főigazgatói Titkárságon, a Műsorszolgáltatási és a Jogi Igazgatóságon dolgozik. Közülük 18 főnek jogi szakvizsgálata van. A Műsorfigyelő és -elemző Igazgatóság munkatársai

között 6 szociológus van. Több munkatárs két diplomával is rendelkezik, jellemzően a médiismereteket is tanúsító képesítést (médiamedszer, újságíró 7 fő) szereztek. A Költségvetési és Üzemeltetési Igazgatóságon közigazdász és műszaki felsőfokú végzettségű köztisztviselők dolgoznak. A köztisztviselők magas szintű idegennyelv-tudással rendelkeznek. 34 fő angol közép- vagy felsőfokú; 14 fő német közép- vagy felsőfokú; 6 fő francia közép- vagy felsőfokú, 5 fő orosz közép- vagy felsőfokú, 2 fő közép- vagy felsőfokú olasz nyelvvizsgával rendelkezik.

Az Iroda szervezeti felépítését és a Testülethez kapcsolódását a **14. számú mellékletben** található szervezeti ábra mutatja.

### 3.2. Az ORTT működésének tárgyi feltételei, üzemeltetési költségek

#### *IRODATECHNIKAI ÉS MŰSZAKI ELLÁTOTTSÁG*

Az ORTT hivatalának irodatechnikai felszereltsége, eszközellátottsága 2006-hoz képest 2007-ben tovább javult. A 2 db új központi fénymásoló gép cseréjével és 12 db új multifunkcionális (nyomtató, fénymásoló, telefax és scanner egyben) berendezés rendszerbeállításával a szervizköltségek csökkenése és kiszámíthatósága mellett várhatóan az energia megtakarítás sem lesz elhanyagolható a következő években.

A fenti beruházásoknak köszönhetően az irodatechnikai géppark szervizköltségei 2005 óta nem emelkedtek (mintegy 4 millió Ft összeget tettek ki 2007-ben). A teljes géppark üzemeltetéséhez felhasznált papír és kellékanyag-felhasználás szinten maradt (nem érte el a 3 millió Ft-ot), míg az egyéb irodaszer felhasználás 2,5 millió Ft összeget tett ki 2007-ben.

Az ORTT technikai működési feltételei és körülményei, ha kismértékben is, de javultak 2007-ben.

Az ORTT székház épületgépészeti rendszereinek korszerűsítése 2007-ben is elmaradt ugyan, de az irodaház állagmegóvására (belső udvari homlokzat felújítására) 281 ezer Ft-ot költött a hivatal.

A testületi ülésterem klíma- és frisslevegő ellátó rendszere, továbbá a konferencia és szavazó rendszere is átalakításra, korszerűsítésre vár amellett, hogy az ülések technikai (informatikai és audiovizuális) támogatásának színvonalát új vetítő beszerzésével sikerült a kornak megfelelő színvonalon tartani.

Az ORTT műsorfigyelő és -elemző feladatainak ellátásához biztosított vételtechnikai rendszer analóg eszközeinek folyamatos szinten tartása mellett 2007-ben is jelentős értékű digitális vételtechnikai berendezésekkel bővült az antenna fejállomás (mintegy 5 millió Ft értékben).

A 2004-2005-ben rendszerbe állított DAR (Digitális rögzítő és Adattároló Rendszer) harmadik éves működési tapasztalatai is kiválóak. A rendszeren ma már 36 televízió és 32 rádió csatorna napi 24 órás rögzítése folyik. A DAR-rendszer működési stabilitásának köszönhetően az analóg (videómagnós) rögzítés gyakorlatilag megszűnt 2007-ben. A rögzítő rendszer – 24 órás folyamatos üzeme miatti – gyors amortizáció következtében 2007-ben 3,5 millió Ft értékű eszközpótlás vált szükségessé, amelyet központosított közbeszerzés keretében szerzett be az Iroda.

A műsorfigyelés vételtechnikai és rögzítéstechnikai eszközeinek üzemben tartása (karbantartása) 2007-ben 2,87 millió Ft-ba került.

A Panaszbizottság üléseinek technikai kiszolgálását biztosító audio és video eszközrendszer fejlesztésére nem került sor 2007-ben.

Az ORTT saját tulajdonú gépkocsiállománya 1 db Nissan Primera gépkocsi értékesítése mellett két db új személygépkocsi – 1 db Ford S-Max és 1 db Ford Mondeo típusú gépkocsi – beszerzésével tovább korszerűsödött 2007-ben.

### 3.2.1. INFRASTRUKTÚRA, ELHELYEZÉSI KÖRÜLMÉNYEK

#### Telekommunikációs ellátottság

Az ORTT székház telefon ellátottsága változatlan, 2007-ben is az 1996-ban kialakított rendszer szerint működik. Az Alcatel gyártmányú digitális alközponton keresztül 1 db ISDN 30 primer csatlakozás (200 db beválasztható mellékállomással) és a 8 db analóg fővonal áll rendelkezésre a vezetékcsatlakoztatás biztosítására. A hivatali mobil előfizetések száma nem változott az év során.

Az irodaház 1996-ban telepített digitális alközpontjának és belső telefonrendszerének karbantartására kötött szerződés keretében kifizetett karbantartási díj megközelítette a 900 ezer Ft-ot, míg a vezetékcsatlakoztatás és mobil telefonszolgáltatások költsége 2006-hoz képest 1%-kal csökkent (18,9 millió Ft-ot ért el).

#### Elhelyezési körülmények

Az ORTT és hivatali apparátusa az Iroda 1996 augusztusa óta változatlanul a Budapest VIII. kerület, Reviczky u. 5. szám alatti (bruttó 2100 m<sup>2</sup> összterületű) irodaházban végzi tevékenységét. Működését 1998 óta tartó elhelyezési problémák nehezítik, ezért a közvetlen közelében lévő bérelt elhelyezési területeit (irodahelyiségek: 328 m<sup>2</sup>; raktár területek: 142 m<sup>2</sup>) 2007-ben is meg kellett tartania. Ez a bérlemény ad helyet jelenleg is a Költségvetési és Üzemeltetési Igazgatóság, a Panaszbizottsági Osztály, és a Szám-

lázási Osztály szervezeti létszámának elhelyezéséhez, illetőleg az ORTT műsorfigyelő és elemző tevékenységéhez kapcsolódó nagy mennyiségű videokazetta és a digitális anyagok tárolásához.

Ezen területek éves bérleti és üzemeltetési költsége 2006-hoz képest kismértékben (1,05%) nőtt és alig haladta meg a 23 millió Ft-ot.

Az ORTT és a Műsorszolgáltatási Alap közös székházának megvalósításával (beszerzésével) kapcsolatban nem történt előrehaladás.

### 3.2.2. Az ORTT INFORMATIKAI RENDSZERE

Az ORTT Irodájának informatikai rendszerében 7 szerver és 110 személyi számítógép működik egy belső TCP/IP hálózatba szervezve, amely biztonságos tűzfalon keresztül csatlakozik az internet-hálózatra. 2007-ben a központosított közbeszerzésen belül beszerzésre került 20 darab személyi számítógép és 35 darab LCD monitor. Ezzel a minőségi cserével, a 2004-ben elkezdett számítógéppark fejlesztés lezárult. A szerverpark fejlesztéseként elkezdtük az elavult szerverek cseréjét.

Az ORTT Irodájának jelenleg két épületben történik az elhelyezése. Ezen két épület között eddig vezeték nélküli rádiós összeköttetés működött, ezt 2006-ban sikerült lecserélnünk egy rendkívül korszerű 100 Mbit/sec sebességű lézeres kapcsolatra. Új biztonsági elemek beépítésével, valamint a két kapcsolat ötvözésével, 2007-ben létrehoztunk egy üzembiztos redundáns hálózati kapcsolatot a két irodarész között.

A behatolás-védelmi rendszer (tűzfal) fejlesztéseként beszerzésre került egy célhardver, amely nagyságrendekkel növeli a rendszer védelmét (a tűzfal folyamatos fejlesztése eredményeként az ORTT fennállásának 11 éve alatt a rendszerbe nem történt illetéktelen behatolás).

Az ORTT Irodájában működő Digitális rögzítő és Adattároló Rendszer (DAR) szerver oldali redundanciájának növelése érdekében beszerzésre került egy SGI Origin szerver, amely a meglévő szervert kiegészíti és tehermentesíti.

A 2007-es évben lejárt a Microsofttal három évre kötött OSL platform szerződés, amely központosított közbeszerzésben újabb három évre MVLS szerződéssel meghosszabbításra került.

## 4. AZ ORTT PÉNZÜGYI-GAZDASÁGI HELYZETE

### 4.1. Általános információk

Az Országos Rádió és Televízió Testület az Országgyűlés felügyelete alatt álló önálló jogi személy, amely a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó jogszabályok értelemszerű alkalmazásával gazdálkodik. Költségvetését – a Testület javaslata alapján, az Országgyűlés költségvetési ügyekben hatáskörrel rendelkező bizottságának előterjesztésére – az Országgyűlés önálló törvényben, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 77. § (3) bekezdésében meghatározott források terhére, a 84. § (2) és (3) bekezdése szerinti keretek között hagyja jóvá. Az ORTT gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

Az ORTT az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó kvázi költségvetési szerv. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság – a jogszabályok keretein belül – kiterjed az előirányzat-felhasználásra, a kiemelt előirányzatok módosításának kezdeményezésére, az elemi költségvetésben szereplő kiemelt előirányzatokon belüli előirányzat módosítására, valamint a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításra. Az ORTT a Magyar Államkincstár ügyfele.

Az ORTT saját gazdasági szervezetével oldja meg:

- a tervezéssel;
- az előirányzat felhasználással;
- a hatáskörébe tartozó előirányzat-módosítással;
- üzemeltetéssel, fenntartással, működtetéssel;
- beruházással;
- a vagyon használatával, hasznosításával;
- a munkaerő-gazdálkodással;
- a készpénzkezeléssel,
- a könyvvizsgálattal és a beszámolási kötelezettséggel;
- az adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat.

A gazdasági események dokumentálását az ORTT a többször módosított 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendeletben foglalt könyvvizelési kötelezettségek előírásai szerint végzi, figyelembe véve az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglaltakat is.

Az ORTT elemi költségvetés készítésére kötelezett. Az előirányzatok felhasználásáról és a gazdálkodásról az Rttv. 32. § (3) bekezdésében foglaltak szerint éves beszámolót készít, melyet a tárgyévét követő május 31. napjáig az Országgyűlés elé terjeszt.

## 4.2. A 2007. évi költségvetés végrehajtása

Az Országos Rádió és Televízió Testület éves költségvetését az Rttv. 32. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Országgyűlés a 2006. évi CXXIV. számú törvényben hagyta jóvá.

A törvény a költségvetés kiadási, illetve bevételi főösszegét 1428,716 millió forintban határozta meg. Ezen belül, a kiadások fedezetére a várható üzemeltetési díj pótlásának figyelembevételével számított, fix összegű – 1023,868 millió forint, az Rttv. 84. § (2)-(3) bekezdése alapján járó – támogatást jelölt meg.

### 4.2.1. A BEVÉTELEK ALAKULÁSA

Az Országos Rádió és Televízió Testület általános működési és felhalmozási kiadásainak forrását 2006-ban az üzemeltetési díj pótlásának 1%-a, valamint a Műsorszolgáltatási Alap egyéb bevételei terhére folyósított támogatás biztosította. A működési költségek fedezetére a Műsorszolgáltatási Alaptól történt törvény szerinti összes átutalás 2007-ben 1023,868 millió forint volt. A rendkívüli finanszírozás összege 2007-ben 404,848 millió forint volt, melyet a Műsorszolgáltatási Alap utalt át. Működési és felhalmozási bevételként összesen 11,650 millió forint realizálódott. A céltámogatásból származó bevétel 0,457 millió forint. Összességében az ORTT 2007. évi bevétele 1,441 milliárd forint volt.

Az ORTT 2006. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2007. évi CXLIII. törvény 4. §-a a 2006. évi gazdálkodás pénzmaradványát 53,601 millió forint értékben állapította meg.

2007. évben az ORTT által kiszámlázott műsorszolgáltatási díjak, frekvencia-, és támogatási pályázati díjak, óvadékok, valamint bírságok és késedelmi kamatok költségvetésen kívüli ORTT kezelésű bevételként realizálódtak. A műsorszolgáltatási díjbevétel 4697 millió forint, a támogatási pályázati díjbevétel 66,6 millió forint, a kötbér, bírság és késedelmi kamatbevétel pedig 699,8 millió forint volt. Az adóköteles bevételek utáni általános forgalmi adóbevétel 955,7 millió forint volt.

A költségvetésen kívüli kiadások – a műsorszolgáltatási díj, a frekvencia-, és támogatási pályázati díj, az óvadék, a bírság és a késedelmi kamat továbbutalása a Műsorszolgáltatási Alapnak, illetve az ÁFA befizetése a költségvetésnek – az év folyamán a tényleges költségvetésen kívüli bevételeknek megfelelően alakult.

## 4.2.2. A KIADÁSOK ALAKULÁSA

**Működési kiadások**

## • Személyi juttatások

A személyi juttatások kiadásai tartalmazzák mindazon juttatásokat, melyek a köztisztviselőkről szóló törvény alapján az ORTT köztisztviselőit megilletik. A rendszeres személyi juttatás 544,2 millió forint volt, ez a köztisztviselők besorolás szerinti alapilletményét, illetménykiegészítését és illetménypótlékát tartalmazza. A nem rendszeres személyi juttatás 239,2 millió forint volt, ebből a köztisztviselőket megillető ruházati költségtérítés 9,0 millió forint, az üdülési hozzájárulás 7,9 millió forint, valamint a közlekedési költségtérítés, illetve az étkezési hozzájárulás együttesen 16,5 millió forint volt. Külső személyi juttatásként 51,1 millió forint megbízási díj került kifizetésre.

## • Munkaadókat terhelő járulékok

A társadalombiztosítási járulékalapot képző személyi juttatások után fizetett összes társadalombiztosítási járulék 231,9 millió forint volt. Munkaadói járulék címén 24,2 millió forint, egészségügyi hozzájárulás címén 5,0 millió forint az összes kiadás.

## • Dologi kiadások

Az ORTT 2007-ben felmerült dologi kiadásai egyrészt az intézmény folyamatos működésével kapcsolatban teljesített ügyviteli, készletbeszerzési kiadások, másrészt az épület és az eszközök üzemeltetésével, karbantartásával és javításával kapcsolatos kiadások, valamint az intézményi működéshez és a szakmai tevékenységhez igénybe vett szolgáltatási kiadások voltak. A dologi kiadások között kiemelkedő helyet foglalnak el a szolgáltatásokkal kapcsolatos kiadások, ezek egy része az intézmény általános működéséhez szükséges anyagi és nem anyagi szolgáltatások, másrészt pedig a szakmai tevékenységhez kapcsolódó, nem anyagi jellegű szolgáltatások. Irodaszerekre, papírra és egyéb irodai készletek beszerzésére az ORTT 2007-ben összesen nettó 4,3 millió forintot fordított. Az anyagi és nem anyagi szolgáltatások kiadása 164,3 millió forint volt. A kiküldetéssel, a reprezentációval, valamint a hirdetésekkel kapcsolatban felmerült összes kiadás 19,3 millió forint volt. A dologi kiadások közé tartozik a munkáltató által fizetett személyi jövedelemadó összege 111,9 millió forint. A dologi kiadásokkal kapcsolatban felmerült és kifizetett általános forgalmi adó 41,1 millió forint. Az összes dologi kiadás 302,9 millió forint volt.

- Felhalmozási kiadások

Az eszközök beruházásával kapcsolatos összes kiadás nettó 51,3 millió forint volt. Ezen belül számítástechnikai és ügyviteli eszközök beszerzésére 28,8 millió forintot, kommunikációs és egyéb eszközök beszerzésére 11,4 millió forintot, járművek beszerzésére 10,9 millió forintot fordított az ORTT. Az összes felhalmozási kiadás – általános forgalmi adóval együtt – 61,5 millió forint volt.

A fenti adatok nem auditáltak; a végleges adatokat – elfogadása után – a zárszámadási törvény tartalmazza.

## 5. AZ ORTT MŰKÖDÉSÉNEK STATISZTIKAI ADATAI

### 5.1. Az ORTT határozatai 2007-ben

Az Országos Rádió és Televízió Testület ülésain 2007-ben 2855 sorszámozott határozat született.

A Testület döntései az alábbi nagyobb csoportokba sorolhatók:

- 68 ún. belső (a Testület, az Iroda, a Műsorszolgáltatási Alap és a Panaszbizottság szervezetére, működésére vonatkozó) határozat,
- 902 határozat született a műsorszolgáltatási jogosultság tárgykörében,
- 188 határozat állampolgári bejelentésekre reagált,
- 713 határozat a műsorszolgáltatók törvénysértéseit szankcionálta,
- 531 határozattal a Műsorszolgáltatási Alap támogatásával összefüggő kérdésben döntött a Testület,
- 40 határozat született panaszbizottsági döntést követő jogorvoslati eljárásban,
- 413 határozat egyik nagy kategóriába sem sorolható (ún. egyéb határozatok).



### 5.1.1. A HATÁROZATOK MEGOSZLÁSA NAGYOBB CSOPORTOK SZERINT

A műsorszolgáltatási jogosultság tárgykörében született 902 határozat megoszlása 2007-ben az alábbiak szerint alakult:

- 152 határozat műsorszolgáltatási jogosultság pályáztatására, illetve odaítélésére,
- 125 határozat meglévő szerződés módosítására,
- 26 határozat a műsorszolgáltató átminősítésére (pl. nem-nyereségérdekeltté),
- 116 határozat vezetékes vagy műholdas műsorszolgáltatók, vezetékes műsorelosztók és műsorszétesztők nyilvántartásba vételére,
- 80 határozat a nyilvántartásból való törlésre,
- 18 határozat a nyilvántartásba vétel megtagadására,
- 126 határozat adatváltozás tudomásulvételére,
- 88 határozat műsorszolgáltatási díj megállapítására vagy módosítására,
- 171 határozat pedig a műsorszolgáltatási jogosultság tárgykörébe tartozó egyéb döntésre (pl. hálózatba kapcsolódás) vonatkozott.

Az állampolgári bejelentések körében 98 határozat rendelt el hatósági ellenőrzést.

### 5.1.2. A SZANKCIONÁLÓ HATÁROZATOK MEGOSZLÁSA

A Testület 2007-ben 713 határozattal szankcionálta a műsorszolgáltatók törvénytárgyait.

Egyes határozatokban a Testület az érintett műsorszolgáltató több törvénytárgyát bírálta el, így egyes határozatok több szankciót is tartalmaznak.

A Testület legnagyobb számban az Rttv. 15. § (1), (2) bekezdés (reklám, közérdekű közlemény, jótékonyági felhívás, politikai hirdetés felismerhető elkülönítésének és forrásmegjelölésének kötelezettsége) megsértése esetén szankcionált. Ezt követte a kiskorúak védelmére megalkotott törvényi előírások (Rttv. 5/A-5/D. §) megsértésének megállapítása. További gyakori törvénytárgyak voltak:

- 89. § (1) bekezdés (adatmegőrzési és –szolgáltatási kötelezettség) megsértése,
- 10. § (5) bekezdés (burkolt reklám közzétételének tilalma) megsértése,
- 90. § (2) bekezdés (műsorszolgáltatási szerződésnek megfelelő műsorszolgáltatás kötelezettsége) megsértése,
- 18. § (műsorszám támogatásához kötődő előírások) megsértése,
- 25. § (közszolgálati műsorszolgáltatásban és közműsor-szolgáltatásban történő támogatásra vonatkozó rendelkezések) megsértése.

## 2. TÁBLÁZAT

A leggyakoribb törvénysértések előfordulásának száma 2007-ben

A megsértett törvényi hely	A megállapított jogsértések száma
15. §	163
5/A-5/D. §	138
89. §	118
10. § (5)	96
90. § (2)	93
18. §	71
25. §	24

A Testület által kiszabott szankciók 54%-a televíziós, 46%-a rádiós műsorszolgáltatót érintett. A joghátrányok 71%-át helyi, körzeti, vezetékes vagy műholdas, 29%-át országos műsorszolgáltatóval szemben szabta ki a Testület.

## 3. TÁBLÁZAT

Az ORTT szankciói 2007-ben

Kiszabott szankció	Helyi regionális, kábeles, műholdas		Országos	
	rádió	televízió	rádió	televízió
112. § (1) a) – felszólítás	281	217	27	88
112. § (1) b) – írásbeli figyelmeztetés	1			
112. § (1) c) – felfüggesztés		3	1	14
112. § (1) d) – kötbér	35	1	35	29
112. § (1) e) – bírság	1	55		45
<b>Összesen</b>	<b>318</b>	<b>276</b>	<b>63</b>	<b>176</b>

A szankcionáló határozatok 201 esetben tartalmaztak bírság vagy kötbér fizetésére vonatkozó rendelkezést. E határozatok a műsorszolgáltatókat összesen közel 600 millió forint megfizetésére kötelezték.

A műsorszolgáltatói jogosultság felfüggesztését 18 esetben szabta ki a Testület 1 perc és három óra időtartam között.

A Testület panaszügyben eljáró jogorvoslati szervként 2007-ben 40 határozatot hozott. E döntések tartalmi megoszlása az alábbi volt:

- 20 határozat a Panaszbizottság állásfoglalását helyben hagyta, a jogorvoslati kérelmet elutasította,
- 5 határozat helyt adott a jogorvoslati kérelemnek, és megváltoztatta a Panaszbizottság döntését,
- 4 határozat a Panaszbizottság állásfoglalását megváltoztatta, a jogorvoslati kérelmet elutasította,
- 6 határozat a Panaszbizottság állásfoglalását hatályon kívül helyezte, és a Panaszbizottságot új eljárás lefolytatására utasította,
- 5 határozat a Panaszbizottság állásfoglalását hatályon kívül helyezte, és az eljárást megszüntette.

A tartalmuk szerint egyik nagy csoportba sem sorolható 413 ún. egyéb határozattal a Testület jellemzően az alábbi tárgykörökben hozott döntést:

- közigazgatási határozat kijavítása, módosítása, visszavonása,
- közigazgatási eljárás megindítása, megszüntetése,
- válaszadás közigazgatási szervtől érkezett megkeresésre,
- ügy áttétele más állami szervhez,
- közigazgatási határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása,
- tanulmány, elemzés készítése és az interneten történő nyilvánosságra hozatala.

## 5.2. Az ORTT iratforgalma 2007-ben

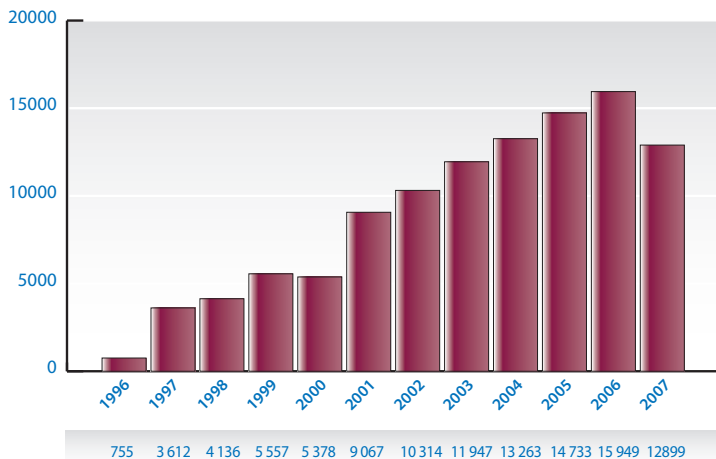
Az ORTT iratforgalmában 2007-ben 12 899 ügyirat keletkezett, 3057-tel kevesebb, mint 2006-ban. A csökkenés mértéke 20%. Ebből:

- 1053 db beérkező ügyirat (iktatás);
- 5065 db kimenő válaszlevél;
- 921 db kimenő ügyirat (levél);
- 5860 db beérkező válaszlevél (válasziktatás).

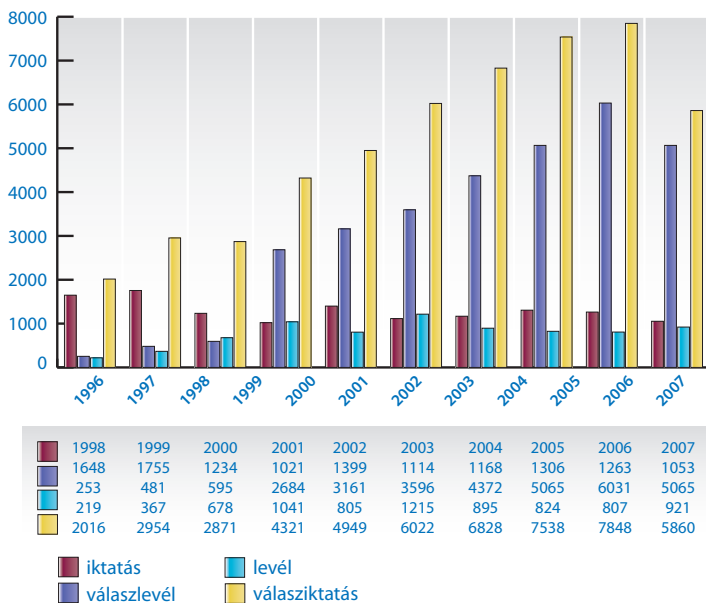
A csökkenés egyik oka, hogy a 2007. július 11. napján hatályba lépett, a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény hatályon kívül helyezte az Rttv. műsorelosztókra és műsorterjesztőkre vonatkozó szabályait és a műsorterjesztők felügyeletét a Nemzeti Hírközlési Hatóságra bízta.

Az iratforgalom számszerű alakulását mutatja az **1. és a 2. ábra**.

1. ÁBRA Az ORTT iratforgalma éves bontásban



2. ÁBRA Az ORTT iratforgalma típus szerinti bontásban



## 6. AZ ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK JELENTÉSE A KÖZSZOLGÁLATI FELADAT-ELLÁTÁS RENDSZERÉNEK ELLENŐRZÉSÉRŐL

Dr. Kovács Árpád elnök úr 2007. január 17-én kelt levelében tájékoztatta a Testületet arról, hogy az Állami Számvevőszék 2007. áprilisában kezdi meg a nemzeti hírügynökségről szóló törvényben, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló törvényben meghatározott közzolgálati feladatellátás rendszerének, és ezen belül az ORTT működésének ellenőrzését.

Az ORTT Irodája a vizsgálat során a megfelelő szakértői egyeztetéseket lefolytatta, arról a testületi tagokat elektronikus levél formájában tájékoztatta.

Az ÁSZ 2007. augusztus 15-én küldte meg az Iroda főigazgatója, és a Műsorszolgáltatási Alap igazgatója részére az általuk véglegesített jelentés-tervezetet, melyre mindkét szervezet 2007. augusztus 23-i keltezéssel küldte meg válaszat. A Számvevőszék ezt követően 2007. szeptember 7-én kelt levelében tájékoztatta az Irodát és a Műsorszolgáltatási Alapot, hogy a megtett észrevételeket értékelte és hasznosította, majd 2007. szeptember 21-én – szeptember 28-i határidővel – véleményezésre megküldte az átdolgozott jelentés-tervezetet, melynek véleményezésére 2007. szeptember 27-én került sor

Az ÁSZ elnöke 2007. október 30-án kelt levelében – az elkészült jelentés egyidejű megküldése mellett – tájékoztatta a Testületet arról, hogy az ellenőrzés során felmerült további sajátos kérdésekre tekintettel a közzolgálati feladatellátás témakörét nem kívánják lezárni, ezért terveik szerint 2008. évben e téma vizsgálatát – a beérkezett észrevételeket is figyelembe véve – tovább folytatják. E köztes jelzést követően a vizsgálat lezárásra került, a végleges jelentést 2007. december 13-án kapta kézhez a Testület.

A jelentés az ORTT-nek szóló konkrét megállapítások mellett kiemeli, hogy a vizsgált szervezetek működésében tapasztalt anomáliák kiküszöbölése érdekében elengedhetetlen a médiaszabályozás felülvizsgálata, illetve megfelelő módosítása. A Számvevőszék megítélése szerint e szervezetek működésében a törvényi szabályozás hiányosságai, hibái miatt sok esetben lehetetlen a hatékony, jogszabályokhoz illeszkedő feladatellátás. A jelentés összegző megállapítása ezt az alábbiak szerint rögzíti:

*„A Médiatv. és a Nhtv. megalkotásának alapvető célja az volt, hogy átfogóan és kizárólagosan garantálja az Alkotmány sajtószabadságról szóló rendelkezéseinek, illetve a szólásszabadság és a tájékozódási jog érvényesülését a rádió- és televízió műsorszolgáltatásában és a hírszolgáltatásban. További célja volt a sajtószabadság érvényesítéséhez az államtól független közzolgálati intézményrendszer megteremtése. E kérdések törvényi szabályozása lényeges előrelépést jelentett, ugyanakkor a hatályba lépéstől kezdve – a törvénymódosítások ellenére – mindkét jogszabályt ellentmondások és hiányosságok terhelik.*

A közszolgálati média rendszerének működését alapvetően érinti, hogy hiányos a közszolgálatosság és az abból adódó feladatok, továbbá a feladatokhoz kötött források összehangolt meghatározása. Ellentmondásos a kialakított szervezeti struktúra szereplőinek egymás közti viszonya, a kuratóriumok és az ellenőrző testületek (ET) tulajdonosi ellenőrzés keretében gyakorolt feladat és jogköre, a Tulajdonosi Tanácsadó Testület (TTT) jogállása.

Rendezetlen a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetek és az igazgatóság nélkül működő média részvénytársaságok együttműködésének számos kérdése, valamint az ORTT ellenőrző szerepének érvényesítése. A közmédia rendszerének működését szabályozó törvények előkészítése során nem mérték fel megfelelően, hogy a kereskedelmi műsorszolgáltatók létrejöttével a közmédia szereplőinek működési feltételei megváltoznak. Ennek következtében pozícióik a reklámbevételek, valamint a hallgatói és nézői érdeklődés visszaesésével meggyengültek, szerepük háttérbe szorult a megváltozott helyzet és az új kihívások miatt.

A kétharmados törvények módosításához szükséges politikai konszenzus hiányában a költségvetési, ún. „feles” (a legalább 50%+ 1 szavazattal jóváhagyott) törvényekkel teremtette meg az OGY a működés pénzügyi feltételeit. A Médiatv. és a Nhtv. módosítása hazánk európai uniós tagságából adódó jogharmonizációs kötelezettség miatt is szükségessé vált. Az Európai Bizottság állásfoglalásában a nemzeti tagállamokra bízta, hogy sajátos helyzetükre figyelemmel határozzák meg a közfeladat ellátását, amelyhez az átláthatóság és az ellenőrizhetőség követelményének megfelelő módon kell hozzárendelni a szükséges forrásokat. A versenysemleges működés érdekében az általános célú forrás-juttatás helyett a közszolgálati műsorok saját bevételekből nem fedezhető költségeinek megtérítését szorgalmazza az EU.

A Médiatv. és az Nhtv. azonban nem határozza meg konkrétan a közszolgálatosságot és az ahhoz kapcsolódó feladatokat, valamint a végrehajtásukhoz szükséges forrásokat. A jogharmonizációs kötelezettség kiterjedt a Médiatv. hatályára, a vételkörzet-korlátozásra és a tulajdonosi követelményekre is. Az Európai Bizottság 2005. október 19-én megindított kötelezettségzegési eljárását követően közel két éves késéssel, 2007. június 18-án került sor a Médiatv. vonatkozó szakaszának (115. §) módosítására.”

A szabályozási kérdések rendezése érdekében az ÁSZ javaslatokat fogalmazott meg a Kormány számára:

- Intézkedjen a közmédia rendszer szabályozásának előkészítése során a jelenlegi szervezeti rendszer működése célszerűségének, eredményességének áttekintéséről és tegyen javaslatokat egy hatékonyabb működésre, gondoskodjon az európai uniós elvárásoknak, a nemzeti sajátosságoknak megfelelően a közfeladatellátás fogalmának, tartalmának, a hozzá rendelhető szükséges normatív finanszírozási forrásoknak meghatározásáról, a felhasználás átláthatóságát, és ellenőrizhetőségét biztosító rendszer kialakításáról, valamint a médiaszabályozás döntési rendszerében a kétharmados és az ún. „feles” szavazati arányhoz tartozó területek rendezéséről.

- A számvevőszék felhívta a kormányzatot továbbá, hogy fordítson fokozott figyelmet az új médiatörvény előkészítése során a széles körű társadalmi nyilvánosság bevonására és a tapasztalatok hasznosítására, valamint arra, hogy a digitális átállás végrehajtásához szükséges intézkedések megtörténjenek, a 2012-es határidő teljesüljön, illetőleg készítse elő az Országgyűlés számára a közalapítványok közhasznú szervezetként történő bejegyzését.

A jelentés az ORTT működésével kapcsolatosan három témában fogalmazott meg észrevételeket, amelyek közül kettő a Testület médiafinanszírozási tevékenységére, egy pedig a műsorszolgáltatási szerződések megkötésével és meghosszabbításával kapcsolatos eljárására vonatkozott.

### *1. HOSSZABB TÁVÚ TÁMOGATÁSI STRATÉGIA ELKÉSZÍTÉSE:*

A számvevőszéki jelentés kifogásolta, hogy a Testület nem készítette el több évre szóló támogatási stratégiáját, így nem azonosítható, milyen célokat preferál hosszabb távon.

A Testület egyetért azzal, hogy a tervezhetőség, átláthatóság és hatékonyság érvényesülése érdekében hosszú távra szükséges megfogalmazni a támogatás céljait, azonban ennek kidolgozása – tekintettel arra, hogy a Testület mandátuma 2008. március 29. napján lejár – megítélése szerint a következő Testület számára jelent feladatot.

### *2. A TÁMOGATÁSI ÖSSZEGET MÉDIATV.-BEN MEGHATÁROZOTT CÉLOKRA TÖRTÉNŐ FELHASZNÁLÁSÁNAK BIZTOSÍTÁSA EGYEDI HATÁROZATOK HELYETT AZ ELŐÍRT NORMÁK BETARTÁSÁVAL:*

**438**

Az ÁSZ vizsgálata során megállapította, hogy a médiatörvényben meghatározott támogatási kötelezetket az ORTT nem tartotta be teljes körűen. A Testület szabályzatba foglalt normák helyett egyedi határozatokban döntött a támogatásokról.

A Testület e megállapítással kapcsolatosan – amellet, hogy azzal egyetért – megjegyzi, hogy 2005 évben némely esetben valóban egyedi határozatok formájában kerültek odaítélésre a támogatási összegek, azonban 2006. és 2007. évben ez az ÁSZ által igényelt rendben zajlott, kizárólag pályázat útján történtek a kifizetések.

### *3. A MŰSORSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉSEK MEGKÖTÉSÉNÉL, MEGHOSSZABBÍTÁSÁNÁL ELLENŐRIZHETŐ ÉS SZÁMON KÉRHETŐ, SZÁMÍTÁSOKKAL MEGALAPOZOTT BELSŐ SZABÁLYOK ALAPJÁN TÖRTÉNŐ ELJÁRÁS:*

A műsorszolgáltatási szerződések megújításával kapcsolatosan (ideértve a 2002-ben megújított országos kereskedelmi rádió műsorszolgáltatási jogosultságokat is) a jelentésben az alábbiak kerültek rögzítésre: „A Testület úgy döntött, hogy változatlan szerződéses feltételekkel hosszabbítja meg a két kereskedelmi televíziós csatorna műsorszolgáltatási jogosultságát, amelynek nem volt indoklása. ... Az ORTT nem élt azzal a lehetőséggel, hogy saját bevételeit, ezáltal a közszolgálati televíziók, és a fejlesztések forrásait bővítse.”

A Testület messzemenőig egyetért a megállapítással, miszerint a műsorszolgáltatási szerződések megkötése, illetőleg azok megújítása során egységes szabályok mentén szükséges eljárni. A médiahatóság a szerződéses partnerekkel való kapcsolatában az eddigiekben is egységes elvek mentén, szakmailag konzekvens szerződéses formulákat alkalmazott, a tartalmi elemek meghatározásánál mindenkor figyelemmel volt – és lesz a jövőben is – a jogszabályi követelményekre, a médiapiac helyzetére, és a műsorszolgáltatási jogosultságok gyakorlása kapcsán szerzett tapasztalatokra.

A műsorszolgáltatási szerződések meghosszabbítását a Testület az Rttv. 107. § (1) bekezdés alapján két konkrét előfeltételben határozta meg, (a műsorszolgáltatási díjtarozás, valamint 112. § (1) bek. b) pontja szerinti szankció tilalma), amelyet minden műsorszolgáltató esetében egységesen érvényesített.





## MELLÉKLETEK

**Tartalomjegyzék**

	<b>1. SZÁMÚ MELLÉKLET</b> .....	<b>442</b>
	1. TÁBLÁZAT: a politikai erők médiahasználata a vizsgált műsorokban, az összes szereplés alapján .....	442
	2. TÁBLÁZAT: a parlamenti politikusok élőszóbeli szereplései a hírműsorokban .....	444
	3. TÁBLÁZAT: a hírműsorok első húsz leggyakoribb szereplőjének neve, pártkötődése, illetve a nem párttag politikusok esetében közjogi beosztása, szerepléseinek száma és aránya, valamint nyilatkozatainak részaránya .....	446
	Nézettségi és hallgatottsági adatok .....	447
	4/A. TÁBLÁZAT: az országos sugárzású televíziós csatornák hírműsorainak nézettsége havi bontásban .....	447
	4/B. TÁBLÁZAT: az országos sugárzású televíziós csatornák politikai magazinműsorainak nézettsége havi bontásban .....	451
<b>440</b>	<b>2. SZÁMÚ MELLÉKLET</b> .....	<b>456</b>
	1. TÁBLÁZAT: alternatív sávok kezdési időpontjai, gyakoriságuk, valamint mgoszlásuk 2007. február és december között .....	456
	2. TÁBLÁZAT: 2007. február és december között a kódolandó műsorszámok részletes műfaji megoszlása .....	457
	<b>3. SZÁMÚ MELLÉKLET: földfelszíni sugárzású helyi rádiók (2007. december 31.)</b> .....	<b>459</b>
	<b>4. SZÁMÚ MELLÉKLET: földfelszíni sugárzású körzeti rádiók (2007. december 31.)</b> ..	<b>471</b>
	<b>5. SZÁMÚ MELLÉKLET: rádiós hálózatok</b> .....	<b>474</b>

<b>6. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> földfelszíni sugárzású helyi és körzeti televíziók (2007. december 31.) .....	478
<b>7. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> televíziós hálózatok .....	481
<b>8. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> 2007. év folyamán megszűnt földfelszíni sugárzású műsorszolgáltatások .....	483
<b>9. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> műholdas műsorszolgáltatók és műsorszolgáltatások (2007. december 31.) .....	484
<b>10. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> 2007. év folyamán megszűnt műholdas műsorszolgáltatások .....	485
<b>11. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> vezetékes műsorszolgáltatások (2007. december 31.) .....	485
<b>12. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> 2007. év folyamán megszűnt vezetékes műsorszolgáltatások .....	525
<b>13. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> az NHH-nak átadott műsorelosztók jegyzéke .....	529
<b>14. SZÁMÚ MELLÉKLET:</b> az ORTT szervezeti felépítése .....	544
<b>RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE</b> .....	545

## 1. SZÁMÚ MELLÉKLET

## 1. TÁBLÁZAT

N = 29 777

A politikai erők médiahasználata a vizsgált műsorokban, az összes szereplés alapján  
(a kormány és a pártok véleményét nyilvánító képviselőinek százalékában)

KORMÁNYKOALÍCIÓ	jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jún.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.	öss- esen
MTV1 esti Híradó	67	63	57	57	58	59	59	58	64	64	63	61	61
MTV1 déli Híradó	58	51	37	62	49	44	51	49	59	52	56	47	51
Duna TV Híróra	66	64	60	61	62	66	66	62	65	65	67	67	64
Reggeli Krónika / 180 perc	63	61	60	66	61	63	68	66	69	66	65	66	65
Déli Krónika	73	62	61	61	65	69	69	64	73	63	67	59	66
Esti Krónika	65	64	61	65	65	67	73	62	67	62	58	59	64
Krónikák összesen	67	63	61	64	64	67	70	63	69	64	63	61	65
Tények (TV2)	66	59	53	57	57	59	63	53	61	61	64	61	59
RTL Klub Híradó	71	64	61	67	65	66	68	62	78	69	76	60	68
Danubius Rádió Hírek	54	59	58	54	53	60	53	56	53	54	58	60	56
Sláger Rádió Hírek	51	64	56	45	53	63	63	60	63	63	65	65	60
Tények este (TV2)	67	60	52	61	58	63	66	54	64	64	64	67	62
ATV Híradó	71	66	59	62	61	65	66	59	7	66	73	68	65
Híradó 21 (Hír TV)	65	62	54	54	59	57	66	64	68	69	70	71	63
Echo TV Híradó	55	57	51	50	49	54	51	49	49	50	51	51	51
összesen	65	62	57	59	59	62	64	59	65	63	64	63	62
közszolgálati adók	67	63	59	62	62	64	67	62	67	64	64	62	63
kereskedelmi adók	64	62	55	56	57	60	62	57	63	62	65	64	61

PARLAMENTI ELLENZÉK	jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jún.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.	összesen
MTV1 esti Híradó	33	37	43	43	42	41	41	42	36	36	37	39	39
MTV1 déli Híradó	42	49	63	38	51	56	49	51	41	48	44	53	49
Duna TV Híradó	34	36	40	39	38	34	34	38	35	35	33	33	36
Reggeli Krónika / 180 perc	37	39	40	34	39	37	32	34	31	34	35	34	35
Déli Krónika	27	38	39	39	35	31	31	36	27	3	33	41	34
Esti Krónika	35	36	39	35	35	33	27	38	33	38	42	41	36
Krónikák összesen	33	37	39	36	36	33	30	37	31	36	37	39	35
Tények (TV2)	34	41	47	43	43	41	37	47	39	39	36	39	41
RTL Klub Híradó	29	36	39	33	35	34	32	38	22	31	24	40	32
Danubius Rádió Hírek	46	41	42	46	47	40	47	44	47	46	42	40	44
Sláger Rádió Hírek	49	36	44	55	47	37	37	40	37	37	35	35	40
Tények este (TV2)	33	40	48	39	42	37	34	46	36	36	36	33	38
ATV Híradó	29	34	41	38	39	35	34	41	29	34	27	32	35
Híradó 21 (Hír TV)	35	38	46	46	41	43	34	36	32	31	30	29	37
Echo TV Híradó	45	43	49	50	51	46	49	51	51	50	49	49	49
összesen	35	38	43	41	41	38	36	41	35	37	36	37	38
közszolgálati adók	33	37	41	38	38	36	33	38	33	36	36	38	37
kereskedelmi adók	36	38	45	44	43	40	38	43	37	38	35	36	39

## 2. TÁBLÁZAT

N = 13 888

A parlamenti politikusok élőszbéli szereplései a hírműsorokban  
(a nyilatkozó szereplők százalékában)

KORMÁNYKOALÍCIÓ	jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jún.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.	össz- esen
MTV1 esti Híradó	67	65	58	64	59	65	64	58	67	64	70	64	64
MTV1 déli Híradó	60	55	50	79	50	43	67	56	71	45	80	67	59
Duna TV Híradó	57	60	61	62	60	66	67	57	70	61	70	73	63
Reggeli Krónika / 180 perc	67	59	58	82	71	73	73	59	69	58	63	76	66
Déli Krónika	61	58	67	67	64	80	74	71	75	65	71	66	68
Esti Krónika	65	66	61	68	65	73	80	62	67	59	64	66	66
Krónikák összesen	65	63	61	71	66	75	77	62	70	60	65	69	66
Tények (TV2)	65	61	54	54	58	59	64	54	60	63	66	62	60
RTL Klub Híradó	73	72	65	69	62	71	67	72	80	66	70	73	70
Danubius Rádió Hírek	50	50	71	40	40	75	33	*	57	67	83	50	56
Sláger Rádió Hírek	38	48	47	25	40	36	38	50	47	42	40	44	42
Tények este (TV2)	61	57	53	58	55	60	63	52	61	63	65	64	60
ATV Híradó	69	69	57	65	62	71	70	57	70	68	72	74	67
Híradó 21 (Hír TV)	56	58	58	51	56	60	61	64	67	65	68	70	62
Echo TV Híradó	53	53	46	47	42	51	8	44	43	44	45	45	46
összesen	62	61	57	60	58	64	64	58	65	61	65	66	62
közzszolgálati adók	63	62	60	67	62	69	71	60	69	61	67	69	65
kereskedelmi adók	61	61	55	55	55	61	61	56	62	61	63	64	60

PARLAMENTI ELLENZÉK	jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jún.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.	összesen
MTV1 esti Híradó	33	35	42	36	41	35	36	42	33	36	30	36	36
MTV1 déli Híradó	40	45	50	21	50	57	33	44	29	55	20	33	41
Duna TV Híradó	43	40	39	38	40	34	33	43	30	39	30	27	37
Reggeli Krónika / 180 perc	33	41	42	18	29	27	27	41	31	42	38	24	34
Déli Krónika	39	42	33	33	36	20	26	29	25	35	29	34	32
Esti Krónika	35	34	39	32	35	27	20	38	33	41	36	34	34
Krónikák összesen	35	37	39	29	34	25	23	38	30	40	35	31	34
Tények (TV2)	35	39	46	46	42	41	36	46	40	37	34	38	40
RTL Klub Híradó	27	28	35	31	38	29	33	28	20	34	30	27	30
Danubius Rádió Hírek	50	50	29	60	60	25	67	*	43	33	17	50	44
Sláger Rádió Hírek	62	52	53	75	60	64	63	50	53	58	60	56	58
Tények este (TV2)	39	43	47	42	45	40	37	48	39	37	35	36	40
ATV Híradó	31	31	43	35	38	29	30	43	30	32	28	26	33
Híradó 21 (Hír TV)	44	42	42	49	44	40	39	36	33	35	32	30	38
Echo TV Híradó	47	47	54	53	58	49	52	56	57	56	55	55	54
összesen	38	39	43	40	42	36	36	42	35	39	35	34	38
közszolgálati adók	37	38	40	33	38	31	29	40	31	39	33	31	35
kereskedelmi adók	39	39	45	45	45	39	39	44	38	39	37	36	40

## 3. TÁBLÁZAT

A hírműsorok első húsz leggyakoribb szereplőjének neve, pártkötődése, illetve a nem párttag politikusok esetében közjogi beosztása, szerepléseinek száma és aránya, valamint nyilatkozatainak részaránya

helyezés 2007	név	pártkötődése, közjogi beosztása	szereplések száma	szereplések aránya (%)	nyilatkozatok aránya (%)
1.	Gyurcsány Ferenc	miniszterelnök (MSZP)	2819	2,6	45
2.	Horváth Ágnes	egészségügyi miniszter (SZDSZ)	1217	1,1	65
3.	Kóka János	gazdasági miniszter, pártelnök (SZDSZ)	1185	1,1	55
4.	Orbán Viktor	pártelnök (Fidesz)	976	0,9	49
5.	Sólyom László	köz társasági elnök	868	0,8	33
6.	Szijjártó Péter	(Fidesz)	841	0,8	58
7.	Demszky Gábor	főpolgármester (SZDSZ)	701	0,6	59
8.	Mikola István	(Fidesz)	623	0,6	68
9.	Navracsics Tibor	(Fidesz)	560	0,5	65
10.	Daróczy Dávid	kormánybiztos	558	0,5	54
11.	Veres János	pénzügyminiszter (MSZP)	538	0,5	44
12.	Szili Katalin	az Országgyűlés elnöke (MSZP)	491	0,5	43
13.	Budai Bernadett	kormánybiztos	428	0,4	69
14.	Fodor Gábor	környezetvédelmi miniszter (SZDSZ)	409	0,4	53
15.	Tarlós István	(Fidesz)	395	0,4	71
16.	Nyakó István	(MSZP)	393	0,4	51
17.	Varga Mihály	(Fidesz)	375	0,3	61
18.	Gaskó István	elnök (LIGA Szakszervezet)	374	0,3	78
19.	Pokorni Zoltán	(Fidesz)	364	0,3	60
20.	Bencze József	országos rendőr-főkapitány	353	0,3	50

A szereplők pártkötődése/közjogi beosztása az MTI „A magyar közélet kézikönyve” alapján készült.

## Nézettségi és hallgatottsági adatok

## 4/A. TÁBLÁZAT

Az országos sugárzású televíziós csatornák hírműsorainak nézettsége havi bontásban

műsor címe	súlyozott nézettség a teljes lakosság körében (AMR)		közönség-arány (SHR)	a műsor egy nézőjére jutó nézett idő százalékos aránya (ATS)
	százalék	fő		
<b>2007. január</b>				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	17,5	1 637 442	36,4	72,1
TV2 Tények (1830)	15,1	1 413 288	31,5	71,7
MTV1 Híradó (1930)	8,9	830 746	17,5	57,1
MTV1 Híradó (1200)	3,7	341 065	28,6	76,4
Duna TV Híradó (1800)	1,5	141 359	3,6	50,6
Magyar ATV Híradó (1930)	1,0	95 214	2,0	46,9
Tények este	3,0	279 976	23,7	67,7
<b>2007. február</b>				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	17,0	1 591 738	36,4	70,8
TV2 Tények (1830)	15,2	1 420 956	32,6	73,3
MTV1 Híradó (1930)	7,5	702 949	15,0	59,3
MTV1 Híradó (1200)	4,0	375 880	30,1	79,5
Duna TV Híradó (1800)	1,3	125 665	3,2	52,2
Magyar ATV Híradó (1900)	1,2	109 897	2,4	47,1
Tények este	2,9	266 313	25,1	67,9
<b>2007. március</b>				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	15,1	1 409 421	35,2	70,1
TV2 Tények (1830)	13,8	1 286 887	32,2	70,3
MTV1 Híradó (1930)	7,1	666 760	15,2	59,0
MTV1 Híradó (1200)	3,3	303 722	26,9	78,9
Duna TV Híradó (1800)	1,2	110 153	3,0	49,2
Magyar ATV Híradó (1900)	1,0	89 887	2,1	48,6
Tények este	2,9	267 394	25,8	69,8



2007. április				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	11,9	1 115 120	35,2	69,4
TV2 Tények (1830)	10,9	1 022 705	32,4	70,1
MTV1 Híradó (1930)	6,1	568 148	16,0	61,3
MTV1 Híradó (1200)	2,9	268 897	26,5	79,5
Duna TV Híradó (1800)	0,6	59 330	2,1	34,5
Magyar ATV Híradó (1900)	0,8	76 222	2,2	52,2
Tények este	2,8	260 285	23,6	68,2
2007. május				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	12,0	1 123 351	37,2	72,7
TV2 Tények (1830)	10,8	1 004 089	33,3	69,8
MTV1 Híradó (1930)	5,5	510 141	15,3	57,5
MTV1 Híradó (1200)	3,1	292 924	27,0	82,5
Duna TV Híróra (1800)	0,7	63 998	2,4	39,7
Magyar ATV Híradó (1900)	0,8	75 543	2,3	49,8
Tények este	2,8	258 042	23,9	71,9
2007. június				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	9,0	839 456	31,7	71,5
TV2 Tények (1830)	10,5	984 598	37,1	67,1
MTV1 Híradó (1930)	5,3	491 553	16,7	61,4
MTV1 Híradó (1200)	3,0	278 027	23,9	79,0
Duna TV Híróra (1800)	0,8	74 965	3,3	44,4
Magyar ATV Híradó (1900)	0,8	70 98	2,5	51,9
Tények este	2,3	216 418	23,0	70,6
2007. július				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	9,4	875 930	31,6	72,5
TV2 Tények (1830)	11,5	1 077 345	38,6	70,3
MTV1 Híradó (1930)	6,3	588 137	18,2	65,2
MTV1 Híradó (1200)	3,5	329 635	23,4	81,0
Duna TV Híróra (2000)	0,7	67 672	2,7	40,1
Magyar ATV Híradó (1900)	0,9	88 390	3,0	58,3
Tények este	1,9	176 314	22,5	70,1

2007. augusztus				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	8,8	821 862	30,1	73,0
TV2 Tények (1830)	11,3	1 053 369	38,5	70,4
MTV Híradó (1930)	7,2	668 971	19,9	64,4
MTV1 Híradó (1200)	3,2	300 256	23,1	82,7
Duna TV Híradó (2000)	0,8	70 804	2,9	38,9
Magyar ATV Híradó (1900)	0,8	79 392	2,7	54,6
Tények este	2,1	198 359	24,1	69,6
2007. szeptember				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	10,3	958 561	30,0	69,1
TV2 Tények (1830)	12,6	1 180 338	37,0	71,7
MTV1 Híradó (1930)	8,6	807 626	19,4	64,6
MTV1 Híradó (1200)	3,0	284 531	26,2	8,3
Duna TV Hírára (2000)	0,9	88 121	3,5	46,4
Magyar ATV Híradó (1900)	1,0	95 545	2,8	54,6
Tények este	2,0	184 374	25,5	72,9
2007. október				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	13,7	1 280 424	34,4	73,7
TV2 Tények (1830)	13,9	1 301 238	34,8	69,5
MTV1 Híradó (1930)	8,7	816 207	18,1	64,3
MTV1 Híradó (1200)	2,8	259 801	23,3	79,9
Duna TV Híradó (1800)	0,7	68 537	2,2	41,1
Magyar ATV Híradó (1900)	1,2	107 917	2,7	53,9
Tények este	2,1	198 955	26,0	77,1
2007. november				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	16,5	1 540 327	37,0	75,2
TV2 Tények (1830)	14,6	1 367 241	33,0	71,1
MTV1 Híradó (1930)	6,8	638 298	13,5	58,0
MTV1 Híradó (1200)	2,8	265 639	23,3	81,1
Duna TV Híradó (1800)	1,0	88 999	2,5	50,1
Magyar ATV Híradó (1900)	1,0	97 489	2,2	54,4
Tények este	2,0	188 934	26,0	75,8

2007 december				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	16,8	1 571 418	37,9	76,9
TV2 Tények (1830)	14,1	1 314 200	31,8	69,6
MTV1 Híradó (1930)	7,1	662 113	14,2	60,4
MTV1 Híradó (1200)	2,9	272 846	20,3	80,8
Duna TV Híradó (1800)	0,9	86 849	2,3	46,5
Magyar ATV Híradó (1930)	1,0	97 820	2,3	54,9
Tények este	2,0	189 331	25,2	76,2
2007 éves átlag				
	százalék	fő	százalék	százalék
RTL Klub Híradó (1830)	13,3	1 240 652	34,9	72,2
TV2 Tények (1830)	12,9	1 201 016	34,1	70,4
MTV1 Híradó (1930)	7,1	660 317	16,4	61,0
MTV1 Híradó (1200)	3,2	298 764	24,9	80,5
Duna TV Híradó (1900)	0,8	79 082	2,8	44,1
Magyar ATV Híradó (1900)	1,0	88 908	2,4	52,1
Tények este	2,4	224 031	24,4	71,4

## 4/B. TÁBLÁZAT

*Az országos sugárzású televíziós csatornák politikai magazinműsorainak nézettsége havi bontásban*

műsor címe	súlyozott nézettség a teljes lakosság körében (AMR)		közönség-arány (SHR)	a műsor egy nézőjére jutó nézett idő százalékos aránya (ATS)
	százalék	fő		
<b>2007. január</b>				
	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	6,0	563 144	16,7	58,2
MTV1 Nap-kele	3,0	278 141	32,3	27,7
MTV1 A szólás szabadsága	6,5	610 261	11,6	42,8
Duna TV Reggel	0,2	15 386	1,8	10,9
RTL Klub Házon kívül	5,2	485 708	30,8	67,7
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,1	104 532	2,1	48,5
TV2 Mokka	2,9	269 649	25,2	29,7
MTV1 Kedd 21	6,5	610 027	13,3	44,4
Duna TV Közbeszéd	0,5	43 210	1,1	28,5
TV2 Napló	19,0	1 779 327	33,8	54,6
Magyar ATV Friderikusz most	1,4	132 875	2,9	29,4
<b>2007. február</b>				
	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	4,2	391 935	14,4	55,6
MTV1 Nap-kele	2,9	271 912	30,	27,7
MTV1 A szólás szabadsága	7,3	684 550	12,8	44,2
Duna TV Reggel	0,2	15 954	1,8	11,9
RTL Klub Házon kívül	6,6	615 684	31,5	58,2
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,3	125 291	2,6	51,2
TV2 Mokka	3,0	279 571	26,1	31,5
MTV1 Kedd 21	7,1	659 147	13,4	43,0
Duna TV Közbeszéd	0,8	71 463	1,8	39,9
TV2 Napló	18,6	1 739 200	33,2	57,4
Magyar ATV Friderikusz most	1,7	157 862	3,6	30,9

2007. március				
	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	3,9	637 757	12,3	53,5
MTV1 Nap-kelte	3,0	278 956	31,4	28,6
MTV1 A szólás szabadsága	6,6	616 615	11,7	44,1
Duna TV Reggel	0,2	17 059	2,0	13,4
RTL Klub Házon kívül	6,9	649 011	33,3	66,5
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,1	106 988	2,3	47,5
TV2 Mokka	2,7	250 173	25,2	31,4
MTV1 Kedd 21	6,7	627 044	13,6	49,8
Duna TV Közbeszéd	0,6	57 888	1,5	37,4
TV2 Napló	18,9	1 765 152	35,6	60,4
Magyar ATV Friderikusz most	1,4	129 803	3,0	29,9
2007. április				
	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	3,9	367 757	12,3	53,5
MTV1 Nap-kelte	2,5	237 762	31,1	28,4
MTV1 A szólás szabadsága	6,3	590 547	12,1	43,8
Duna TV Reggel	0,1	13 549	1,8	12,2
RTL Klub Házon kívül	6,7	624 404	34,1	72,3
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,0	95 683	2,4	60,1
TV2 Mokka	2,4	211 077	24,7	29,5
MTV1 Kedd 21	5,8	539 600	12,3	45,9
TV2 Napló	14,9	1 389 176	34,4	56,2
Magyar ATV Friderikusz most	1,0	95 468	2,2	28,2
2007. május				
	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	5,0	463 869	13,5	55,8
MTV1 Nap-kelte	2,5	232 197	31,6	28,8
MTV1 A szólás szabadsága	6,7	624 304	13,3	40,8
Duna TV Világunk - Reggel	0,1	10 234	1,4	9,3
RTL Klub Házon kívül	6,4	594 928	30,9	67,5
Magyar ATV Egyenes beszéd	0,9	83 057	2,3	53,6
TV2 Mokka	2,2	207 333	24,3	28,5
MTV1 Kedd 21	4,8	447 511	10,3	40,2
TV2 Napló	13,8	1 286 295	33,7	56,0
Magyar ATV Friderikusz most	1,1	102 453	2,4	28,9

## 2007. június

	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	5,3	494 906	14,7	56,0
MTV1 Nap-kele	2,3	218 408	31,6	28,2
MTV1 A szólás szabadsága	6,6	613 684	13,9	39,5
Duna TV Világunk - Reggel	0,1	7 535	1,1	7,6
RTL Klub Házon kívül	6,8	638 833	33,5	62,6
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,0	95 777	3,0	60,2
TV2 Mokka	1,9	181 033	22,3	24,9
TV2 Napló	12,1	1 126 158	32,0	55,0
Magyar ATV Friderikusz most	0,9	81 169	2,0	24,3

## 2007. július

	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	5,1	472 278	14,0	58,2
MTV1 Nap-kele	2,3	217 110	32,1	28,3
MTV1 A szólás szabadsága	6,6	613 866	14,3	45,0
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,1	99 117	3,0	62,2
TV2 Mokka	2,0	188 336	21,8	24,8
TV2 Napló	12,7	1 181 773	36,2	58,6
Magyar ATV Friderikusz most	0,9	80 271	1,9	25,8

## 2007. augusztus

	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	4,6	432 084	13,4	58,4
MTV1 Nap-kele	2,3	213 700	31,9	28,0
RTL Klub Házon kívül	4,9	454 108	27,4	61,5
Magyar ATV Egyenes beszéd	0,9	195 332	22,8	25,8
TV2 Mokka	2,1	195 332	22,8	25,8
TV2 Napló	13,0	1 212 663	35,4	57,2

## 2007. szeptember

	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	4,8	446 259	14,5	58,4
MTV1 Nap-kele	2,5	232 628	29,9	27,5
MTV1 A szólás szabadsága	5,6	527 355	12,0	43,9
Duna TV Reggel	0,1	7 756	1,0	8,3
RTL Klub Házon kívül	5,0	470 791	31,4	69,4
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,2	112 391	2,7	55,9
TV2 Mokka	2,6	240 624	27,0	27,7
TV2 Napló	14,5	1 349 711	32,6	53,0
Magyar ATV Friderikusz most	1,0	89 034	1,9	27,7

2007. október				
	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	4,7	435 520	14,0	57,6
MTV1 Nap-kezte	2,4	225 842	28,5	26,3
MTV1 A szólás szabadsága	5,0	469 524	10,4	42,7
Duna TV Reggel	0,4	9 883	1,3	10,0
RTL Klub Házon kívül	5,4	505 544	35,2	68,2
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,3	117 576	2,7	55,3
TV2 Mokka	2,5	235 078	26,2	28,0
TV2 Napló	16,6	1 554 151	32,8	56,3
Magyar ATV Friderikusz most	1,0	91 105	1,9	28,2
2007. november				
	százalék	fő	százalék	Százalék
MTV1 Este	4,5	417 669	13,3	56,2
MTV1 Nap-kezte	2,6	246 210	30,1	28,1
MTV1 A szólás szabadsága	5,3	494 503	10,8	41,1
Duna TV Reggel	0,1	11 570	1,5	9,9
RTL Klub Házon kívül	6,1	571 161	36,5	71,7
Magyar ATV Egyenes beszéd	0,9	86 361	1,9	52,2
TV2 Mokka	2,4	221 627	22,8	41,2
TV2 Napló	16,1	1 500 589	29,6	53,8
Magyar ATV Friderikusz most	0,8	77 876	1,6	26,7
2007. december				
	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	4,9	461 103	14,4	55,6
MTV1 Nap-kezte	2,8	258 239	30,6	28,6
MTV1 A szólás szabadsága	6,0	560 862	12,1	43,8
Duna TV Világunk	0,2	14 141	1,7	12,9
RTL Klub Házon kívül	6,1	573 427	33,9	75,3
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,1	101 505	2,2	54,9
TV2 Mokka	2,5	231 509	24,0	42,8
TV2 Napló	15,4	1 436 698	29,3	55,0
Magyar ATV Friderikusz most	0,9	86 623	1,8	28,9

2007. éves				
	százalék	fő	százalék	százalék
MTV1 Este	4,8	443 960	13,9	56,6
MTV1 Nap-kezte	2,6	242 552	30,9	28,0
MTV1 A szólás szabadsága	6,2	580 868	12,2	42,9
Duna TV Reggel	0,1	12 470	1,6	10,7
RTL Klub Házon kívül	6,1	566 126	32,8	67,9
Magyar ATV Egyenes beszéd	1,1	101 118	2,5	54,4
TV2 Mokka	2,4	224 255	24,5	28,7
MTV1 Kedd 21	6,1	574 303	12,	44,4
Duna TV Közbeszéd	0,6	555 540	1,4	34,1
TV2 Napló	15,4	1 435 146	33,1	56,1
Magyar ATV Friderikusz most	1,1	106 146	2,4	28,2

- » **AMR:** a műsor nézőinek teljes lakosságon belüli részaránya viszonyítva a nézésével eltöltött idő hosszához, például: ha egy néző a műsorszám 50 százalékát látta, akkor csak „fél nézőnek” számít,
- » **SHR:** a műsor nézőinek aránya az adott intervallumban televíziót (illetve videót nézők) csoportján belül,
- » **ATS:** műsor teljes adásidejéből egy nézőre jutó nézett idő százalékos aránya.





## 2. SZÁMÚ MELLÉKLET

## 1. TÁBLÁZAT

Alternatív sávok kezdési időpontjai, gyakoriságuk, valamint mgoszlásuk 2007. február és december között

Alternatív sáv kezdési idő	Esetszám	Százalék
3.00	26	8,0
4.00	13	4,0
5.00	18	5,5
6.00	14	4,3
7.00	21	6,4
8.00	26	8,0
9.00	17	5,2
10.00	15	4,6
11.00	20	6,1
12.00	18	5,5
13.00	18	5,5
14.00	17	5,2
15.00	21	6,4
16.00	19	5,8
17.00	16	4,9
18.00	23	7,0
22.00	2	0,6
23.00	23	7,0
<b>Összesen:</b>	<b>327</b>	<b>100,0</b>

## 2. TÁBLÁZAT

2007. február és december között a kódolandó műsorszámok részletes műfaji megoszlása

	Darabszám	Százalék
Egyéb fikció, dráma	2	0,1
Sorozat (önálló)	129	6,9
Sorozat (folytatásos)	233	12,5
Szappanopera, telenovella	69	3,7
TV-film, TV-játék	9	0,5
Animáció felnőtteknek	9	0,5
Animáció gyerekeknek	20	1,1
Fikció, dráma, irod. mű gyerekeknek	1	0,1
Egyéb mozifilm	8	0,4
Bűnügy, krimi, horror, thriller	17	0,9
Akció, akcióvígjáték	37	2,0
Filmdráma	42	2,2
Művészfilm, irodalmi adaptáció	2	0,1
Romantika, kalandfilm, westernfilm	35	1,9
Vígjáték, szatíra, zenés film	52	2,8
Sci-fi	8	0,4
Történelmi kosztümös film	4	0,2
Játékfilm gyerekeknek	7	0,4
Egyéb nem zenei szórakoztató	22	1,2
Játék	37	2,0
Vetélkedő, kvíz	101	5,4
Szórakoztató magazin	155	8,3
Talk-show	25	1,3
Kabaré, szatíra	25	1,3
Cirkusz, varieté, show	1	0,1
Reality show	5	0,3
Szórakoztató spec. gyerekeknek	4	0,2
Egyéb zenei műsor	39	2,1
Egyéb komolyzene	2	0,1
Pop, rock, videoklip	224	12,0
Egyéb könnyűzene	9	0,5
Cigányzene, nóta	1	0,1
Egyéb információs magazin	190	10,2

	Darabszám	Százalék
Reggeli információs magazin	5	0,3
Szolgáltató magaz., szabadidő	29	1,6
Európai információs magazin	4	0,2
Körzeti magazin	2	0,1
Érdekvédelem riport	1	0,1
Időjárásjelentés	9	0,5
Közérdekű közlemény	3	0,2
Információs műsor gyerekeknek	2	0,1
Egyéb művészet, tud., kultúra	37	2,0
Művészeti, kultur. hírek, riport, interjú	66	3,5
Tudományos magazin	20	1,1
Dokumentumfilmek	83	4,4
Tudományos ismeretterjesztő filmek	24	1,3
Oktatás	1	0,1
Művészet, tudomány, kult. gyerekeknek	3	0,2
Egyéb vallási	2	0,1
Vallási szertartás közvetítése	1	0,1
Egyéb	52	2,8
Nem meghatározható	2	0,1
<b>Összes:</b>	<b>1870</b>	<b>100</b>

## 3. SZÁMÚ MELLÉKLET: FÖLDfelszíni sugárzású helyi rádiók (2007. december 31.)

Műsorszolgáltató megnevezése	Műsorszolgáltatás megnevezése	Telephely	Frekvencia (MHz)	Műsorszolgáltatás típusa
Parti Rádió Kht.	Parti Rádió	Abádszalók	89,2	közműsor-szolgáltató
Parti Rádió Kht.	Parti Rádió	Tiszafüred	88,7	közműsor-szolgáltató vételkörzet-bővítés
Rádió Jam Zrt.	Klubrádió Ajka	Ajka	88,8	kereskedelmi
Baja Hangja Kft.	Bajai Rádió	Baja	89,8	kereskedelmi
Rádió Antritt Kft.	Sugo Rádió	Baja	92,2	kereskedelmi
Műsor-Hang Kft.	Gazdasági Rádió	Balassagyarmat	95,7	közműsor-szolgáltató
Alma Rádió Kft.	Part Rádió	Balatonalmádi	106,3	kereskedelmi
Pelso Rádió Kft.	Pelso Rádió Radio	Balatonföldvár	88,2	kereskedelmi
Rádió Jam Zrt.	Klubrádió Balaton	Balatonfüred	91,8	kereskedelmi
Rádió Jam Zrt.	Klubrádió Balaton	Keszthely	92,2	kereskedelmi vételkörzet-bővítés
Kevipress Kkt.	Aqua Rádió	Barcs	102,7	kereskedelmi



Torony Rádió Műsorszolgáltató és Ker. Bt.	Torony Rádió	Békés	94,4	kereskedelmi
Csaba Rádió Kft.	Csaba Rádió	Békéscsaba	104,0	kereskedelmi
INTERAX Kulturális Szolgáltató Kft.	Rádió 1 Start	Békéscsaba	88,9	kereskedelmi
Média-Cápa Bt.	Juventus Rádió Békéscsaba	Békéscsaba	100,9	kereskedelmi
TANDEM 92. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Rádió FM 95 Berettyóújfalú	Berettyóújfalú	90,3	kereskedelmi
PIR Kft.	Fortuna Rádió	Bonyhád	94,0	kereskedelmi
Rákosmente Rádió és Műsorszolgáltató Kft.	Rádió 17 Rákosmente	Bp. XVII. kerület	96,8	közműsor-szolgáltató
Kamaraerdő Alapítvány	Budaörs Rádió	Budaörs	104,8	kereskedelmi
Híd Rádió Műsorkészítő és Sugárzó Rt.	102.1 Sztár Rádió	Budapest	102,1	kereskedelmi
Rádió C Kisebbségi Műsorszolgáltató Kht.	Rádió C	Budapest	88,8	nem nyereségérdekelt
PIR Kft.	Fortuna Rádió	Cece	91,6	kereskedelmi
Telekom Kft.	Cegléd Rádió 88	Cegléd	92,5	kereskedelmi
Gong Rádió Kft.	Gong Rádió Csongrád	Csongrád	87,6	kereskedelmi

Dabas Sportszarnok Kft.	Dabas Rádió	Dabas	93,4	kereskedelmi
X-Treme Spoiler Bt.	Color Rádió	Dabas	97,5	kereskedelmi
Friss Rádió Kft.	Friss Rádió	Debrecen	90,00	nem nyereségérdekelt
Kelet-Rádió Kft.	Rádió FUN	Debrecen	95,6	kereskedelmi
Lokálmédia Kft.	Rádió FM95	Debrecen	95,0	kereskedelmi
Lokomotív Rádió Kft.	Klubrádió Debrecen	Debrecen	93,5	közmszór-szolgáltató
VARAGE Műsorszolgáltatósi Kft.	Rádió 1	Debrecen	92,3	kereskedelmi
Média 2004 Kft.	Rádió Max	Debrecen	106,0	kereskedelmi
MTC-Jonatán Rádió Kft.	GOLD FM Debrecen	Debrecen	94,4	kereskedelmi
Magyar Jazz Rádió Kft.	90,9 Jazzy FM	Dél-Budapest	90,9	közmszór-szolgáltató
TANDEM 92 Kft.	Rádió FM95 Derecske	Derecske	94,7	kereskedelmi
Bakád Kft.	N-Joy 98,7 Dombóvár	Dombóvár	98,7	kereskedelmi
Földvár Rádió Kft.	Rádió Antritt	Dunaföldvár	97,4	kereskedelmi

Don Marcello Bt.	Gerilla Rádió 99,1	Dunaujváros	99,1	közműsor-szolgáltató
EL-DO Híradástechnikai Kft.	EL-DO Rádió 93,1	Dunaujváros	93,1	kereskedelmi
PENTAFON-PENTA Rádió Kft.	Rádió 24	Dunaujváros	102,9	kereskedelmi
NEWAVE Kft.	Rádió 1	Eger	101,9	kereskedelmi
Rádió Eger Kft.	Rádió Eger	Eger	101,3	kereskedelmi
Medwe Média Kft.	Rádió 7	Eger	106,9	kereskedelmi
Műsor-Hang Kft.	Gazdasági Rádió Eger	Eger	100,7	közműsor-szolgáltató
Abaúj Rádió Kft.	Rádió Express 95,4	Encs	95,4	közműsor-szolgáltató
Promotion Service Kft.	Rádió Junior FM	Érd	101,3	kereskedelmi
Rádió Infórum Kft.	Infórum Rádió	Göd	97,3	kereskedelmi
Contitrade Kft.	Rádió Calipso	Gödöllő	93,6	kereskedelmi
Gong Rádió Kft.	Gong Rádió Gyömrő	Gyömrő	97,2	kereskedelmi
Diorádió Gyöngyös Kft.	Diorádió	Gyöngyös	101,7	kereskedelmi

Diórádió Gyöngyös Kft.	Diórádió	Hatvan	87,9	kereskedelmi vételkörzet- bővítés
Diórádió Gyöngyös Kft.	Diórádió	Heves	93,7	kereskedelmi vételkörzet- bővítés
Gyöngyösi MédiaKért Alapít- vány	Klubrádió Gyöngyös	Gyöngyös	88,9	kereskedelmi
BMC Rádió Kft.	BMC Rádió	Győr	103,1	kereskedelmi
LED Kereskedelmi és Szolgál- tató Bt.	Rádió Gyula	Gyula	96,0	kereskedelmi
Média-Cápa Bt.	Juventus Rádió Gyula	Gyula	90,5	kereskedelmi
Kelet Rádió Kft.	Rádió FM 95 Hajdúbü- szörmény	Hajdúszörmény	98,9	kereskedelmi
Rádió Bravó Kft.	RádióFM 95 Hajdú- nánás	Hajdúnánás	93,3	kereskedelmi
Rádió Aqua Kft.	Aqua Rádió	Hajdúszoboszló	100,6	kereskedelmi
CERVINUS Szolgáltató Kft.	Juventus Rádió Hódme- zövásárhely	Hódmezővásárhely	90,8	kereskedelmi
Kisbíró Szervező és Műsor- szóó Kft.	Rádió 7 Hódmezőv- ásárhely	Hódmezővásárhely	97,6	kereskedelmi
Trió-Rádió Kft.	Rádió Jászberény	Jászberény	97,7	kereskedelmi
Kalocsa Rádió Bt.	Korona Rádió Kalocsa	Kalocsa	100,0	kereskedelmi



Hét Domb Kft.	N-Joy 102,6 Kaposvár	Kaposvár	102,6	kereskedelmi
Janita-Média Bt.	K1 Rádió	Kaposvár	97,5	kereskedelmi
Kapos Rádió Kft.	Kapos Rádió	Kaposvár	99,9	kereskedelmi
Somogyi Média Kft.	Enjoy Rádió	Kaposvár	91,2	kereskedelmi
Sárrét Rádió Bt.	Juventus Rádió Kapuvár	Kapuvár	94,5	kereskedelmi
QPS Kft.	Rádió TOP	Kazincbarcika	88,8	kereskedelmi
Gong Rádió Kft.	Gong Rádió	Kecel	99,6	kereskedelmi
Partner Rádió Kft.	Klubrádió Kecskemét	Kecskemét	97,7	kereskedelmi
Gong Rádió Kft.	Gong Rádió	Kecskemét	96,5	kereskedelmi
Helikon Rádió Kft.	Helikon Rádió	Keszthely	99,4	kereskedelmi
Kunság-Média Kht.	Kunság Rádió	Kiskőrös	91,7	közműsor-szolgáltató
Félegyházi Hírlap Kft.	Sirius Rádió	Kiskunfélegyháza	91,1	kereskedelmi
Halás Hangja Kft.	Party FM 92.9 Rádió	Kiskunhalas	92,9	kereskedelmi

Művelődési Közműsor- szolgáltatópont; Kiskunmajsa	Rádió Majsa	Kiskunmajsa	88,2	kereskedelmi
Kisbíró Szervező és Műsor- szóró Kft.	Rádió 7 Kistelek	Kistelek	107,0	kereskedelmi
Fekete Júlia	VAR FM Kisvárdá	Kisvárdá	93,4	kereskedelmi
Mambo Rádió Kft.	Rádió 1	Komló	99,4	kereskedelmi
Kép-Quartett Bt.	Rádió 8 Körömend	Körömend	99,8	közműsor-szolgáltató
Bakád Kft.	N-Joy 94,8 Letenye	Letenye	94,8	kereskedelmi
Arkádia Parkszinpad Ker. és Szolg. Kft.	Arkádia Rádió	Makó	96,8	kereskedelmi
Bakád Kft.	N-Joy 88,0 Marcali	Marcali	88,0	kereskedelmi
MTC-Jonatán Rádió Kft.	Gold FM Miskolc	Miskolc	106,5	kereskedelmi
Média Mohács Kft.	Baranya Rádió	Mohács	93,8	kereskedelmi
Mohács-Bóly Térsége Kommu- nikációs Egyesület	Rádió Baranya 1485	Mohács	1485 kHz	nem nyereségérdekelt
Ezerjő Média Kft.	Ezerjő Rádió	Mór	89,0	kereskedelmi
Lajta Rádió Kft.	Lajta Rádió	Mosonmagyaróvár	100,7	kereskedelmi

Helikon Rádió Kft.	Kanizsa Rádió	Nagykanizsa	98,6	kereskedelmi
Arany Rádió Kft.	Gong Rádió Nagykovács	Nagykovács	93,6	kereskedelmi
BB Produkció Kft.	Sunshine Rádió Nyíregyháza	Nyíregyháza	99,4	kereskedelmi
Center Rádió Kft.	RETRO FM	Nyíregyháza	103,9	kereskedelmi
A-tól Z-ig Beruházási és Szervezési, Lebonyolítási Bt.	Rádió 1 Orosháza	Orosháza	90,2	kereskedelmi
Média-Cápa Szolgáltató Bt.	Juventus Rádió Orosháza	Orosháza	88,6	kereskedelmi
Média-Cápa Szolgáltató Bt.	Juventus Rádió Orosháza	Mezőkovácsháza	88,3	kereskedelmi vételkörzetbővítés
PIR Kft.	Fortuna Rádió	Paks	96,3	kereskedelmi
Rádió Jam ZRt.	Klubrádió Veszprém	Pápa	92,7	kereskedelmi
Mediterrán Rádió Kft.	Mediterrán Rádió	Pécs	101,2	kereskedelmi
Remény Rádió Kft.	Rádió Aktív Pécs 94,6	Pécs	94,6	nem nyereségérdekelt
Helyi Rádió Műsorszolgáltató Kft.	Rádió Focus	Salgótarján	100,4	kereskedelmi
Digitális Média Kft.	Yo Rádió Sárbogárd	Sárbogárd	96,6	kereskedelmi

Hegyalja Média Kft.	Zemplén Rádió	Sárospatak	89,8	közmsóor-szolgáltató
PRO-28 Audiovizuális Szolgáltató Kft.	Rádió ISIS	Sárvár	96,5	kereskedelmi
Rádió-Aktiv Bt.	Rádió-Aktív FM 100,00 MHz	Sátoraljaújhely	100,0	közmsóor-szolgáltató
Tenkes Rádió Bt.	Tenkes Rádió	Siklós	88,6	közmsóor-szolgáltató
Erasmus '2001 Kft.	Corvinus Rádió	Sopron	104,6	közmsóor-szolgáltató
Pannon-Sopron Kft.	Nap Rádió	Sopron	94,1	kereskedelmi
CERVINUS Szolgáltató Kft.	Juventus Rádió Szarvas	Szarvas	95,2	kereskedelmi
Juventus Rádió 100,2 Músor-szolgáltató Kft.	Rádió Plusz	Szeged	100,2	kereskedelmi
Juventus Rádió 100,2 Músor-szolgáltató Kft.	Rádió Plusz	Szentes	95,7	kereskedelmi vételi körzet-bővítés
Telekom Kft.	Rádió 88	Szeged	95,4	kereskedelmi
Sárrét Rádió Bt.	Juventus Rádió Szeghalom	Szeghalom	99,4	kereskedelmi
Fehérvár Rádió Kft.	Fehérvár Rádió	Székesfehérvár	94,5	kereskedelmi
Kodolányi János Főiskola	Vörösmarty Rádió	Székesfehérvár	99,2	nem nyereségérdekelt

Track-57 Kft.	Rádió 1	Székesfehérvár	101,8	kereskedelmi
Track-57 Kft.	Rádió 1	Sárbogárd	87,9	kereskedelmi vételkörzet-bővítés
Alisca Rádió Kft.	Alisca Rádió	Szekezd	91,1	kereskedelmi
Alisca Rádió Kft.	Alisca Rádió	Baja	94,3	kereskedelmi vételkörzet-bővítés
Alisca Rádió Kft.	Alisca Rádió	Dunaföldvár	106,5	kereskedelmi vételkörzet-bővítés
Alisca Rádió Kft.	Alisca Rádió	Paks	107,5	kereskedelmi vételkörzet-bővítés
Rádió Antritt Kft.	Rádió Antritt	Szekezd	105,1	kereskedelmi
Trade Partners Kft.	Sunshine-Pilis	Szentendre	91,1	kereskedelmi
Rádió Szentes Kht.	Szentes Rádió	Szentes	106,1	kereskedelmi
Szlovén Rádió Kht.	Szlovén Rádió-Szentgotthárd	Szentgotthárd	106,6	nem nyereségérdekelt
Isotonic Bt.	Lakihegy Rádió	Szigetszentmiklós	107,0	kereskedelmi
Radofeszt Produkció Kft.	N-Joy 98,9 Szigetvár	Szigetvár	98,9	kereskedelmi
Abauj Rádió Kft.	Rádió Express 93,6	Szikszo	93,6	közműsor-szolgáltató

Páli József egyéni vállalkozó	Rádió 2000	Szolnok	90,4	kereskedelmi
Viacom Kft.	Aktív Rádió	Szolnok	92,2	kereskedelmi
Viacom Kft.	Aktív Rádió	Tiszakécske	102,2	kereskedelmi vételkörzet- bővítés
Nyugat Rádió Kft.	Nyugat Rádió Szombat- hely 88,4	Szombathely	88,4	közműsor-szolgáltató
Rádió Szombathely Kft.	Rádió Szombathely	Szombathely	97,1	kereskedelmi
Rádió Atom Kft.	Tamási Rádió	Tamási	101,9	kereskedelmi
Rádió Atom Kft.	Tamási Rádió	Bonyhád	92,8	kereskedelmi vételkörzet- bővítés
Aktív Rádió Kommunikációs, Szolgáltató és Reklám Stúdió Kft.	Yoi Rádió Tapolca	Tapolca	101,8	kereskedelmi
Medwe Média Kft.	Stráda Rádió	Tatabánya	102,5	kereskedelmi
Rádió Direction Szolgáltató Kft.	Rádió Radír	Tatabánya	97,8	kereskedelmi
Médiahid Kft.	Híd Rádió	Telkibánya	100,6	közműsor-szolgáltató
Fülek Rádió Kft.	Tihany Rádió	Tihany	98,9	kereskedelmi
Tiszaújvárosi Községi Rádió Egyesület	Rádió 35	Tiszaújváros	89,6	közműsor-szolgáltató

Hegyalja Média Kft.	Zemplén Rádió	Tokaj	101,8	közműsor-szolgáltató
Rádió Horizont Kft.	Rádió Törökszentmiklós	Törökszentmiklós	96,4	kereskedelmi
Balogh Erika	HA-JÓ Rádió	Vaja	98,4	kereskedelmi
Digitalis Média Kft.	Yoi Rádió	Várpalota	97,1	kereskedelmi
Gondol-A Rádió Kft.	Gondol-A Rádió	Velence	90,4	kereskedelmi
Extra-Megafon Bt.	Megafon Rádió Veszprém	Veszprém	95,6	nem nyereségérdekelt
Rádió 1 Kft.	Rádió 1	Veszprém	94,6	kereskedelmi
Rádió Jam Zrt.	Rádió Jam Veszprém	Veszprém	90,6	kereskedelmi
Média Villány Kft.	Villány Rádió	Villány	100,9	közműsor-szolgáltató
Hét Domb Kft.	N-Joy 88,9 Zalaegerszeg	Zalaegerszeg	88,9	kereskedelmi
Marilyn B. Wodlinger magán-személy	Rádió Egerszeg	Zalaegerszeg	92,9	kereskedelmi

#### 4. SZÁMÚ MELLÉKLET: FÖLDFELSZÍNI SUGÁRZÁSÚ KÖRZETI RÁDIÓK (2007. DECEMBER 31.)

Műsorszolgáltató megnevezése	Műsorszolgáltatás megnevezése	Telephely	Frekvencia (MHz)	A műsorszolgáltatás típusa
Aerial Rádió Műsorszóró Kft.	BBC-RFI	Budapest	92,1	közműsor-szolgáltató
Civil Rádiózásiért Alapítvány	Civil Rádió	Budapest	98,0	nem nyereségérdekelt
FM-4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	Budapest	94,2	közműsor-szolgáltató
FM-4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	Komárom	88,3	közműsor-szolgáltató vételkörzet-bővítés
FM-4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	Vác	94,1	közműsor-szolgáltató vételkörzet-bővítés
FM-4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	Gyál	98,9	közműsor-szolgáltató vételkörzet-bővítés
FM-4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	Monor	106,3	közműsor-szolgáltató vételkörzet-bővítés
FM-4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	Pécel	91,7	közműsor-szolgáltató vételkörzet-bővítés
FM-4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	Dömös	104,9	közműsor-szolgáltató vételkörzet-bővítés
FM-4 Rádió Szolgáltató Kft.	Mária Rádió	Komló	94,1	közműsor-szolgáltató vételkörzet-bővítés
Infórádió Kft.	Infó Rádió	Budapest	95,8	kereskedelmi
Klubrádió Rt.	Klubrádió	Budapest	95,3	kereskedelmi
Klubrádió Rt.	Klubrádió	Esztergom	95,1	kereskedelmi vételkörzet-bővítés
Klubrádió Rt.	Klubrádió	Tatabánya	96,7	kereskedelmi vételkörzet-bővítés



Műsor-Hang Műsorszolgáltató Kft.	Gazdasági Rádió	Budapest	105,9	közműsor-szolgáltató
Rádió 1 Kft.	Rádió 1	Budapest	103,9	kereskedelmi
Rádió Infórum Kft.	BudaPest Rádió	Budapest	88,1	kereskedelmi
Rádió Juventus Zrt.	Juventus Rádió	Budapest	89,5	kereskedelmi
Rádió Juventus Rt.	Juventus Rádió	Siófok	92,6	kereskedelmi vételkörzet-bővítés
Rádió Juventus Rt.	Juventus Rádió	Fonyód	101,3	kereskedelmi vételkörzet-bővítés
radiocafé Tömegkommunikációs és Kulturális Szolgáltató Kft.	radiocafé 98.6	Budapest	98,6	kereskedelmi
Roxy Rádió Műsorszolgáltató Kft.	Roxy Rádió	Budapest	96,4	kereskedelmi
Start Média Kft.	Rádió Q	Budapest	99,5	nem nyereségérdekelt
Tilos Kulturális Alapítvány	Tilos Rádió	Budapest	90,3	nem nyereségérdekelt
Lánchíd Rádió Kft.	Lánchíd Rádió Budapest	Budapest	100,3	közműsor-szolgáltató
Magyar Katolikus Rádió Alapítvány	Szent István Rádió	Eger Miskolc	91,8 95,1	közműsor-szolgáltató
Magyar Katolikus Rádió Alapítvány	Szent István Rádió	Hatvan	94,0	közműsor-szolgáltató vételi körzet-bővítés
Magyar Katolikus Rádió Alapítvány	Szent István Rádió	Sátoraljaújhely	90,6	közműsor-szolgáltató vételi körzet-bővítés
Hold Rádiós és Televíziós Reklám Bt.	Kék Duna Rádió Győr	Győr	91,5	kereskedelmi
Hold Rádiós és Televíziós Reklám Bt.	Kék Duna Rádió	Esztergom	92,5	kereskedelmi vételi körzet-bővítés

Hold Rádiós és Televíziós Reklám Bt.	Kék Duna Komárom	Komárom	90,5	kereskedelmi vételkörtet-bővítés
Hold Rádiós és Televíziós Reklám Bt.	Kék Duna Rádió	Tatabánya	107,0	kereskedelmi vételkörtet-bővítés
Rádió Győr Kft.	Rádió 1	Győr	96,4	kereskedelmi
Európa Rádió Miskolc Kht.	Európa Rádió	Miskolc	90,4	nem nyereségérdekelt
Európa Rádió Miskolc Kht.	Európa Rádió	Mezőkövesd	102,1	nem nyereségérdekelt
Európa Rádió Miskolc Kht.	Európa Rádió	Záhony	90,4	nem nyereségérdekelt
Európa Rádió Miskolc Kht.	Európa Rádió	Kisújszállás	103,2	nem nyereségérdekelt
Hangforrás Kft.	Rádió Ga Ga Juventus Plusz	Miskolc	96,3	kereskedelmi
Hangforrás Kft.	Rádió Ga Ga Juventus Plusz	Kazincbarcika	95,9	kereskedelmi vételkörtet-bővítés
Hangforrás Kft.	Rádió Ga Ga Juventus Plusz	Ózd	99,5	kereskedelmi vételkörtet-bővítés
Nonstop Rádió Kft.	Sztár FM	Miskolc	103,0	kereskedelmi
MTC-Jonatán Rádió Kft.	Gold FM 102,6	Nyíregyháza	102,6	kereskedelmi
Mambó Rádió Kft.	Rádió 1	Pécs	90,6	kereskedelmi

## 5. SZÁMÚ MELLÉKLET: RÁDIÓS HÁLÓZATOK

Hálózatos műsorszolgáltató neve	Jogosultság	Hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltató	Hálózatba kapcsolt jogosultság
Rádió Juventus Zrt.	Budapest 89,5 MHz Juventus Rádió	Lokál-Média Kft.	Debrecen 95,0 MHz Rádió FM95
		BMC Rádió Kft.	Győr 103,1 MHz BMC Rádió
		MTC Jonatán Rádió Kft.	Nyíregyháza 102,6 MHz GOLD FM 102,6
		Mediterrán Rádió Kft.	Pécs 101,2 MHz Juventus Plusz
		Hangforrás Kft.	Miskolc 96,3 MHz Új Juventus + Kazincbarcika 95,9 MHz, Ózd 99,5 MHz
		Juventus Rádió 100,2 Kft.	Szeged 100,2 MHz Rádió Plusz + Szentés 95,7MHz
		Rádió Szombathely Kft.	Szombathely 97,1 MHz Rádió Szombathely
		Média-Cápa Bt.	Békéscsaba 100,9 MHz Juventus Rádió Békéscsaba Gyula 90,5 MHz Juventus Rádió Gyula Orosháza 88,6 MHz + Mezőkovácsháza 88,3 MHz Juventus Rádió Orosháza Szarvas 95,2 MHz Juventus Rádió Szarvas
		Cervinus Szolgáltató Kft.	

Cervinus Szolgáltató Kft.	Hódmezővásárhely 90,8 MHz Juventus Rádió Hódmezővásárhely
Sárrét Rádió Bt.	Szeghalom 99,4 MHz Juventus Rádió Szeghalom
Sárrét Rádió Bt.	Kapuvár 94,5 MHz Juventus Rádió Kapuvár
Lokálmédia Kft.	Debrecen 95,0 MHz Rádió FM 95
Kelet-Rádió Kft.	Hajdúböszörmény 98,9 MHz Rádió FM 95 Hajdúböszörmény
Tandem 92 Kft.	Derecske 94,7 MHz Rádió FM 95 Derecske
Tandem 92 Kft.	Berettyóújfalú 90,3 MHz Rádió FM 95 Berettyóújfalú
Rádió Bravó Kft.	Hajdúnánás 93,3 MHz Rádió FM 95 Hajdúnánás
Alisca Rádió Bt.	Tamási 101,9 MHz Rádió Tamási
Gong Rádió Kft.	+ Bonyhád 92,8 MHz Csongrád 87,6 MHz Csongrádió FM 87,6
Gong Rádió Kft.	Gyömrő 97,2 MHz Gong Rádió Gyömrő FM 97,2
Gong Rádió Kft.	Kecel 99,6 MHz Gong Rádió Kecel
Arany Rádió Kft.	Nagykőrös 93,6 MHz Arany Rádió
Kisbíró Bt.	Hódmezővásárhely 97,6 MHz Rádió 7 Hódmezővásárhely
Kisbíró Bt.	Kistelek 107,0 MHz Rádió 7 Kistelek

Klubrádió Rt.	Budapest 93,5 MHz Klubrádió	Partner Rádió Kft.	Kecskemét 97,7 MHz Klubrádió Rádió Kecskemét
	(vételekörtet bővítése: Esztergom, Tatabánya)	Gyöngyösi MédiaKért Alapítvány	Gyöngyös 88,9 MHz Klubrádió Gyöngyös
		Rádió Jam ZRt.	Ajka 88,8 MHz Klubrádió Ajka
		Rádió Jam ZRt.	Balatonfüred 91,8 MHz Klubrádió Balaton + Keszthely 92,2 MHz Klubrádió Keszthely
		Rádió Jam ZRt.	Veszprém 90,6 MHz Klubrádió Veszprém
		Rádió Jam ZRt.	Pápa 92,7 MHz Klubrádió Pápa
		Lokomotív Rádió Kft.	Debrecen 93,5 MHz Klubrádió Debrecen
Rádió 1 Kft.	Budapest 103,9 MHz Rádió 1	Rádió 1 Kft.	Veszprém 94,6 MHz Rádió 1 Veszprém
		Varage Műsorszolgáltató Kft.	Debrecen 92,3 MHz Rádió 1 Debrecen
		Newave Kft.	Eger 101,9 MHz Rádió 1 Eger
		Mambó Rádió Kft.	Pécs 90,6 MHz Rádió 1 Pécs
		Mambó Rádió Kft.	Komló 99,4 MHz Rádió 1 Komló



## 6. SZÁMÚ MELLÉKLET: FÖLDFELSZÍNI SUGÁRZÁSÚ HELYI ÉS KÖRZETI TELEVÍZIÓK (2007. DECEMBER 31.)

Műsorszolgáltató megnevezése	Műsor neve	Telephely	Csatorna	A műsorszolgáltatás típusa
Keszthelyi TV Kft.	Keszthelyi TV	Balatonmáriafürdő	24.	helyi kereskedelmi
Csaba TV Első Csabai Televíziós Kft. Mixolid Szolgáltató Zrt.	Csaba TV fix-TV	Békéscsaba Budapest	47. 26.	helyi kereskedelmi közeti közműsor-szolgáltató
Pannon Broadcast Televízió Kft. Csepp TV-Dél-Pesti Televízió Kft.	Főnix TV Csepp TV	Budapest Budapest XXI.	31. O11.	helyi közműsor-szolgáltató helyi kereskedelmi
Cegléd Városi Televízió Kht. Donka Kábeltelevíziós Kft.	Cegléd Városi Televízió Csongrád TV	Cegléd Csongrád	48. 38.	helyi kereskedelmi helyi kereskedelmi
Debrecen Városi Televízió Kft. Duna-Mix Kft.	Debrecen Televízió Duna-Híd TV	Debrecen Dunaújváros	50. 33.	helyi kereskedelmi helyi kereskedelmi
Városi Televízió Eger Kht. Bihari Antal egyéni vállalkozó	Egri Városi Televízió Körzeti Televízió Esztergom	Eger Esztergom	50. 57.	helyi kereskedelmi helyi, nem nyereségérdekelte
BO-LAND Kft. Gyöngyösi Városi Televízió Kht.	Szamos Televízió Városi Televízió Gyöngyös	Fehérgyarmat Gyöngyös	38. 27.	helyi kereskedelmi helyi kereskedelmi
Revita Televízió Győr Zrt. Vox Coelestis Bt.	Revita Televízió Győr Gyula Televízió	Győr Gyula	47. 22.	helyi kereskedelmi helyi kereskedelmi
Szilgye Gábor Művelődési Központ és Közösségi Háza Hajdúszoboszlói Városi Televízió	VTV Hajdúböszörmény Hajdúszoboszló VTV	Hajdúböszörmény Hajdúszoboszló	35. 39.	helyi közműsor-szolgáltató helyi kereskedelmi
Szerdahelyi József Kht. Városi Közművelődési Intézmények, Könyvtár és Televízió	Vásárhelyi Televízió Kalocsa Városi Televízió	Hódmezővásárhely Kalocsa	34. 34.	helyi kereskedelmi helyi kereskedelmi
Kapos Televízió és Rádió Kht.	Kapos Televízió	Kaposvár	42.	helyi kereskedelmi

Kecskeméti Városi Televízió	Kecskeméti Televízió	Kecskemét	31.	helyi kereskedelmi
Trió-Média Kft.	Trió TV	Kiskunfélegyháza	50.	helyi kereskedelmi
Halás Televízió Kht.	Halás TV	Kiskunhalas	31.	helyi kereskedelmi
Makó Városi TV Kht.	Makó Városi TV	Makó	51.	helyi kereskedelmi
Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Kht.	Kölcsey Televízió Mátészalka	Mátészalka	39.	helyi kereskedelmi
Miskolci Kommunikációs Kht.	Miskolc Városi Televízió	Miskolc	55.	helyi kereskedelmi
Média Csele Bt.	Csele TV	Mohács	25.	helyi közműsor-szolgáltató
Kanizsa TV Kft.	Kanizsa TV	Nagykanizsa	55.	helyi kereskedelmi
Város-Kép Szolgáltató Kht.	Nyíregyházi Városi Televízió	Nyíregyháza	39.	helyi kereskedelmi
Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Kht.	Kölcsey TV	Nyíregyháza	52.	helyi kereskedelmi
Ózd Városi TV Kht.	Ózdi Városi Televízió	Ózd	51.	helyi kereskedelmi
Telepaks Paksi Televízió Kht.	Telepaks TV	Paks	31.	helyi kereskedelmi
Pápa Városi Televízió	Pápa Városi Televízió	Pápa	42.	helyi kereskedelmi
Pécs TV Kft.	Pécs TV	Pécs	36. és 46.	helyi kereskedelmi
Kör TV Ráckeve Kht.	KÖR TV	Ráckeve	50.	helyi kereskedelmi
Salgótarjáni Városi Televízió Kht.	Salgótarjáni Városi Televízió	Salgótarján	29.	helyi kereskedelmi
Zemplén TV Kht.	Zemplén TV	Sátoraljaújhely	50.	helyi közműsor-szolgáltató
Sükösd AMK	Sükösd Televízió	Sükösd	37.	helyi kereskedelmi
Városi Televízió Százhalombatta Kht.	Városi Televízió Százhalombatta	Százhalombatta	48.	helyi kereskedelmi
Városi Televízió Szeged Kht.	Városi Televízió Szeged	Szeged	42.	helyi kereskedelmi
Fehérvár Televízió Kft.	Fehérvár Televízió	Székesfehérvár	48.	helyi kereskedelmi
Szolnok Televízió ZRT.	Szolnok Televízió	Szolnok	59.	helyi kereskedelmi
Szombathelyi Televízió és Rádió Kht.	Szombathelyi TV	Szombathely	38.	helyi kereskedelmi
Tapolcai Média Közalapítvány	Tapolca Városi Televízió	Tapolca	43.	helyi kereskedelmi



Elektro-Szignál Kft.	Elektro-Szignál Televízió	Vác	22.	helyi kereskedelmi
Elektro-Szignál Kft.	Elektro-Szignál Televízió	Fót	48.	helyi kereskedelmi, Vác vételkörzet bővítése
Városi Televízió Várpalota	Várpalotai Városi Televízió	Várpalota	43.	helyi kereskedelmi
Veszprém TV Kft.	Veszprém Televízió	Veszprém	42.	helyi kereskedelmi
Zalaegerszegi Televízió Kft.	Zalaegerszegi Televízió (ZTV)	Zalaegerszeg	51.	helyi kereskedelmi

## 7. SZÁMÚ MELLÉKLET: TELEVÍZIÓS HÁLÓZATOK

Hálózatos műsorszolgáltató	Jogosultság	Hálózatba kapcsolódó műsorszolgáltató	Műsorszolgáltatás neve, csatorna
Hálózatos Televíziók Zrt.	Hálózat TV országos műholdas	Gyöngyösi Városi TV Kht.	Városi Televízió Gyöngyös 27. cs.
		Halas TV Kht.	Halas TV 31. cs.
		Városi Közművelődési Intézmények, Könyvtár és TV Kecskeméti Városi TV	Kalocsa Városi Televízió 34. cs. Kecskeméti Televízió 31. cs.
		Makó Városi TV Kht.	Makó Városi TV 51. cs.
		Miskolci Kommunikációs Kht.	Miskolc Városi Televízió 55.cs.
		Kanizsa TV Kft.	Kanizsa TV 55. cs.
		Város-Kép Kht.	Nyíregyházi Városi Televízió 39. cs.
		Pápa Városi Televízió	Pápa Városi Televízió 42. cs.
		Pécs TV Kft.	Pécs TV 36.cs. 46. cs.
		Salgótarjáni Városi Televízió Kht.	Salgótarjáni Városi Televízió 29. cs.
		Nagyközségi ÁMK Sükösd	Sükösd Televízió 37. cs.
		Szolnok Televízió Rt.	Szolnok Televízió 59. cs.
		Szombathelyi Televízió és Rádió Kht.	Szombathelyi Televízió 38. cs.
		Ózd Városi TV Kht.	Ózdi Városi Televízió ÓVTV 51. cs.
		Kör TV Ráckeve Kht.	Kör TV 50. cs.
		Várpalotai Városi Televízió	Várpalotai Városi Televízió 43. cs.
		Tapolca Média Közalapítvány	Tapolca Városi Televízió 43. cs.
		Cegléd Városi Televízió Kht.	Cegléd Városi Televízió 48. cs.
		Kapos Televízió és Rádió Kht.	Kapos Televízió Kaposvár 42. cs.
		Média Csele Bt.	Csele TV Mohács 25. cs.
		Telepaks Paksi Televízió Kht.	Telepaks TV 31. cs.

	Városi Televízió Százhalombatta Kht.	Városi Televízió Százhalombatta 48. cs.
	Pannon Broadcast Kft.	Főnix TV Budapest 31. cs.
	Debrecen Városi Televízió Kft.	Debrecen Városi Televízió 50. cs.
	Veszprém Televízió és Lapkiadó Kft.	Veszprém Televízió 42. cs.
	Zalaegerszegi Televízió Kft.	Zalaegerszegi Televízió (ZTV) 51. cs.
	Keszthelyi TV Kft.	Keszthelyi TV Balatonmáriafürdő 24. cs.
	Füred Stúdió Kft.	Füred TV Balatonfüred vezetékes
	Kerko Média Kft.	Híd TV Barcs vezetékes
	Kompilár Kft.	Szentmiklósi TV vezetékes
	Sió Televízió Kft.	Sió TV Siófok vezetékes
	Szentgotthárd VTV Kht.	Szentgotthárd Városi Televízió vezetékes
	Mór Városi Televízió Kht.	Városi Televízió Mór vezetékes
	Mogyoróssy Gyula ev.	Cellőmölki Városi Televízió vezetékes
	Berényi Kábel TV Szövetkezet	Berényi TV Mezőberény vezetékes
	Tatabányai Községi TV Kft.	Tatabányai Községi Televízió vezetékes
	Ga-Bu Média Kft.	Csurgó Városi Televízió vezetékes
	Eleki Víz és Csatornamű Kft.	Elek TV vezetékes
	Új Babilon '95 Bt.	Alba Orion TV Székesfehérvár vezetékes
	Hajdúszoboszlói Városi Televízió	Hajdúszoboszlói Városi Televízió 39 cs.
	Sun City Stúdió egyéni vállalkozás	Azurit Televízió Kazincbarcika vezetékes
	Sárvári Média Kht.	Sárvári TV vezetékes
	Putnok VTV Kht.	Putnoki Városi Televízió vezetékes
	Hajnal és Hajnal Kkt.	H & H TV Sopron vezetékes
	Dedi Szolgáltató Bt.	M1 Televízió Mátészalka vezetékes
	Csufor László egyéni vállalkozó	Bogácsi TV
	Bogácsi TV	Bogács vezetékes

		Donka Kábeltelevíziós Kft.	Csongrád Városi Televízió Csongrád 38. cs.
		Városi Televízió Szeged Kht.	Városi Televízió Szeged 42. cs.
		Duna-Hír Kft.	Dunaújvárosi Televízió vezetékes
		Duna-Mix Televíziós Kft.	Duna-Híd Televízió 33. cs.
		Line-Up Kft.	Martfű Városi Televízió vezetékes
Kölcsey Televízió Műsorszolgáltató Kht.	Kölcsey TV Nyíregyháza 52. cs.	Kölcsey Televízió Kht.	Kölcsey TV Mátészalka 39. cs.
		Boland Kft.	Szamos TV Fehérgyarmat 38. cs.
		Advertum Kft. vezetékes	Városi Televízió Nyíregyháza vezetékes
Média Mix Kft.	Dél-Baranya Televízió vezetékes	Dunaszekcső Emlékeiért és Jövőjéért Alapítvány Dunaszekcső	Lugio Televízió vezetékes

## 8. SZÁMÚ MELLÉKLET: 2007. ÉV FOLYAMÁN MEGSZÜNT FÖLDFELSZÍ- NI SUGÁRZÁSÚ MŰSORSZOLGÁLTATÁSOK

Műsorszolgáltató meg- nevezése	Műsor neve	Telephely	Frekven- cia MHz / csatorna	A műsor- szolgáltatás fajtája
RÁDIÓ LINE Kft.	88,2 Balaton Rádió	Balatonföldvár	88,2	kereskedelmi
Ágota Rádiók Kft.	Gold FM Püspökladány	Püspökladány	91,8	kereskedelmi
Ágota Rádiók Kft.	Gold FM Túrkeve	Túrkeve	98,2	kereskedelmi
Sirály Kft.	Sirály TV	Siófok	34.cs.	kereskedelmi
RÁDIÓ LINE Kft.	Balaton TV	Balatonlelle	41.cs.	kereskedelmi
Laczy István	Syrius Rádió	Gyömrő	92,4	közműsor-szol- gáltató
Ágota Rádiók Kft.	Gold FM Karcag	Karcag	93,8	kereskedelmi
Rádió Média Invest Kft.	Nagyhalász Rádió	Nagyhalász	88,9	kereskedelmi
Sze-Lá-Ví Alapítvány	Tordas Rádió	Tordas	93,7	nem nyereségér- dekelt

## 9. SZÁMÚ MELLÉKLET: MŰHOLDAS MŰSORSZOLGÁLTATÓK ÉS MŰSORSZOLGÁLTATÁSOK (2007. DECEMBER 31.)

Műsorszolgáltató neve	Székhelye	Műsorszolgáltatás neve	Vételkörzet
AGRO-TV-ATV Zrt.	Budapest	Magyar ATV	országos
Budapest Televízió Zrt.	Budapest	Budapest TV	országos
Sanoma-Digital Média Közép-Európai Zrt.	Budapest	4-es csatorna	körzeti
Domino TV Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	Domino TV	körzeti közműsor-szolgáltató
Duna Televízió Zrt.	Budapest	Duna TV	országos közszolgálati
Duna Televízió Zrt.	Budapest	Autonómia	országos közszolgálati
Echo Hungária TV Zrt.	Budapest	Echo TV	körzeti
Filmmúzeum Zrt.	Budapest	Filmmúzeum	országos közműsor-szolgáltató
Hálózatos Televíziók Zrt.	Budapest	Hálózat /HTV/	országos
HBO Zrt.	Budapest	HBO 2	körzeti
HBO Zrt.	Budapest	HBO	körzeti
HÍR Televízió Zrt.	Budapest	HÍR TV	országos
Magyar Televízió Zrt.	Budapest	m2	országos közszolgálati
Magyar Televízió Zrt.	Budapest	m3	országos közszolgálati
MTV Networks Magyarország Zrt.	Budapest	MTV Hungary	körzeti
PAX TV Zrt.	Budapest	PAX TV	körzeti közműsor-szolgáltató
Saint Média Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	mHD1	körzeti
Spektrum TV Zrt.	Budapest	Spektrum TV	országos
Sport1TV Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	Sport1	országos
Sport1TV Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	Sport2	körzeti
Sport1TV Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	Sport1	kizárólag külföldre irányuló (Csehország, Szlovákia)
Sport1TV Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	Sport1	kizárólag külföldre irányuló (Románia)
TV Paprika Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	TV Paprika	körzeti
TV Paprika Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	TV Deko	körzeti
Viasat Hungária Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	Viasat3	országos
VITAL TV Zrt.	Budapest	VITÁL TV	körzeti
Z+ Műsorszolgáltató Zrt.	Budapest	VIVA	országos
Magyar Rádió Zrt.	Budapest	MR 5	országos közszolgálati

## 10. SZÁMÚ MELLÉKLET: 2007. ÉV FOLYAMÁN MEGSZÜNT MŰHOLDAS MŰSORSZOLGÁLTATÁSOK

Műsorszolgáltató neve	Székhelye	Műsorszolgáltatás neve	Vételkörzet
TV Iskola Zrt.	Budapest	TV Iskola	körzeti

## 11. SZÁMÚ MELLÉKLET: VEZETÉKES MŰSORSZOLGÁLTATÁSOK (2007. DECEMBER 31.)

Műsorszolgáltató megnevezése	Székhelye	A műsorszolgáltatás állandó megnevezése	Vételközrete	A műsorszolgáltatás fajtája
Sárvíz-Multimédia Bt.	Aba	Sárvíz Térségi Televízió	Aba	TV
Dobsa Mihály	Ács	Ácsi Televízió	Ács	közműsor-szolgáltató TV
József Attila Művelődési Ház	Adács	Adács Kábel TV	Adács	TV
AVTV Kft.	Ajka	AVTV Képijság	Ajka	TV
Várbíró Tamás	Ajka	Falu TV	Úrkút	TV
Kábel 2 Szolgáltató Bt.	Akasztó	Helyi TV	Akasztó, Csengőd	TV
PartnerMedia Kft.	Albertirsa	Gerje TV	Albertirsa	TV
Zafir 98' Bt.	Alcsútdoboz	VV- TV	Felcsút, Alcsútdoboz, Tabajd	TV
Bukó Gábor egyéni vállalkozó	Annavölgy	Annavölgyi Kábel televízió	Annavölgy	TV
Arlói Jóléti Szolgálat Közalapítvány	Arló	Falutévé Arló	Arló	közműsor-szolgáltató TV
Rácz Zoltán	Aszód	Aszód TV	Aszód	TV

Bábolnai Televízió Szolgáltató Kht.	Bábolna	Bábolnai Televízió	Bábolna	TV
Bácsbokodi Kommunális és Szolgáltató Kft.	Bácsbokod	Kábeltelevízió Bácsbokod	Bácsbokod	TV
Ruttner Csaba	Baj	Falu TV Baj	Baj község	TV
Reguly Antal Általános Iskola	Baktalórántháza	Baktalórántháza Városi TV	Baktalórántháza	TV
Gyarmati Média Kommunikációs Kht.	Balassagyarmat	Info Plusz Balassagyarmat	Balassagyarmat	TV
Ipoly-völgyi Községi Televíziók Egyesülete	Balassagyarmat	Ipoly Televízió	Balassagyarmat	TV
Balaton Község Közművelődéséért Közalapítvány	Balaton	Kábel TV Balaton	Balaton	TV nem nyereségeirdekeit
Balatonakaltriért Támogatási Közalapítvány	Balatonakali	Akali Televízió	Balatonakali	TV
Tóth László	Balatonboglár	Városi Televízió Balatonlelle	Balatonlelle	TV közmsor-szolgáltató
Tóth László	Balatonboglár	Fonyód Televízió	Fonyód	TV
Triál Média Kft.	Balatonboglár	Boglár TV	Balatonboglár	TV közmsor-szolgáltató
Triál Média Kft.	Balatonboglár	Supra Televízió	Siófok	TV
Balatonföldvár Város Pénzügyi Gondnoksága	Balatonföldvár	Földvár TV	Balatonföldvár	TV
Füred Stúdió Televíziós Kft.	Balatonfüred	Füred TV	Balatonfüred, Alsóörs, Csopak, Pécsely, Paloznak, Lovas, Tihany, Zánka	TV
Öböl Tv Kft.	Balatonkenese	Öböl TV	Balatonfűzfő, Balatonalmádi, Balatonkenese, Litér, Királyszentistván, Felsőörs	TV közmsor-szolgáltató
Balatonszárszó Nagyközség Általános Művelődési Központ	Balatonszárszó	Szárszó TV	Balatonszárszó	TV

Balatonárszósó Nagyközség Általános Művelődési Központ Osztrikék Nyugdíjas Klub	Balatonárszósó Balatonszepezd	Szólád TV Balatonszepezdi Hírek	Szólád Balatonszepezd	TV TV
Szászósó Lajos egyéni vállalkozó	Baracs	Baracs TV	Baracs	TV közmsóor-szolgálató
Fábiansó Ferenc egyéni vállalkozó	Battonya	Fabi TV	Battonya	TV
DIGI-CAM 2005 Bt.	Bánhorvátó	TV DIGI-CAM	Bánhorvátó	TV
Balassa Iván Művelődési Ház és Könyvtár	Báránd	Önkormányzati TV Báránd	Báránd	TV
Lakásgazdálkodási Kht.	Bátónyterenye	Bátóny Televízió	Bátónyterenye	TV
Beremend Szolgálató Kht.	Beremend	Beremend TV	Beremend	TV
Magyaró Zsolt	Berettyóújfalu	Szinkron TV	Berettyóújfalu	TV
Nadányó Zoltán Művelődési Központ	Berettyóújfalu	Berettyó Televízió	Berettyóújfalu	TV
Berhida Kulturház	Berhida	Berhida TV	Berhida	TV
Biatorbágyó Kábeltv Kft.	Biatorbágyó	BIATV	Biatorbágyó, Herceghalom, Piliszentkereszt	TV
Bicskei TV Közalapítvány	Bicske	Bicske Városó Kábel TV	Bicske	TV
Biharmagybajom Községi Önkormányzat Szócs Sándor Művelődési Ház és Könyvtár	Biharmagybajom	Biharmagybajom Televízió	Biharmagybajom	TV közmsóor-szolgálató
Csufor László	Bogács	Bogácsó TV	Bogács	TV



Média Mix Kft.	Bóly	Dél-Baranya Televízió	Bóly, Dunaszekcső, Majs, Babanc, Szajk, Töttös, Nagyváradi, Sátorhely, Liptód, Pócsa, Bór, Szigetvár, Magyarbóly, Pogány, Szentlőrinc, Ócsárd	TV köz műsor-szolgáltató
Sághy-Sat Kft.	Bóly	Városi Televízió Bóly	Bóly, Babarc, Szajk, Szederkény, Töttös, Borjad, Pócsa, Sátorhely, Majs, Máriakéménd, Nagynyárad, Felsőszentiván, Olasz, Hásság, Versend, Márók	TV köz műsor-szolgáltató
Szignál-KTV Kft.	Bonyhád	Bonyhád Városi TV	Bonyhád, Bonyhád-Majos, Hidas Bonyhád-Börzsöny, Kakasd	TV
Nádasd Kft.	Borsodnádasd	BN TV	Borsodnádasd	TV
Gondos Imre	Borsodszirák	BTV Borsodszirák	Borsodszirák	TV
Művelődési Ház	Bősárkány	Falu TV Bősárkány	Bősárkány	TV
Kalász Film Bt.	Budakalász	Kalász TV	Budakalász	TV
Televideo Budaörs Kft.	Budaörs	Budaörsi Városi TV	Budaörs	köz műsor-szolgáltató TV
„Angyaliföldi Média” Közalapítvány 2 Dobrás Bt.	Budapest	TV XIII.	Budapest XIII. (északi városrész)	TV
CITY TV Kft.	Budapest	Budapest Regionális Televízió CITY TV	Budakeszi, Törökballint	TV köz műsor-szolgáltató
Balasport Televízió és Műsor Szolgáltató Kft.	Budapest	Ta Vi Kereskedelmi Televízió	Budapest V. kerület Marcali	TV

PrintxBudavár Rt.	Budapest	UPC +	Budapest I., II., VII., VIII., IX., X., XI, XIII., XIV., XVII., XXI., Budaörs, Dunaújváros, Eger, Miskolc, Veszprém Budapest VII.	TV
Erzsébetvárosi Televíziós Közhasznú Társaság T-Kábel Kft.	Budapest	Erzsébetvárosi TV	Budapest II, III, VIII, X.	TV
T-Kábel Kft.	Budapest	T-Kábel Információs Csatorna 1.	Budapest XVII, XVIII, XX, XXIII.	TV
T-Kábel Kft.	Budapest	T-Kábel Információs Csatorna 2.	Budapest XIV, XV, XVI.	TV
T-Kábel Kft.	Budapest	T-Kábel Információs Csatorna 3.	Diósd, Érd	TV
T-Kábel Kft.	Budapest	T-Kábel Információs Csatorna 4.	Dunakeszi, Esztergom	TV
T-Kábel Kft.	Budapest	T-Kábel Információs Csatorna 5.	Békéscsaba, Békés, Doboz,	TV
T-Kábel Kft.	Budapest	T-Kábel Információs Csatorna 6.	Békés, Orosháza	TV
T-Kábel Kft.	Budapest	T-Kábel Információs Csatorna 7.	Ferencszállás, Kiárafalva, Deszk, Hódmezővásárhely, Makó	TV
T-Kábel Kft.	Budapest	T-Kábel Információs Csatorna 8.	Szeged	TV
Fany-Film Kiadó és Szolgáltató Bt.	Budapest	VKC Televízió	Budakalász	TV
FIKSZ Egyesület	Budapest	Fiksz Rádió-Budapest	Budapest XV. kerület	R közműsor-szolgáltató nem nyereségérdekelt
Vrdanet Zrt.	Budapest	ScanText	Győr	TV
Vrdanet Zrt.	Budapest	Képiúság	Mosonmagyaróvár	TV
Vrdanet Zrt.	Budapest	City Kábel Hírcsatorna	Kaposvár	TV
GIL Bt.	Budapest	Kábeltext Képiúság	Budakalász	TV

Hunyadi Lakásfenntartó Szövetkezet Katona Attila	Budapest	Hunyadi TV Stúdió	Budapest XIX. kerület	TV
Label-84 Kft.	Budapest	XV. Kerületi Közösségi Televízió Zugló TV	Budapest, XV. kerület	TV
LP Média Kft.	Budapest	Ter-TV	Budapest, XIV. kerület	TV közmsóor-szolgáltató
Média 11 Kft.	Budapest	Újbuda TV	Budapest VI, VIII, IX, X, XI, XV, XIX.	TV
Multinet 99 Szolgáltató Kft.	Budapest	Óbuda TV 1	Budapest XI. kerület	TV közmsóor-szolgáltató
New York I&D Kft.	Budapest	Központi Régió Televízió	Budapest III. kerület	TV közmsóor-szolgáltató
OMNISCOLOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	Omnikolor Polgári Televízió	Isaszeg, Gödöllő, Fót, Göd, Mogyoród, Kismémedi,	TV közmsóor-szolgáltató
Életlánc Egyesület	Budapest	Vital Rádió	Püspökszilágy, Csömör, Órbottyán, Váchartyán, Vácrátót, Sződ, Szőlőiget, Szendehegy	TV közmsóor-szolgáltató
TV 20 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Budapest	TV 20 Magazin	Budapest, XII. kerület	TV közmsóor-szolgáltató
Videograf Stúdió Bt.	Budapest	Pont TV	Budapest X. kerület	R nem nyereségérdekelt
Videograf Stúdió Bt.	Budapest	Pont TV Isaszeg	Budapest, XX. kerület (Pesterzsébet) Pécel	TV
	Budapest		Fót, Csömör, Galgagyörk, Galgamácsa, Göd, Gödöllő, Isaszeg, Kismémedi, Mogyoród, Püspökszilágy, Vácegres, Váckisújfalu, Verseg	TV közmsóor-szolgáltató
Whitehall's Kft.	Budapest	TV Kispeszt	Budapest XIX. kerület	TV
Whitehall's Kft.	Budapest	TV 18	Budapest XVIII. kerület	TV

Zafir-Bau Kft.	Budapest	Zafir Képjútság	Kiskunlacháza	TV
Zenit Televízió Rt.	Budapest	Zenit TV	Budapest, Érd, Esztergom, Dunakeszi	TV
Koppány György egyéni vállalkozó	Budapest	Lipták TV	Budapest XVIII. kerület	közmsősor-szolgáltató TV
Enterart Produkcíós Iroda Bt.	Budapest	Szilas TV	Kerepes, Mogyoród, Nagytarcsa, Kistarcsa, Gödöllő, Szada	TV
Pagdi Kft.	Budapest	DERA TV	Pomáz, Csobánka,	TV
Krakovszky Tamás	Budapest	Etyek Községi TV	Budakalászf, Szentendre Etyek	közmsősor-szolgáltató TV
Digi Zrt.	Budapest	DTV2	Debrecen	közmsősor-szolgáltató TV
5 Csatorna Zrt.	Budapest	ÖTÖS CSATORNA	Budapest I., IX., X., XI., XII., XIX., XXI., XXII. kerületek, Száhalombatta, Tárnok, Gödöllő, Erdőkeresztes, Órbottány, Kerepes, Kistarcsa, Szada, Ercsi, Vác	TV
Újpesti Média Kht.	Budapest	Újpest TV	Budapest IV. kerület	TV
Hegyvidék Média Kft.	Budapest	Hegyvidék Televízió	Budapest XII. kerület	közmsősor-szolgáltató TV
Villám Zrt.	Budapest	INFO-24. TV	Budapest és környéke (Antenna Digital)	közmsősor-szolgáltató TV
Archimedia Kft.	Budapest	Promontor TV	Budapest XXII. kerület	TV
BV Média Bt.	Bükkábrány	Eleven TV	Bükkábrány, Mezőkeresztes, Mezőnyárád	közmsősor-szolgáltató TV
Bükkszentkereszt Kábel TV Kft.	Bükkszentkereszt	Képjútság	Bükkszentkereszt	közmsősor-szolgáltató TV
Multitech 3 Kft.	Cegléd	Ceglédi Képjútság	Cegléd	TV

Multitech 3 Kft.	Cegléd	Gödöllői Képcsúszág	Gödöllő	TV
Süveges András	Cegléd	Club TV	Cegléd	TV
Mogyoróssy Gyula	Celldömök	Celldömöki Városi TV	Celldömök, Vönöck, Kemenesmihályfa, Kemenessömjén,	TV
Városi Televízió Celldömök Kht.	Celldömök	TV-Cell	Kemenesmagasi, Tokorcs Celldömök, Vönöck, Kemenesmihályfa, Kemenessömjén, Kemenesmagasi, Tokorcs	TV
Cigánd Településüzemeltetési Kht.	Cigánd	Cigánd TV	Cigánd	TV
Császár Közösségi Kábeltelevízió Szolg. Kht.	Császár	Falu TV	Császár	TV
Paksi Attila	Császár	VTV	Vérteskehely	TV
Császártöltési Kulturális Egyesület	Császártöltés	CSKTV	Császártöltés	közműsor-szolgáltató TV
Csenger Gazdaságfejlesztési Kereskedelemi és Szolgáltató Kht.	Csenger	Csenger Városi Televízió	Csenger	TV
Dankó Pista Művelődési Ház És Községi Könyvtár	Csengőd	Csengőd TV	Csengőd	TV
Csesztrégi Falubarát Egyesület	Csesztrég	Kábeltelevízió Csesztrég	Csesztrég	TV
László György	Csopak	Csopak Televízió	Csopak	TV közműsor-szolgáltató

Molnár TV Kft.	Csorna	Rábaközi Strútió	Bagyoszóvát, Enese, Hegykő, Fertőhomok, Ikrény, Csorna, Kapuvár, Rábatatona, Dör, Rábatamási, Jobaháza, Szil, Szilsárkány, Farád, Cirák, Gyóró, Győrövényház, Dunakiliti, Rábapordány, Bogyoszló, Potyond, Mihályi, Vásárosfalu, Edve, Fertőd, Fertőszentmiklós, Petőháza, Sairród	TV
Általános Művelődési Központ	Csorvás	Csorvás Híradó	Csorvás	TV
Ga-Bu Média Kft.	Csurgó	Csurgó Városi Televízió	Csurgó	TV
Juhász Sándor	Dabas	Dabas TV	Dabas; Inárcs, Kakucs, Ócsa, Örkény, Pusztavacs, Tatárszentgyörgy, Táborfalva, Újhartyán	TV
Világablak Alapítvány	Dad	DAD TV	Dad	TV
Média az Emberekért Alapítvány	Debrecen	Hobby Rádió Debecen	Debrecen	közmsősor-szolgáltató R
Mile Attila	Debrecen	Újvárosi Kábelinfó	Balmazújváros	TV
Kameraregión Kft.	Debrecen	Alföld Televízió	Debrecen	TV
Takács Tamás	Debrecen	Újszentmargita Televízió	Újszentmargita	TV
Motivum Média Bt.	Debrecen	Törökbalinti Televízió	Törökbalint	TV
Kopasz Árpád	Debrecen	Fertőszéplak Televízió	Fertőszéplak	TV

Derecske Városi Művelődési Központ és Könyvtár	Derecske	Derecske Televízió	Derecske	TV
Devecser Városi Audio-Videó Televízió 2000 Kulturális Egyesület	Devecser	DVTV 2000	Devecser	TV
Élhetőbb Faluért Egyesület	Domaszék	DomaTV	Domaszék	TV
Dombóvár TV Kft.	Dombóvár	Dombóvár TV	Dombóvár	TV
Dorogi Kábeltelevíziózást Támogató Egyesület	Dorog	Dorogi Községi TV	Dorog, Esztergom-Kertváros, Tát, Tokod-üveggyár, Tokodaltáró	TV közmsórszolgáltató
Pázmándi József	Drávaszabolcs	Mercato TV	Drávaszabolcs, Siklós, Harkány, Sellye, Yokány, Villány, Kozármisleny	TV
Dunakanyar Informatikai Kft.	Dunabogdány	Dunakanyar Regionális Televízió	Dunabogdány, Visegrád,	TV közmsórszolgáltató
Part-Oldalak Kulturális Egyesület	Dunaföldvár	Dunaföldvár Városi Televízió	Kisoroszi Dunaföldvár	TV
Dunaharaszti Ipartestület	Dunaharaszti	Dunaharaszti	Dunaharaszti	TV közmsórszolgáltató
Dunaharaszti Ipartestület	Dunaharaszti	KisDuNa TV Dunavarsány	Dunavarsány	TV közmsórszolgáltató
Dunaharaszti Ipartestület	Dunaharaszti	KisDuNa TV	Szigetszentmiklós	TV közmsórszolgáltató
Dunaharaszti Ipartestület	Dunaharaszti	KisDuNa TV Szigethalom	Szigethalom	TV közmsórszolgáltató
Dunaharaszti Ipartestület	Dunaharaszti	KisDuNa TV Taksony	Taksony	TV közmsórszolgáltató
Dunakeszi Vízión Stúdió Médiaszolgáltató BT	Dunakeszi	Vízión TV	Fót, Mogyoród, Göd, Godólló, Isaszeg, Kisméredi, Püspökszilágy, Csömör	TV közmsórszolgáltató
Keszi Channel Kft.	Dunakeszi	Dunakeszi Channel	Dunakeszi, Veresegyháza, Fót, Göd, Tura	TV

Mágus Média Szolgáltató Bt.	Dunakeszi	Telekesi Átfogó	Dunakeszi	TV
Pataj TV Bt.	Dunapataj	PTV	Dunapataj	TV
Dunaszekcső Emlékeiért és Jövőjéért Alapítvány	Dunaszekcső	Lugio TV	Dunaszekcső, Bár	közmsóor-szolgáltató
Duna-Hír Kft.	Dunaújváros	Dunaújvárosi Televízió	Dunaújváros	TV
Splendid Art Bt.	Dunaújváros	DS Televízió	Dunaújváros	TV
Splendid Art Bt.	Dunaújváros	Venyim TV	Nagyvenyim	TV
Stossek Mátvás	Dunaújváros	Ká-Vé Televízió	Dunaújváros	TV
Super-Mol Kft.	Dunaújváros	Kisapostag Képujság	Kisapostag	TV
Szógyi László egyéni vállalkozó	Dusnok	Dusnok TV	Dusnok	TV
Szógyi László e. v.	Dusnok	Fajsz TV	Fajsz	közmsóor-szolgáltató
Művelődési Központ, Könyvtár és Múzeum	Edelény	Edelény Városi Televízió	Edelény	TV
Grafotip Reklám és Kereskedelmi Kft.	Eger	Agria TV	Eger	TV
Helytörténeti és Községszépítő Egyesület	Egervár	Egervár TV-ETV	Egervár, Gódfa, Lakhegy, Vasboldogasszony	közmsóor-szolgáltató
Elekí Víz- és Csatornamű Üzemeltető Kft.	Elek	Elek TV	Elek	TV
Szenczi András	Előszállás	Előszállás	Előszállás Televízió	TV
Encs Város Kulturájáért és Sportjáért Közalapítvány	Encs	Encsi TV	Encs Méra, Forró	TV
Méreg János	Enying	Városi TV Enying	Enying	TV
Krasznay Zoltán	Ercsi	Mozaik Televízió	Ercsi, Százhalombatta	TV



Sarkadi Richárd	Écs	S Tv	Mezőörs	TV
Érdi Városi Televízió Kft.	Érd	Érd Televízió	Érd, Vkb: Diósd, Sósokút, Pusztazámor	TV
József Attila Művelődési Ház és Klubkönyvtár	Esztár	Esztár TV	Esztár	TV
Macro-Plan Dorog Kkt.	Esztergom	Dömösi Képiúság	Dömös	TV
Macro-Plan Dorog Kkt.	Esztergom	Pilismaróti Képiúság	Pilismarót	TV
Esztergomi Városi Televízió	Esztergom	Esztergomi Városi Televízió	Esztergom	TV
Esztergom-Kertvárosi Kábeltelevízió Alapítvány	Esztergom-Kertváros	Strázsa-hegyi Kábeltelevízió	Esztergom-Kertváros	nem nyereségérdekelte TV
Juhász Antenna-Technika	Esztergom-Kertváros	Juhász Antenna-Technika, Teletext adása	Tát, Tokod	TV
Bárdos Lajos Általános Művelődési Központ és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Fehérgyarmat	Városi Televízió	Fehérgyarmat	TV
Zsolca TV Kht.	Felsőzsolca	Zsolca TV	Felsőzsolca, Onga	TV
Bognár Zoltán	Fertőd	InfóTelevízió	Fertőd, Fertőszentmiklós, Petőháza, Sarród	TV
Varga Katalin	Fertőszéplak	Fertő Part TV	Fertőd, Fertőszentmiklós, Petőháza, Sarród	TV
Füzesabonyi Városi Televíziózást Segítő Kht.	Füzesabony	Füzesabonyi Városi TV	Füzesabony, Aldebrő, Andormaktálya, Kál, Maklár, Nagytálya, Poroszló, Tótfalu	TV
Füzes TV Szolgáltató Kft.	Füzesgyarmat	Füzes TV	Füzesgyarmat	TV
Füzes TV Szolgáltató Kft.	Füzesgyarmat	Ladány TV	Körösladány	TV
Kábeltelevízió Építő és Szolgáltató Kft.	Gárdony	Tó TV	Agárd, Gárdony, Velence, Kápolnásnyék	TV



U. J. Color Kft.	Gyöngyös	Képcség Gyöngyöshalász Krono TV	Gyöngyöshalász	TV
Uniszig Krono Kft.	Gyöngyös	Krono TV	Mátraderecske	TV közmsőr-szolgáltató
Uniszig Krono Kft.	Gyöngyös	Krono TV	Hort	TV
Uniszig Krono Kft.	Gyöngyös	Krono TV	Pétervására	TV közmsőr-szolgáltató
Lönhárd Ferenc	Gyönk	Gyönk Híradó	Gyönk	TV
Cross-Média Stúdió Kft.	Budapest	Szódliget TV	Szódliget	TV közmsőr-szolgáltató
Revita Televízió Győr Zrt.	Győr	Revita TV Győr	Győr	TV
S Kábel TV Bt.	Győr	S Text Könyv	Könyv	TV
Elek László	Hajdúszörmény	Klub 1 TV	Hajdúszörmény	TV
Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvány	Hajdúnánás	Hajdúnánási Helyi TV	Hajdúnánás	TV közmsőr-szolgáltató
Szecsy Ferenc	Hajdúnánás	Hajdúnánási Képcség	Hajdúnánás	TV
Medlia Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	Hajdúsámson	Sámson Televízió	Hajdúsámson	TV
Hajdúsámson Városgazdálkodási Kft.	Hajdúsámson	Hajdúsámson Városi Televízió	Hajdúsámson	TV közmsőr-szolgáltató
Chaplin 2000 Bt.	Hajdúszoboszló	Balmazújvárosi Hírmagazin	Balmazújváros	TV közmsőr-szolgáltató
Chaplin 2000 Bt.	Hajdúszoboszló	Chaplin Stúdió	Kaba	TV közmsőr-szolgáltató
Chaplin 2000 Bt	Hajdúszoboszló	Forrás TV	Hajdúszoboszló	TV
Hajdúszoboszlói Városi Televízió	Hajdúszoboszló	Hajdúszoboszló Földes TV	Földes	TV közmsőr-szolgáltató
Hajdúsámson Városgazdálkodási Kft.	Hajdúsámson	Hajdúsámson Városi Televízió	Hajdúsámson	TV közmsőr-szolgáltató

Hajósszolg. Kft.	Hajós	Hajós TV	Hajós	TV
Brkál László	Halászi	Halászi Kábeltelevízió Képűjság Pátria TV	Halászi	TV
B+B Kft.	Harkány		Beremend, Harkány, Magyarbóly, Nagyharsány, Siklós, Villány, Vokány, Újpetre Harta	TV nem nyereségérdeket
Netkom. Ker. és Szolgáltató Kft. (elődje Webcom Média Bt.)	Harta	HartaInfo		TV
Hatvani Közszolgálati Televíziózásért Alapítvány	Hatvan	Hatvan TV	Hatvan	TV közmsősor-szolgáltató
Hegyeshalomi Kulturális Egyesület	Hegyeshalom	Falu TV Hegyeshalom	Hegyeshalom	TV
Hercégkútért Közalapítvány	Hercégkút	Hercégkút TV	Hercégkút	TV nem nyereségérdeket
Lugosi Tamás	Herend	Herend TV	Herend, Bánd, Szentgál, Városlód	TV
Hernádi Általános Iskola	Hernád	Hernád-Info	Hernád	TV
Ivanics Iván	Heves	Képűjság Csatorna	Heves	TV
Hévízi TV Kft.	Hévíz	Hévízi Televízió	Hévíz város	TV
Varga MM ST Bt.	Hévízyörök	Galga Televízió	Bag, Hévízyörök, Galgahévíz, Aszód, Iklad, Domony, Kartal, Tura	TV
Anti-Lop Bt.	Himesháza	KTV Himesháza- Székelyszabar-Szűr	Himesháza, Székelyszabar, Szűr, Geresdlak	TV
Községi Könyvtár Hollóháza	Hollóháza	Hollóházai Képűjság	Hollóháza	TV
Nemes János Általános Művelődési Központ	Hosszúhetény	Nemes János Általános Művelődési Központ Képűjsága	Hosszúhetény	TV
Művelődési Ház	Hosszúpereszteg	Peresztegi Hírmondó	Hosszúpereszteg	TV

Közmuvelődési Központ és Könyvtár	Ináncs	Hernád Televízió	Ináncs, Hernádszentandrás, Pere, Hernádbüd	TV közmuvelődési szolgáltató
Izsák Város Tájékoztatói és Kulturális Szolgáltató Központ	Izsák	Izsáki Televízió	Izsák	TV
Községi Könyvtár és Televízió	Jánosháza	Helyi TV Jánosháza JTV	Jánosháza	TV
Batthyány Lajos Általános Művelődési Központ	Jánosháza	Jánosháza Televízió	Jánosháza	TV közmuvelődési szolgáltató
Fördös László	Jánossomorja	TV Somi	Jánossomorja	TV
Jánossomorja Kultúrájáért	Jánossomorja	Jánossomorja Televízió	Jánossomorja	TV közmuvelődési szolgáltató
Közalapítvány	Jászárokszállás	Városi Adások	Jászárokszállás	TV
Farkas János	Jászárokszállás			
Szent István Általános Iskola	Kálóz	Kálóz TV	Kálóz	TV
Bánki Mihály	Kánya	TAB TV	Tab	TV közmuvelődési szolgáltató
Somogy Televízió Kht.	Kaposvár	Somogy TV	Nagyatád, Ötvökényi, Somogyzó, Bolhás, Lábod, Mike, Nagykorpád, Háromfa, Görgeteg, Tarany, Rinyaszentkirály, Somogyudvarhely, Berzence, Segesd, Gyékényes, Bolhó, Kadarkút, Bélavár, Vése	TV közmuvelődési szolgáltató
Somogy Televízió Kht.	Kaposvár	Somogy TV	Kaposvár, Kaposfő, Kiskorpád, Somogyárd, Mezőcsokonya	TV közmuvelődési szolgáltató
Csörgits Ferenc	Kapuvár	Falu TV Vitényéd	Vitényéd, Babót	TV
Csörgitsné Szekendy Mária	Kapuvár	TV Beled	Beled, Vásárosfalu, Edve, Dénesfa, Iván, Rábapaty	TV

Kun-Mediátor Kft.	Karcag	Mediátor TV	Karcag	TV
Pengő Ferenc	Karcag	Karcag Televízió	Karcag	TV közmsor-szolgáltató
Kazincbarcikai Diákkormányzatok Egyesülete	Kazincbarcika	Diák TV	Kazincbarcika	TV közmsor-szolgáltató
Kincs László e. v. Sun City Stúdió	Kazincbarcika	Azurit Televízió	Bánhorváti, Nagybarca, Ormosbánya, Rudabánya	TV
Telekép Műsor-szolgáltató Oktatási és Ker. Kft.	Kazincbarcika	Telekép Kft. VTV	Kazincbarcika	TV
Városi Könyvtár és Művelődési Ház	Kecel	Kecel Városi Televízió	Kecel	TV közmsor-szolgáltató
Millennium Archi-Tech Kft.	Kecskemét	Mada TV	Nyírmada	TV
Millennium Archi-Tech Kft.	Kecskemét	Vaja TV	Vaja	TV
Millennium Archi-Tech Kft.	Kecskemét	Balkány TV	Balkány	TV
Kerekegyházi Kábeltelevízió Építő és Szolgáltató Kft.	Kerekegyháza	Kerekegyházi TV	Kerekegyháza	TV
Kétegyházi Szolgáltató Kft.	Kétegyháza	Helyi Adás	Kétegyháza	TV
Kétpó Községi Sport-és Művelődési Egyesület	Kétpó	K1 TV	Kétpó	TV
Kimle Falutévé Kht.	Kimle	Kimle Falutévé	Kimle	TV
Cameramen Bt.	Kincsésbánya	Fehérvárcsurgó Közösségi Televízió	Fehérvárcsurgó	TV
Cameramen Bt.	Kincsésbánya	Kincsésbánya Községi Televízió	Kincsésbánya	TV
VSZ-KOMBI Bt.	Kiskőrös	Kiskőrös TV	Kiskőrös	TV közmsor-szolgáltató
J. Melone Bt.	Kiskunfélegyháza	Ecséd TV	Ecséd	TV

Németh László	Kiskunhalas	Bács TV	Jánoshalma, Bácsalmás, Mélykút, Borota, Kunfehértó	TV közmsőr-szolgáltató
N-Telekom Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. Szabadi István	Kiskunhalas	SKTV	Sándorfalva	TV
N-TRADE Computer Bt.	Kiskunhalas	McKenzye Televízió	Kiskunhalas	TV
Active Work Kft.	Kiskunlacháza	NTC Képiúság	Jánoshalma, Bácsalmás, Mélykút	TV
CATEL Kft.	Kiskunmajsa	Sziget Képiúság	Szigetújfalu	TV
Petőfi Sándor Művelődési Ház	Kisláng	CATEL TV	Kiskunmajsa, Jászszentászló, Szank	TV
Gordiusz Kistelek Kht.	Kistelek	Falu TV Kisláng	Kisláng	TV
Művelődési és Ifjúsági Központ Kisújszállás Pajtásné Hatvány Éva	Kisújszállás	Kistelek Városi TV	Kistelek	TV
Komáromi Városi Televízió és Szolgáltató Kht.	Koccord	TV Kisúj	Kisújszállás	TV közmsőr-szolgáltató
Pick-Up Elektronikai és Kereskedelmi Kft.	Komárom	Koccord TV	Koccord	TV
Baranya Televízió Kft.	Komló	Komáromi Városi Televízió	Komárom, Szöny, Koppánymonostor, Molaj	TV
		Híd TV	Komárom-Szőny, Almásfűzitő, Dunaalmás, Neszmély, Ács, Bábolna, Kisbér, Kisigmánd, Kesztölc, Mocsá, Ászár	TV
		Baranya Televízió	Komló	TV közmsőr-szolgáltató

Magyar Ferenc	Komló	Komló és Térsége TV	Komló, Sásd, Oroszló, Magyarszék, Magyarherteleend, Mindszentsgodisa, Szászvár, Mecsekpölöske, Mecsekjányosi, Kisbattyán, Hosszúhetény, Kárász, Békény, Magyareregerey Kondoros, Hunya	TV nem nyereségérdekelt
Kondorosi Kábeltelevíziós Távközlési és Műsorszolgáltató Bt.	Kondoros	Kondorosi Kábeltelevízió		TV
Konyári Pávakör Egyesület	Konyár	Konyári Falu Tv	Konyár	TV közműsor-szolgáltató
Dunakanyar Kistérségi Televíziós Kft.	Kösd	Dunakanyar Kistérségi televízió	Szödliget, Sződ, Vácrtót, Vácduka, Vácharyán, Órbottyán, Csomád, Szendehegy-Katalimpusztza, Vác	TV közműsor-szolgáltató
Digidivid Kft.	Kozármisleny	Kozármislenyi TV	Kozármisleny	TV
Hencz Ákos és Társa Bt.	Köny	SZIVÁRVÁNY KÉPÚJSÁG	Köny	TV
Körmenyi Média Centrum Városi Televízió és Rádió Kht. Általános Iskola, Óvoda és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Körmeny	Körmenyi Városi Televízió és Rádió	Körmeny	TV
DIPOL Bt.	Köröshegy	Köröshegy TV	Köröshegy	TV
Közseg-hegyalja Televíziós Műsorkészítő Bt.	Kőszeg	Dipol TV	Kőszeg	TV
VIDEOSUN Kft.	Kőszeg	Kőszeg-hegyalja TV	Kőszeg	TV
Falukollégium	Kulcs	TV KULCS	Kulcs	TV
	Kurtyán	Bódfa-Szuhavölgyi Közéleti Magazin	Ziliz, Nyomár, Mucsony-Szuhakaló, Kurtyán	TV közműsor-szolgáltató



Pálinger Béla	Lébény	Lébényi Kábeltelvízió Képújáság	Lébény	TV
Városi Művelődési Ház	Lengyeltóti	VTV Lengyeltóti Televízió	Lengyeltóti	TV
Solfix Kft.	Lengyeltóti	Balatonboglári Városi Televízió	Balatonboglár	TV
Kerka-Média Bt.	Lenti	Kerka Régió TV	Páka, Csömödér, Iklódbördöce, Ortaháza, Kissziget, Zebecke, Mikekarácsonyfa, Nova	TV
Kerka-Média Bt.	Lenti	Tornafőlide TV	Tornafőlide	TV
Lenti Televízió Szolgáltató Kft.	Lenti	Lenti TV	Lenti, Alsószenterzsebét, Bagladi, Barlahida, Belsőárd, Bödeháza, Csertalajos, Csesztreg, Csömödér, Dobri, Felsőszenterzsebét, Gáborjánháza, Gutorfőlide, Hernyék, Kálócsfa, Kányavár, Kerkabarabás, Kerkafalva, Kerkakutas, Kerkateskánd, Kissziget, Külsőárd, Lendvadedes, Lovászi, Mikekarácsonyfa, Nova, Páka, Ramocsa, Rédics, Resznek, Szécsisziget, Szijártóháza, Szilvagy, Tornafőlide, Tornyiszentmiklós, Zalabaksa, Zalasombatfa, Zebecke	TV
Kerka-völgye Baráti Kör Egyesület	Lovászi	Lovászi Kábeltelvízió	Lovászi	TV
Lőrinci Városi Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár	Lőrinci	Lőrinci Városi Televízió	Lőrinci	TV közműsor-szolgáltató

NT Audio-Video Stúdió Nagy Tihamér	Lukácsháza	Falu TV Gencsapáti	Gencsapáti	TV
NT Audio-Video Stúdió Nagy Tihamér	Lukácsháza	Falu TV Lukácsháza-Gyöngyösfalu	Gyöngyösfalu, Lukácsháza	TV
NT Audio-Video Stúdió Nagy Tihamér	Lukácsháza	Falu TV Nemescső	Nemescső	TV
Mágocsvíz Kht.	Mágocs	KTV Képujság Mágocs	Mágocs	TV
Jurity József	Magyaralmás	Falutvé Magyaralmás	Magyaralmás	TV
Jurity József	Magyaralmás	Kábeltelevízió Csókakő	Csókakő	TV
Hanuszlik Csaba	Maklár	Maklár Nagytálya Televízió	Maklár, Nagytálya	TV
Marcali Városi Televízió	Marcali	Marcali Városi Televízió	Marcali	TV
Közösségi Ház, Községi és Iskolai Könyvtár Line-Up Kft.	Markaz	TeleVizio Markaz	Markaz	közműsor-szolgáltató TV
Máriahalmi Faluvédő Egyesület DEDI Szolgáltató Bt.	Martfű	Martfűi Városi Televízió	Martfű	TV
	Máriahalom	Máriahalom Televízió	Máriahalom	közműsor-szolgáltató TV
	Mátészalka	M1 Televízió Mátészalka	Mátészalka, Csenger, Kisvárd, Tiszabecs, Tiszakörod, Tiszacséce, Milota, Uszka, Magosliget, Kispalád, Botpalád	TV
Pénzes László	Mátészalka	Szalka TV	Mátészalka	TV
Mészáros Attila	Megaszó	Megy-a-szó Televízió	Megaszó	TV
Berényi Kábel TV Szövetkezet	Mezőberény	Berényi TV	Mezőberény	TV
Mezőhegyesi Városi Televízió Kht.	Mezőhegyes	MVTV	Mezőhegyes	TV

Mezőkábél KTV Kft.	Mezőkovácsháza	Mezőkábél Városi TV	Mezőkovácsháza, Magyarbánhegyes Mezőkövesd	TV
Bencsik Csaba	Mezőkövesd	Matyó Szem Televízió		TV
Bencsik Csaba	Mezőkövesd	Szomolyai Cseresznyeszem Televízió	Szomolya	TV
Mezőkövesdi Média Kht.	Mezőkövesd	Mezőkövesdi Televízió	Mezőkövesd	TV nem nyereségérdekelt
Billédi Géza	Mezőtúr	Túri Televízió Mezőtúr	Mezőtúr	TV nem nyereségérdekelt
Weigertné Furka Angéla	Mezőtúr	Városi Televízió Mezőtúr	Mezőtúr	TV
Művelődési Ház Mikepércs	Mikepércs	Helyi Csatorna Mikepércs	Mikepércs	TV
Primer Média Stúdió Bt.	Miskolc	Radio Juice	Miskolc	R nem nyereségérdekelt
Trió-Média Kft.	Miskolc	Trió TV Képszerűség	Mályi, Sajópetri, Emőd	TV
Trió-Média Kft.	Miskolc	Trió TV Képszerűség	Sárospatak, Sátoraljaújhely, Makkoshotyka, Hercegkút	TV

Trió-Média Kft.	Miskolc	Trió TV	Abony, Alattyán, Jászapáti, Jászberény, Jászalsószentgyörgy, Jászboldogháza, Jászfényszaru, Jászkisér, Jánoshida, Szolnok, Ujszász	TV
Trió-Média Kft.	Miskolc	Trió TV	Csepreg, Bük, Bó, Nagycenk, Kópháza, Ágfalva	TV
Trió-Média Kft.	Miskolc	Trió TV	Kecskemét	TV
Trió-Média Kft.	Miskolc	Trió TV	Nagykőrös	TV
Trió-Média Kft.	Miskolc	Trió TV	Kisvárd, Fényeslitke	TV
Trió-Média Kft.	Miskolc	Trió TV	Miskolc	TV
Ingatlan-Adatbázis Kft.	Miskolc	PULZUS info TV	Miskolc	TV
Csoboth Zoltán e. v.	Mohács	Városi TV Mohács	Mohács	TV nem nyereségérdekelt
Hetényi Ágnes e. v.	Mohács	Info TV	Mohács	TV
Sipos Tamás	Monor	Gemini TV	Monor	TV
EZERSZÓ Bt.	Mór	Ezerszó Képjútság	Mór	TV
Mór Városi Televízió Kht.	Mór	Városi Televízió Mór	Mór	TV
Sirály Reklám Kft.	Mór	Sirály TV Mór	Mór, kivételek: Felsődobos, Árkpuszta, Timarpuszta	TV
Lavid Bt.	Mór	Bodajk TV	Bodajk	TV

MÓRANET Mórahalmi Informatikai Szolgáltató Kht. EGY-MASERT Ifjúsági és Közösségfejlesztő Közhatalnó Egyesület	Mórahalom	MÓRANET TV	Mórahalom	TV
DUO Városi TV Bt.	Mosonmagyaróvár	DUO VTV	Mosonmagyaróvár	TV
Mosonmagyaróvári Városi Televízió Kft. HE'RA TV Szolgáltató Bt.	Mosonmagyaróvár	Mosonmagyaróvári Városi Televízió HE'RA TV	Mosonmagyaróvár	TV
Közművelődési Egyesület	Murakeresztúr	Falu TV Murakeresztúr	Dunakiliti, Hegyeshalom, Hédervár, Rajka, Bezenye Murakeresztúr	TV
Jel-Kép CATV Szolgáltató Bt.	Murony	Muronyi Képijság	Murony	TV
LÁT-SAT Kereskedelmi és Szolg. Kft.	Nagyatád	Nagyatádi TV	Nagyatád	TV
RITIN Kht.	Nagyatád	Nagyatádi Városi Televízió	Nagyatád	TV
Kecskési Toilas Tibor Könyvtár	Nagybarca	Nagybarca Televízió	Nagybarca	TV

Közművelődési és Sportlétesítmények Központja	Nagydorog	Nagydorog TV	Nagydorog	TV
Gelka-Hirtech Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Nagykanizsa	Helyi Csatorna	Zakány, Tótszentmárton, Tótszerdahely, Molnári, Zalakomár, Letenye, Zalakaros, Galambok, Becsehely, Gelsesziget, Pusztaszentlászló, Hahót	TV
Informatikai Kiadói Bt.	Nagykanizsa	Kanizsa Képiújság	Nagykanizsa VB:	TV
TMT Stúdió Kft.	Nagykanizsa	TÉR TV	Nagyrécsa	TV
Nagykallói Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.	Nagykálló	Nagykallói Televízió	Nagykálló	TV
Neuko Kft.	Nagykovács	Keszi TV	Budakeszi	közműsor- szolgáltató TV
Neuko Kft.	Nagykovács	Nagykovácsi TV	Nagykovácsi	TV
Nagymanyoki Honismereti Egyesület	Nagymanyok	Falu Tv Nagymanyok	Nagymanyok	TV
Czabán Samu Művelődési Ház és Könyvtár	Nagyszénás	SZÉNÁS TV	Nagyszénás	TV
Fekete Sereg Ifjúsági Egyesület	Nagyvázsony	Seregszemle	Nagyvázsony	TV
Művelődési Ház és Könyvtár	Nyékkládháza	Nyékkládházi Televízió	Nyékkládháza	TV
Nyékkládházi Televízió	Nyergesújfalu	Nyerges TV	Nyergesújfalu	TV
Szabó András	Nyergesújfalu	Nyergesújfalu	Nyergesújfalu	közműsor- szolgáltató TV
Ady Endre Művelődési Ház	Nyírád	Nyírád Televízió	Nyírád	TV
Nyírbátori Városüzemeltetési Kiemelten Közhasznú Társaság	Nyírbátor	Helyi Televízió Nyírbátor	Nyírbátor	TV
Makai Erzsébet	Nyíregyháza	Metro FM	Nyíregyháza	R

Advertum Kft.	Nyíregyháza	VTV	Nyíregyháza	TV
Horváth Gyula	Ókány	Falu TV Ókány	Ókány	TV
Oroszázi Városi TV Televíziós Kft.	Oroszháza	Városi TV Oroszháza	Oroszháza	TV
Gyopárosi Kábeltelevízió Építő és Üzemeltető Kft.	Oroszháza	Gyopár TV	Oroszháza	TV
Oroszlányi Televízió Kft. (ORITEL KFT.)	Oroszlány	Bokodi TV	Bokod	TV
Oroszlányi Televízió Kft. (ORITEL KFT.)	Oroszlány	Oroszlányi TV	Oroszlány	TV
Elektro-Gold Bt.	Ózd	Lénárdaróci Képűjság	Lénárdaróci	TV
Elektro-Gold Bt.	Ózd	Bükkmogyódsdi Képűjság	Bükkmogyorósd	TV
Elektro-Gold Bt.	Ózd	Farkaslyuki Képűjság	Farkaslyuk	TV
Ozora Községért Közalapítvány	Ozora	Ozora Televízió Helyi Műsora	Ozora	TV
Öttevény Községért Közalapítvány	Öttevény	ÖKTV	Öttevény	TV
József Attila Általános Iskola	Órhalom	Órhalmi Televízió	Órhalom	TV
Ált. Iskola, Óvoda és Kollégium	Pacsa	Falu TV Pacsa, Képűjság Pacsa	Pacsa	TV
Horváth Roland és Társa Bt. (korábban: Textinform Bt.)	Paks	TELEINFÓ Közérdekű Információs Képűjság	Paks	TV
Térségi Művelődési Ház	Pálháza	Pálházi Képűjság	Pálháza	TV
Info TV Bt.	Pápa	Info-TV	Pápa	TV
Tóth József	Pásztó	Pásztói Városi TV	Pásztó	TV
Vár-VIII 96' Kft.	Pásztó	Vár TV	Pásztó, Mátraszőlős, Tar, Mátraverébély, Szurdokpüspöki	TV közmsor- szolgáltató

ÉK-TV Közműsor Szolgáltató Kft.	Pécs	ÉK-TV	Pécs	TV közműsor- szolgáltató
KerKo-Média Szolgáltató Kft.	Pécs	Híd TV Barcs	Barcs	TV
Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara	Pécs	MMX	Pécs	TV
Fűri Ferenc	Pécsvárád	VTV Pécsvárád	Pécsvárád	TV
Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár	Pétfürdő	Pétfürdői Közösségi Televízió	Pétfürdő	TV
Pilis Közmű Építő Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	Pilis	Pilis Városi Képiúság	Pilis	TV
Salamon Zoltán	Pilisvörösvár	Képiúság	Pilisvörösvár	TV
„Pincehelyért” Egyesület	Pincehely	Panoráma Televízió	Pincehely	TV
Általános Iskola és Óvoda	Pocsaj	Pocsaj Televízió	Pocsaj	TV
Kovács János	Polgár	Tiszalök	Tiszalöki Infó	TV
Kovács János	Polgár	Polgár	Polgárinfó	TV
Kovács János	Polgár	Egyek	Egyekinfó	TV
Komlós Barnabás	Polgár	Polgár	Városi Televízió Polgár	TV
ERME-COMP Bt.	Pomáz	Kevely TV	Csobánka	TV közműsor- szolgáltató
Erményi Csaba	Pomáz	Pomáz TV	Pomáz	TV közműsor- szolgáltató
Pomáz Tájékoztatási, Információs és Koordinációs Kht.	Pomáz	Városi Televízió Pomáz	Pomáz	TV közműsor- szolgáltató



Rolet Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Pusztavám	Pusztavámi Televízió	Pusztavám	TV
Putnoki Városi Televízió Kht. PVTV	Putnok	Putnoki Városi TV	Putnok	TV
Püspökladányi Tájékoztató Központ	Püspökladány	Ladány TV	Püspökladány, vkb: Nádudvar	TV
Dienes Zoltán Gyula	Püspökladány	Sárrét TV	Földes	TV közműsor- szolgáltató
Jánoki Miklós	Ravasz	Écs-Ravasz Képtűság	Écs-Ravasz	TV
Jankovich Miklós Általános Iskola	Rácalmás	Rácalmási Televízió	Rácalmás	TV
"Rédics és Vonzáskörzete Fejlődéséért" Közalapítvány	Rédics	Közszégi Televízió Rédics	Rédics	TV
II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	Rém	Helyi Képtűság	Rém	TV
Várnai Zoltán egyéni vállalkozó	Rétság	Videó-Info Rétság	Rétság	TV
Városi Művelődési Ház és Könyvtár	Rétság	Rétsági Televízió	Rétság	TV
Melo Tamás	Romhány	Romhányi Kábel Televízió	Romhány	TV
Rozsály Községért Jóléti Szolgálat Helyi Alapítvány	Rozsály	Rozsály Tv	Rozsály, Zajta, Gacsály, Császó, Méhtelek, Tisztaberek, Túrritse, Csaholc, Vámosoroszi, Garbold, Nagyhódos, Kishódos	TV
Gvadányi József Művelődési Ház és Könyvtár	Rudabánya	Rudabánya Községi Televízió	Rudabánya	TV
ÁMK Sajóabonyi Déryné Szabadióó Központ	Sajóabony	Babonyinfó Sajóabonyi Nagyközségi TV	Sajóabony, Armót, Sajókeresztúr, Sajópálfalva, Sajósenye, Sajóvámos	TV

Stereotip Bt.	Sajóbabony	Tele Info Plus TIP TV	Sajóbabony, Sajókeresztúr, Sajóecseg, Sajóvámos, Sajósenye, Sajópálfalva, Armót, Alsózsolca, Gesztely, Hernádkak, Hernádnémeti	TV
ZOOM 66 Bt.	Sajógalgóc	Berente Televízió	Berente	TV
Radványszky Béla Kulturház és Könyvtár	Sajókaza	Sajókaza Televízió	Sajókaza	TV
Ujj Béla	Sajókeresztúr	Blende-Infó	Alsózsolca Vkb: Gesztely, Hernádkak, Hernádnémeti, Armót, Sajópálfalva, Sajóvámos, Sajósenye, Sajókeresztúr, Sajóecseg, Sajóbabony, Ináncs, Pere, Hernádbüd, Hernádszentandrás, Csobád, Boldogkőváralja, Kiskinizs, Hernádkércs, Felsődobsza, Taktaszada, Prügy	TV
Sajó Televízió Kht.	Sajószentpéter	Sajó TV	Berente, Sajószentpéter	TV
KTV Hírtech Kft.	Salgótarján	Csillag TV	Apc	TV
Hargitai Lajos	Sárbogárd	Bogárdi TV	Sárbogárd, Alap, Alsószentiván, Cece, Sáregres, Pálfa, Vajta	TV
Révész Csaba	Sárbogárd	Mosoly TV Sárbogárd	Sárbogárd	TV
Sárisápi Kábeltelevízió Építő és Szolgáltató Kft.	Sárisáp	Sárisáp Képtűság	Sárisáp	TV
Bartók Béla Művelődési Központ és Könyvtár	Sarkad	STV	Sarkad	TV
Művelődési Ház	Sárrétudvari	Információs csatorna	Sárrétudvari	TV

"Nádasdy" Lakásszövetkezet	Sárvár	Lakszöv Info	Sárvár	TV
Sárvári Média Kht.	Sárvár	Sárvári TV	Sárvár	TV
Pusztai László	Sátoraljaiújhely	BOCS (Bodroghalmi Csatorna)	Bodroghalom	TV
Művelődési, Sportközpont és Könyvtár	Sellye	Ormánság Televízió	Sellye	TV közmsőr- szolgáltató
Szpisják Pál	Sellye	Vajszló TV	Vajszló	TV közmsőr- szolgáltató
Dielhet Kft.	Simontornya	Simontornya TV	Simontornya	TV
KERSÁK Objektív Szolgáltató Bt.	Siófok	Objektív Képiújság	Siófok	TV
Sió Televízió Műsorszolgáltató Kft.	Siófok	Sió TV	Siófok, Ságvár	TV
Híd Tv Műsorkészítő és Szolgáltató Kft.	Solt	Képiújság Soltvadkert	Soltvadkert	TV
Híd Tv Műsorkészítő és Szolgáltató Kft.	Solt	Híd TV	Solt	TV közmsőr- szolgáltató
Lang Péter	Solt	Solt Helyi Televízió	Solt	TV közmsőr- szolgáltató
Lang Péter	Solt	Net-Képiújság	Tomba, Kiskunhalas, Kelebia, Kisszállás	TV
Lang Péter	Solt	Szabadszállás Helyi Televízió	Szabadszállás	TV közmsőr- szolgáltató
Mátyus Lajos	Soltvadkert	Kecel TV	Kecel	TV közmsőr- szolgáltató

Mátyus Lajos	Soltvadkert	Soltvadkerti TV	Soltvadkert	TV köz-műsor- szolgáltató
Pilis Televízió Kft.	Solymár	Pilis TV	Piliscsaba, Pilisszántó, Pilisvörösvár, Pilisszentlászló, Pilisszentkereszt, Pilisszentiván, Pilisjászfalu, Solymár, Tinnye, Perbál, Pomáz, Üröm, Sopron	TV köz-műsor- szolgáltató
Bácska-Sport Kft.	Sopron	SKS TV	Sopron	TV köz-műsor- szolgáltató
Hajnal és Hajnal Kábeltelevízió Kkt	Sopron	H&H TV Sopron	Sopron	TV
Pannon-Sopron Regionális Televízió Kft.	Sopron	Pulzus Info TV	Sopron, Ágfalva	TV
Sümei InfoNet Kft.	Sümei	InfoNet TV	Sümei	TV
Móricz Zsigmond Művelődési Ház	Szabadbattyán	Falu TV Szabadbattyán	Szabadbattyán	TV
Kígyós TV Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	Szabadkígyós	Kígyós TV	Szabadkígyós	TV
Művelődési Ház Szany	Szany	Helyi Televízió Szany	Szany, Rábaszentandrás	TV köz-műsor- szolgáltató
Szarvasi Általános Informatikai Kft.	Szarvas	Szarvasi KTV	Szarvas, Csabacsüd, Békésszentandrás	TV

Szenzor Szolgáltató Kkt.	Szarvas	Videokronika	Szarvas, Csabacsúd, Békeszentandrás Gyomaendrőd	TV közmsóor-szolgáltató
Szenzor Szolgáltató Kkt.	Szarvas	Videokronika Gyomaendrőd		TV közmsóor-szolgáltató
Xeropress Bt.	Szarvas	Körös Televízió	Szarvas, Csabacsúd, Békeszentandrás Bélapátfalva	TV nem nyereségérdekelt
Bartech 2002 Kft.	Szarvaskő	TV3 Bélapátfalva		TV
Szászvári Vízi-közmű Szolgáltató és Településüzemeltetési Kht.	Szászvár	Televízió Szászvár	Szászvár	TV közmsóor-szolgáltató
Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár	Szécsény	Szécsényi Napló	Szécsény	TV közmsóor-szolgáltató
Parabola és Kábel Televízió, Távközlési Szolgáltató Bt.	Szécsény	Szécsényi Híradó	Szécsény	TV
Tarján IV. Lakás- és Garázsfenntartó Szövetkezet	Szeged	Tarján KTV Szeged	Szeged, Tarján, Felsőváros	TV
Telin TV Kft.	Szeged	Telin TV	Szeged, Hódmezővásárhely	TV
Kábel Elektro Kft.	Szeghalom	Sárrét TV	Szeghalom, Veszto	TV
Szegváriak Szegvárt	Szegvár	Civil Televízió	Szentes	TV nem nyereségérdekelt
Közösségfejlesztők Egyesülete	Szegvár	Civil Televízió	Szegvár	TV
Szegváriak Szegvárt	Szegvár			TV
Közösségfejlesztők Egyesülete	Szegvár	Kurca TV	Szegvár	TV nem nyereségérdekelt
„Kurca-Völgye” Egyesület	Szegvár			TV
MEDON Kft.	Székesfehérvár	Székesfehérvári Képes Képujság	Székesfehérvár	közmsóor-szolgáltató
Új Babilon '95 Kiadó Bt.	Székesfehérvár	Alba Orion TV	Székesfehérvár	TV
Új Babilon '95 Kiadó Bt.	Székesfehérvár	Új TV Bodajk	Bodajk	TV
Bátaszék TV Kft.	Szekszárd	Kaposmenti Képujság	Dombóvár	TV

RTV Szekszárd Kft.	Szekszárd	RTV Képcsatorna	Szekszárd, Tolna, Zomba Vkb:	TV nem nyereségérdekelt
Tolnatáj Műsorszolgáltató és Televízió Kft.	Szekszárd	Tolnatáj TV	Bátaszék, Alsónyék Báta, Bátaszék, Bogyzsló, Cikó, Decs, Dombóvár, Fadid, Gerjen, Gyöngy, Györe, Harc, Nagymányok, Ócsény, Sárpilis, Sioágárd, Szálka, Szedres, Szekszárd, Tamási, Tengelic, Tolna, Váralfa, Várdomb, Zomba, Alsónána, Alsónyék, Atfal, Boicske, Csibrak, Döbrölköz, Dunaalföldvár, Dunaszentgyörgy, Fácánkert, Györköny, Izmény, Kajdác, Kismányok, Kurd, Madocsa, Medina, Miszla, Nagydorog, Negyszékely, Németkér- Gyapa, Ozora, Paks, Pörboly, Pusztahencse, Sárszentlőrinc, Sásd, Udvari, Varsád, Beleccka, Díósberény, Dűzs, Felsőhána, Forged, Kalaznó, Keszöhidegkút, Kocsola, Koppányszántó, Mucsi, Nak, Regöly, Szakadát, Szakcs, Szarazd Szendrő	TV
Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet	Szendrő	Szendrő Városi Televízió	Szendrő	TV
"G, mint Gondolat" Média és Kommunikációs Kft.	Szentendre	Gondolat Városi Televízió	Szentendre	TV köznyűsor-szolgáltató

Dunakanyar Holding Kft.	Szentendre	Endre TV, Dunakanyar Holding Kft. Képujság Szentgál TV	Szentendre	TV
Szentgál Kultúrájáért és Közhasznú Tájékoztatásért Alapítvány	Szentgál		Szentgál, Herend, Bánd	TV nem nyereségérdekelt
Szentgotthárd Városi Televízió Kht.	Szentgotthárd	Szentgotthárd Városi Televízió	Szentgotthárd	TV
SZKULTINFO KHT.	Szentistván	Falu TV Szentistván	Szentistván	TV
Zen-Tech Bt.	Szentlászló	Közszolgáltató-Egészségügyi TV	Szigetvár	TV
B.B. Kaleidoszkóp Bt.	Szentlőrinc	Kaleidoszkóp Képujság	Balatonboglár, Lengyeltóti Szentlőrinc	TV
Halmi Gábor Pál	Szentlőrinc	HTV	Szentlőrinc	TV
Szentlőrinci Média Kht.	Szentlőrinc	Lőrinc TV	Szentlőrinc	TV
Szerencsi Kulturális Szolgáltató Bt.	Szerencs	Szerencsi Televízió	Szerencs	TV
Gazdag Árpád	Szigetmonostor	Monori Képujság	Budapest, Aisónémedi, Bugyi, Csévharaszt, Dabas, Felsőpakony, Gyál, Inárcs, Kakucs, Monor, Nyáregyháza, Ócsa, Órkény, Pusztavacs, Tatárszentgyörgy, Taborfalva, Újhartyán, Újlengyel, Üllő, Vasad, Vecsés	TV

Gazdag Árpád	Szigetmonostor	Monori Képujság II.	Bénye, Ecser, Gomba, Gyömrő, Káva, Koka, Maglód, Men, Nagykáta, Pánd, Pécel, Péteri, Sülysáp, Szentlőrinc-káta, Szentmártonkáta, Tápióbicske, Tápióság, Tápiószecső, Tápiószentmárton, Tóalmás, Uri Szolnok	TV
Gazdag Árpád	Szigetmonostor	UPC Infocsatorna Szolnok		TV
Gazdag Árpád	Szigetmonostor	UPC Infocsatorna Debrecen 550	Debrecen	TV
Gazdag Árpád	Szigetmonostor	UPC Infocsatorna Debrecen 750	Debrecen	TV
Sziget Produkciós Stúdió Kft.	Szigetszentmiklós	Szigetszentmiklói Mozaik	Szigetszentmiklós, Dunaharaszti, Taksony, Szigethalom, Dunavarsány	TV közmszór-szolgáltató



Surányi Produkciós Stúdió Kft.	Szigetszentmiklós	Ócsai Mozaik	Szentörinckáta, Tóalmás, Kóka, Tápiószecső, Szentmártonkátá, Tápióbicske, Tápióság, Újhartyán, Bugyi, Örkény, Tatárszentgyörgy, Sülysáp, Mende, Ecsér, Péteri, Uri, Gomba, Táborfalva, Hernád, Alsónémedi, Ócsa, Inárcs, Kakucs, Káva	TV közmsőr-szolgáltató
FM 20.21 Bt.	Szigetvár	FM TV Magazin	Szigetvár	TV
Radován tér és Környeke Kulturális Alapítvány	Szigetvár	Civil Sziget Stúdió	Szigetvár	TV közmsőr-szolgáltató
Sziget TV Kft.	Szigetvár	Sziget Televízió	Szigetvár, Felsőszentmárton, Sulok, Darány	TV
Abaúj TV Alapítvány	Szikszó	Abaúj TV	Szikszó, Alsóvadász	TV
Csik Sándor	Szirmabesenyő	Szirmabesenyői Infó	Szirmabesenyő	TV
Zounok-TV Kft.	Szolnok	Zounok TV	Szolnok	TV közmsőr-szolgáltató
Autós Oldalak Kft.	Szolnok	Üzleti Panoráma	Kecskemét	TV
Bem Lakásszövetkezet	Szombathely	Bem Infó	Szombathely- Derkóvícs városrész	TV
Németh Attila	Szombathely	ISIS TV	Szombathely	TV

Németh Attila	Szombathely	Büki TV	Bükk	TV
Krónika Bt.	Sződliget	Váci Képijság	Vác	TV
Taktaharkányi Kulturális Baráti Kör.	Taktaharkány	Taktaharkány TV	Taktaharkány	TV
DRA-Szer Bt.	Tamási	Koppány TV Magazin	Tamási, Pári, Füged	TV
Heiter Attila	Tamási	Tamási TV	Tamási	TV
Video Kalmár V-5 Stúdió Egyéni Cég	Tapolca	VFTV - Villa Filip Televízió	Révfülöp	TV közmsősor-szolgáltató
Video Kalmár V-5 Stúdió Egyéni Cég	Tapolca	Badacsony Televízió	Badacsony	TV közmsősor-szolgáltató
Video Kalmár V-5 Stúdió Egyéni Cég	Tapolca	Ábrahám Televízió ÁTV	Ábrahámhegy	TV közmsősor-szolgáltató
Tarcal-Mix Kht.	Tarcal	Tarcal TV	Tarcal	TV
Művelődési Ház Tardona	Tardona	Falutévé	Tardona	TV
TASZAR-COOP Bt.	Taszár	Taszár TV Info Képijság	Taszár	TV
Tatai Televízió Közalapítvány	Tata	Tatai TV	Tata	TV közmsősor-szolgáltató
Nautilius Kft.	Tatabánya	Kék Duna Infó	Tatabánya	TV
Tatabányai Közösségi Televízió Kft.	Tatabánya	Tatabányai Közösségi Televízió	Tatabánya	TV
Tetétlen Község Fejlődéséért Alapítvány COM2 Bt.	Tetétlen	Tetétlen TV	Tetétlen	TV nem nyereségidekelt TV
Művelődési Ház Tépe	Téglás	Téglás Varosi Képijság	Téglás	TV
"Média Trade" - Katona Szabolcs ev.	Tépe	Képijság Tépe	Tépe	TV
	Tét	Tét KTV	Tét	TV

Kisfaludy Károly Általános Művelődési Központ	Tét	TÉTI KTV	Tét	TV	TV
Tihany Község Kulturájáért Közalapítvány	Tihany	Tihany TV „Magtár Stúdió”	Tihany	TV	közmsősor-szolgáltató
Parabola 2000 Kft.	Tiszaföldvár	Tiszaföldvári Városi Televízió	Tiszaföldvár	TV	közmsősor-szolgáltató
Regionális Fejlesztési Egyesület	Tiszafüred	Füred TV	Tiszafüred	TV	TV
Tiszafüredi Nemzeti Kft.	Tiszafüred	“Főnix” Független Városi Televízió	Tiszafüred	TV	TV
Enter-Nána Kht.	Tiszánána	Tiszánánai Televízió	Tiszánána	TV	TV
Váci Mihály Művelődési Ház	Tiszaszalka	Falu TV Tiszaszalka	Tiszaszalka	TV	TV
Matt-2004 Kft.	Tiszasziget	TiszapART TV	Szeged, Hódmezővásárhely, Makó, Klárafalva, Ferencszállás	TV	nem nyereségérdekelt
Hello-Sprint Bt.	Tiszaújváros	Csegeinfő Képjútság	Tiszacsege	TV	TV
Tisza Média Műsoralkészítő és Szolgáltató Kft.	Tiszaújváros	Tisza TV	Tiszaújváros	TV	TV
Color Elektronika Kft.	Tiszavasvári	Városi Infó	Tiszavasvári	TV	TV
Szabadidős Programszervező Egyesület	Tiszavasvári	Tiszavasvári Városi Televízió	Tiszavasvári	TV	közmsősor-szolgáltató
Művelődési Ház Tokaj	Tokaj	Tokaj TV	Tokaj	TV	TV
Gete Tárna Televízió	Tokodaltáró	GTTV	Tokodaltáró	TV	TV
Tokodaltáróért Szolgáltató Bt.	Tornyszentmiklós	Tornyszentmiklói TV	Tornyszentmiklós	TV	TV
Tornyszentmiklói Televízió	Tószeg	Tószegi Magazin	Tószeg	TV	nem nyereségérdekelt
Kertész és Társa Bt.	Tótvázszyon	Tótvázszyon TV	Tótvázszyon	TV	nem nyereségérdekelt
Tótvázszyoni Ifjúsági Egyesületet					

Johncris Bt.	Törökbálint	9-esTV	Budapest IX.	TV
Komplár Kft.	Törökszentmiklós	Szentmiklósi TV	Törökszentmiklós	TV
Molnár Lajos	Törökszentmiklós	TTTV	Törökszentmiklós	TV
Túrkevény Élőkért Egyesület	Túrkeve	Civil TV Túrkeve	Túrkeve	TV közmsőr-szolgáltató
Túrkevei Városi Művelődési Intézmény és Könyvtár	Túrkeve	Túrkeve Televízió	Túrkeve	TV közmsőr-szolgáltató
Mag Televízió Kft.	Újhartyán	MAG Televízió	Újhartyán	TV
Németh Róbert	Újkér	Helyi Csatorna Újkér	Újkér	TV közmsőr-szolgáltató
Németh Róbert	Újkér	Helyi Csatorna Nagylózs	Nagylózs	TV
Kozma Kálmán	Újszász	hitmix TV	Abony, Jászapáti, Jászberény, Jászisér, Szolnok- [Pletykafalu, Szandaszőlős, Kertváros], Újszász	TV
Mezei Attila	Vác	Gödöllői Krónika	Godólló	TV
Művelődési Ház és Könyvtár	Vadna	Vadna Községi Televízió	Vadna	TV
Vadna Csókás Zsolt egyéni vállalkozó	Vál	Vál TV	Vál	TV
Keserű György	Vámospércs	Vámos TV	Vámospércs	TV
Vitka Városüzemeltetési Kht.	Vásárosnamény	Vásárosnaményi Városi Televízió	Vásárosnamény	TV közmsőr-szolgáltató
Herz Kft.	Vaskút	INFO TV	Vaskút, Bátmonostor, Nemesnáduvvar	TV

Tempo Promotion Kft.	Vaskút	Baja TV	Baja, Érseksanád, Vaskút, Bátmonostor, Dávod, Hercegszántó, Nagybaracska, Sükösd, Bácsalmás, Jánoshalma, Mélykút, Szeremle, Gara	TV nem nyereségidekelt
Kortye Vilmos egyéni vállalkozó	Vecsés	WTV	Gyál, Monor, Nyáregyháza, Súlyáp, Vecsés, Üllő, Ecsér, Maglód, Péteri	TV közműsor-szolgáltató
Trábert Péterné SÉD-TV Kereskedelmi és Kulturális Szolgáltató Kft.	Véménd Veszprém	Kábeltelevíziós Technikai és Információs Csatorna SÉD TV	Véménd Ajka, Balatonalmádi, Balatonfüred, Balatonfűzfő, Csopak, Nagyvázsony, Révfülpö, Sümeg, Várpalota, Veszprém, Zirc	TV TV
Toland Filmgyártó és Média Kft.	Villány	Bajai Városi TV	Baja	TV közműsor-szolgáltató
Zákányszéki Művelődési Ház és Könyvtár	Zákányszék	Falu Televízió Zákányszék	Zákányszék	TV
Zelka ZRt.	Zalaegerszeg	Göcsej Média	Zalaegerszeg	TV
„Salla” Művelődési Központ, Könyvtár és Alapfokú Művészeti Iskola	Zalalövő	Zalalövő Városi TV	Zalalövő, Zalacséb, Salomvár, Csöde	TV

Gröt-Média Kft.	Zalaszentgrót	Objek TV	Zalaszentgrót	TV
Janda László	Zalaszentmihály	nincs állandó megnevezése a csatormának	Zalaszentmihály	TV
Közösségi Ház	Zamárdi	Zamárdi TV	Zamárdi	TV
Vass Gyula	Zánka	Zánka TV	Zánka, Balatonakali, TV Balatonszepezd	TV
Stúdió KB	Zirc	Stúdió KB	Zirc	TV
Bárándi Zoltán	Zsámbék	Bajnai Képzőség	Bajna	TV
Bárándi Zoltán	Zsámbék	Zsámbéki Képzőség	Zsámbék, Tök	TV

## 12. SZÁMÚ MELLÉKLET: 2007. ÉV FOLYAMÁN MEGSZÜNT VEZETÉKES MŰSORSZOLGÁLTATÁSOK

Műsorszolgáltató megnevezése	Székhelye	A műsorszolgáltatás állandó megnevezése	Vételközszete	A műsorszolgáltatás fajtája
Revita TV Győr Zrt.	Győr	Revita TV	Győr	TV
Trió Média Kft.	Miskolc	Trió TV	Kiskunfélegyháza	TV
PB TV Kft.	Nyíregyháza	PB TV	Nyíregyháza	TV
Macro-Plan Dorog Kkt.	Esztergom	Leányvári Képzőség	Leányvár	TV
Multitech 3 Kft.	Cegléd	Kecskeméti Képzőség	Kecskemét	TV
Szappanos Ferenc	Kisapostag	Kisapostagi Info TV	Kisapostag	TV
Amatőr Pétervásárai Egyesülete	Pétervására	Pétervásárai VTV	Pétervására	TV

Subasa Rendezvényszervező Szöv.	Szeged	Információs Csatorna	Szeged	TV
Városi Televízió Szeged Kht.	Szeged	Szeged TV	Szeged	TV
Omnicolor Kft.	Budapest	Kőbánya TV	Budapest X. ker. közműsor-szolgáltató	TV
Kiskun TV Kft.	Kiskunfélegyháza	Kiskun TV	Kiskunfélegyháza	TV
S.A.P. '94 Bt.	Debrecen	Alföld TV	Debrecen	TV
Csille József Könyvárért Közalapítvány	Görcsöny Könyvár	Információs Csatorna Könyvári FaluTV	Görcsöny, Pellérd Könyvár	TV TV
Headline Stúdió Bt. Zelka Zrt.	Kocsord Zalaegerszeg	Kocsord TV Göcsej Rádió	Kocsord Göcsej	TV R
Kundics és Tsa Nyíri Ferenc	Döbörhegy Mátészalka	TV 94 Szatmár TV	Szombathely Mátészalka	TV TV
Delta-Kontakt Kft. Közösségi Antennarendszer Egyesület	Soltvadkert Kömlőd	Delta Rádió Falu TV Kömlőd	Kiskörös Kömlőd	TV TV
Dunatáj Kiadói Kft. Szegedi Ifjúsági Ház Kht.	Dunaújváros Szeged	Dunatime TV Tisza Rádió Szeged	Dunaújváros Szeged	TV R
Túrkevényi Éllőkért Egyesület Kábeltelevízió Igal Kft.	Túrkeve Igal	Kisúj TV Igal Képjátság	Kisújszállás közműsor-szolgáltató Igal	TV TV

Tirol Zoltán	Fót	CableNet Helyi TV	Csömör, Fót, Göd, Galgalyörk, Gödöllő, Isaszeg, Kislénmedi, Mogyoród, Püspökszilágy, Vácegres	TV
Hidasi Jenő	Sopron	Fertőszéplak Televízió	Fertőszéplak	TV
Németkéri Általános Iskola Chaplin 2000 Bt.	Németkér Hajdúszoboszló	Németkéri Képujság Egyeki Krónika	Németkér Egyek	TV TV közmsóor-szolgáltató
Pusztai László	Sátorajújhely	Alsóberecki Képek	Alsóberecki	TV
Pusztai László	Sátorajújhely	Karádi Képek	Tiszakarád	TV
Váradi Sat Kft. Catel Kft.	Környe Kiskunmajsa	Info Channel Nemesnáduvvari TV	Környe, Kecskéd Nemesnáduvvar	TV TV
Zoom 66 Bt. GAMESZ	Sajógalgóc Baktalórántháza	Zoominfo TV Baktalórántháza VTV	Úhfehértó Baktalórántháza	TV közmsóor-szolgáltató TV
NCArt Zrt Média Press 21 Kft.	Miskolc Budapest	Pulzus Info TV Lőrinci TV	Miskolc Lőrinci	TV TV
László György MEGA 50 PL Bt.	Csopak Püspökladány	Csopak Televízió Balmaz+ TV	Csopak Balmazújváros	TV közmsóor-szolgáltató TV
Kerka-Média Bt.	Lenti	Kerka Régió TV	Nova	TV



Fibernet Zrt.	Budapest	TV 22	Budapest XIX. és XXII. kerület, Százhalombatta, Ercsi, Tárnok Dombóvár	TV
Delta Digitál Stúdió Kft.	Dombóvár	Delta TV		TV
Tiszafüredi Fónix Kft.	Tiszafüred	Fónix VTV	Tiszafüred	TV
Script-7150 Bt.	Bonyhád	DOKU TV	Bonyhád	TV
Mészáros János	Kunszentmárton	Kunszentmártoni KTV	Kunszentmárton	TV
Csömödér Községi Televízióért Közalapítvány	Csömödér	Falutévé	Csömödér	TV
Fiatalok Európai Uniós Integráció-jáért és Oktatásáért Egyesület	Érd	Meggy TV	Érd, Diósd	TV
Cameramen Bt.	Kincsesbánya	Fehérvárcsurgó Közösségi Televízió	Fehérvárcsurgó	TV
Control Job Kft.	Békés	Békés TV	Békés	TV
Nagy Lajos	Szolnok	Kábelhír	Szolnok	TV
Stúdiópapp Bt.	Kaposméri	KaposMérő Tv	Kaposméri	TV
Kútífo Alapítvány	Mélykút	Kútíkep	Mélykút	TV
ÉP-SZO-KER Kft.	Naszály	Naszály Televízió	Naszály	nem nyereségérdekelt TV

### 13. SZÁMÚ MELLÉKLET: AZ NHH-NAK ÁTADOTT MŰSORELOSZTÓK JEGYZÉKE

Műsorelosztó megnevezése	Székhelye
Aba Nagyközség Önkormányzata	Aba
Ábrahám-Sat Bt.	Ábrahámhegy
KÁBELMAX Kft.	Acsád
Adonyi Kábeltévé Kft.	Adony
Modultechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Ajka
Ferenczi Tibor	Ajka
Kábel 2 Bt.	Akaszto
Magyar Attila	Albertirsa
AKTV Algyői Kábeltelevízió Üzemeltető Kft.	Algyő
Alsóberecki Község Polgármesteri Hivatala	Alsóberecki
Oláh & Társa Elektronikai és Kereskedelmi Szolgáltató Kft.	Arnót
Babót Község Önkormányzata	Babót
Bácsbokodi Aranyhal Kft.	Bácsbokod
Galgamenti Kábeltelevízió Bt.	Bag
Vezetékes TV-Antenna Alapítvány	Bagod
V-T Kom Kft.	Baja
Bakonycsernye Község Önkormányzata	Bakonycsernye
Baktalórántháza Önkormányzat GAMESZ	Baktalórántháza
Csatári és Társa Kft.	Balatonalmádi
Kábelduó Szolgáltató Kft.	Balatonalmádi
Parabola és Társa Bt.	Balatonberény
Balatongyöröki Kábeltelevízió Kft.	Balatongyörök
Hullám Üdülöpark Kft.	Balatonőszöd
FERGAL SAT Kft.	Balatonudvari

Polgármesteri Hivatal Balinka	Balinka
Bátaapáti Község Önkormányzata	Bátaapáti
Illés Béla	Bátaszék
Fábi KTV Kft.	Battonya
Rábai és Társa Kábeltelevíziós Bt.	Békés
Álföld-Sat Kft.	Békéscsaba
PRIMCOM KFT.	Békéscsaba
Beremend Nagyközség Önkormányzat	Beremend
MEZEI-VILL Kft.	Berettyóújfalu
Biatorbágyi Kábeltévé Kft.	Biatorbágy
Bódvaszilas Községi Önkormányzat	Bódvaszilas
UNI-NET-TEL Telekommunikációs Kft.	Bokod
Sághy-Sat Kft.	Bóly
Bóly Város Önkormányzata	Bóly
Szignál-KTV Kft.	Bonyhád
CSEH és TÁRSA Bt.	Borsodnádásd
Urbán György	Borsodnádásd
Budakalász Kábel Tv Kft.	Budakalász
EuroCable Távközlési Kft.	Budaörs
EuroCable Magyarország Kft.	Budaörs
Interkábel Kft.	Budaörs
Vidanet Zrt.	Budapest
Antenna Hungária Nyrt.	Budapest
Tomori úti 1. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet	Budapest
Békásmegyeri 1 sz. Lakásfenntartó Szövetkezet	Budapest
Árvay István	Budapest
Kaszálóréti Parabola Egyesület	Budapest

Nagy Tv Kft.	Budapest
Óbuda 22.sz. Lakásfenntartó Szövetkezet	Budapest
Pozsonyi úti Lakásfenntartó Szövetkezet	Budapest
Ip-Park Kft.	Budapest
Actel Kft.	Budapest
Kocsis Gyula	Budapest
ASTRO-KÁBEL SZOLGÁLTATÓ KFT.	Budapest
A-MOZIPLUSZ Kft.	Budapest
Marosnet Kft.	Budapest
HHT '98 - Hírközlési Hálózat Tervező Építő és Szolgáltató Kft.	Budapest
GERGI Kft.	Budapest
Fogarasi úti 3 sz. Lakásszövetkezet	Budapest
ARCADOM Gyengeáramú és Biztonságtechnikai Kft.	Budapest
Automatika Kkt.	Budapest
Hunyadorom Kft.	Budapest
Net-Tv Kábeltelevízió Kft.	Budapest
No Film Kft.	Budapest
Bakáts Parabola és Kábel TV Bt.	Budapest
Wap Consulting 2003 Kft.	Budapest
RubiCom Távközlési Zrt.	Budapest
X-TEL 2000 KFT.	Budapest
ZAFIR-BAU Kft.	Budapest
Eurochannel Kft.	Budapest
Társasház	Budapest
HFC-Network Kft.	Budapest
UNIPORT Zrt.	Budapest
T-Kábel Magyarország Kft.	Budapest

VERNA Bt.	Budapest
UPC Magyarország Kft.	Budapest
Vécsey Kábeltelevízió Kft.	Budapest
TVNETWORK Nyrt.	Budapest
RKSZ Kft.	Budapest
FiberNet Zrt.	Budapest
DMCC Kommunikációs Zrt.	Budapest
EMKTV Kft.	Budapest
MIKRO SONIC Kft.	Budapest
Óbuda 21. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet	Budapest
Óbuda 23. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet	Budapest
Őrmező Egyesült Lakásfenntartó Szövetkezet	Budapest
Koppány György	Budapest
KTV-HÍRTECH Kft.	Budapest
Monor Telefon Társaság Kft.	Budapest
T-Online Magyarország Zrt.	Budapest
HunNet Bt.	Budapest
Semiramis Irodaház Kft.	Budapest
Telsat Híradástechnikai Kft.	Budapest
GenoRax Kft.	Budapest
Bükkszentkereszt Kábel TV Kft.	Bükkszentkereszt
Horváth Ferenc Zoltán	Celldömölk
T&A Celldömölki Kábeltelevízió Kft.	Celldömölk
I-Nett Kft.	Celldömölk
Skoda Tamás	Csákánydoroszló
Szekeres Sándor	Csanádpalota
Csárdai Kábel Tv Szövetkezet	Csárdaszállás

Paksi Attila	Császár
Császári Községi TV Kht.	Császár
Császártöltési Kábeltelevíziós Kft.	Császártöltés
Határszél Kht.	Csengersima
Trans-Sat 2000 Kft.	Csobánka
Csór Község Önkormányzata	Csór
Káldy Péter	Csorna
Molnár Elektronikai Kft.	Csorna
Békés Kábel TV Kft.	Csorvás
Göncöl Telekábel Bt.	Csorvás
Dág Község Önkormányzata	Dág
DKTV KFT.	Debrecen
„SZITI-L” Kft.	Debrecen
Takács Tamás	Debrecen
Qualitel '97 Kft.	Debrecen
Földesi és Társa 2002 Kft.	Debrecen
Dolby Kábeltelevíziós Szolgáltató Kft.	Debrecen
Molnár Elek	Debrecen
BTM 2003 Kft.	Derecske
Dunakanyar Informatika és Kommunikációs Kft.	Dunabogdány
TAHI 2000 Kft.	Dunabogdány
MICROSEMIC Kft.	Dunakeszi
Pataj-TV Bt.	Dunapataj
Marussi Tibor	Dunatetétlen
DUNA-KÁBEL 2000' Kft.	Dunaújváros
Nevhcom Kft.	Egyek
Egyházasrádóci Kábeltelevíziós Kht.	Egyházasrádóc

Eleki Víz és Csatornamű Üzemeltető Kft.	Elek
Méreg János	Enying
Vilant-Sat Bt.	Érd
Focus-Unio Kft.	Érd
Jurop Telekom Egyéni Cég	Esztergom
Macro-Plan Dorog Kkt.	Esztergom
Polgármesteri Hivatal Felgyő	Felgyő
Polgármesteri Hivatal Fertőboz	Fertőboz
Cablenet Zrt.	Fót
Füzes TV Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Füzesgyarmat
Progádor Kht.	Gádosros
Kábeltelevízió Építő és Szolgáltató Kft.	Gárdony
C-S-Kábel TV Kft.	Görcsöny
U. J. COLOR Kft.	Gyöngyös
Uniszig Krono Kft.	Gyöngyös
Digit Kábel Kft.	Gyöngyös
M-Partner 2000 Kft.	Gyöngyös
Károlytárói Kábeltelevíziós Lakóközösség	Gyöngyösoroszi
VITECH „UNO” Kft.	Győr
Techni-Sat Kft.	Győr
S Kábel TV Bt.	Győr
Falu-PC Kft.	Győr
Sat Signal Kkt.	Győr
Satelit Híradástechnikai Kft.	Győr
Falu-TV Kft.	Győr
Micro-Wave Bt.	Győr
OTTHON LAKÁSSZÖVETKEZET	Gyula

Káblex Kft.	Hajdúbagos
HEKVA ELEKTROMOS Karbantartó Kft.	Hajdúböszörmény
Hajdúnánási Ruhaipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Hajdúnánás
SOMA '77 Bt.	Hajdúszoboszló
Star Plusz 2000 Kft.	Hajdúszoboszló
Hajósszolg Kft.	Hajós
NOVI-COM Kft.	Halmaj
P & F Bt.	Harka
Morsecom Bt.	Harka
Szabó Elektronika Kft.	Harkány
Keszükom Kft.	Harta
Hét Község Önkormányzata	Hét
POLITEL Kft.	Heves
Hunya Község Önkormányzata	Hunya
Iricsek Bt.	Iváncsa
Izsák Kht.	Izsák
Ka-Forintos-Ka Bt.	Kakasd
Kálóz Község Önkormányzata	Kálóz
EF és GÉ Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.	Kaposvár
Pázmány Kábel Szolgáltató Kft.	Kaposvár
Kapos-NET Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Kaposvár
Polgármesteri Hivatal Karcsa	Karcsa
Parisat Kft.	Kazincbarcika
Dual-Plus Kft.	Kazincbarcika
KábelszatNet-2002 Kft.	Kazincbarcika
MonaCom"3000" Hírközlési és Szolgáltató Kft.	Kékcse
Hetényegyháza Kábeltelevízió Kft.	Kecskemét



Millennium Archi-Tech Kft.	Kecskemét
Kenéz Község Önkormányzata	Kenéz
Kerekegyházi Kábelkommunikációs Építő és Szolgáltató Kft.	Kerekegyháza
HIR-SAT 2000 Kft.	Keszthely
Satronik Elektronikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kkt.	Kéthely
Polgármesteri Hivatal Kétsoprony	Kétsoprony
VILL-ANT Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	Kimle
Kiskőrösi Kábel-TV Kft.	Kiskőrös
BÁCSKÁBEL Kft.	Kiskunhalas
N-Telekom Kft.	Kiskunhalas
Active Work Kft.	Kiskunlacháza
Catel Kft.	Kiskunmajsa
Kisláng község önkormányzata	Kisláng
Pajtásné Hatvany Éva	Kocsord
Klapka György Lakásszövetkezet	Komárom
Pick-Up Kft.	Komárom
Kondorosi Kábeltelevíziós Távközlési és Műsorszolgáltató Betéti Társaság	Kondoros
Kölesd-Kistormás Vízmű Kft.	Kölesd
KIS-TEL-NET KHT.	Kömlőd
Kábeltelevíziós Polgárjogi Társaság Körmend	Körmend
AnterNet Kft.	Kőszeg
Dipol Bt.	Kőszeg
Mágnusz Mihály	Lajoskomárom
Globál-IS Kereskedelmi és Mélyépítő Kft.	Lajosmizse
Keletronic 2000 Kft.	Lenti
Elektro-Bau Kft.	Letenye
Zakócs János	Liszó

Lőkősháza Község Önkormányzat	Lőkősháza
Kincses Zoltán	Lövő
Mágocsvíz Kht.	Mágocs
Maráza Község Önkormányzata	Maráza
Művelődési Ház és Könyvtár	Medgyesegyháza
Tűrmelléki Közműfejlesztő és Szolgáltató Kht.	Méhtelek
Mesztegyő Önkormányzat	Mesztegyő
Berényi Kábel TV Szövetkezet	Mezőberény
Szűcs Imre	Mezőberény
Mezőkábel KTV Kft.	Mezőkovácsháza
CLM Kkt.	Miskolc
Caracom Kft.	Miskolc
Telefilm-5 kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	Miskolc
T+A Elektronika Bt.	Miskolc
Telecont 2000 Kft.	Miskolc
TÁVIT Kft.	Miskolc
Jakab György	Miskolc
PR-TELECOM Zrt.	Miskolc
MISKOLCI CATV Kft.	Miskolc
„NÍVÓ-SATELIT” Kft.	Miskolc
Polár Bt.	Mohács
M. SAT-ELIT Bt.	Mohács
Mórágyp Községi Önkormányzata	Mórágyp
Mosonszolnok Kábeltévé Kft.	Mosonszolnok
Jel-Kép Ca Tv Szolgáltató Bt.	Murony
Country-Com Kft.	Nagyatád
LÁT-SAT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Nagyatád

TF & TV Kft.	Nagykanizsa
Gelka Hirtech Kft.	Nagykanizsa
AUTOMATIK Kkt.	Nagykónyi
Nagyoroszi Község Önkormányzata	Nagyoroszi
SATEL Kft.	Nagyvázsony
Nagyveleg Községi Önkormányzat	Nagyveleg
Marsalkó Bertalan	Nagyvisnyó
Naszályi Ép-Szo-Ker Kft.	Naszály
Nemesbikk Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala	Nemesbikk
Nógrádsáp Önkormányzat	Nógrádsáp
Városi Önkormányzat	Nyékldháza
Nyírbátori Közművelődési és Idegenforgalmi Kht	Nyírbátor
Szakács és Társai Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Nyíregyháza
Szabolcs Kábeltelevízió Kft.	Nyíregyháza
Telecom Pro Kft.	Nyíregyháza
Donet-Info Kft.	Nyíregyháza
Elektronet Zrt.	Nyíregyháza
Nyír-Kábeltelevízió Kft.	Nyíregyháza
„Nyírtelekért” Alapítvány	Nyírtelek
Bodogán János	Ormosbánya
Gyopárosi Kábeltelevízió Kft.	Oroszáza
Oritel Kft.	Oroszlány
Polgármesteri Hivatal Osli	Osli
Elektro-Gold Bt.	Ózd
Zubor László	Ózd
Molnár János	Ózd
Csepányi Kábel TV Bt.	Ózd-Hódoscsépány

Sat-Már Kft.	Papos
Pácin Község Önkormányzata	Pácin
Kiss János	Pákozd
EMW Networks Kft.	Pápa
Vár-Tech Kft.	Pásztó
AKTÍV-I. Kft.	Pásztó
Salgó Moltech Kft.	Budapest
Pázmánd Községi Önkormányzat	Pázmánd
Pecöl és Megyehíd községek Önkormányzatai	Pecöl
Jókai Lakásszövetkezet	Pécs
TWIN-SAT KÁBEL Kft.	Pécs
RT-TV Bt.	Pécsvárad
KÉPÜSZ KFT.	Pilis
Pilisszántó Község Önkormányzata	Pilisszántó
Szabó Géza	Polgár
Vektorszolg Kft.	Polgár
TELE-KOV Kft.	Polgár
Pete Ferenc	Pusztacsalád
Jánoki Miklós	Ravaszd
Révfülöp Nagyközség Önkormányzata	Révfülöp
Röszkei Kábeltévé Kft.	Röszke
Rudabányai Településüzemeltető KHT	Rudabánya
Salköveskút Községi Önkormányzat	Salköveskút
Sárisápi Kábeltelevízió Építő és Szolgáltató Kft.	Sárisáp
„Nádasdy „ Lakásszövetkezet	Sárvár
Vársat Szolgáltató Kft.	Sárvár
S. Service Kft.	Sárvár

Pusztai László	Sátoraljaújhely
Selka Kft.	Sátoraljaújhely
Hörcsik Attila	Sátoraljaújhely
T-Hold Bt.	Sellye
Diel János	Simontornya
Trapp és Társa Kábeltelevíziós Szolgáltató Kft.	Soltvadkert
Hehl-Kábel Bt.	Somberek
Jád TV Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Somogyjád
Önkormányzat Somogyzsitfa	Somogyzsitfa
SOPTV Kft.	Sopron
Varga István	Súr
Hársfa Tibor	Sümeg
Sümegi InfoNet Kft.	Sümeg
Sterczter Gergely	Süttö
Herczog Bt.	Süttö
KÍGYÓS TV BT.	Szabadkigyós
Községi Önkormányzat Szárföld	Szárföld
Szarvasi Általános Informatikai Kft.	Szarvas
BARTECH 2002 Kft.	Szarvaskő
SATKOM Kábelkommunikációs Kft.	Szarvaskő
„Parabola és Kábel” Bt.	Szécsény
Tarján IV. Lakás- és Garázsfenntartó Szövetkezet	Szeged
Makentel Kft.	Szeged
Szélmalom Kábeltévé Zrt.	Szeged-Kiskundorozsma
Elektrokomfort Kft.	Székesfehérvár
SUPRA Kft.	Székesfehérvár
Kábel 2004 Kft.	Székesfehérvár

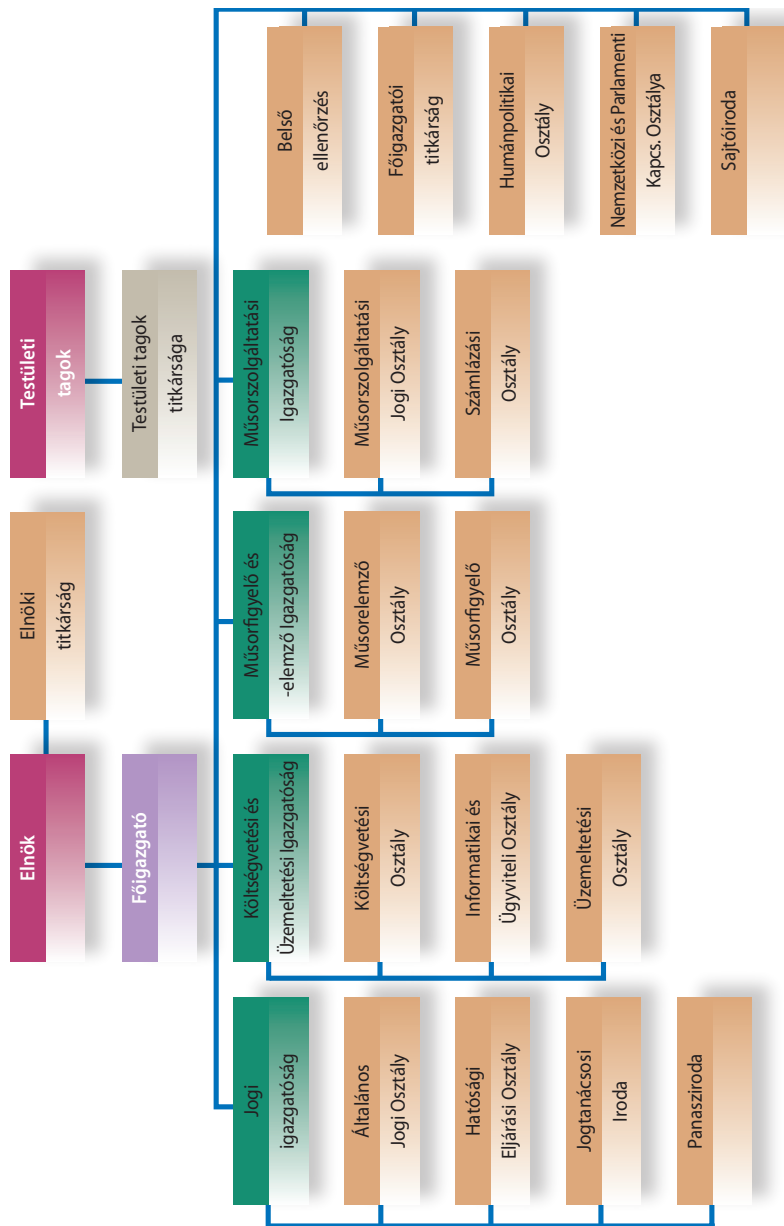
TRANSELKO Kft.	Székesfehérvár
Kábelsat-2000 Kft.	Székesfehérvár
„TARR” Kft.	Szekszárd
Gamesz	Szendrő
Dunakanyar Holding Kft.	Szentendre
Szentesi Kábel Kft.	Szentes
MÁV Lakásépítő és Fenntartó Szövetkezet	Szentes
TANET Kft.	Szentes
Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht.	Szentgotthárd
Szkultinfó Kht.	Szentistván
B.B. Kaleidoszkóp Bt.	Szentlőrinc
Szentmihályi Kábeltelevízió Bt.	Szentmihály
Szer-Tv Kft.	Szerencs
Vector Kft.	Szigethalom
Beta-Tech Kft.	Szigetszentmiklós
Dráva Kábel Bt.	Szigetvár
Csík Sándor	Szirmabesenyő
Holler Zoltán	Szolnok
Alföldi Kábeltelevízió Kft.	Szolnok
Vasi FULL-TÁV Kft.	Szombathely
„BEM” Lakásszövetkezet	Szombathely
GERANT Kft.	Szombathely
DANEX Elektronikai és Kereskedelmi Bt.	Szombathely
Kábelnet-Lan Kft.	Szombathely
Népfront Lakásépítő és Fenntartó Szövetkezet	Szombathely
Kiricsi Gábor	Szombathely
Tác Község Önkormányzata	Tác

Nagy Bálint	Tápiószőlős
Esztergályos Géza	Táplánszentkereszt
Szabó Antennaszerező Bt.	Tapolca
Satelit Kkt.	Tarján
„Taszár-Coop” Kft.	Taszár
Kontech Kft.	Tata
Dunatex Kft.	Tatabánya
Tendi Cont Bt.	Tatabánya
Nagy Kanyar Kft.	Telki
Tiborszállásért Kht.	Tiborszállás
Tihany Község Kultúrájáért Közalapítvány	Tihany
Szatmári Tiszahát Regionális Kht.	Tiszabecs
Parabola 2000 Kft.	Tiszaföldvár
Enter-Nána Kht.	Tiszanána
HELIO-SPRINT Bt.	Tiszaújváros
Color Elektronika Kft.	Tiszavasvári
Tiszafüredi Kábeltévé Szövetkezet	Tiszafüred
Gete Tárna Televízió Tokodaltáróiakért Bt.	Tokodaltáró
„Alta-Ripa” Kft.	Tolna
Handler József	Türje
Németh Róbert	Újkér
Komjáti István	Újlengyel
Úny Község Önkormányzata	Úny
Thermotel Kft.	Üllő
Vác Városi Kábeltelevízió Kft.	Vác
Kábelszignál Kft.	Vác
DunaWeb Kft.	Vác

„ASTRA-VILL”Kkt.	Vadna
Vasasszonyfa Községi Önkormányzat	Vasasszonyfa
Vaskeresztes Község Német Települési Kisebbségi Önkormányzat	Vaskeresztes
Kaptár-Informatika Kft.	Vecsés
DIGIT IPTV Kft.	Veresegyház
Végh Lajos László	Veszprém
Csokán János	Végegyháza
Trábert Péterné	Véménd
Electronett Kft.	Vép
Vonyarcvashegy-Gyenesdiás Kht.	Vonyarcvashegy
Fülöp Ferenc	Zalaapáti
B-MODEM Kft.	Zalaegerszeg
ZELKA Zrt.	Zalaegerszeg
Gelka-Elektronic Szolgáltató Kft.	Zalaegerszeg
Infrasat Kft.	Zalaegerszeg
Török Imre	Zalaszentgrót
Janda László	Zalaszentmihály
Kábelszat-Zirc Kft.	Zirc



14. SZÁMÚ MELLÉKLET: AZ ORTT SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE



## RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

<b>ADSL</b>	Aszimmetrikus előfizetői hurok
<b>AMR</b>	Average minute rating – súlyozott nézettség a teljes lakosság körében
<b>ATS</b>	A műsor egy nézőjére jutó nézett idő százalékos aránya
<b>ÁPF</b>	Általános Pályázati Feltételek
<b>CPP</b>	Egy nézettségi pontra jutó költség
<b>CSA</b>	Conseil Supérieur de l'Audiovisuel
<b>DAR</b>	Az ORTT Digitális Rögzítő és Adattároló Rendszere
<b>DÁS</b>	Digitális Átállási Stratégia
<b>DSL</b>	Digitális előfizetői hurok
<b>DTT</b>	Digitális Földfelszíni Televízió
<b>Dtv.</b>	a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény
<b>DVB-T</b>	Digitális földfelszíni televízió szabvány
<b>EGT</b>	Európai Gazdasági Térség
<b>GRP</b>	Gross rating points
<b>IP</b>	Internet Protocol
<b>IPTV</b>	Internet Protocol Television
<b>Iroda</b>	Az ORTT Irodája
<b>JVK</b>	Jelentős Véleménybefolyásoló Képesség
<b>Ket.</b>	a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
<b>MVK</b>	Meghatározó Véleménybefolyásoló Képesség
<b>NAMS</b>	Nemzeti Audiovizuális Média Stratégia
<b>NHH</b>	Nemzeti Hírközlési Hatóság
<b>ORTT</b>	Országos Rádió és Televízió Testület
<b>RCH</b>	Reach
<b>RRC</b>	Közzet Rádiótávközlési Értekezlet
<b>Rttv.</b>	a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény
<b>SHR</b>	Közönségarány
<b>Testület</b>	Országos Rádió és Televízió Testület



---

**ORSZÁGOS RÁDIÓ ÉS TELEVÍZIÓ TESTÜLET**

*cím 1088 Budapest, Reviczky utca 56.*

*telefon +36 (1) 429 8600*

*fax +36 (1) 267 2612*