



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlés Hivatala

Formányszám:

2/47/12

Érkezett: 2007 DEC 20.

Száma: FK-33/2007

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin
 az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Egyetért-e Köztársasági Elnök úr megállapításaival?” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Takács Alberthez, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumot vezető miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Sólyom László köztársasági elnök úr 2007. szeptember 10-én, az őszi parlamenti ülészek kezdetén felszólalt az Országgyűlésben. Az államfő a kormánynak címzett egyik legsúlyosabb bírálatát az alábbiak szerint fogalmazta meg:

„A jogállam próbája lesz, hogyan dolgozza fel az igazságszolgáltatás a tavaly szeptemberben, de főleg az október 23-ai tüntetéseken történeteket. Jogállamban a bűnt meg kell büntetni, mérlegelve minden súlyosító és enyhítő körülményt. Nem a tisztességes eljárás kérdéses azokkal szemben, akik bíró ellen kerülnek, abban bízhatunk, hanem az a kérdés, kik állnak bíró elé. Ismerve már a közreadott jelentéseket, látva a filmeket, és a sajtóból megismerve néhány vádiratot, megrendítően súlyos jogsértéseket követtek el a rendőrök. Ehhez képest nagyon kevés ügy jut el a bírósági tárgyalásig, mert az elkövetőket nem tudja azonosítani az ügyészség, és mert ebben a rendőrség egyáltalán nem együttműködő. Félek, hogy sok ismeretlen tettes, az elkövetők több mint 80 százaléka büntetlenül marad. Félek, hogy sok ismert vezető felelőssége, a szakmai és a politikai felelősség szintén tisztázatlan marad.”

Dr. Belovics Ervinnek, a Legfőbb Ügyész helyettesének tájékoztatása szerint: Az október 23-i események kapcsán a hivatalos személyek által elkövetett cselekményekkel kapcsolatban 119 ügy indult a Budapesti Nyomozó Ügyészségen. 7 esetben került sor a feljelentés elutasítására, tehát 112 ügyben történt meg a nyomozás elrendelése. 85 ügyben hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás vétsége miatt került sor a nyomozás elrendelésére, 11 esetben hivatali visszaélés büntette miatt, 9 ügyben gyülekezési szabadság megsértésének a büntette miatt, 3 ügyben rongálás vétsége és 4 esetben pedig más bűncselekmények, így például foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége miatt. A lefolytatott nyomozások alapján 98 ügyben került sor a nyomozás megszüntetésére, s ebből 47 esetben az elkövető ismeretlen volta képezte a nyomozás megszüntetésének ténybeli és jogi alapját.

Kérdezem Miniszter Urat:

1. Egyetért-e Köztársasági Elnök úr fenti megállapításaival?
2. A Legfőbb Ügyész helyettesének tájékoztatása fényében mi a véleménye Miniszter úrnak a jogállam működéséről? Véleménye szerint az esetek döntő többségében sikerült-e a bűnt megbüntetni, az áldozatoknak pedig erkölcsi, jogi, illetőleg anyagi jóvátételt biztosítani a tavaly őszi események kapcsán?
3. Egyetért-e Miniszter úr azon megállapítással, hogy a tavaly őszi rendőri jogsértések elkövetőinek közel 80%-a egyelőre büntetlenül maradt?
4. Mit tud tenni Ön – együttműködve az országos és a budapesti rendőrfőkapitánnyal – annak érdekében, hogy a jogsértéseket elkövető rendőrök, továbbá a rendőri és politikai vezetők felelősségre vonása végre megtörténjen a 2006-os őszi jogtiprások ügyében?

Tisztelettel várom érdemi válaszait.

Budapest, 2007. december 20.



Balog Zoltán
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség